

ذالافنا جامعہ فاروقیہ کراچی کے زیر نگرانی  
دلائل کی تخریج و حوالہ جات اور کچھ دیگر کتابت کیساتھ

# کفایۃ المفقی

مع عنوانات

مفتی اعظم حضرت مولانا مفتی  
محمد کفایت اللہ دہلوی

دارالاشاعت  
کراچی ۷۵۱۰۰



کفایت المفتی



دارالافتاء جامعہ فاروقیہ کراچی کے زیر نگرانی  
دلائل کی تخریج و حوالہ جات اور کمپیوٹر کتابت کیساتھ

# کفایت المفتی

مفتی اعظم حضرت مولانا مفتی  
محمد کفایت اللہ دہلوی

جلد ہشتم

کتاب البیوع، کتاب الربوا، کتاب الصرف، کتاب الشریکۃ والمضاربت  
کتاب الودیعہ، کتاب الذیون، کتاب الہبت والعاریتہ، کتاب الغصب  
کتاب الاضحیۃ والذبح، کتاب الفرائض، کتاب الوصیۃ

دارالافتاء  
اردو بازار کراچی  
فون: 021-2213768



کاپی رائٹ رجسٹریشن نمبر

اس جدید تخریج و ترتیب و عنوانات اور کمپیوٹر کمپوزنگ کے جملہ حقوق  
باقاعدہ معاہدہ کے تحت بحق دارالاشاعت کراچی محفوظ ہیں

باجہ تمام : خلیل اشرف عثمانی دارالاشاعت کراچی

طباعت : جولائی ۲۰۰۱ء تشکیل پریس کراچی۔

صفحہ مت : 3780 صفحات درجہ ۹ جلد مکمل

..... ملنے کے پتے .....

ادارۃ المعارف جامعہ اراکون کراچی  
ادارۃ اسلامیات ۱۹۰-۱۱ تاریخی بازار  
مکتبہ سید احمد شہید اردو بازار اراکون  
مکتبہ امدادیہ بی بی اہتیشامی روہمستان  
مکتبہ زمانہ بی بی اراکون بازار اراکون

بیت القرآن اردو بازار کراچی  
بیت العلوم 26-۲۵ روڈ بازار  
مکتبہ بلڈ پی۔ چنیوٹ بازار فضل آباد  
کتاب خانہ رشیدیہ۔ مریہ مارکیٹ راجہ بازار اردو اپنڈی  
یونیورسٹی بک اسٹور خیبر بازار پشاور

## فہرست مضامین

### کتاب البیوع

#### پہلا باب

#### بیع باطل اور بیع فاسد

- ۳۳ ..... چوری کے مال کو خریدنا اور اس پر حاصل شدہ نفع کا حکم
- " ..... بیع کو قبضہ کرنے سے پہلے چھنا
- ..... پھل ظاہر ہونے سے پہلے کی گئی بیع باطل اور پھل پورا ہونے
- ۳۴ ..... سے پہلے فاسد ہے اور ان سے بچنے کیلئے متبادل صورت

#### دوسرا باب

#### زمین و مکان کی خرید و فروخت

- ۳۵ ..... اپنی زمین پر تعمیر کی خاطر پڑوسی کو بلا وجہ رقم دینا صحیح نہیں
- " ..... دوسرے کے لئے کوئی چیز خرید کر اس پر اپنا دعویٰ کرنا
- ۳۶ ..... بیع میں دھوکہ کا ازالہ

### تیسرا باب

#### حق شفیعہ

- ۳۷ ..... (۱) مسجد کی زمین پر شفیعہ کا دعویٰ
- " ..... (۲) مسجد کے لئے خریدی گئی زمین پر شفیعہ کے دعوے کا حکم
- " ..... حق شفیعہ بیع مکمل ہونے کے بعد ثابت ہوتا ہے
- ۳۹ ..... (۱) مسجد کی زمین پر شفیعہ کا دعویٰ
- " ..... (۲) مسجد کے لئے شفیعہ کے دعوے کا حکم

#### چوتھا باب

#### نباتات کی خرید و فروخت

- ۴۰ ..... کلیاں نکلنے سے پہلے پھولوں کی خرید و فروخت
- " ..... کھڑے درختوں کی لکڑیاں چھنا

### پانچواں باب

#### نیلام

- ۴۱ ..... نیلام میں ایسی شرط لگانا جس میں بائع کا فائدہ ہو



صفحہ	مضمون
۴۲	گانے خرید کر قبضہ میں آنے سے پہلے آگے پھنپنا یا وقف کرنا چھٹا باب خیار شرط بیع مکمل ہونے کے بعد بائع کو ایک سال تک واپس لینے کا اختیار دینا اور اس دوران مشتری کا بیع سے فائدہ اٹھانا؟ مقررہ مدت پر دشمن اوانہ کرنے کی صورت میں بیع کو ضبط کرنے کی شرط لگانا ساتواں باب خیار عیب خود بنائے ہوئے زعفران کے ساتھ اصل زعفران ملا کر اعلیٰ قسم کا کہہ کر بیچنا آٹھواں باب اقالہ خریدار کا بائع کو اقالہ پر راضی کرنے کے لئے معاوضہ دینا نواں باب مرابحہ و تولیت اصل قیمت خرید سے زیادہ بتلا کر بیچنا کم قیمت پر خرید کر زیادہ قیمت ظاہر کر کے بیچنا خریدار مہیا کرنے والا صرف بائع سے اجرت لے سکتا ہے دسواں باب نقد اور ادھار میں قیمت کی کمی بیشی سستی چیز ادھار کی وجہ سے مہنگی خریدنا ادائیگی کی مدت قریب یا بعید ہونے کے اعتبار سے قیمت میں کمی زیادتی کرنا سستانرخ مقرر ہوتے ہوئے مہنگے نرخ پر ادھار یا نقد بیچنا کیا سستی چیز ادھار پر مہنگی بیچنا سود ہے؟ ایک چیز ایک کو سستی دوسرے کو مہنگی بیچنا گیارہواں باب بیعانہ شرط فاسد کی وجہ سے بیع ختم کرنے پر بیعانہ واپس کرنا

صفحہ	مضمون
	بارہواں باب بیع سلم
۵۵	عام بھاؤ سے کم قیمت کی شرط پر بیع سلم کرنا
۵۶	(۱) بیع سلم کرتے وقت بھاؤ متعین کرنا
"	(۲) مقررہ نرخ میں کمی پیشی ہونے کی صورت میں بیع سلم کا حکم
۵۷	رقم کی ادائیگی کے چھ ماہ بعد بیع لینے کا منہا بیع سلم ہے
۵۸	فلوس میں بیع سلم کا حکم
۵۹	بیع سلم میں وقت پر ادا نہ کرنے پر جرمانے کی شرط لگانا
۶۰	موت پیشی رکھوالی کے لئے دینا کہ ان کے بچے آدھو آدھ تقسیم ہوں گے
"	ابھی قرض لینا کہ غلہ کے موسم میں گندم دوں گا بیع سلم ہے
۶۱	بیع سلم میں ادائیگی کے وقت بھاؤ میں کمی پیشی یا جنس کی تبدیلی کا حکم
	تیرہواں باب پیمائش اور اوزان
۶۲	شرعی گز اور تولہ کی مقدار
	چودھواں باب خرید و فروخت کے لئے وکیل بنانا
"	دوسرے کے لئے خریدی گئی چیز پر نفع لینے کا حکم
	پندرہواں باب متفرقات
۶۳	(۱) قرآن کریم کو بغرض تجارت بیچنے کا حکم
"	(۲) قرآن کریم کو پارہ پارہ کر کے چھپوانا
"	(۳) قرآن پاک کو ہانگ کرنے کا حکم
۶۴	غلہ کی تجارت کا حکم
	کتاب الربوا پہلا باب بینک کے معاملات
۶۵	کفار کے بینکوں سے سود لینے کا حکم



صفحہ	مضمون
۶۶	مسجد کی رقم پر سود لینا
"	بینک میں سودی حساب کتاب کی ملازمت کا حکم
۶۷	حیسانی مبلغین پر خرچ ہونے کے خدشہ کی وجہ سے سود لینا
"	سیونگ بینک ڈاکخانہ کیش سرٹیفکیٹ پر سود لینا
۶۸	کیا سودی رقم دینی تعلیم ارفاء عام اور مسلمان فقراء پر خرچ کی جاسکتی ہے
"	سودی کاروبار والے بینکوں میں تجارت کرنا
۶۹	سودی رقم استعمال کرنے کا حکم
"	مسجد یا مدرسہ والی آمدنی پر ملنے والے سود کو طلبہ پر خرچ کرنا
"	بینک میں رقم اور رقمہ کے ذریعے منافع حاصل کرنے اور استعمال میں لانے کا حکم
۷۱	غیر مسلموں سے منافع لینا
"	سودی رقم سود کی شکل میں واپس کرنا
"	سود کا حساب کتاب کرنا بھی گناہ کا کام ہے
"	سودی رقم سے مدرسین کو تنخواہ دینا
۷۲	سودی رقم کا مصرف
"	بینک ڈاکخانہ اور بجلی کمپنی میں جمع شدہ رقم پر سود کا حکم
۷۳	مسجد مدرسہ اور مذکورہ کی آمدنی پر سود کو کہاں خرچ کیا جائے؟
"	بینک میں موجود رقم پر مذکورہ کا حکم
۷۴	سودی رقم کہاں خرچ کی جائے؟
۷۵	ہندوستان دارالحرب ہے یا دارالامن؟
"	سودی رقم کو کس استعمال میں لایا جائے؟
"	سودی رقم سے رشوت دینا
۷۶	بینک میں روپیہ جمع کرانے کا حکم
"	مجبوری کی وجہ سے بینک میں رقم جمع کرنا مباح ہے
"	(۱) غیر مسلم سے سود لینے کا حکم اور ہندوستان دارالحرب ہو تو سود لینے دینے کا حکم
۷۷	(۲) سودی رقم کے استعمال کا حکم
"	امانات پر سود لینے دینے کا حکم
"	(۱) ہندوستان دارالحرب ہے یا دارالاسلام؟
۷۸	

صفحہ	مضمون
۷۸	(۲) ڈاکخانہ اور بینک سرکاری سے سود لے لینا چاہیے
۱	بینکوں سے سود لینے کا حکم
۷۹	بینک اور ڈاکخانہ سے سود کی رقم لے لینی چاہیے
۱	سودی رقم مساکین میں تقسیم کی جائے
۱	سخت مجبوری کی وجہ سے سود لینا
۱	سود لینے کی غرض سے روپیہ جمع کرانا ناجائز ہے
۸۰	سودی رقم کو مصیبت زدہ مسلمانوں کے مقدمات پر خرچ کرنا
۱	ڈاکخانہ کیش سرٹیفکیٹ خرید کر اس پر سود لینے کا حکم
۱	بینک میں سودی رقم نہ چھوڑی جائے
۸۱	کیا مسجد کی رقم پر ملنے والا مسجد کے ٹیکسوں میں دینا جائز ہے؟
	دوسرا باب
	ہیمہ کرانا
۸۲	زندگی کا ہیمہ کرانا ناجائز ہے
۸۳	کیا جان و مال کا ہیمہ کرانا جائز ہے؟
۱	شادی فنڈ اور ہیمہ کا حکم
۱	دکان اور کارخانہ کا ہیمہ کرانا
۱	ہندوستان میں ہیمہ کرانا
۸۴	زندگی کا ہیمہ کرانا اور شادی فنڈ کا حکم
۸۵	انشورنس کے متعلق ایک فتویٰ کی وضاحت
۱	پڑوسی کی طرف سے نقصان کا خطرہ ہو تو ہیمہ کرانے کا حکم
۸۶	دارالحرب اور دارالاسلام میں ہیمہ کرانے کا حکم
۸۷	ہیمہ کمپنی سے نفع حاصل کرنے کا حکم
۱	تنگ دستی اور غربت سے بچنے کے لئے ہیمہ کرانا
۸۸	لائف انشورنس کا حکم
۱	سخت نقصان کے اندیشہ سے ہیمہ کرانے کا حکم
۸۹	کیا انشورنس کمپنی میں زندگی کا ہیمہ کرانا جائز ہے؟
۱	زندگی کے ہیمہ کا حکم



صفحہ	مضمون
۸۹	ذمہ کا شرعی حکم
۹۰	ذمہ کے ذریعے نفع حاصل کرنا
۹۱	ذمہ کمپنی کے متعلق ایک فتویٰ کی وضاحت
۹۱	ذمہ کی مختلف صورتوں کا حکم
۹۲	انگریز کی مملوکہ کمپنی میں ذمہ کرانا
۹۳	زندگی کا ذمہ بھی ناجائز ہے
۹۳	عمر کا ذمہ کرانا ناجائز ہے
۹۳	ذمہ کمپنی کا حصہ خریدنا
۹۴	نیاز زندگی کا ذمہ کرانا ناجائز ہے؟
۹۴	ذمہ کرائے کا حکم
۹۴	ذمہ کمپنی کو ادا کی ہوئی رقم پر زکوٰۃ کا حکم
	<b>تیسرے باب</b>
	<b>پراویڈنٹ فنڈ اور بونس اور پنشن</b>
۹۵	پراویڈنٹ فنڈ اور بینک کے سود میں فرق
۹۶	پراویڈنٹ فنڈ اور اس پر سود لینے کا حکم
۹۶	تنخواہ سے کافی ہوئی رقم پر سود لینے اور اس پر زکوٰۃ کا حکم
۹۷	پنشن لینے کا حکم
۹۷	تنخواہ سے کافی ہوئی رقم پر سود لینے کا حکم
۹۸	کمپنی میں جمع شدہ رقم پر سود لینے کا حکم
	<b>چوتھے باب</b>
	<b>ہنڈوی کی خرید و فروخت</b>
۹۹	(۱) ہنڈی کی بیع کا حکم
۹۹	(۲) ذمہ کمپنی کے شرکاء کا فرہوں تو ذمہ کرائے کا حکم
	<b>پانچواں باب</b>
	<b>مشرق مسائل</b>
۱۰۰	(۱) کیا سود لینا اور دینا گناہ میں برابر ہیں؟
۱۰۰	(۲) ہندوستان کو دارالحرب سمجھ کر سود لینا

صفحہ	مضمون
۱۰۰	(۳) ذاکخانہ کے سود کا حکم .....
۲	(۱) کافر اور مسلمان دونوں سے سود لینا اور دینا ناجائز ہے .....
۴	(۲) عام رواج کی صورت میں سودی کاروبار کا حکم .....
۱۰۱	(۳) ذاکخانہ سے سود لینا بھی ناجائز ہے .....
۴	ہندوؤں سے سود لینے کا حکم .....
۱	سود ادا کرنے کے مہینوں میں چھتر والے کا حکم .....
۱۰۲	ہندوستان دارالحرب ہو تو سودی کاروبار کا حکم .....
۱۰۳	سودی رقم کو کہاں خرچ کیا جائے؟ .....
۲	سودی کاروبار کے لئے انجمن بنانے کا حکم .....
۱۰۴	قرض دے کر منافع حاصل کرنا جائز نہیں .....
۴	دارالحرب میں سودی معاملات کا حکم .....
۱۰۵	بلیس جمع کرنے اور چھوڑنے پر کمیشن لینا .....
۲	قرض خواہوں سے فارم کے ٹکٹوں کی قیمت وصول کرنا .....
۲۶	مجبوراً سود پر قرض لینے کا حکم .....
۲	قرض پر سود لینا اور اس کا مصرف .....
۱۰۷	مجبوراً سود پر قرض لینے والے کے پیچھے نماز پڑھنا .....
۱۰۸	کیا مال منگوانے کے لئے سود دینا جائز ہے .....
۲	ہندوؤں سے سود وصول کرنے کا حکم .....
	کتاب الصرف
	پہلا باب
	مبادلہ سکہ
۱۰۹	مسجد کی آمدنی کو بولی کے ذریعہ بڑھانے کا حکم .....
۱۱۰	نوٹ درہم روپے کا چاندی اور پیسوں سے تبادلہ کا حکم .....
۲	روپے کو پونے سولہ آنے پر بچنے کا حکم .....
۲	ایک روپے کے پندرہ آنے لینے کا حکم .....
۱۱۱	روپے کے عوض پونے سولہ آنے لینا جائز ہے .....
۲	روپیہ کو بارہ آنے میں بچنے کا حکم .....



صفحہ	مضمون
۱۱۱ ۱۱۲	چاندی کا روپیہ و یزدہ روپیہ میں پختا کر نسی نوٹ کے ذریعے سونا چاندی خریدنا
	دوسرا باب کر نسی نوٹ
۱۱۲	نوٹ کی حقیقت
۶	کیا نوٹ سے زکوٰۃ ادا ہو جائے گی یا نہیں؟
	کتاب الشریکۃ و المضاربتہ
	پہلا باب ایک شریک کی کارگزاری
۱۱۳	شریک کی تقسیم سے پہلے حاصل ہونے والا نفع بھی ترکہ میں شمار ہوگا
	دوسرا باب مضاربتہ
	(ایک کا سرمایہ دوسرے کی محنت)
۱۱۳	کیا عقد مضاربت میں شرکت کے لئے صرف نام درج کروانا کافی ہے؟
۶	عقد مضاربت کے اختتام پر مضارب کی غیر ضروری شرط معتبر نہیں
۱۱۶	کیا دکان کا کرایہ ملازمین کی تنخواہ اور تشہیر کا خرچ مضارب پر ہوگا؟
۱۱۷	کیا وصی موصی کی دکان کے منافع اور اجرت لے سکتا ہے؟
	تیسرا باب کمپنی کے حصص کی خرید و فروخت
۱۱۸	کمپنی کے حصص کی خرید و فروخت کا حکم
۱۲۰	کیا ماں کے یہ کہنے سے ”میں اپنے بیٹے کو اپنا شیئر دیتی ہوں“ شیئر بیٹے کی ملک ہو جائے گا
	چوتھا باب متفرق مسائل
۱۲۱	شرکت میں نفع اور نقصان کا حکم
۱۲۳	نفع میں کمی بیشی اور برابری کی صورت میں مضاربت کا حکم
	کتاب الودیعة
	پہلا باب امانت اور اس کے ضائع ہونے کا تاوان

صفحہ	مضمون
۱۲۴	محفوظ جگہ سے امانت چوری ہونے کی صورت میں امین پر ضمان کا حکم
۱۲۵	نوت دینک کھا جانے یا چوری ہو جانے تو ضمان کا حکم
۶	تحریری حساب سے کم آمدنی وصول ہونے کی صورت میں امین پر زکوٰۃ کا حکم
۱۲۶	امانت کی مجموعی مقدار ادا کرنے کے بعد امین بری الذمہ ہوگا
۱۲۷	امانت کے ضائع ہونے کا دعویٰ جب ظاہر حال کے خلاف ہو تو ضمان کا حکم
۱۲۸	تالہ لگے ہوئے بکس سے چوری کی ہوئی امانت کے ضمان کا حکم
	کتاب الدیون
	پہلا باب
	قرض کی تشریحات و تفریعات و احکام
۱۲۹	استثناء کے ساتھ قرض کا اقرار کرنے کی صورت
۱۳۰	قرض دینے کو کاغذ خریدنے کے ساتھ معلق کرنے کا حکم
۱۳۱	بکری ہونے کی صورت میں اصل حق کے ساتھ مقدمہ کے اخراجات لینے کا حکم
۱۳۲	میت کا کرایہ پر دیا ہوا مکان ترکہ میں شمار ہوگا
۱۳۳	عاریت پر لی ہوئی چیز اصل مالک کو لوٹائی جائے گی
۶	(۱) مہر میں دیا ہوا مکان زوج کے قرض خواہ نہیں لے سکتے
۶	(۲) مہر کی مقدار سے منگلی چیز مہر میں دینی جاسکتی ہے
۱۳۵	کاشت کے لئے دی ہوئی زمین پر کاشتکار کے وارثوں کے قبضہ کا حکم
۶	پہلے متولی کے ذمے وقف کے دیون میں کمی کرنے کا حکم
۱۳۶	قرض ادا نہ کرنے کی آخرت میں سزا
۱۳۷	مدعی کے ذمہ گواہ اور مدعی علیہ کا قول قسم کے ساتھ معتبر ہوگا
۶	قرض واپس کرنے سے پہلے نفع پہنچانے کی شرط سے قرض لینا
۱۳۸	مقرض اور قرض خواہ کی وفات کے بعد قرض کا کیا کریں گے؟
۶	مرض الوفات میں وارث کے لئے قرض کے اقرار کا حکم
۱۳۹	کیا قرض ادا نہ کرنے والے کی نماز جنازہ پڑھی جائے گی؟
۱۴۰	بکریوں کے کپڑوں کو قرض کے عوض استعمال کیا جاسکتا ہے؟
	دخلی رہن
۱۴۰	زمین بیابغ کو رہن رکھنا اور اس سے نفع اٹھانا

## مضمون

صفحہ

- ۱۴۱ ..... مر تھن کا رہن رکھی ہوئی چیز سے نفع اٹھانا
- ۴ ..... کیا ہندو کی رہن رکھی ہوئی چیز سے مسلمان مر تھن نفع اٹھا سکتا ہے؟
- ۱۴۲ ..... مر ہون شئی سے نفع کی شرط کے لکھنے کی اجرت کا حکم
- ۴ ..... مکان کو نفع اٹھانے کی غرض سے رہن رکھنا
- ۴ ..... زرعی زمین پر رہن رکھنے کا حکم
- ۱۴۳ ..... مر ہون مکان کرایہ پر دینا جائز نہیں ہے
- ۴ ..... مر ہون زمین کا نفع حاصل کرنا جائز ہے
- ۴ ..... مر تھن کا مر ہون زمین یا مکان سے نفع اٹھانا
- ۴ ..... کیا مر تھن مر ہون مکان کا کرایہ دے سکتا ہے؟
- ۱۴۴ ..... دین کے بدلے زمین کرایہ پر لینا
- ۱۴۵ ..... رہن رکھی ہوئی زمین سے مر تھن کا نفع حاصل کرنا
- ۱۴۶ ..... رہن رکھی گئی زمین سے مر تھن نفع نہیں اٹھا سکتا
- ۴ ..... رہن رکھی ہوئی جائیداد سے نفع اٹھانے اور اسے بیچنے کا حکم
- ۱۴۷ ..... قرض کے عوض زمین کرایہ پر لینا

## تیسرا باب

## اقتد فی المر ہون

- ۴ ..... رہن رکھی ہوئی زمین کو زراعت پر لینا
- ۱۴۸ ..... کیا مر تھن مر ہون زمین کاشت کے لئے لے سکتا ہے؟

## چوتھا باب

## بیع بالوفاء

- ۴ ..... بیع بالوفاء کی صورت میں خریدار کا بیع سے نفع حاصل کرنا
- ۱۴۹ ..... بیع بالوفاء کا حکم

## پانچواں باب

## قرض کو اوٹ لینا (حوالہ)

- ۴ ..... (۱) قرض کی سند ات نو خریدنا بیع ہے؟
- ۴ ..... (۲) ضمانت کی اجرت کا حکم

صفحہ	مضمون
	چھٹا باب دین کی خرید و فروخت
۱۵۰	دین کی بیع غیر مدیون سے کرنا
	ساتواں باب ضامن بننا
۱۵۲	کیا دائن بنادین ضامن سے لے سکتا ہے؟
۷	مقرض کو مفلس قرار دیا جائے تو ضامن سے قرض وصول کیا جائے گا یا نہیں؟
	آٹھواں باب غیر جنس میں قرض وصول کرنا
۱۵۳	مشترکہ مکان سے شریک کے حصے کو بیع کر قرض وصول کرنا
	کتاب الہبۃ والعاریۃ پہلا باب صحت وجواز ہبہ
۱۵۶	کیا بیوی زوج کی کوئی چیز بلا اجازت ہبہ کر سکتی ہے؟
۱۵۷	مرض الموت میں وصیت کرنے کا حکم
۸	کیا ایک مکان کئی افراد کو ہبہ کیا جاسکتا ہے؟
۱۵۸	کیا ہندو کے قول ”میں اپنا شیئر بیٹے کو دیتی ہوں“ سے ہبہ ہو جائے گا؟
۱۵۹	متبنی کو جائیداد وقف کرنے کا حکم
۹	تمام جائیداد ایک بیٹے کو ہبہ کرنا
۱۶۰	ہبہ کی ہوئی جائیداد سے رجوع کا حکم
۱۰	مشترکہ مال بغیر تقسیم کئے بیٹوں کو ہبہ کرنے کا حکم
۱۶۱	میں نے یہ مکان صرف رہنے کے لئے دیا ہے عاریت ہے
۱۶۲	وراثت سے محروم کی ہوئی بیٹی کو شرعی طریقہ سے جائز حق دلوانا ثواب کا کام ہے
۱۶۳	طویل بیماری میں وفات سے پہلے بعض وارثوں کو ہبہ کرنا
۱۱	کیا اپنی زندگی میں ہبہ کی ہوئی جائیداد پر وراثہ ترکہ کا دعویٰ کر سکتے ہیں؟
۱۶۵	مرض الموت میں مکان اور روپیہ غیر وارث کو ہبہ کرنا
۱۲	کیا نابالغ لڑکوں کے لئے جائیداد خریدنا ہبہ ہے؟



صفحہ	مضمون
۱۶۶	کیا دارا کی اجازت سے آباد کی ہوئی زمین پر تالوا پس لے سکتا ہے؟
۱۶۷	ریسہ کے تابع لڑکوں کو بیہ کرنے کا حکم
	دوسرا باب
	بیہ اولاد کے لئے
۱۶۸	زندگی میں بیہی کے لئے وصیت کرنے کا حکم
۱۶۹	بعض اولاد کو بیہ کرنا اور بعض کو محروم کرنے کا اخروی عذاب
۱۷۰	زندگی میں جائیداد تقسیم کرنے کا طریقہ
"	قرض اولیٰ پروانے کی خاطر وکان کی فرم بیٹے کے نام کروانا
۱۷۱	کیا چار بیٹوں کا باپ اپنی جائیداد کو بیہ کر سکتا ہے؟
"	اولاد کو وراثت سے محروم کرنے کا حکم
	تیسرا باب
	ہدیہ و عطیہ
۱۷۲	کیا مبلغین مدرسین اور سفراء سالانہ جلسوں میں شریک ہو کر ہدیہ وغیرہ لے سکتے ہیں؟
	کتاب الغصب
	پہلا باب
	قبضہ مخالفانہ
۱۷۳	کاشت کے لئے دی ہوئی ہندوئی زمین پر ملکیت ثابت کر کے اسے بچنا اور خریدنا
	دوسرا باب
	حق تلفی
۱۷۴	یتیم بچوں کا حق کھانے والے کی امامت کا حکم
"	یتیم بھتیجیوں کا حق کھائے جانے پر خاموش رہنے والے کا حکم
	تیسرا باب
	تصرف بغیر اجازت
۱۷۵	سرکاری زمین بلا اجازت قبضہ میں لیکر تصرف کرنا
"	مالک کی رضامندی کے بغیر جائیداد کا دوسرے کو مالک بنانا

صفحہ	مضمون
	چوتھا باب اتلاف و اہلاک مال غیر
۱۸۶	کیا مال کا تاوان قیمت خرید کے حساب سے لیا جاسکتا ہے؟ کتاب الاضحیۃ والذبیحۃ *
	پہلا باب قربانی کا بیان فصل اول وجوب قربانی اور نصاب
۱۷۹	نابالغ پر زکوٰۃ اور قربانی واجب نہیں
"	جائیداد مشترک ہونے کی صورت میں قربانی اور زکوٰۃ کا حکم
۱۸۰	(۱) کیا قیدی اور ملازم پر قربانی واجب ہے؟
"	(۲) ایک شخص پر ایک قربانی واجب ہے خواہ کتنا ہی مالدار ہو
۱۸۱	نابالغ لڑکے کے مال سے قربانی جائز نہیں
"	گھر کے صاحب نصاب افراد پر قربانی واجب ہے
۱۸۲	کیا قربانی کرنے والے ہی پر ذبح کرنا لازم ہے؟
"	کیا نابالغ مالدار اولاد کی طرف سے باپ پر قربانی واجب ہے؟
"	صدقہ فطر اور قربانی صاحب نصاب پر واجب ہے
۱۸۳	(۱) صحیح تلفظ "عید اضحیٰ" ہے
"	(۲) کیا مسافر پر قربانی واجب ہے؟
"	۹ ذی الحجہ کو عید اضحیٰ کی قربانی کرنا جائز نہیں
	فصل دوم - بڑے جانور
"	قربانی کے لئے خریدی گئی گائے کے متعلق چند سوالات
۱۸۶	گائے کی قربانی قرآن اور حدیث سے ثابت ہے
"	گائے کی قربانی میں ہر شریک کا کم از کم ساتواں حصہ ہونا ضروری ہے
"	قربانی ذبح کرتے وقت تمام شرکاء کے نام لینا ضروری نہیں
۱۸۷	بڑے جانوروں میں سات حصوں سے کم بھی رکھ سکتے ہیں
"	شرکاء میں سے کسی ایک کا ٹکٹنا قربانی کے لئے مضر نہیں
"	گائے کی قربانی میں ہر شریک کا حصہ ساتویں حصے سے کم نہ ہو

صفحہ	مضمون
۱۸۸	مسلمانوں کا ہندوؤں کے ساتھ ملکر گائے کی قربانی رکوانا صحیح نہیں
۱۸۹	قربانی کے لئے گائے خریدی لیکن وہ گابھن نکلی تو کیا کیا جائے؟
#	دو یا تین تھن خشک ہونے کی صورت میں قربانی جائز نہیں
#	کیا قربانی کا جانور خریدنے سے پہلے شرکاء کی تعیین ضروری ہے؟
۱۹۰	سود خور کے ساتھ قربانی میں شرکت کا حکم
#	بیل بھری اور بھیرہ کی قربانی جائز ہے
#	اونٹ کی قربانی میں احناف کے نزدیک صرف سات حصے ہی ہو سکتے ہیں
۱۹۱	گھوڑے اور مرغی کی قربانی نہیں ہو سکتی
#	برن اور نیل گائے کی قربانی درست نہیں
#	جانور ذبح کرنے سے پہلے کسی شریک کے علیحدہ ہونے کا حکم
	فصل سوم، چھوٹے جانور
۱۹۲	کیا چھ مہینے کے مینڈھے یا بھیرہ کی قربانی جائز ہے؟
۱۹۳	خصی جانور کی قربانی جائز ہے
#	خصی جانور کی قربانی کا حکم
۱۹۵	کیا خصی جانور کی قربانی زیادہ بہتر ہے؟
#	جانور کو خصی کرنے کا حکم
۱۹۶	خصی بکرے اور دنبہ کی قربانی جائز ہے
#	خصی بکرے کی قربانی کا حکم
#	دس ماہ کے بکرے کی قربانی نہیں ہو سکتی
	فصل چہارم، قربانی کے جانور کی تعیین یا نذر
#	کیا قربانی کا جانور متعین کرنے سے متعین ہو جاتا ہے؟
۱۹۷	اگر ہمداری کی وجہ سے قربانی کے جانور کو ایام قربانی سے پہلے ذبح کیا جائے تو گوشت کا کیا حکم ہے؟
۱۹۸	قربانی کے لئے خریدے ہوئے جانور کو بیچنے کا حکم
۱۹۹	عمیداً صحت سے پہلے بکرے کی ٹانگ ٹوٹ جائے تو قربانی کا حکم
۲۰۰	کیا بھری خریدتے وقت ”اس بھری کو ایام نحر میں ذبح کروں گا“ کہنا نذر ہے؟
	فصل پنجم، قربانی کا اپنے اوپر واجب کر لینا
۳۰۳	گم ہونے والا جانور مل جانے کی صورت میں کیا کیا جائے؟

صفحہ	مضمون
	<b>فصل ششم گیا بھن کی قربانی</b>
۲۰۳	بچے والی گائے کی قربانی کا حکم
	<b>فصل ہفتم میت کی طرف سے قربانی کرنا</b>
"	(۱) مردے کے نام پر قربانی کرنا
"	(۲) زندوں اور مردوں کے نام پر مشترک جانور ذبح کرنے کا حکم
"	(۳) غنی مردے کے نام پر قربانی کرے تو اس سے واجب ساقط نہیں ہوتا
۲۰۵	میت کی طرف سے کی ہوئی قربانی کے گوشت کا حکم
"	قربانی کرنے سے پہلے بچے کے فوت ہونے کی صورت میں عقیقہ کے حصوں کا حکم
۲۰۶	مشترک قربانی سے سات آدمیوں کو ہی ثواب پہنچانا ضروری نہیں
	<b>فصل ہشتم نفلی قربانی</b>
"	(۱) کیا ہندوستان میں موجود بچے کے عقیقہ کا جانور منی میں ذبح کر سکتے ہیں؟
"	(۲) نفلی قربانی کرنے کے بجائے نقد رقم اہل حاجت کو دے دینا بہتر ہے
۲۰۷	قرض دار کی قربانی کا حکم
"	قربانی نہ کر سکنے کی صورت میں اس کے لئے متعین رقم کا حکم
	<b>فصل نہم قیمت کا صدقہ کر دینا</b>
۲۰۸	قربانی کے دنوں میں جانور کی جگہ کیا اس کی قیمت صدقہ کر سکتے ہیں؟
۲۱۲	کیا قربانی کے دنوں میں غنی اور فقیر دونوں کے لئے صدقہ کرنا ضروری ہے؟
۲۱۳	ایک آدمی کا تمام شر والوں کی طرف سے قربانی کرنا
	<b>فصل دہم قربانی کے جانوروں کی عمریں</b>
۲۱۶	قربانی کے لئے جانور کے دانت معتبر ہیں یا عمر؟
	<b>دوسرا باب</b>
	<b>چرم قربانی کے مصارف</b>
۲۱۸	کیا قربانی کے بجائے اس کی قیمت دے سکتے ہیں؟
"	قربانی کی کھال عید گاہ اور یتیم خانہ کی تعمیر پر خرچ کرنا کیسا ہے؟
"	قربانی کی کھال کو غیر مصرف میں خرچ کرنے والے گناہ گار ہوں گے
۲۱۹	قربانی کی کھال بطور اجرت امام کو دینا جائز نہیں
۲۲۱	کیا ہر حصہ دار کھال میں سے اپنا حصہ کاٹ کر لے سکتا ہے؟

صفحہ	مضمون
۲۲۱	کیا قربانی کی کھال مسجد کی تعمیر پر لگائی جاسکتی ہے؟
۲۲۲	سید کو قربانی کی کھال دینے کا حکم
۲۲۳	قربانی کی کھال سے خود نفع اٹھانا جائز ہے
۲۲۴	قربانی کی کھال سید کو دینا
۲۲۵	قربانی کی ہبہ کی ہوئی کھال کی قیمت صدقہ کرنا ضروری نہیں
۲۲۶	چرم قربانی کی قیمت اسکول یا ہسپتال میں نہیں دی جاسکتی
۲۲۷	قربانی کی کھال گوشت ہڈی وغیرہ سے نفع اٹھانے کا حکم
۲۲۸	کھالوں کی قیمت مکتبہ اسلامیہ کی تعمیر میں لگانا
۲۲۹	قربانی کی کھالوں کا روپیہ کسی معلم کو دینا جائز نہیں
۲۳۰	قربانی کی کھالوں کا صحیح مصرف
۲۳۱	قربانی کی کھالوں کی قیمت سے کھانا کھلانا جائز نہیں
۲۳۲	قربانی کے چمڑے کی قیمت مسجد کی ضروریات کے لئے استعمال کرنا جائز ہے
۲۳۳	قربانی کی کھال فروخت کرنے کے بعد قیمت کو صدقہ کرنا واجب ہے
۲۳۴	قربانی کی کھال کی قیمت اپنے استعمال میں نہیں لاسکتے
۲۳۵	کیا قربانی کی کھالوں سے دیگ خرید کر اس کا کرایہ مستحقین کو دے سکتے ہیں؟
۲۳۶	مردار کے چمڑے کو دباغت کے بعد فروخت کرنے کا حکم
تیسرا باب	
ما اہل بہ لغیر اللہ	
۲۳۷	غیر اللہ کے لئے مقرر کئے ہوئے جانوروں کا حکم
۲۳۸	غیر اللہ کے نام پر چھوڑے ہوئے سلاخ کا گوشت کھانا
۲۳۹	غیر اللہ کی نذر ماننا حرام ہے
۲۴۰	غیر اللہ کے نام پر چھوڑا ہوا جانور مسنون طریقہ پر ذبح کرنے سے حلال نہیں ہوگا
۲۴۱	غیر اللہ کے نام کا بحر تکبیر پڑھ کر ذبح کیا جائے تو کیا حکم ہے؟
۲۴۲	یتوں کے نام پر چھوڑے ہوئے جانور کو تکبیر پڑھ کر ذبح کیا تو کیا حکم ہے؟
۲۴۳	نیت کی تبدیلی کے بعد غیر اللہ کے نام پر چھوڑے ہوئے جانور کا حکم



صفحہ	مضمون
۲۳۴	کیا غیر اللہ کے نام پر چھوڑا ہوا جانور خود خریدار کے لئے حلال ہوگا؟
۲۳۶	غیر اللہ کے لئے ذبح کئے جانے کا کیا مطلب ہے؟
	<b>چوتھا باب</b>
	<b>شکار</b>
۴	ہندوق سے شکار کی ہوئی مچھلی اور جانوروں کا حکم
۲۳۷	ہندوق کے ذریعے مرے ہوئے جانوروں کا حکم
۴	کیا ذبح کرتے ہوئے منجمد خون نکلنے والا جانور حلال ہوگا؟
۲۳۸	تسمیہ، تکبیر پڑھ کر چھوڑے ہوئے کتے اور باز کے شکار کا حکم
۴	ہندوق کے ذریعے کئے ہوئے شکار کا حکم
	<b>پانچواں باب</b>
	<b>عقیقہ</b>
۴	عقیقہ کا گوشت پکا کر تقسیم کرنا بھی جائز ہے
۲۳۹	(۱) ذبح کئے ہوئے جانور کی ران دائی کو اور سیری نانی کو دینی ضروری نہیں
۴	(۲) عقیقہ میں لڑکی اور لڑکے کے لئے کتنے بحرے ہونے چاہیئے؟
۴	(۳) کیا لڑکے اور لڑکی کے باپ، دادا، نانا، نانی وغیرہ عقیقہ کا گوشت کھا سکتے ہیں؟
۴	(۴) کیا بھین بھری ذبح کرنے کا حکم
۴	(۵) مذبحہ بھری کے زندہ پیدا ہونے والے بچے کو بھی ذبح کیا جائے
۲۴۰	عقیقہ کے لئے بھی سات آدمی ایک گائے میں شریک ہو سکتے ہیں
۴	ایک گائے میں عقیقہ کے سات حصے ہو سکتے ہیں
۲۴۱	(۱) عقیقہ کا گوشت بچہ کے ماں باپ کھا سکتے ہیں
۴	(۲) عقیقہ کے گوشت کی ہڈیاں توڑنا جائز ہے نہ توڑنا وہم ہے
۴	عقیقہ وہاں کرنا چاہیئے جہاں بچہ موجود ہو
۴	عقیقہ کا گوشت بچہ کے والدین، بھین بھائی وغیرہ کھا سکتے ہیں
۲۴۲	کیا بیٹے کے عقیقہ میں دو بحرے ضروری ہیں؟
۴	عقیقہ کا تمام گوشت مہمانوں کی دعوت میں خرچ کرنے کا حکم
۴	عقیقہ سنت ہے یا واجب

صفحہ	مضمون
	چھٹا باب
	ذبیحہ
	فصل اول اجرت ذبح
۲۴۳	ذبح کی اجرت ذبح کرنے والے کا حق ہے
"	اجرت پر ذبح کرنے والے شخص کی امامت درست ہے
"	ذبح کی اجرت لیماہر وقت جائز ہے
	فصل دوم غیر مسلم کا ذبیحہ
۲۴۴	ذبح مسلمان اور معاون مشرک ہو تو ذبح درست ہے
۲۴۵	فرقہ ممدویہ والوں کا ذبیحہ درست نہیں
"	مرزائی کے ذبیحہ کا حکم
"	مرزائی کے بیٹے کے ذبیحہ کا حکم
۲۴۶	آج کل کے یہود و نصاریٰ کے ذبیحہ کا حکم
"	عیسائیوں کے ذبیحہ کا حکم
"	کیا موجودہ یہودی اور نصرانی اہل کتاب ہیں؟
۲۴۷	ذبیحہ کے حالت کے لئے ذبح کا مسلمان یا کتابی ہونا شرط ہے
۲۴۹	عیسائیوں اور یہودیوں کے تکبیر پڑھ کر ذبح کئے ہوئے جانور کا حکم
	فصل سوم مشتبہ ذبیحہ
۲۵۰	مشتبہ ذبیحہ کے گوشت کا کیا حکم ہے؟
	فصل چہارم مقصد ذبیحہ
"	بزرگان دین کو ثواب پہنچانے کے لئے قبرستان میں ذبح کئے ہوئے جانور کا حکم
۱۵۱	(۱) مرض سے نجات کی غرض سے جانور ذبح کر کے صدقہ کرنا
"	(۲) جانور اس نیت سے ذبح کرنا کہ جان کا بدلہ جان ہو جائے کیسا ہے؟
	فصل پنجم ذبح کرنے کا طریقہ
۱۵۳	جانوروں کو زخمی کر کے ذبح کرنے کا حکم
"	جانور کو ذبح کرنے کی دو حالتیں ہیں

صفحہ	مضمون
۲۵۳	جان نکلنے کے بعد جانور کی پوری کمال اتارنا جائز ہے.....
۲۵۴	کیا حلقوم سے اوپر ذبح کیا ہوا جانور حلال ہے؟.....
۲۵۵	ذبح فوق العتدہ سے جانور حلال ہو گیا نہیں؟.....
"	قبائہ رخ لٹا کر ذبح کیا ہوا جانور حلال ہے.....
"	(۱) جانور کو حلقوم سے اوپر ذبح کرنا.....
"	(۲) ذبح کی جگہ معلوم کرنے کے لئے آدھے سر کی شکل بنانا.....
۲۵۶	جانور کو ذبح کرتے وقت غیر ضروری تکلیف سے بچانا ضروری ہے.....
"	بے ہوش کر کے ذبح کئے ہوئے جانور کا حکم.....
<b>فصل ششم غیر مسلم سے گوشت خریدنا</b>	
۲۵۷	مسلمانوں کا ذبح کیا ہوا گوشت ہندوؤں سے خریدنا کیسا ہے؟.....
"	ہندوؤں سے گوشت خریدنے کا حکم.....
۲۵۸	غیر مسلم سے منگوائے ہوئے گوشت کا حکم.....
"	ذبح مسلمان اور پتھن والا ہندو ہو تو گوشت کا کیا حکم ہے؟.....
<b>فصل ہفتم مسلمان کا ذبح</b>	
"	(۱) مسلمان قصاب کے ذبح کا حکم.....
"	(۲) بلا تحقیق مسلمان قصاب کے ذبح کو حرام کہنا جائز نہیں.....
۲۵۹	بد مزاج و بد زبان قصاب کے ذبح کا کیا حکم ہے؟.....
"	ذبح مسلمان اور معین ہندو ہو تو ذبح کا حکم.....
۲۶۰	نشہ کرنے والے کے ذبح کا حکم.....
"	ناپینے کے ذبح کا حکم.....
"	زانیہ عورت کے خاوند کا ذبح حلال ہے.....
<b>فصل ہشتم تکبیر ذبح</b>	
"	ذبح کرتے وقت صرف بسم اللہ پڑھنے کی کیا وجہ ہے؟.....
<b>فصل نہم گیا بھن کا ذبح</b>	
۲۶۱	حاملہ بھیرہاں کو ذبح کرنے کا حکم.....

صفحہ	مضمون
۲۶۱	بچہ کا چمڑا حاصل کرنے کے لئے حاملہ بھیر کو ذبح کرنا.....
۲۶۲	حلقی میں ذبح کی جگہ کونسی ہے؟.....
۴	کچا گوشت کھانا کیسا ہے؟.....
۴	خصیے حرام مغز اور گردے کھانے کا حکم.....
۲۶۳	منقبو تناسل، او جھڑی اور آنت کھانے کا حکم.....
۴	سری اور پائے کھانے کا حکم.....
	<b>کتاب الفرائض</b>
	<b>پہلا باب</b>
	<b>میراث کے احکام</b>
	<b>فصل اول تشریحات و تفریعات</b>
۲۶۴	کیا خد مت کے عوض قاضی کو ملنے والی زمین میں وراثت جاری ہوگی؟.....
۲۶۵	تحریری طلاق زوجہ تک پہنچنے سے قبل شوہر فوت ہو تو عورت میراث میں شریک ہوگی یا نہیں؟.....
۲۶۶	و نفیہ میں ملنے والی زمین مالک ہی کی ہوگی وارثوں کو اس میں کوئی حق نہیں.....
۲۶۷	کیا نابالغ لڑکی پر کئے گئے اخراجات اس کے ترکہ سے لئے جاسکتے ہیں؟.....
۲۶۸	مالک اپنی مملوکہ جائیداد کے فروخت کا حق رکھتا ہے.....
۲۶۹	تجارتی فرم میں صرف نام ڈالنے سے شرکت ثابت نہیں ہوتی.....
۴	مشترکہ مال میں کسی ایک شریک کی محنت سے ہونے والی زیادتی سب شرکاء کو ملے گی.....
۲۷۰	قانون وراثت کے منکر کا حکم.....
۴	پرورش نہ کرنے کی صورت میں بھی باپ میراث کا حقدار ہوگا.....
۴	خاوند بیوی کے اخراجات وراثت نہ کرنے کی صورت میں بھی اس کی میراث سے حصہ لے گا.....
۲۷۱	باپ کی میراث بیٹیوں کی اولاد پر تقسیم کرنے کی ایک صورت.....
۲۷۲	باپ کی میراث بیٹیوں کے حصوں کے اعتبار سے ان کی اولاد پر تقسیم ہوگی.....
۲۷۳	مصلحتاً مکان کو کسی کے نام کر دیا تو اس کا کیا حکم ہے؟.....
۲۷۴	کیا نصف مکان کے عوض اس کے مالک کا پورا تمام قبلا میں لکھوانا بیع ہے؟.....
	شوہر کا یہ قول "میں اپنی جائیداد سے بالفعل اس کو کچھ نہیں دینا چاہتا" بیوی کو میراث سے

صفحہ	مضمون
۲۷۵	محرور نہیں کرے گا.....
۲۷۶	کیا تقسیم سے پہلے ترکہ سے ضروریات کے لئے لی ہوئی رقم کل مال سے وضع ہوگی؟
"	(۱) عاریت پردی ہوئی چیز مالک کے ورثاء کو ملے گی.....
"	(۲) مفقود کی وراثت میں ملے ہوئے مال کا حکم؟.....
"	(۳) عاریت پر لی ہوئی چیز کو فروخت کرنا جائز نہیں.....
"	(۴) نفع اٹھانے کے لئے مفت دی ہوئی چیز کا عوض لینا؟.....
"	(۵) وصیت کرنے والے کی وصیت ثلث مال کی حد تک پوری کرنا ضروری ہے.....
۲۷۸	کیا پوتے کو دادا کی میراث سے حصہ مل سکتا ہے؟.....
"	کیا باپ کے ساتھ شریک اور مددگار اولاد کی علیحدہ ملکیت ثابت ہوگی؟.....
۲۷۹	کیا زندگی ہی میں کل مال وقف کرنا زیادہ بہتر ہے؟.....
"	باپ کے ساتھ شریک اولاد کی آمدنی کا حکم؟.....
۲۸۰	بیٹے کو نفع اٹھانے کے لئے دی ہوئی چیز کے منافع بیٹے ہی کے ہوں گے.....
۲۸۲	کیا خاوند کی وفات کے بعد عورت گزشتہ زمانے کا نفع لے سکتی ہے؟.....
۲۸۳	بیوی اور اولاد کی موجودگی میں شوہر کے حقیقی بھائیوں کو کچھ نہیں ملے گا.....
"	پوتوں کی موجودگی میں بھتیجے وراثت کے حقدار نہیں.....
۲۸۴	صرف مل جل کر رہنے سے جائیداد میں شرکت ثابت نہیں ہوتی.....
"	نابالغ اولاد کو بیہ کی ہوئی جائیداد پر بقیہ وارثوں کا حق نہیں.....
۲۸۶	میراث تقسیم کرنے کی ایک صورت.....
"	کیا بھتیجی اور چچا کی اولاد بیوی، بہن اور بھتیجے کے ساتھ وارث نہیں بن سکتے؟.....
۲۸۷	باپ کی میراث میں تمام اولاد چاہے کئی بیویوں سے ہو برابر کے حقدار ہیں.....
"	بہن کے ہوتے ہوئے بھتیجی وراثت کی حقدار نہیں.....
"	صرف خاوند اور ماموں وارث ہوں تو تقسیم میراث کی کیا صورت ہوگی؟.....
۲۸۸	فوت شدہ اور موجودہ بیوی کا مہر خاوند کے ترکہ سے لوانگی کا طریقہ.....
"	ولد الزنا کو "زانی باپ" کی وراثت سے حصہ نہیں ملے گا.....
۲۸۹	(۱) حرام مال کے حلال ہونے کی کیا صورت ہے؟.....
"	(۲) کیا حرام مال وارثوں کے لئے بھی حرام ہوگا؟.....
"	(۳) حرام مال سے تجارت کے ذریعہ حاصل ہونے والے مال کا حکم.....



صفحہ	مضمون
۲۸۹	(۳) توبہ سے مال حلال نہیں ہوگا.....
۲۹۰	کیا پوتے دادا کی وراثت سے حصہ لے سکتے ہیں؟.....
"	اولاد نہ ہونے کی صورت میں ماں کے حصہ کے علاوہ باقی تمام ترکہ باپ ہی کا ہوگا.....
"	بیٹے کی موجودگی میں پوتا حق دار نہیں.....
۲۹۱	حمل کی حالت میں دہی ہونی طلاق کی صورت میں پیدا ہونے والا بچہ بھی باپ کا وارث ہوگا.....
	<b>فصل دوم محبوب الارث</b>
"	(۱) بیٹے کے ہوتے ہوئے پوتے کو میراث نہیں ملے گی.....
"	(۲) شرعی وارث نہ ہونے کی صورت میں بچہ کی دیکھ بھال کا حکم دو دیگر چند سوالات.....
	<b>فصل سوم محروم الارث</b>
۲۹۲	کیا خاوند کو زہر پلانے کی وجہ سے بیوی میراث سے محروم ہوگی؟.....
	<b>فصل چہارم لاوارث کا ترکہ</b>
۲۹۵	وارث گم ہونے کی صورت میں اس کا حصہ امانت رکھا جائے.....
	<b>فصل پنجم ترکہ کی تولیت</b>
"	کیا باپ کی عدم موجودگی میں تایا کو نابالغ پر ولایت حاصل ہے؟.....
۲۹۶	کیا نابالغ لڑکی کے مال کو اس کا باپ کاروبار میں لگا سکتا ہے؟.....
"	کیا بھائی کو بھائی کے مال پر ولایت حاصل ہے؟.....
	<b>دوسرا باب</b>
	<b>ترکہ</b>
۲۹۷	باپ فوت ہونے کی صورت میں نابالغ کی اولاد کی پرورش کس کے ذمے ہے؟.....
"	تقسیم میراث کی ایک صورت.....
۲۹۸	تقسیم میراث کی ایک صورت.....
۳۰۲	تقسیم میراث کی ایک صورت.....
۳۰۳	بیوہ اپنے مہر کا مطالبہ محروم شوہر کی والدہ سے نہیں کر سکتی.....
"	مطلقہ بیٹی کے ترکہ سے باپ کو حصہ ملنے کی صورت.....
۳۰۴	(۱) کیا بیٹی کے علاج پر کیا ہوا خرچ اس کے ترکہ میں سے لیا جاسکتا ہے؟.....
"	(۲) جہیز میں دیا ہوا سامان لڑکی کے ترکہ میں شمار ہوگا.....

صفحہ	مضمون
۳۰۴	(۳) دہاد کو بیٹی کے ترکہ سے محروم کرنے کے لئے حیلہ جائز نہیں
۴	(۴) نابالغ لڑکی کا حصہ مانی کے بجائے باپ کے پاس رکھا جائے
۳۰۵	زندگی میں میراث تقسیم کرنے کا حکم
۳۰۶	بھائی اور دو بہنوں میں تقسیم میراث
۱	میراث مشترکہ کی تقسیم
۳۰۷	فوت شدہ لڑکے کی میراث میں صرف ماں باپ ہی حق دار ہوں گے
۳۰۸	دو بیویوں کی تین لڑکیوں کو باپ کی میراث کس طرح ملے گی؟
۳۰۸	کپنی سے وصول شدہ اور ضائع ہونے والی میراث کا حساب کر کے تقسیم کیا جائے
۳۱۰	دو بھائیوں کا اتفاق رائے سے قرعہ اندازی کے ذریعے میراث تقسیم کرنا صحیح ہے
۳۱۱	میراث تمام ہونے کے لئے قبضہ ضروری ہے
۴	صرف بیوہ اور بھائی وارث ہوں میراث کس طرح تقسیم ہوگی؟
۳۱۲	پوتے کی عدم موجودگی میں دادنی اس کے مکان کو فروخت نہیں کر سکتی!
۴	ذوی الارحام میں میراث تقسیم کرنے کی صورت
۳۱۳	تقسیم میراث کی ایک صورت
۴	خاوند کے ہوتے ہوئے صرف والدین تمام ترکہ کے مستحق نہیں
۳۱۴	لڑکوں کو سوتیلی ماں کے ترکہ سے کچھ نہیں ملے گا
۴	تین عورتوں والے شوہر کی میراث کیسے تقسیم ہوگی؟
۳۱۵	بیوی کی ذاتی جائیداد اور مرحوم پر قرض کے علاوہ باقی میراث تقسیم ہوگی!
۴	کیا خاوند کی بیوی کے نام کی ہوئی جائیداد صرف بیوی کی سمجھی جائے گی؟
۳۱۶	بیٹوں کے نام کی ہوئی جائیداد سے بیٹیں بھی حصہ لے سکتی ہے
۳۱۷	نکاح کے پانچ ماہ بعد بچہ پیدا ہونے کی صورت میں نکاح اور میراث کے احکام
۳۱۸	تقسیم میراث کی ایک صورت
۳۱۹	بیٹا زاد بھائیوں کے ہوتے ہوئے نواسوں کو حصہ نہیں ملے گا
۴	تقسیم شرعی کے بغیر میراث پر قابض ہو کر مسجد میں دینا
۳۲۰	بیٹوں کی موجودگی میں بھانجے محروم ہوں گے
۴	بیٹے بیٹیاں اور بیوی کے لئے تقسیم میراث کی مثال
۳۲۱	تقسیم میراث کی مثال
۴	وراثت میں شریعہ ما متبسی بیٹے کا حق نہیں

صفحہ	مضمون
۳۲۲	پھوپھی کے بیٹوں کے ہوتے ہوئے پوتوں کو وراثت نہیں ملے گی.....
۳۲۳	پوتوں کی خاطر بیٹیوں کو وراثت سے محروم کرنا جائز نہیں.....
۴	بیٹیوں کا حق پوتوں کو دینا جائز نہیں.....
۳۲۴	بہن اور بھتیجیوں میں تقسیم میراث کی ایک صورت.....
۴	مال شوہر اور سوتیلے بھائیوں میں تقسیم میراث.....
۳۲۵	چچا، بہن اور بیوی میں تقسیم میراث.....
۴	بھتیجیوں کے ہوتے ہوئے نواسے اور بھانجے محروم ہوں گے.....
۳۲۶	تقسیم میراث کی ایک صورت.....
۴	مال اور اس کی اولاد میں تقسیم ترکہ.....
۳۲۷	والدہ اور میت کے اخینافی بھائیوں کے درمیان تقسیم میراث.....
۴	تقسیم میراث کی ایک صورت.....
۳۲۸	بیوی، بہن اور بھتیجیاں وارث ہوں تو تقسیم کی کیا صورت ہوگی؟.....
۳۲۹	اولاد نہ ہونے کی صورت میں مہر کے علاوہ بیوی کا چوتھا حصہ ہے.....
۴	بیوی اور اولاد میں تقسیم ترکہ.....
۴	بیوی، بیٹی اور بھائی کو کس طرح میراث ملے گی؟.....
۳۳۰	چچا کی اولاد اور بھائی نہ ہو تو بھتیجیوں کو حصہ مل سکتا ہے.....
۴	کیا وصیت کیا ہو مال بھی ترکہ میں شامل ہوگا؟.....
۳۳۱	چچا زاد بھائیوں کی اولاد کی وجہ سے نواسے اور بھانجے محروم ہوں گے.....
۳۳۲	تقسیم میراث کی ایک مثال.....
۴	میت کے بھائی اور بیوی میں تقسیم میراث.....
۳۳۳	دوسرا خاوند کرنے والی والدہ پہلے خاوند سے ہونے والے بیٹے کی میراث سے حصہ لے گی.....
۴	ترکہ تقسیم کرنے سے پہلے دین ادا کیا جائے.....
۴	کیا بیٹے کے نام جائیداد بہرہ کرنے سے بیٹیاں میراث سے محروم ہوں گی؟.....
۳۳۴	بھائی مشہد کہ جائیداد سے حصہ بھیج دے تو بہن کو حق شفعہ حاصل ہے.....
۳۳۵	زندگی میں تقسیم میراث کی ایک مثال.....
۳۳۶	(۱) بھائیوں کے ہوتے ہوئے نواسوں کو حصہ نہیں ملے گا.....
۴	(۲) کیا نواسہ کو زندگی میں حصہ دیا جاسکتا ہے؟.....
۴	لڑکیوں اور تایا زاد بھائیوں میں تقسیم ترکہ کی مثال.....

صفحہ	مضمون
۳۳۷	کیا سوتیلی ماں کو ترکہ میں سے حصہ دیا جاسکتا ہے؟
۱	(۱) تقسیم ترکہ کی ایک صورت
۱	(۲) ترکہ کی تقسیم سے پہلے بیوی کو مہر دیا جائے
۳۳۸	تقسیم میراث کی ایک صورت
۱	مہر اور غیر وارث کے لئے وصیت کے علاوہ باقی مال تقسیم کیا جائے
۳۳۹	تقسیم ترکہ کی مثال
۳۴۱	بیوی اور بھائی وارث ہوں تو میراث کیسے تقسیم ہوگی؟
۳۴۲	بھتیجوں کا حق بیٹیوں کے نام کروانے کا حکم
۱	ترکہ کی شرعی تقسیم کی صورت
۱	مناخہ کی ایک صورت
۳۴۳	لڑکا اور دو لڑکیاں وارث ہوں تو ترکہ کیسے تقسیم ہوگا
۱	تقسیم ترکہ کی ایک صورت
۳۴۴	خاوند، بیٹی اور والد وارث ہوں تو میراث کیسے تقسیم ہوگی؟
۳۴۵	تقسیم میراث
۱	خالہ اور ماموں کی اولاد میں تقسیم ترکہ کی مثال
۳۴۶	تقسیم میراث کی ایک صورت
۱	علاقائی بھائیوں کے ہوتے ہوئے بھتیجیاں محروم ہوں گی
۳۴۷	بیوہ، پوتوں اور پوتیوں میں تقسیم میراث
۱	تقسیم ترکہ کی ایک صورت
۱	بیوہ، ہمیشہ اور بھتیجوں کا ترکہ میں کتنا حصہ بنتا ہے؟
۳۴۸	بیوی، بیٹی اور علاقائی بھائی وارث ہوں تو میراث کی تقسیم شرعی
۱	تقسیم ترکہ کی ایک صورت
۳۴۹	تقسیم ترکہ کی ایک صورت
۱	تقسیم ترکہ کی ایک صورت
	استدراک جواب مرقومہ بالا
۳۵۰	عاق کئے ہوئے لڑکے کے ترکہ میں باپ، بیوی اور لڑکیوں کا حصہ
۳۵۱	بیوی، بیٹا اور بیٹیوں میں تقسیم ترکہ کی ایک صورت
۳۵۲	تقسیم ترکہ کی ایک صورت

صفحہ	مضمون
	استدراک جواب مذکورہ
۳۵۳	تقسیم ترکہ مناسخہ کی صورت میں
۳۵۴	شوہر بہنوں اور دادی میں تقسیم
"	بیٹی اور بیٹے کو ملنے والی جائیداد کے تین حصے ہوں گے
۳۵۵	بیٹے کے ہوتے ہوئے بھائی محروم ہوگا
"	صرف شوہر اور بھائی وارث ہوں تو میراث نصف نصف تقسیم ہوگی
"	بہن کے معاف کردہ حصہ اس کا شوہر دوبارہ طلب نہیں کر سکتا
۳۵۶	تقسیم ترکہ کی ایک صورت
"	تقسیم ترکہ کی ایک صورت؟
۳۵۷	تقسیم ترکہ کی ایک صورت
"	تقسیم ترکہ کی ایک صورت
	تیسرا باب
	متفرقات
۳۵۸	خاوند کی میراث تقسیم سے پہلے نواسہ کو پہنچ کرنا
۳۵۹	تقسیم ترکہ کی ایک صورت
"	کیا زندگی میں علیحدہ حصہ وصول کرنے والا وفات کے بعد ترکہ میں سے حصہ لے سکتا ہے؟
۳۶۰	نکاح کے ثبوت کے بغیر بیوی اور اس کی اولاد ترکہ کی مستحق نہیں
"	شرعی شہادت سے ثابت ہونے والی بیوی اور اس کی اولاد وراثت کی مستحق ہے
۳۶۳	کیا وصیت کئے ہوئے مال کو موصی لے کے وارث لے سکتے ہیں؟
"	سوتیلی ماں اور اس کی اولاد کو ذرا دھمکا کر وراثت سے محروم کرنا
۳۶۴	کیا مسلمان کے قادیانی وارث کو ترکہ میں سے حصہ ملے گا؟
۳۶۵	بچے کو عاق کر کے میراث سے محروم کرنا ناجائز ہے
"	لڑکیوں کو وراثت سے محروم کرنے کے لئے پیش کئے ہوئے بل کی ضمانت ناجائز ہے
	کتاب الوصیۃ
	پہلا باب
	صحت وجواز وصیت
۳۶۷	وصیت کی نفاذ کی صورت اور اس پر اجرت کا حکم



صفحہ	مضمون
۳۶۸	جائیداد کی ملکیت منتقل کرنے کی نسبت موت کے بعد کی طرف کرنا وصیت ہے.....
۳۶۹	فاحشہ عورت کے ترکہ سے خریدی ہوئی جنازہ گاہ میں نماز پڑھنے کا حکم.....
۳۷۰	متبنی کے لئے اپنی جائیداد سے وقف کرنے کا حکم.....
۴	(۱) مرض الموت میں مشترکہ جائیداد سے نابالغ بچے کے لئے وقف کرنے کا حکم.....
۴	(۲) مرض الموت میں وقف کرنے کا حکم.....
۳۷۱	بھائی بھتیجی اور بھتیجے میں تقسیم میراث.....
۳۷۲	مسجد کے لئے وصیت کئے ہوئے مکان میں دو ٹکٹ تک ورثاء کا حق ہے؟.....
۳۷۳	زندگی میں وراثت نہ دینے کا اظہار کرنے سے وارث محروم نہ ہوگا.....
۴	وارث کے لئے کی ہوئی وصیت کب نافذ ہوگی؟.....
۳۷۴	”میری وفات کے بعد میری متبنی لڑکی میری جائیداد کی وارث ہوگی“ کہنا وصیت ہے.....
۳۷۷	کیا وصیت کا انفاذ حقوق لازمہ ادا کرنے کے بعد ٹکٹ مال تک ہوگا؟.....
۳۷۸	وصیت کے بعد یہوشی کی حالت میں انتقال ہو تو وصیت کا کیا حکم ہے؟.....
۴	دوسرے ورثاء کے ہوتے ہوئے داماد اور بیٹی کو کل مال کا وارث بنانا.....
۴	بیوی کے حق میں وصیت کا حکم.....
۳۷۹	عمر و کوہسہ کی ہوئی جائیداد ان کی وفات کے بعد واپس نہیں لی جاسکتی.....
۳۸۰	بیٹی کے لئے کل ترکہ کی وصیت بیٹوں کی رضامندی کے بغیر کرنا.....
۴	کیا خاص مدرسہ کے لئے وصیت کی صورت میں دوسرے مدرسہ میں کتابیں دی جاسکتی ہیں؟.....
۳۸۱	مختلف وصیتوں کا حکم.....
۳۸۲	وصی صرف اجرت مثل لے سکتا ہے.....
۳۸۵	مختلف چیزوں کے بارے میں وصیت کا حکم.....
۳۸۸	وصیت کے لئے دوسری تحریر سے پہلی وصیت باطل ہو جائے گی.....
۳۸۹	کھانا کھلانے، کنواں بنوانے اور مسجد کی تعمیر کے لئے کی ہوئی وصیت کا حکم.....
۴	مرض الوفا میں ورثاء اور غیر ورثاء کے لئے کی ہوئی وصیت کا حکم.....
	دوسرا باب
	امانت میں وصیت
۳۹۳	امانت رکھے ہوئے مال سے وصیت اور اقرار کرنا.....
۴	ججدل کے لئے اپنے پاس رکھے ہوئے بہن کے مال کا حکم.....
۳۹۵	نابالغ لڑکی بالغ ہونے کے بعد امانت رکھے ہوئے زیور واپس لے سکتی ہے.....

صفحہ	مضمون
	تیسرے باب
	ثالث میں وصیت
۳۹۵	مختلف وصیتیں جمع ہونے کی صورت میں ان کے نفاذ کی عملی صورت کیا ہوگی؟
۳۹۷	خاص مدرسہ کے لئے کی گئی وصیت شدہ کتابیں دوسرے مدرسہ میں استعمال کر سکتے ہیں یا نہیں؟
۳۹۸	خیراتی فنڈ اور نواسے اور نواسیوں کے لئے کی گئی وصیت کا حکم
۴۰۳	(۱) واقف کے مقرر کردہ متولیوں کی وفات کے بعد کون متولی ہو سکتا ہے؟
"	(۲) وقف کے متولی اپنی مرضی کے مطابق وصیت کی رعایت کرتے ہوئے خرچ کر سکتے ہیں
"	(۳) متولیوں کی خیانت سے وصیت باطل نہیں ہوتی
"	(۴) کیا وصیت کرنے والے کے کہنے کے خلاف وصیت کا نفاذ ہو سکتا ہے؟
"	(۵) ثالث کی مقدار تک غیر منقولہ جائیداد میں وصیت نافذ ہوگی
"	(۶) وصیت کے لئے مکان کی تقسیم پر وصیت شدہ مال سے خرچ کرنا
۴۰۸	جج بدل اور مال کے لئے کی ہوئی وصیت کا حکم
"	(۱) کیا وصیت کرنے والے کا مال اس کی بتائی ہوئی ترتیب سے خرچ ہوگا؟
"	(۲) نمازوں کا فدیہ کے طور پر دین معاف کرنا
۴۱۰	پوتی کے لئے باپ والا حصہ وصیت کرنا جائز ہے

## کتاب البیوع

### پہلا باب

### بیع باطل اور بیع فاسد

چوری کے مال کو خریدنا اور اس پر حاصل شدہ نفع کا حکم

(سوال) ایک تاجر چرم سولہ ہزار بحری کے چمڑے کو ایک یورپین تاجر کے ہاتھ فروخت کر چکا تھا رات میں اس کے لڑکے نے اس میں سے چمڑا کر چمڑا فروخت کر ڈالا اور مشتری کو بھی علم ہے کہ لڑکا باپ کے فروخت کردہ چمڑے کو چمڑا کر فروخت کر رہا ہے اس مشتری کا باوجود چوری کے علم کے یہ معاملہ شراء شرعاً درست ہو گا یا نہیں؟ نیز لڑکے کا باپ کے مال کو چوراً کر فروخت کر ڈالنا شرعاً درست ہے یا نہیں؟ نیز اس چوری کے مال کو جس شخص نے خرید کیا ہے وہ حاجی نمازی مؤدی زکوٰۃ ہے اس چوری کے مال کو خرید کرنے سے اس کی دینداری اور نیکی میں کوئی نقصان لازم آئے گا یا نہیں؟ اور اس معاملہ شراء سے وہ گناہ گار ہو گا یا نہیں؟ نیز اس مال مسروقہ کے نفع اور اصل مشتری کے مال حلال میں اگر مخلوط ہو جائے تو اس کے حلال مال میں کوئی شرعی قباحت لازم ہوگی یا نہیں اگر لازم ہو تو اس سے مال حلال کو کس طرح پاک کیا جائے؟

المستفتی نمبر ۸۶۱ حاجی مولانا بخش ڈھاکہ ۲۲ محرم ۱۳۵۵ھ ۵ اپریل ۱۹۳۶ء

(جواب ۱) لڑکے کا یہ فعل حرام ہے اور اگر مشتری کو یہ علم تھا تو اس کو خریدنا بھی حرام تھا اور بیع و شراء دونوں ناجائز واقع ہوئیں<sup>(۱)</sup> اور مشتری کی صلاحیت اس فعل سے خراب ہو گئی اور اس مال کا نفع بھی اس کے لئے حلال نہیں۔<sup>(۲)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

بیع کو قبضہ کرنے سے پہلے بیچنا

(سوال) سونا چاندی یا دیگر اشیاء کو اس طرح خریدیں کہ اس کا نرخ طے کر کے تھوڑا روپیہ بطور بیعانہ کے دیکر کچھ مدت مقرر کر لیں کہ اس مدت کے بعد ہم باقی کاروپیہ دیکر مال لے لیں گے لیکن مدت ختم ہونے سے پیشتر ہم نے اس مال کو دوسرے شخص کے ہاتھ فروخت کر دیا اس مال کے اندر جو کچھ نفع ہوا وہ مالک مذکور سے لے لیا یا جو کچھ نقصان ہوا وہ ہم نے مالک مذکور کو دیدیا اس طریقہ سے تجارت کرنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی حاجی محمد داؤد صاحب تاجر (بلیسماران دہلی)

(۱) وبطل بیع مالیس فی ملکہ ... و حکمہ عدم ملک مشتری (الدر المختار مع الرد باب بیع الفاسد ۵/ ۵۸۰ ط سعید)

(۲) وفي الدر: الحرمة تتعدد مع العلم بها الا في حق الوارث وفي الشامية وان لم يرده بكره للمسلمين شراءه لانه ملك حصل له بسبب حرام شرعا (رد المحتار مع الدر باب بیع الفاسد ۵/ ۹۸ ط سعید)

(جواب ۲) بیع و شرائ کا یہ طریقہ ناجائز اور حرام ہے یہ سٹہ ہے جو قمار میں داخل ہے اور قمار حرام ہے۔<sup>(۱)</sup>  
محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی

پھل ظاہر ہونے سے پہلے کی گئی بیع باطل اور پھل پورا ہونے سے پہلے فاسد ہے اور ان سے بچنے کیلئے متبادل صورت

(سوال) فصل انبہ کی بہار فروخت کرنے کی ملک ہندوستان میں چند صورتیں ہو سکتی ہیں اول صرف پھول کے نکلنے ہی بہار کی بیع کی جائے ثانی پھل نکل آنے ہیں لیکن بڑے نہیں ہوئے یعنی اس میں گٹھلا نہیں پڑی ان کی اس شرط پر بیع و شرائ کی کہ بائع پھلوں کو درخت پر رہنے دے ثالث پھل بڑے ہو چکے ہیں لیکن پختگی نہیں آئی اس شرط پر عقد واقع ہوا کہ بائع پھلوں کو درخت پر رہنے دے رابع پھل بڑے ہونے کے بعد مطلق عقد واقع ہوا کوئی شرط صلب عقد میں نہیں کی نہ قطع کی نہ ترک کی بعدہ مشتری نے باجائز بائع پھلوں کو درخت پر رہنے دیا حالانکہ عرف اور عموم بلوی بھی ہے کہ پھلوں کو تا اختتام فصل نہیں کاٹتے اور بائع بھی اصرار قطع پر نہیں کرتا۔

اگر کوئی شخص چاہے کہ ایسی صورت اختیار کرے جس میں کوئی شرعی نقص نہ ہو تو کس صورت پر عمل کرے تاکہ اس کے عقد میں کوئی حرمت یا فساد لازم نہ آئے اور فصل بھی اس کے لئے حلال ہو۔ المستفتی نمبر ۷۳۷۴۳ باہو فضل الرحمن صاحب بلند شہر ۱۸ جمادی الاول ۱۳۵۵ھ ۷ جولائی ۱۹۳۸ء  
(جواب ۳) پہلی صورت تو بیع باطل کی ہے<sup>(۲)</sup> اور دوسری صورت اور تیسری صورت بیع فاسد کی ہے<sup>(۳)</sup> اور چوتھی صورت صورت جائز ہے اور معنی حکم عرف وہ بھی فاسد ہے لیکن یہی چوتھی صورت اقرب الی الجواز ہے<sup>(۴)</sup> اور بالکل جائز ہونے کی صورت یہ ہے کہ اس معاملہ کو زمین کے اجارہ کے طور پر کیا جائے یعنی مثلاً پھلوں کی قیمت ایک ہزار روپیہ ہے تو آٹھ سو روپے پھلوں کی قیمت قرار دیں اور دو سو روپے میں زمین کو اجارہ پر دیدیں مدت اجارہ وہ معین کی جائے جو پھلوں کی آخری مدت ہو تو اس صورت میں پھلوں کا درختوں پر

(۱) قال الله تبارك و تعالیٰ : يا ايها الذين امنوا انما الخمر والميسر والا نصاب والا زلام رجس من عمل الشيطان الخ (سورة مائدة پ ۷ آية ۷)

(۲) فی الدر المختار و بطل بیع مالیس فی ملکہ لبطلان بیع المعدوم و ماله خطر العدم و فی الشامیة (قوله خطر العدم) كالحمل واللبن فی الضرع (وفی حاشیة ابن عابدین) ای وكذا التمر والزروع قبل الظهور الخ (الدر المختار مع الرد باب بیع الفاسد ۵/۵ ط سعید)

(۳) فی الدر المختار ومن باع ثمرة بارزة ظهر صلاحها اولا صح ولو برز بعضها دون بعض لا فی ظاهر المذهب و یقطعها مشتری فی الحال وان شرط ترکها علی الاشجار فسد الخ (الدر المختار مع الرد کتاب البیوع مطلب فی بیع الثمر والشجر ۴/۵۵۴ ط سعید)

(۴) فی العالمگیریة ولو اشتراها مطلقا و ترکها باذن البائع طاب له الفضل (عالمگیریة کتاب البیوع ۳/۱۰۶ ط کوئٹہ)

رہنا جائز ہو جائے گا۔<sup>(۱)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہلی

## دوسرا باب زمین و مکان کی خرید و فروخت

اپنی زمین پر تعمیر کی خاطر پڑوسی کو بلا وجہ رقم دینا صحیح نہیں

(سوال) ایک شخص نے ایک زمین خریدی پڑوس میں ایک مکان ہے جس کی دیوار میں کھڑکیاں ہیں کھڑکیاں کھلے رہتے ہوئے بیس سال کا عرصہ ہوا جس نے زمین خریدی ہے وہ مکان بنانا چاہتا ہے پڑوسی کہتا ہے کہ تم ہماری کھڑکیاں بند نہیں کر سکتے کیونکہ سرکاری قاعدہ کے موافق کوئی حق بند کرنے کا نہیں ہے اگر بند کرنا چاہتے ہو تو ہم کو اس قدر روپیہ دو چنانچہ وہ شخص جس نے زمین خریدی ہے آپس میں طے شدہ روپیہ دیتا ہے اور کچھ لکھا پڑھی ہوتی ہے پھر صاحب زمین مکان بنا سکتا ہے سوال یہ ہے کہ یہ روپیہ کس چیز کی قیمت باید لہ ہے اور پڑوسی کو لینا جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۴) یہ معاملہ ناجائز ہے جس نے زمین خریدی ہے اسے اپنی زمین اور ملک پر مکان بنانے کا حق حاصل ہے اور پڑوسی کا روکنا ظلم ہے اور اس کے عوض میں روپیہ لینا باطل ہے۔ رجل له باب اوکوة فخاصمه جاره فصالحه على دراهم معلومة يدفعها الى الجار لترك الكوة ولا يسدها كان ذلك باطلا وكذا لو كان الصلح بينهما على ان ياخذ صاحب الكوة دراهم معلومة ليسد الكوة والباب كان باطلا كذا في الظهيرية (فتاویٰ عالمگیری) (۲) کوہ روشن دان کھڑکی درپچہ کو کہتے ہیں۔ واللہ اعلم محمد کفایت اللہ غفر لہ سنہ ۱۴۱۱ھ مسجد دہلی

دوسرے کے لئے کوئی چیز خرید کر اسپر اپنا دعویٰ کرنا

(سوال) ایک جائیداد زید و عمر کے نام خالہ خریدتا ہے بعد مدت کے خالہ مدعی لنفسہ بنتا ہے ثبوت یہ پیش کرتا ہے کہ میرے بھی کھاتے میں اس کا اندراج میری ملکیت میں واقع ہے قبل اس کے جائیداد کا اکثر حصہ مملوکہ و مقبوضہ زید اور عمر و کا ہے جس کو خالہ تسلیم کرتا ہے بقیہ حصہ جو متنازعہ فیہ ہے اس کا میر اور طریق بھی حصہ مسلمہ میں واقع ہے عمر و بقید حیات ہے لیکن زید انتقال کر چکا ہے زید کی زندگی میں خالہ نے کوئی نزاع نہیں

(۱) فی الدر المختار والحيلة ان ياخذ الشجرة معاملة على ان له جزء من الف جزء ويستاجر الارض مدة معلومة يعلم فيها الادراك باقى الثمن و فى الاشجار الموجود و يحل له البائع ما يوجد ( الدر المختار مع الرد مطلب فساد المتضمن يوجب فساد المتضمن ۴ / ۵۵۷ ط سعید )

(۲) (عالمگیری) کتاب الصلح الباب العاشر فی الصلح وما يتعلق به ۴ / ۲۵۷ ط ماجدیہ کوئٹہ

ایا اور نہ اپنی ملکیت کا اظہار کیا بعد ازاں انتقال اس کی اواؤ صغار باقی ہے خالد بکرایہ ان کے مکان میں سلونٹ رکھتا تھا اور اب اس پر قابض ہو گیا خالد کا یہ دعویٰ شرعاً صحیح ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۳۴۷ شیخ عطاء الرحمن اوسوڑی صدر بازار دہلی ۱۱ ربیع الاول ۱۳۵۳ھ ۲۴ جون ۱۹۳۴ء

(جواب ۵) جب کہ جائیداد کا قبالہ<sup>(۱)</sup> زید و عمر کے نام ہے اور خود ہی خالد نے ان کے نام جائیداد خریدی ہے اور وہی اس کارکن اور منتظم تھا اور زید کی زندگی میں کبھی خالد نے اس جائیداد کو اپنی ملک نہیں بتایا اور نہ اس طویل عرصہ میں اس نے اپنی ملکیت ثابت کرنے کی کوئی کارروائی کی تو اب اس کا یہ دعویٰ ناقابل سماعت ہے<sup>(۲)</sup> اور یہی کھاتے کا اندراج اس بارے میں حجت نہیں کہ اس کے مقابلے میں صاف و صریح قبالہ زید و عمر کے نام کا موجود ہے جو خود خالد کا کرایا ہوا ہے<sup>(۳)</sup> نیز یہی کھاتہ اپنے فائدہ کے لئے حجت نہیں۔<sup>(۴)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

### بیع میں دھوکہ کا ازالہ

(سوال) زید نے جو شرع محمدی کا پابند مسلمان ہے بحر مسلمان کے ہاتھ ایک قطعہ اراضی سکنی برائے تعمیر مکان فروخت کی اور بحر مذکور کو قبالہ بیع نامہ میں تحریر کر دیا کہ غرب پلاٹ ہذا کی طرف دیوار سراسر اٹھا کر لے جانے کا حق ہوگا اور خریدار قطعہ دیگر کو جو بالکل قطعہ مذکور کے متصل ہے اور جس کی دو عدد کھڑکیاں اور دو عدد روشن دان بطرف پلاٹ بحر کھلتی تھیں تیغہ<sup>(۱)</sup> کرادیں اور بند کرادیں اور قبالہ میں بھی تحریر کر دی کہ خریدار کو دیوار سراسر اٹھا کر لے جانے کا حق ہے اور خریدار متصل مکان کو روکنے کا مجاز نہ ہوگا جس کا قبالہ ۱۲ مارچ ۱۹۳۶ء کو ہوا لیکن ۷ مارچ ۱۹۳۶ء کو متصل مکان کے خریدار کو جس کا بحر کو کچھ علم نہیں تھا قبالہ میں لکھ دیا کہ دو عدد روشن دان اور دو عدد کھڑکیاں ہیں جن کی پیمائش وغیرہ بھی لکھ دی اور بعد میں خریدار نے تیغہ بھی کھلوایا جس سے بحر کی تعمیر مکمل نہ ہو سکی اور بعض ضروریات مثل باورچی خانہ و غسل خانہ و حجرہ باورینہ وغیرہ کی تکمیل نہ ہونے کی وجہ سے سخت نقصان بحر کو ہو رہا ہے اور حکم امتناعی دیوانی ہوا ہے اور دیوانی مقدمہ چل رہا ہے المستفتی نمبر ۲۰۹۴ محمد عالمگیر خاں صاحب کشمیری گیٹ دہلی ۴ شوال ۱۳۵۶ھ ۸ دسمبر ۱۹۳۷ء۔

(جواب ۶) زید کا یہ فعل کہ اس نے بحر کو یہ لکھ دیا کہ سراسر دیوار لے جانے کا حق ہے اور پاس والے خریدار کو یہ لکھ دیا کہ اس کی کھڑکیاں اور روشن دان قائم ہیں معاملہ کے خلاف اور ایک قسم کی تکلیف ہے اور اس سے

(۱) قبالہ بیع نامہ کا مذکور جس سے ان چیز پر ملکیت ثابت ہو۔ (فیروز اللغات ص ۹۴)

(۲) واما شروط صحة الدعوى عدم المناقض فى الدعوى الا فى النسب والحرید وهو ان لا يسبق منه ما يناقض دعواه عالمگیری کتاب الدعوى ۴ ط ۲ ما جدیدہ کوئٹہ

(۳) لان الصریح یعوق الدلالة اعنى العرف (رد المحتار مع الدر کتاب النکاح باب المهر ۳: ۱۴۲)

(۴) ذکر فی الحانیہ والا سعادہ اذ عی علی رجل فی یدہ ضیعة انہا وقف واحضر صکاً فیہ خطوط الدول والقاضین وطلب المقاضی القضاء بذلك الصک قالوا لیس للقاضی ذالک الی قوله لان الخط تشبه الخط (رد المحتار مع الدر کتاب الوقف مطلب احضر صکاً فیہ خطوط العدول ۴: ۱۳ ط سعید)

(۵) بیع مایہ نہ مایہ فیہ مایہ

بحر کو جو نقصان پہنچا اس کی من وجہ ذمہ داری زید پر عائد ہوتی ہے اور اس کا فرض ہے کہ اپنے قول کے موافق بحر کی دیوار کو پوری اونچائی تک پہنچانے کی ذمہ داری خود قبول کرے۔ محمد کفایت اللہ ہاں اللہ لاہ دہلی

## تیسرا باب حق شفیعہ

(۱) مسجد کی زمین پر شفیعہ کا دعویٰ

(۲) مسجد کے لئے خریدی گئی زمین پر شفیعہ کے دعوے کا حکم

(سول) (۱) ایک شخص نے سفید زمین متصل مسجد و حجر و مسجد کو بیع کر کے دی تھی رقم بعض حضرات نے جو متولیان مسجد ہیں دیگر خرید کی ہے اب بعض شفیعہ دار نے شفیعہ کا تقاضا کیا ہے چونکہ تحریر اسامیہ میں زمین قطعی حق مسجد لکھ دی گئی ہے اور وہ سفید زمین مسجد کی بیع کے ماتحت وقف میں داخل کر دی گئی ہے کیا بدورت مذکورہ شفیعہ دار شفیعہ کر سکتا ہے؟

(۲) ایک مکان جس پر مسجد کا شفیعہ تھا اور متولیان مسجد اس مکان کو مسجد کے لئے لینا چاہتے تھے مگر ایک شخص نے وہ مکان خرید کیا بعد خرید کرنے کے مسجد کا شفیعہ کیا گیا جس پر اس شخص نے کہا کہ میں کچھ حصہ اس مکان کا مسجد کو دیدوں گا اس وعدہ پر متولیان مسجد خاموش ہو گئے اور بعض متولیان ناراض ہو گئے مگر بعد میں اس شخص وعدہ کنندہ نے مسجد کو کوئی حصہ نہ دیا اس حالت میں اس مکان پر مسجد کے متولیان دعوے شفیعہ کر سکتے ہیں یا نہیں؟ عرصہ قریب پانچ سال گزر چکا ہے۔ المستفتی نمبر ۸۰۳ شیخ عبدالرشید (ماتان) نے ۱ ذی الحجہ ۱۳۵۴ھ ۱۲ مارچ ۱۹۳۶ء

(جواب ۷) (۱) اس صورت میں شفیعہ اس زمین کو حق شفیعہ لے سکتا ہے۔<sup>(۱)</sup>

(۲) مسجد کے لئے حق شفیعہ نہیں ہوتا۔<sup>(۲)</sup> محمد کفایت اللہ ہاں اللہ لاہ

حق شفیعہ بیع مکمل ہونے کے بعد ثابت ہوتا ہے

(اخبار الجمعۃ ۱۰ روزہ مورخہ ۸ نومبر ۱۹۲۵ء)

(سوال) زید نے اپنے مملوکہ مکان کو آسٹریلیا میں بحر مشتری کے ہاتھ فروخت کرنا طے کر کے خالد شفیع کو ایک تحریر مورخہ ۲۶ ستمبر ۱۹۲۵ء کو دی کہ ”میں بحر مشتری کو بیعت مذکورہ اپنا مکان فروخت کر رہا

(۱) فی الدرر سبھا اتصلتک السبع بالمستری بشرکۃ او حوار (الدر مع الرد ۶ ۲۱۷ ط س)

(۲) فی الدرر ولا شفیعہ فی الوقف ولا بحر و فی الشامیۃ مالا بحر و بیعہ من العقار کالاولاف لا شفیعہ فی شی من دالت الدر المختار مع الرد کتاب الشفیعہ ۶ ۲۲۳

ہوں۔ چونکہ آپ شفیع ہیں اس لئے آپ کو اطلاع دیتا ہوں کہ بوجہ حق شفیع اگر آپ مکان مذکور بقیعت میں  
 شدہ متذکرہ لینا چاہیں تو مجھے جلد اطلاع دیں ورنہ ۲۹ ستمبر سنہ مذکورہ کو میں بیع نامہ کی تکمیل عدالت سے  
 راولوں گا۔ اور یہ تحریر خود بائع نے شفیع کو دی تاریخ مقررہ یعنی ۲۹ ستمبر تک کوئی اطلاع شفیع نے تحریری دی  
 نہ زبانی۔ ۲۹ ستمبر کو بیع یعنی ایجاب و قبول مکمل ہو چکا مگر رجسٹری کی تکمیل نہ ہوئی۔ پھر شفیع نے بائع سے ۵  
 اکتوبر کو مل کر کہا کہ میرے ساتھ بوجہ حق ملاقات و ہمسائیگی میرے اور میرے والد مرحوم کے پتہ قیمت  
 میں کمی کر دیجئے بائع نے کہا کہ خیر صحت کے نقصان کو آپ کی خاطر برداشت کرتا ہوں۔ معماضیں آپ کے نام پر  
 رجسٹری کو راضی کر کے رجسٹری راولوں گا لیکن آج چار بجے تک آپ اس کا جواب دیں ورنہ کل رجسٹری ہجر  
 کے نام راولوں گا ۶ اکتوبر کو تعطیل تھی ۷ اکتوبر کو عدالت سے رجسٹری کرادی گئی اور منجانب خالد کے کوئی  
 تحریر جواب یا زبانی بائع یا مشتہی کو نہ ملا اب سوال یہ ہے کہ شفیع کا حق شفیع باطل ہو یا نہیں اور اگر شفیع ۸ اکتوبر کو  
 ۸ بجے بیع طلب مواثبت و اشتہار کرے تو وہ قابل اعتبار ہے یا نہیں؟ جو نہ بقدر علم بیع کیا گیا ہو نہ باتحاد مجلس؟  
 (جواب ۸) حق شفیع کا ثبوت و لزوم و ار مشغومہ کی بیع سے ہوتا ہے۔ "قبل بیع اگر شفیع خاموش رہے یا انکار  
 بھی کر دے تاہم وقوع بیع کے وقت اس کو مطالبہ حق شفیع کا اختیار ہوتا ہے۔" اس لئے ۲۹ ستمبر سے پہلے ہی  
 تمام کارروائی یعنی بائع کا خالد شفیع کو تحریری اطلاع ارادہ بیع کی دینا اور خالد کا سکوت کرنا کالعدم ہے۔ ۲۹ ستمبر  
 کو معاملہ بیع مکمل ہو چکا مگر خالد کو اس کی خبر ہونا سوال میں مذکور نہیں ۵ اکتوبر کو جو گفتگو زید بائع اور خالد شفیع  
 کی مذکور ہے اس سے ثابت ہوتا ہے کہ خالد کو ابھی تک بیع ہو چکنے کا علم نہ تھا اس لئے وہ زید سے بواسطہ حق  
 ہمسائیگی تخفیف ثمن کی درخواست کرتا ہے اور زید کے کلام میں بھی کوئی ایسے لفظ نہیں جس سے ثابت ہوتا  
 ہو کہ اس نے بیع ہو چکنے کی اسکو خبر کی ہو بلکہ اس نے یہ کہا کہ ہاں میں پچاس روپے کم کر کے بکر کو راضی  
 کر کے (چونکہ میں اس سے وعدہ کر چکا ہوں اس لئے اس کو راضی کرنے کی ضرورت ہے) تمہارے نام ملے  
 میں رجسٹری راولوں گا۔ اس سے خالد یہ سمجھا ہو گا کہ بیع ابھی تک واقع نہیں ہوئی پھر ۸ اکتوبر تک جو اس نے  
 جواب نہیں دیا اس سے حق شفیع ثابت ہونے میں نقصان نہیں آتا ممکن ہے کہ اس کو ۸ اکتوبر کو ہی اطلاع  
 ہوئی ہو کہ معاملہ بیع مکمل ہو گیا اور اس نے بغور علم مواثبت کی بوہر حال اگر شفیع کو بیع واقع ہو چکنے کی  
 اطلاع ہوئی ہو اور اس نے طلب مواثبت و طلب اشتہار نہ کی ہو تو حق شفیع باطل ہو گیا۔ واقعات مذکورہ  
 سوال سے یہ امر ثابت نہیں ہوتا اور ارادہ بیع کی اطلاع ہونے اور شفیع طلب نہ کرنے سے حق

۱۔ تجب بعد البیع ولو فاسدا انقطع منه حق السائل كما باتی (الدر المختار مع الرد کتاب الشفعة ۶ ۲۱۹۔ س)  
 (۲-۳) اسقط الشفع قبل الشفعة السراء ولم يصح لفقد شرطه وهو البیع وان وجد السب وهو اتصال ملك الشفع  
 بالسئری لا بد لا بكونه سائلا بعد وجود الشرط (رد المختار مع الدر کتاب الشفعة ۶ ۲۴ ط سعید)  
 (۴) وهذا الطلب لا بد منه حتى لو تساك ولو بكتاب او رسول ولم يشهد بطلت شفعته (الدر المختار مع الرد کتاب  
 الشفعة ۶ ۲۲۶ ط سعید)



شفعہ ساقط نہیں ہوتا<sup>(۱)</sup> واللہ اعلم، محمد کفایت اللہ غفرلہ، مدرسہ امینیہ، دہلی

- (۱) مسجد کی زمین پر شفعہ کا دعویٰ  
(۲) مسجد کے لئے شفعہ کے دعوے کا حکم  
(الجمعیتہ مورخہ کیم اپریل ۱۹۳۶ء)

(سوال) (۱) متولیان مسجد نے مسجد سے متصل ایک زمین مسجد کے واسطے خریدی ہے۔ اب ایک شفعہ دار نے شفعہ کا تقاضا کیا ہے۔ چونکہ اسٹامپ کاغذ میں وہ بیع قطعی بحق مسجد لکھ دی گئی ہے اور بعد خریداری وقف میں داخل ہو گئی ہے ایسی صورت میں کیا شفعہ دار اس زمین کو لے سکتا ہے؟  
(۲) ایک مکان مسجد کے متصل تھا مسجد والے اس کو خریدنا چاہتے تھے مگر ایک شخص نے اس کو خرید لیا اور وعدہ لیا کہ میں کچھ حصہ اس میں سے مسجد کو دیدوں گا پھر وہ وعدہ سے پھر گیا کیا اہل مسجد اس کو شفعے میں لے سکتے ہیں؟

- (جواب ۹) (۱) اس صورت میں شفعہ اس زمین کو بحق شفعہ لے سکتا ہے<sup>(۱)</sup>  
(۲) مسجد کے لئے حق شفعہ نہیں ہوتا۔<sup>(۲)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ

(۱) وبتأخیرہ مطلقاً بعذر او بغيره شہراً او اکثر لا تبطل الشفعة حتى يسقطها بلسانہ (ایضاً ۶/۲۲۶)

(۲) وسببها اتصال ملك الشئ بالمشتري بشركة او جوار (الدر المختار مع الرد كتاب الشفعة ۶/۲۱۷ طس)

(۳) ولا شفعة في الوقف ولا بجواره (الدر المختار مع الرد كتاب الشفعة ۶/۲۲۳) واضح رہے کہ یہی سوال و جواب جین پبلشرز نے چھپائے ہیں۔

## چوتھا باب نباتات کی خرید و فروخت

گلیاں نکلنے سے پہلے پھولوں کی خرید و فروخت

(سوال) باغ متعلقہ مسجد میں مختلف پھولوں کے پودے ہیں جن کو ہمیشہ پھولوں کی فصل میں مالی خرید لیا کرتے تھے جن سے مسجد میں سالانہ چھ سات روپے کی آمدنی ہو جاتی تھی لیکن جب سے یہ مسئلہ نظر سے گزرا کہ شئی معدوم کی بیع ناجائز ہے اس وقت سے یہ کیا جائے گا کہ پھول آنے پر توڑ کر روزانہ فروخت ہونے لگے اس صورت میں فقط ایک دو روپے کی آمدنی ہوتی ہے اس میں مسجد کا نقصان ہے اگر ابتدائے فصل میں جب کہ پھولوں کی فصل شروع ہو تو پوری فصل کے لئے پھولوں کی بیع شرعاً ہو سکتی ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۱۶۱  
نور عبد المجید خاں مدظلہ العالی ۸ ربیع الثانی ۱۳۵۲ھ مطابق یکم اگست ۱۹۳۳ء

(جواب ۱۰) پھولوں کی بیع تو فصل شروع ہونے کے بعد بھی نہیں ہو سکتی کیوں کہ ایک دم گلیاں نکلیں نہیں ہوتیں بلکہ رفتہ رفتہ آتی ہیں تو بہر حال بیع معدوم سے روک کر آئے گی لہذا اس باغ کی زمین واجبہ پر دی جا سکتا ہے اور اس سلسلے میں پودوں سے انفعالی کی اجازت ہو سکتی ہے اور مالی روزانہ پھول توڑ کر فروخت کر سکتا ہے۔<sup>(۱)</sup> محمد کفایت امدان امداد

کھارے درختوں کی لکڑیاں پچنا

(سوال) زید نے عمرو سے ہاتھ پیراں چنے لکڑی سوختنی کے اپنے جنگل سے اس شرط پر فروخت کئے کہ جو قدرتی لکڑی شیشم وغیرہ کے لکڑیوں کے درختوں کے درختوں سے ہے۔ صورت حال یہ ہے کہ جو درختوں کے دوسری لکڑی لکڑیاں لکڑی وغیرہ پختہ شدہ کی جاتی ہے اور دھاک کی لکڑی عمرو کے لکڑی کی شہرہ ہوتی ہے حساب کی لکڑی شامل کر کے قیمت اور ہوتی ہے۔ اور عمو دھاک کے دوسری قسم کی پختہ لکڑی کی قیمت اور ہوتی ہے اب عمرو نے زید سے عمرو کی تعلقات کی بناء پر یہ چاہا کہ چونکہ میں کاروبار کروں گا ممکن ہے کہ حساب کی قیمت اچھی نہ آئے اس لئے مجھ کو دھاک کی لکڑی سے مستثنیٰ کیا جائے۔ اور عمرو کو اختیار دیا جائے کہ میں دھاک کی لکڑی چھوڑ دوں اور عمرو کی پختہ لکڑی نکالتوں۔ زید نے یہ سمجھ کر کہ ان دو پر سال تھی پختہ

۱۰۔ و بیع ما لبس فی منکھ لظلال بیع المعدوم و مدح خطر العدد الدر المحتار مع الرد کتاب المدع باب بیع المعدوم ۵۸ طبع سعید

۲۰۔ فالشتری اما ان یكون حاصلاً یوحده سناً فشیئاً فمذموم و احد یعده او لم یوحده منہ شیئ بشری الا حیل بعض الناس و سحر الارض مدۃ معلومہ فی النسخ لمدامد النافع بالقطع فی خروج الباقی او فی الایام و رد المحتار مع الدر باب بیع المعدوم ۵۵۷/۴ طبع سعید

(۳) نوادر و احادیث فی ضرور اللغات

اتصال رہا ہے اس شرط پر اجازت دیدی کہ وہ خود کاروبار کریں اب عمرو نے اپنی ضرورت سے کچھ منفع لے کر وہ بیچاس پٹے فروخت کر دیئے اور وہی رعایت جو زید نے عمرو کے ساتھ کر دی تھی وہ ان کے ساتھ بھی کرانا چاہتے ہیں زید کہتا ہے کہ یہ رعایت مخصوص آپ کے ساتھ بشرط کاروبار تھی۔ جب آپ نے کاروبار نہیں کیا تو دوسرا شخص جس کے ہاتھ آپ نے فروخت کئے ہیں اس رعایت کا مستحق نہیں ہے۔ عمرو یہ کہتا ہے کہ جب آپ نے مجھ کو یہ اجازت دیدی تھی خواہ آپ کی نیت کچھ ہو اب آپ کو اس دوسرے خریدار سے یہ لینے کا حق نہیں کہ تم لکڑی دھاک کی بھی ضرور درو کرو یا قیمت میں اضافہ کرو۔ متعارف یہ ہے کہ شہریت دھاک قیمت چند مثلاً بیس روپے ہوتی ہے اور دھاک کو چھوڑ کر تیس روپے ہوتی ہے اب اگر زید اس خریدار سے قیمت میں اضافہ کرے تو عند الشرائع جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی سید ظفریاب حسین ضلع بہار ۲۱ جمادی الاولیٰ ۱۳۶۶ھ

(جواب ۱۱) کھڑے درختوں کی لکڑی کی یہ بیع وشرایع شرعاً جائز نہیں کیوں کہ اس میں بیع موجود نہیں یعنی صورت بیعہ کے ساتھ اس کا وجود نہیں<sup>(۱)</sup> پس زید کو حق ہے کہ وہ اس کے معاملہ کو فسخ کر دے<sup>(۲)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ

## پانچواں باب نیلام

نیلام میں ایسی شرط لگانا جس میں بائع کا فائدہ ہو

(سوال) زید نے بکر کے ہاتھ نیلام میں ایک قطعہ اراضی مبلغ آٹھ ہزار روپے کی فروخت کی اور اشتہار میں یہ شرط تھی کہ اگر ۱۵ یوم میں رجسٹری نہ کرائی تو بیع نامہ ضبط اور اس کی ذمہ داری پر دوبارہ نیلام کر دیا جائے گا چنانچہ بکر نے اس نیلام کی شرط پر عمل نہیں کیا۔ اور اس کی زندگی میں ہی زید نے بکر کو نوٹس دیدیا کہ تمہارا بیع نامہ اشتہار نیلام کی شرائط کے مطابق ضبط کر لیا گیا اور تمہاری ذمہ داری پر دوبارہ نیلام ہو گا اس نے تازہ دست رجسٹری نہیں کرائی اور پھر وہ فوت ہو گیا اب اس کے ورثا طالب کرتے ہیں کہ بیع نامہ ایک ہزار روپے کے شرائط کے خلاف ہے اس کے حق دار ہیں یا نہیں؟ جو نقصان ہوا اس کا ذمہ دار کون ہو گا؟ دوبارہ نیلام زید کے انتقال کے بعد ہوا اب المستفتی نمبر ۸۸۵ حاجی محمد اسحاق بارہندور اودھالی محرم ۱۳۵۵ھ ۲۱ اپریل ۱۹۳۶ء (جواب ۱۲) نیلام (بیع من یزید) بھی بیع کی ایک قسم ہے جو شرعاً جائز اور معتبر ہے<sup>(۳)</sup> مگر جو شرط

۱ البطلان بیع السعدوم وفي النامه اذ من شرط العقود عليه ان يكون موجودا مالا متقوما وان يكون ملك المبيع فيما بيع لفسد وان يكون مقدور التسليم (الدر المختار مع الرد باب بيع الفاسد ۵۸ ط، سعید) (۲) ويجب على كل واحد منهما فسخه قبل القبض (الدر المختار مع الرد باب بيع الفاسد ۵۹۰ ط، س) (۳) وفي الدر لا يكره بيع من يريد لما مر وسمى بيع الدلالة (الدر المختار مع الرد كتاب البيوع باب بيع الفاسد ۱۰۳ ط، سعید)

فاسدہ کہ بیع کو فاسد کرتے ہیں وہ اس بیع کو بھی فاسد کریں گے مثلاً یہ شرط کہ اگر میعاد معین پر ثمن ادا کر کے رجسٹری نہ کرائی گئی تو بیعناض ضبط کر لیا جائے گا۔ ایک شرط فاسد مفسد عقد ہے اور اس کی وجہ سے بیع فاسد ہو گئی<sup>(۱)</sup> اور بیع فاسد کا فسخ کرنا متعاقدین کے ذمہ شرعاً واجب ہوتا ہے اور بیعناض کی واپسی بائع کے ذمہ واجب ہے<sup>(۲)</sup> اسے ضبط کرنے کا حق نہیں<sup>(۳)</sup> دوبارہ نیلام میں کمی قیمت کا خسارہ بھی بائع کے ذمہ ہوگا۔ محمد کفایت اللہ کا ان اللہ لا ذلی۔ الجواب صحیح حبیب المرسلین عفی عنہ نائب مفتی مدرسہ امینیہ دہلی۔

گائے خرید کر قبضہ میں آنے سے پہلے آگے پہنچایا وقف کرنا

(سوال) عرفہ کے روز شام کے وقت ایک شخص مسکمی عبدالعزیز نے اپنی طرف سے اور اپنے شرکاء کی جانب سے ایک گائے قربانی کے واسطے خریدی اور ایک روپیہ بیعناض دے کر کہا کہ کل یہ گائے ہمارے مکان پر پہنچا دو چنانچہ قصائی کل کو گائے ان کے مکان پر پہنچانے چلے راستے میں ان سے چھوٹ کر ایک متمول ہندو کے اصطبل میں گھس گئی۔ وہاں سے نکال کر لے چلے تو آگے جا کر ایک درخت کے نیچے بیٹھ گئی قصائیوں نے اس کو انھا کر لے جانا چاہا مگر ہندوؤں نے نہیں لے جانے دیا بہت سے ہندو جمع ہو گئے آخر اطلاع یابی پر اہل کار پولیس اس گائے کو تھانہ لے گئے۔ بارہویں شب ذی الحجہ کو وہ گائے بہ سبب اندیشہ فتنہ و فساد (بلوہ) یا حکم صاحب کلکٹر بہادر چند سربر آوردہ مسلمانوں کو اس شرط سے دی گئی کہ چھ ماہ تک قربانی نہ کی جائے۔ بعد کئی روز کے ان چند مسلمانوں نے جن کے گائے سپرد تھی بائیمائے حکام ایک جلسہ منعقد کر کے مسکمی عبدالعزیز جو منجملہ شرکاء کا ایک حصہ دار تھا یہ کہا کہ وہ گائے ہم نے تم کو دی جو ہماری سپردگی میں ہے اس نے کہا کہ میں نے مدرسے میں وقف کی اس کا یہ کہنا تھا کہ فوراً اس گائے کا نیلام انہیں چند سربر آوردہ مسلمانوں نے شروع کر دیا۔ آخر مبلغ دو سو روپے میں وہ گائے ایک مسلمان نے خرید لی اب دریافت طلب یہ امور ہیں کہ :

(۱) بیع اول جو قصائیوں سے ہوئی شرعاً منعقد ہوئی یا نہیں؟

(۲) ایام قربانی میں ان چند مسلمانوں کو ایسی شرط جائز تھی یا نہیں کہ چھ ماہ تک قربانی نہ کریں گے۔

(۳) وقف کا جائز اگر ایک مکان میں بند ہو اور ایک شریک یہ کہہ دے کہ میں نے وقف کر دیا اور مدرسہ والوں نے اس پر قبضہ نہ کیا ہو بلکہ اس کو دیلجما تک نہ ہو اس صورت میں وقف ثابت ہو گا یا نہیں اور اس کا نیلام درست ہو گا یا نہیں؟

(۴) در صورت عدم جواز نیلام گائے کے مستحق کون لوگ ہیں؟

(۱) فی التبیور : و بیع بشرط لا یقتضیہ العقد ولا یلائمہ و فیہ نفع لاحد ہما الخ ( الدر المختار کتاب البیوع باب بیع الفاسد ۸۵/۵ ط سعید )

(۲) و یجب علی کل واحد منہما فسخہ قبل القبض ( الدر المختار باب بیع الفاسد ۹۰/۵ ط سعید )

(۳) نہیں عن العربان ان یقدم الیہ شی من الثمن فان اشتری حسب من الثمن والا فہو لہ مجاناً و فیہ المعنی المیسر ( حجتہ اللہ البالغہ مبحث البیوع الممنی عنہا ۲ ۳۲۲ ط آرام باغ )

- (۵) اگر مشتری نیلام اس گائے کو ہندوؤں کو دیدے تو اس کی نسبت کیا حکم ہے؟
- (جواب ۱۳) (۱) صورت مسئلہ میں وہ بیع جو کہ قصائیوں سے ہوئی وہ منعقد ہو گئی لیکن چونکہ مشتریوں نے بیع پر قبضہ نہ کیا تھا اس لئے بیع ان کے ضمان میں داخل نہیں ہوئی اور جب تک کہ قصائی بیع کو مشتریوں کے قبضے میں نہ دیدیں بیع کے ہر نفع نقصان کے ذمہ دار ہیں<sup>(۱)</sup>
- (۲) اس شرط میں چونکہ مسلمانوں کی مذہبی آزادی اور ایک شعار مذہبی پر صدمہ پہنچتا ہے اس لئے یہ شرط ناجائز تھی۔<sup>(۲)</sup>
- (۳) یہ وقف صحیح نہیں ہوا کیونکہ واقف تمام گائے کا مالک نہیں اور وقف بدون ملک صحیح نہیں ہو گا۔<sup>(۳)</sup>
- (۴) ابھی تک گائے کے مستحق قصائی ہیں کیونکہ وہ انہیں کے ضمان میں ہے اور نیلام صحیح نہیں ہوا کیونکہ مالکوں کی رضامندی سے نہیں ہوا ہے۔<sup>(۴)</sup>
- (۵) مشتری نیلام کی خریداری ہی صحیح نہیں ہے<sup>(۵)</sup> اور ہندوؤں کو دیدینا تو خریداری صحیح ہونے کی صورت میں بھی ناجائز تھا۔ کیونکہ اس میں ایک اسلامی حکم کی ہتک اور بے عزتی ہوتی ہے<sup>(۶)</sup> واللہ اعلم۔

## چھٹا باب خیار شرط

بیع مکمل ہونے کے بعد بائع کو ایک سال تک واپس لینے کا اختیار دینا اور اس دوران مشتری کا بیع سے فائدہ اٹھانا۔

(سوال) زید مکانات کی شرائط پر کرتا ہے کہ کسی ضرورت مند سے اس کا مکان بازاری قیمت سے کم قیمت پر خرید کرتا ہے اور تکمیل بیع کے بعد بائع سے زبانی یا تحریری وعدہ کرتا ہے کہ اگر مثلاً تاریخ بیع سے ایک سال کے اندر اندر تم اپنا مکان واپس لو گے تو بذریعہ بیع اسی قیمت پر میں تم کو واپس کر دوں گا۔ جس قیمت

(۱) ولا یصح اتفاقاً بیع منقول قبل قبضہ (التنویر الابصار کتاب البیوع ۵ / ۱۴۷ ط . سعید)

(۲) یا ایہا الذین آمنوا لا تحلو اشعار اللہ (پ ۶ سورۃ مائدہ ۶)

(۳) وفي شرح التنویر لا یتیم الوقف حتی یقبض و یفرز فلا یجوز وقف مشاع یقسم خلافاً للشافعی و یجعل اخره لجهة قربة لا تنقطع (الدر المختار کتاب الوقف ۴ / ۳۴۸)

(۴) کل تصرف صدر منه تملیکاً وله مجیز ای لهذا التصرف من یقدر علی اجازة حال وقوعه انعقد موقوفاً وفي رد المختار ای علی اجازة من یمثل ذالک العقد (الدر المختار مع الرد باب بیع الفاسد فصل فی الفضولی ۵ / ۱۰۷ ط . سعید)

(۵) لا یصح اتفاقاً ککتابہ واحارة و بیع منقول قبل قبضہ ولو من بانه کما سیجی (التنویر الابصار مع الدر المختار باب المراجعة والتولية ۵ / ۱۴۷ ط . سعید)

(۶) یا ایہا الذین آمنوا لا تحلو اشعار اللہ ولا الشهر الحرام (پ ۶ سورۃ مائدہ ۲)

ہیں نے تم سے خرید کیا ہے۔ البتہ اس مصارف کے بقدر زرِ ثمن میں اضافہ کروں گا جو مرمت مکان وغیرہ میں خرچ پڑا ہوگا اور بعد گزرنے ایک سال کے میں اس معاہدے کی پابندی کا ذمہ دار نہیں ہوں۔ جائین کی نیت یہ ہوتی ہے کہ ایک کو روپیہ حاصل ہو جائے اور دوسرے کو بالعوض روپیہ دیئے کے ميعاد معاہدہ کے اندر سے نفع اٹھانا حلال ہو جائے۔ ..... زید بموجب عبارت ذیل اس پر مطمئن ہے کہ یہ معاملہ جائز ہے وان ذکر البیع من غیر شرط ثم ذکر الشرط علی وجه المواعدة جاز البیع و یلزم الوفاء بالوعدہ کذا فی فتاویٰ قاضی خاں ( عالمگیری جلد ثالث الباب العشرون فی البیعات المکروہة ) ”لہذا دریافت طلب بات یہ ہے کہ :

(۱) کیا یہ بیع جائز ہے (۲) زمانہ معاہدہ میں کرایہ مکان سے انقطاع زید کے لئے جائز اور حلال ہے یا نہیں (۳) وقت واپسی مکان کیا زید پر شرط عا یہ بھی لازم ہے کہ زمانہ معاہدہ کا قبل از واپسی مکان وصول شدہ کرایہ بھی واپس کرے۔ (۴) عقد مذکورہ بالا مستوجب مواخذہ اخروی ہے یا نہیں المستفتی نمبر ۲۲۰۱ محمد زید (بھوپال) ۷ اذیقعدہ ۱۳۵۶ھ ۲۰ م ۲۰ جنوری ۱۹۳۸ء

(جواب ۱۴) بیع پہلے اگر قطعی بلا شرط کر دی جائے اس کے بعد فریقین باہمی رضا مندی سے یہ معاہدہ کریں تو جائز ہے اور عبارت منقولہ میں یہی صورت مراد ہے اور اس صورت میں وفاء عند لازم اور مدت معاہدہ کا کرایہ مشتری کے لئے حلال ہے واپسی بیع کے وقت کرایہ کی واپسی لازم نہیں۔“

لیکن جب کہ پہلے سے فریقین میں یہ بات طے ہو جائے کہ بیع نامہ کے بعد ایک اقرار نامہ واپسی کا لکھنا ہوگا تو یہ صورت پہلی صورت سے مختلف ہے اس میں اگرچہ قضاء بیع جائز رکھی جائے گی کیونکہ بیع نامہ میں شرط مذکور نہ ہوگی مگر دیانتہ یہ بیع بشرط بیع فاسد ہی ہوگی اور دونوں آخرت کے مواخذہ دار ہوں گے۔ محمد کنایت اللہ کان اللہ لا یذل

مقررہ مدت پر ثمن ادا نہ کرنے کی صورت میں بیع کو ضبط کرنے کی شرط لگانا

(سوال) معروض آنکہ در دید سندھ مردمان شریف و وضع علی العموم بایں امر مبتلی می باشند کہ از سر کار انگلیز زمین خرید می کنند بایں نوع مثلاً صد جریب فی جریب شش صد روپیہ کہ جملگی قیمتش شش ہزار شد ازاں دہم صد کہ مبلغ شش صد روپیہ شد در وقت خریدن زمین ہر کاری دہند و زمین بقضہ خود می کنند و مثل ما کالہ راں زراعت می کا شند و آن چہ باقی بعد از ادائیگی شش صد ماندہ ہر کار ہراں رہا بستہ در دو اقساط از خریداران وصول می کند اگر خریدار در اقساط مقررہ یا پیش از اں مبلغ ادا کردہ فیماو زمین اوشاں شد الا زمین از کاتہ خریدار

(۱) (۳۰۹۳ ط ما جدیدہ کوئٹہ)

(۲) وفي السلفية - سئل عن رجل باع داره من آخر بتمن معلوم ببيع الوفاء وتقايضائه استاجرهما من المشتري مع شرائط صحاح الاحراقه و قبضها و مضت المدة هل يلزمه الاجر قال لا كذا في التاجر حاشية عالمگیری ۳۰۹۳ ط کوئٹہ

غبط کردہ سرکاری می کنند و آنچہ دادہ جملہ رائیگاں می رود لہذا خریدار بزمہ خود اس قرض واجب الیہ می شمرد و چہ کہ در صورت عدم ادائیگی آنچہ از وہم حصہ و اقساط دادہ ہست جملہ تلف می رود زمین ہم باز سرکاری می شود۔  
المستفتی نمبر ۲۲۷۳ مولوی محمد صدیق صاحب (کراچی) ۲۸ ربیع الاول ۱۳۵۵ھ م ۲۹ مئی ۱۹۳۸ء  
(ترجمہ) گزارش ہے کہ ملک سندھ میں عام طور پر خواص و عوام سرکار سے بایں طریقہ زمین خریدتے ہیں کہ مثلاً ایک سو جریب چھ سو روپے کے نرخ سے خریدی اس کی مجموعی قیمت چھ ہزار روپے ہونی کل قیمت کا سوال حصہ تو خرید کے وقت ادا کر دیتے ہیں اور زمین پر قبضہ کر کے کاشت شروع کر دیتے ہیں پھر پہلی قسط (چھ سو روپے) ادا کرنے کے بعد جو باقی رہتا ہے سرکار اس پر سود لگا کر دس قسطوں میں وصول کرتی ہے اگر خریدار دس قسطیں مع سود میعاد مقررہ میں یا اس سے پہلے ادا کر دیتا ہے تو زمین کا کلیتہ مالک ہو جاتا ہے ورنہ زمین کو سرکار ضبط کر لیتی ہے اور جس قدر رقم خریدار ادا کر چکا ہے وہ بھی رائیگاں جاتی ہے لہذا خریدار اس قرضے کو بہر صورت ادا کرتا ہے کیونکہ عدم ادائیگی کی صورت میں بخشی رقم وہ ادا کر چکا ہے وہ بھی ضائع ہو جاتی ہے اور زمین بھی ضبط حق سرکار ہوتی ہے۔

(جواب ۱۵) ایں بیع کہ در میان سرکار و خریدار منعقد می شود بریں منعقد می گردد کہ خریدار حصہ وہم از قیمت معینہ فی الفور ادا بکند و باقی  $\frac{9}{10}$  بدہ اقساط ادا کند و بریں بدہ اقساط رہا ہم بر و لازم گردد ایں لزوم رہا از حیث معاملہ بیع خارج است ازیں جمت نفس معاملہ بیع صحیح است و ادائیگی رہانا جائز و قرض سرکار ثمن مؤجل واجب الادا ہست و شرط ضبطی رقوم ادا شدہ بصورت تخلف از شروط فاسدہ ہست پس ایں معاملہ بہنیت مجموعی کذا فی معاملہ بیع فاسد می شود کہ بعد از قبضہ و تصرف مشتری در ملک مشتری داخل می شود محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی

(ترجمہ) یہ بیع جو سرکار اور خریدار کے درمیان واقع ہوتی ہے اس طرح منعقد ہو جاتی ہے کہ خریدار قیمت معینہ کا دسواں حصہ فی الفور ادا کر دے اور باقی  $\frac{9}{10}$  کو دس قسطوں میں ادا کرے ان باقی دس قسطوں پر اس کے ذمہ جو سود لگایا جاتا ہے یہ سود کا لگایا جانا معاملہ بیع کے حدود سے خارج ہے<sup>(۱)</sup> اس بناء پر نفس معاملہ بیع صحیح ہے اور سود کا دینا ناجائز اور سرکار کا قرضہ جو خریدار کے ذمہ ہے وہ ثمن ہے مؤجل واجب الادا اور ثمن کی صورت میں زمین کے ضبط کر لینے کی شرط شروط فاسدہ میں سے ہے<sup>(۲)</sup> پس یہ معاملہ متذکرہ بہنیت مجموعی کے ساتھ بیع فاسد کا معاملہ ہے جس میں خریدی ہوئی چیز قبضہ و تصرف کے بعد مشتری کی ملک میں داخل ہو جاتی ہے۔<sup>(۳)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی۔

(۱) ولا یصح بیع بشرط لا یقتضیہ العقد ولا یلائمہ و فیہ نفع لاحد ہما (تنویر الابصار مع الدر المختار کتاب البیوع ۵/۸۴ ط سعید)

(۲) فی الدر: لا یباحذ مال فی المذہب بحر و فیہ عن البزازیة و قیل یجوز و معناه ان یمسکہ مدۃ لینزجرثم یعیدہ لد فان ایس من توبتہ صرفہ الی ما یری و فی المجنبی انہ کان فی ابتداء الاسلام ثم نسخ (الدر المختار مطلب التعزیر بالمال ۴/۶۱ ط سعید)

(۳) فی رد المختار: وایضا حکم بیع الفاسد یفید المملک بالقبض (رد المختار کتاب البیوع باب بیع الفاسد ۵/۹۰ ط سعید)

## ساتواں باب خیار عیب

خود بنائے ہوئے زعفران کے ساتھ اصل زعفران ملا کر اعلیٰ قسم کا کہہ کر بیچنا (سوال) زید زعفران بناتا ہے رنگ مزہ اور طبی فوائد کے لحاظ سے اس میں بھی وہی خاصیت پیدا ہو جاتی ہے زبان پر گھلنے اور رنگ دینے کی وہی کیفیت پیدا ہوتی ہے جو اصل زعفران کی کیفیت ہے غرضکہ اصلی زعفران سے بھی بہتر ہو جاتا ہے مگر فروختگی کے وقت زید اس کی تصریح نہیں کرتا کہ یہ بنا ہوا ہے بلکہ یہ کہتا ہے کہ یہ اعلیٰ قسم کا بہترین زعفران ہے دکاندار اس کو اعلیٰ ہی قسم کے دام پر خریدتے ہیں استفسار طلب یہ امر ہے کہ آیا ایسی حالت میں کہ زید اصلی یا نقلی ہونے کی تصریح نہ کرے اور شیء معلوم اصلی سے کسی حالت میں کم بھی نہ ہو بلکہ صنعت کا ایک بہترین نمونہ ہے اور اصلی سے بھی بعض لحاظ سے بہتر ہے تو کیا اس طریقے پر اس کی بیع و شرا جائز ہے؟ اور اس کا بنانے والا گناہ گار ہے یا نہیں؟

دوسری صورت یہ ہے کہ اگر اس کو نقلی کر کے ہی بیچا جائے تو جائز ہے یا نہیں۔ تیسری صورت یہ ہے کہ اگر مذکورہ کے ساتھ اصلی مخلوط ہو تو جائز ہے یا نہیں؟ اور ایسی صورت میں کیا اصلی کا زائد ہونا بھی ضروری ہوگا تاکہ یہ صورت اس صورت کی طرح ہو جائے جیسا کہ فضہ کے ساتھ غیر فضہ مخلوط ہو اور فضہ غالب ہو تو فقہاء اس کو فضہ ہی کے حکم میں شمار کرتے ہیں۔ المستفتی نمبر ۹۰۵ جامعہ حسینیہ (راندیر) ۸ صفر ۱۳۵۵ھ ۳۰ اپریل ۱۹۳۶ء

(جواب ۱۶) زعفران بنانا فی حد ذاتہ جائز ہے اور اس کو فروخت کرنا بھی جائز ہے لیکن یہ تصریح کر دینی لازم ہے کہ یہ زعفران مصنوعی یا نقلی ہے بغیر تصریح کے فروخت کرنا گناہ ہے اور دھوکا ہے کیونکہ اس صورت میں کہ مصنوعی زعفران میں اصلی زعفران بالکل نہ ہو زعفران کے نام سے فروخت کرنا کھلا ہوا دھوکا ہے اور جب کہ اصلی زعفران بھی ملا ہوا ہو تو اس صورت میں بھی غیر خالص کی تصریح کرنی ضروری ہے <sup>(۱)</sup> اس صورت میں کہ غیر زعفران کی آمیزش اس درجہ کم ہو کہ عرفاً اس کو غیر معتبر قرار دیا جاتا ہو اور اتنی آمیزش سے اصلی زعفران غالب حالات میں خالی نہ ہوتا ہو۔

غالب الفضۃ فضۃ کا قاعدہ صحیح ہے مگر اس کا یہ مطلب نہیں کہ اگر مشتری خالص چاندی مانگے تو ایسی چاندی جس میں فی تولہ آٹھ ماشے چاندی اور چار ماشے کھوٹ ہو اسے دیدے اور یہ تجھے کہ میں نے کوئی دھوکہ نہیں دیا اور غش نہیں کیا بیع میں بائع کا فرض یہ ہے کہ بیع کی اصلی حالت اور معائب سے مشتری کو مطلع کر دے جب کہ عارضی اوصاف جو بیع میں عیب پیدا کرتے ہیں ظاہر کرنا ضروری ہے تو ایسی

(۱) لا یحل کتمان العیب فی مبیع او ثمن لان الغش حرام و فی رد المحتار اذا باع سلعة معیبة علیہ البیان وان لم یبین قال بعض مشائخنا یفسق و ترد شہادۃ ( الدر المختار مع الرد کتاب البیوع ۵ / ۴۷ ط سعید )



صورت کہ تولہ بھر زعفران میں جو بیع ہے چار ماشے زعفران ہی ذاتاً معدوم ہے اس کی جگہ کوئی دوسری چیز ملی ہوئی ہے بغیر بیان کیسے جائز ہو سکتی ہے اور من غش فلیس منا کے دائرے سے کیسے یہ صورت مستثنیٰ ہو سکتی ہے لا یحل کتمان العیب فی مبیع او ثمن لان الغش حرام (درمختار) <sup>(۱)</sup> وفی الحدیث وان کذبا و کتما محقت برکۃ بیعہما (بخاری) <sup>(۲)</sup> ای کتم البائع عیب السلعة والمشتري عیب الثمن (عینی) <sup>(۳)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ ولی

## آٹھواں باب

### اقالہ

خریدار کا بائع کو اقالہ پر راضی کرنے کے لئے معاوضہ دینا (سوال) ایک شخص نے اپنا مملوک مکان ایک مشتری کے ہاتھ فروخت کیا اور مشتری نے وہ مکان ساڑھے بارہ ہزار روپے میں خرید کیا اور ایک ہزار روپیہ بیعانہ دیا اور طرفین سے اسٹامپ کاغذ پر لکھا پڑھی ہوئی اس میں یہ شرط تھی کہ باقی روپیہ میں جب دوں گا کہ جب بائع اس فروخت شدہ مکان کو کرایہ داروں سے خالی کرا کے مجھے قبضہ دیدے اور مجھے قبضہ مل جانے کے بعد باقی روپیہ دیگر کی لکھا پڑھی سرکاری قاعدہ کے موافق کر لوں گا یہ معاملہ ہر طرح طرفین کی رضامندی سے ہوا اس کے بعد بائع نے کرایہ داروں کو مکان خالی کرنے کے لئے نوٹس دینا شروع کئے کئی ایک نوٹسوں کے بعد اس مکان کا بالائی حصہ کرایہ داروں سے خالی ہوا تو مشتری کو بالائی حصہ مکان کی کنجیاں حوالہ کیں لیکن اس عرصے میں مشتری کا ذاتی کاروبار کچھ خراب سا ہو گیا اور مہاجنوں <sup>(۴)</sup> نے اسے قرض دینا بھی موقوف کیا اب ایک طرف مشتری کی تو یہ حالت تھی اور بائع کی جانب سے چونکہ نوٹس کرایہ داروں کو عرصہ سے پہنچ چکے تھے اس واسطے ان لوگوں نے مکان خالی کر دیا اب مشتری مابقی روپیہ کا انتظام نہ کر سکنے کی وجہ سے یہ چاہتا ہے کہ معاملہ توڑ دے اور کہتا ہے کہ یا تو یہ ہزار روپے بیعانہ کے اپنے کرایہ وغیرہ کے ہر جانہ میں لیلو اور مجھے اس معاملہ سے سبکدوش کر دیا تمہارے مابقی ساڑھے گیارہ ہزار روپے مجھ پر قرض باقی رکھو اور اس کا سود لیا کرو بائع نے کہا کہ مجھے سود لینا منظور نہیں اور نہ بیعانہ ہضم کرنا چاہتا ہوں میں چاہتا ہوں کہ مابقی روپیہ دیکر اپنے مکان کا قبضہ مجھ سے لے لو مشتری نے انکار کیا کہ میں نہیں لیتا میرا بیعانہ گیا اب بائع نے سرکاری قاعدہ کے مطابق اسے نیلام میں فروخت کرنے کے لئے مشتری

(۱) (الدرا المختار مع الرد کتاب البیوع، باب خیار العیب ۵/ ۴۷ ط: سعید)

(۲) (بخاری شریف باب اذا بین البیعان ۱/ ۲۷۹ ط: سعید)

(۳) (عمدة القاری للعینی، باب ما یحق الکذب و الکتمان فی البیع ۱۱/ ۱۹۸ ط: سعید)

(۴) (مہاجن دولت مند، غنی سوداگر، بیوپار، فیروز اللغات)

کی جانب سے مشتر کر اوید۔ اب مشتری یہ کہتا ہے کہ تم مجھ سے کسی مقدار میں ایک رقم لے کر مجھ اس جھگڑے سے فارغ کرو اب بائع سوال کرتا ہے کہ مجھے مشتری سے اس قسم کی کوئی مقدار لینا شرعاً جائز ہے یا نہیں اور فروخت شدہ مکان کی یہ کیفیت ہے کہ اگر کوئی صاحب ضرورت اپنی سکونت کے لئے خرید کرے تو اس کے دام اس مقدار میں جتنے میں فروخت ہوا ہے آسکتے ہیں اور اگر بائع اپنے طور سے خود فروخت کرنا چاہے تو اتنے دام نہیں اٹھتے اب سرکاری قاعدہ کے موافق آئندہ چل کر یہ ہوگا کہ یہ مکان موافق مسطورہ بالا مشتری کے نام سے عام نیلام میں فروخت ہوگا اور جتنی رقم وصول ہوگی اگر وہ رقم ساڑھے گیارہ ہزار سے زیادہ ہوگی تو زائد مشتری کو دی جائے گی اور اگر کم ہے تو جتنی مقدار کم ہے اس مقدار کا دعویٰ مشتری پر کرنے سے اس پر اتنا روپیہ بائع کو دینے کے لئے ڈگری ہوگی اب ڈگری کے بعد یہ روپیہ جو مشتری کو دینا ہوگا یہ روپیہ شرعاً بائع کو لینا جائز ہے یا نہیں اگر جائز ہے تو کتنی مقدار میں لینا جائز ہے اصل ساڑھے گیارہ ہزار روپے کی مقدار پوری ہونے تک لینا جائز ہوگا یا اتنے عرصے میں مکان خالی رہنے کی وجہ سے جو نقصان کرایہ کا ہوا ہے اور اس مکان کے فروخت کرنے میں دلالی وغیرہ بائع کو دینا ہوئی وغیرہ خرچ جو اس لین دین میں بائع پر آئے ہیں اسی مقدار لینا جائز ہے۔ اب باقاعدہ عدالت میں دعویٰ کرنے سے قبل مشتری یہ کہتا ہے کہ مصالحت کے طور پر کوئی مقدار مجھ سے لے لو اور دعویٰ نہ کرو تو اب بائع کو مشتری سے اس بیعانہ کو رد کر کے مصالحت سے کسی مقدار میں کوئی عوض خواہ کرایہ وغیرہ اخراجات کا ہر جانہ سمجھ کر یا اس طرح فروخت ہونے میں زیادہ قیمت اٹھتی تھی اور اب اتنی قیمت نہیں اٹھتی یہ نقصان سمجھ کر اور آئندہ بھی واللہ اعلم یہ مکان کرایہ داروں سے کب تک خالی رہے یہ نقصان سمجھ کر غرض کوئی معاوضہ بائع کو مشتری سے لے کر اسے فارغ کرنا جائز ہے یا نہیں یا بے معاوضہ بیعانہ کا اقالہ کر لینا چاہیے لیکن اس شکل میں بائع کو بہت کچھ زیارہ ہونا پڑتا ہے اور یہ ساری زیرباری مشتری کی وجہ سے عائد ہوتی ہے صورت مسئلہ کو ذہن نشین فرما کر موافق شرع شریف جواب باصواب سے مشکور فرمائیں صورت مسئلہ میں بائع مسلم اور مشتری کافر ہے بیوا تو جبراً (جواب ۱۷) کرایہ پر دیئے ہوئے مکان وغیرہ کی بیع جب کہ مشتری کو اس کا علم ہو اور وہ راضی ہو جائے جائز ہے فی الشامی باع المستاجر و رضی المشتري ان لا يفسخ الشراء الى مضي مدة الاجازة ثم يقبضه من البائع فليس له مطالبة البائع بالتسليم قبل مضيتها ولا للبائع مطالبة المشتري بالثمن مالم يجعل المبيع بمحل التسليم (ص ۱۴۵ ج ۴) لیکن یہ ضروری ہے کہ بائع مکان کو کرایہ داروں سے خالی کرایہ کے مشتری کے حوالہ کر دینے کے لئے کوئی وقت معین کر دے یا مشتری کو اجارہ یا الگریمنٹ کی مدت معینہ کا علم ہو اور اس مدت تک ٹھہرے رہنے پر وہ راضی ہو جائے ورنہ جہالت اجل کی وجہ سے بیع فاسد ہوگی فی الشامی و افادان للبائع حبس المبيع حتى يستوفي كل الثمن فلو شرط دفع المبيع قبل نقد الثمن فسد البيع لانه لا يقتضيه العقد وقال محمد لجهالة الاجل فلو سمى وقت تسليم

المبیع جاز ولہ الیحبس وان بقى منه درهم (ص ۴۴ ج ۴) <sup>(۱)</sup> پس صورت مذکورہ فی السؤال میں اگر تسلیم بیع کا وقت مقرر کر دیا ہو مثلاً تین مہینے میں خالی کرا کے حوالہ کر دوں گا تو بیع صحیح ہو گئی (پھر خواہ اس مدت مقررہ میں مکان خالی ہوا ہو یا نہ ہوا ہو) اور اگر وقت تسلیم معین نہیں کیا گیا نہ مشتری کو انتہائی مدت اجارہ یا ختم اگر یمنٹ کا علم تھا تو بیع فاسد ہوئی فساد بیع کی صورت میں بائع کو لازم ہے کہ رفع فساد کے لئے بیع مذکور کا اقالہ کرے اور اس صورت میں متعاقدين میں سے ہر واحد کو اقالہ کا اختیار ہوتا ہے خواہ دوسرا راضی ہو یا نہ ہو اور اقالہ ثمن اول پر کرنا لازم ہے بیعانہ واپس کرنا ہو گا اور تمام نقصانات خود برداشت کرنا پڑیں گے وتجب فی عقد مکروہ و فاسد (در مختار) لوجوب رفع کل منہما علی المتعاقدين صونا لہما عن المحذور ولا یکون الا بالا قالہ (رد المحتار ص ۱۵۴ ج ۴) <sup>(۲)</sup> و فیہ ان الفاسد یجب فسخہ علی کل منہما بدون رضا الآخر و کذا للقاضی فسخہ بلا رضا ہما <sup>(۳)</sup> (ص ۱۵۴) و تصح بمثل الثمن الاول و بالسکوت عنہ وان شرط غیر جنسہ او اکثر او لا قل الخ (در مختار) <sup>(۴)</sup> اور صحت بیع کی تقدیر پر بائع کو اقالہ کرنا لازم نہیں اس کی خوشی ہے کہ کرے یا نہ کرے اور کرے گا تو مثل ثمن اول پر کر کے بیعانہ واپس کرنا ہو گا اور نہ کرے تو اسے حق ہے کہ مشتری سے ثمن کا مطالبہ کرے خواہ بطور خود یا بذریعہ عدالت اور اگر عدالت مشتری کی جانب سے مکان کا قبضہ کر کے نیلام کر دے اور بائع کے دین سے کم میں نیلام ہو تو بائع کو بقیہ روپیہ بذریعہ ڈگری وصول کرنا جائز ہے اور اسی صحت بیع کی تقدیر پر اس وجہ سے کہ اقالہ کرنا بائع کے ذمہ لازم نہیں اگر مشتری کچھ رقم دے کر مکان لینے سے پیچھا چھڑانا چاہتا ہے تو اس طرح ممکن ہے کہ مثلاً ایک ہزار روپے کا نقصان بائع کو پہنچا ہے تو بائع اس مکان کا اقالہ کرنے سے قبل مشتری سے ایک ہزار روپیہ قرض لے لے اور مشتری اپنے اس قرض سے بائع کو بری کر دے پھر بائع مکان کا اقالہ ثمن اول پر کر کے بیعانہ مشتری کو واپس کر دے اس طرح اقالہ بھی صحیح ہو جائے گا اور بائع نقصان سے بھی بچ جائے گا اور مشتری کا مقصود بھی پورا ہو جائے گا مشتری کو ابراے قرض سے رجوع کا حق بھی ہو گا اور طریقین پر کوئی الزام شرعی بھی نہ ہو گا۔

کتبہ محمد کفایت اللہ غفرلہ مدرس مدرسہ امینیہ دہلی

(۱) (رد المحتار کتاب البیوع فصل فیما یدخل فی البیع تبعاً ۴ / ۵۶ ط سعید)

(۲-۳) (الدر المختار مع الرد کتاب البیوع باب الاقالہ ۵ / ۱۲۴ ط سعید)

(۴) (الدر المختار مع الرد کتاب البیوع باب الاقالہ ۵ / ۱۲۵ ط سعید)

## نوال باب مراہجہ و تولیت

اصل قیمت خرید سے زیادہ بتلا کر بیچنا

(سوال) زید کے پاس ایک ڈھیر بیع (یعنی بیہیم سوختنی) کا تھا عمرو نے اس کو خریدنا چاہا اور کہا کہ اصل خرید تمہاری کتنے کی ہے؟ زید نے کہا کہ میری اصل خرید تین سو روپے کی ہے اور پچاس روپے نفع لوں گا تو عمرو نے کہا کہ چونکہ آپ نمازی اور حاجی آدمی ہیں آپ کا کہنا راست و درست ہے اور ہم کو اعتبار ہے اس لئے تم اپنا نفع چھوڑو اور مول مول میں یعنی اصل اصل میں دے دو زید راضی ہو گیا اور عمرو نے کہا کہ مال جب تک فروخت نہ ہو گا تب تک تمہارے ہی زیر نگرانی اور حفاظت میں رہے گا یعنی اٹھا کر میں اپنی زمین میں نہ لاؤں گا بلکہ وہیں فروخت کروں گا پھر عمرو نے مبلغ دو سو روپے نقد دیئے اور ایک سو روپے کا وعدہ کیا کہ مال کئی بھری میں سے دوں گا چنانچہ اسی زمین پر بازار کے نرخ سے مال فروخت کرنا شروع کیا اور اس میں سے زید کو بھی دیتا رہا اس وقت تک ساٹھ روپے ادا ہو گئے اور قریب ایک سو دس روپے کا مال فروخت ہوا تو مال قریب نصف کے رہا۔ اور بحر زید کا ہمارا تھا کہ وقت بیع کے حاضر نہ تھا اس نے کہا کہ زید نے بڑا دھوکہ دیا چونکہ ان کا یہ مال ایک سو پچھتر روپے کا ہے اور خالد بھی اس کا ہمارا ہے وہ بھی کہتا ہے کہ ایک سو پچھتر روپے کا ہے چنانچہ اس امر پر بقیہ مال بھی شاید ہے تو اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ زید نے عمرو سے دھوکا کیا تو یہ عقد جائز رہا یا نہیں؟ اور عمرو کو اس کے رد کا حق ہے یا نہیں اور در صورت خالد و بحر کے گواہ نہ ہونے کے زید نے نہیں فاحش کیا ہے یا نہیں؟ اور نہیں فاحش ہونے پر بھی عمرو کو بیع کے رد کا اختیار ہے یا نہیں یہ تو جو سوال ۱۱

(جواب ۱۸) یہ صورت بیع تولیہ کی ہے اور تولیہ میں اگر بائع نے خیانت کی ہو اور مشتری اس کی خیانت ثابت کر دے تو مشتری کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ مقدار خیانت کو اصل ثمن یعنی اس قیمت میں سے جو بائع نے اس مشتری کو بتائی اور اس بیع میں مقرر کی ہے وضع کر لے اور بائع کی اصل خرید کی قیمت اس سے دے 'خیانت ثابت کرنے کے تین طریقے ہیں اول یہ کہ بائع خود اقرار کر لے۔ دوسرے یہ کہ مشتری اپنے گواہ پیش کرے۔ تیسرے یہ کہ گواہ نہ ہونے کی صورت میں بائع سے قسم لی جائے اور وہ قسم سے انکار کر دے۔ ولد الحط قدر الخيانة في التولية لتحقق التولية (در مختار<sup>(۱)</sup>) و كذا في العالمگیریہ<sup>(۲)</sup> والهدایہ<sup>(۳)</sup>) واللہ اعلم

کم قیمت پر خرید کر زیادہ قیمت ظاہر کر کے بیچنا

(سوال) زید اپنے لئے تجارتی مال خریدنے کو باہر کسی شہر میں گیا وہاں جا کر اس نے چند مال خرید کئے ان میں سے تین مال اپنے والد کے لئے اور دو اپنے بھائی کے لئے (ان کو ان مالوں کا ضرورت مند سمجھ کر) خرید

(۱) وان ظهر خیانتہ باقرارہ او ببرہان علی ذالک او بنکولہ عن الیمین اخذہ مشتری بکل ثمنہ او ردہ لغوات الرضا ولد الحط قدر الخيانة في التولية لتحقق التولية (رد المحتار مع الدر باب المراهجة والتولية ۵/ ۱۳۷ ط، سعید)

(۲) (ایضا حوالہ بالا ۵/ ۱۳۷)

(۳) (عالمگیریہ باب رابع عشر فی المراهجة والتولية ۶/ ۱۶۲ ط ماجدیہ کوئلہ)

(۴) (ہدایہ اخیرین ۳/ ۷۱ ط، سعید)

کئے جس میں سے ایک مال کو اس نے کل دو سو روپے کا خرید اور اس میں سے نصف خود لیا اور نصف اپنے باپ کو روانہ کیا لیکن جو مال اس نے اپنے باپ کو روانہ کیا اس میں اس نے بائع سے جس سے مال خرید تھا بجائے سو روپے کے ایک سو پانچ روپے کا مصنوعی بیجک بنو لیا اور سارے مال کی قیمت مبلغ دو سو روپے دکاندار کو ادا کر دیئے اور یہاں آکر معجب اس بیجک کے مبلغ ایک سو پانچ روپے وصول کرنے دوسرا مال اس نے اپنے والد اور بھائی کے لئے خرید کیا اور علیحدہ علیحدہ سب کے نام قرض درج کر لیا لیکن قیمت مقررہ سے کچھ قیمت اضافہ کر کے سب کے نام لکھوا کر اضافہ رقم کو اپنے حساب میں مگر اگر الیا تیسرا مال اس نے کل اپنے نام قرض لکھایا اور اس میں سے ایک حصہ اپنے لئے مقرر کیا اور ایک حصہ والد کو اور ایک حصہ اپنے بھائی کو روانہ کر لیا اور اس میں بھی وہی ترکیب کی یعنی مقررہ قیمت سے کچھ اضافہ کر کے علیحدہ علیحدہ ان کے نام کے بیجک اس دکاندار سے ہوائے اور رقم اضافہ اپنے حساب میں مگر اگر الی لہذا ان صورتوں میں جو رقم اضافہ زید نے حاصل کی ہے وہ اس کو جائز ہوگی یا نہیں؟ بیہودہ تو جروا

(جواب ۱۹) زید نے جو مال اپنے بھائی اور والد کے لئے ان کی اجازت کے بغیر خرید کیا ہے اس مال کا مالک زید ہے اور یہ عقد بیع زید ہی کے حق میں نافذ ہوگا اس کے بعد اگر زید کے والد اور بھائی اس مال کو لے لیں اور قیمت ادا کر دیں تو یہ زید اور اس کے والد اور بھائی کے درمیان جداگانہ عقد بیع ہوگا۔ اشتری لغيره نفذ عليه (درمختار) <sup>(۱)</sup> قوله نفذ عليه ای علی المشتري ولو اشهد انه يشتریه لفلان وقال فلان رضیت فالعقد للمشتري لانه اذا لم یکن وکیلا بالشراء وقع الملك له فلا اعتبار بالاجازة بعد ذلك لانها انما تلحق الموقوف لا النافذ فان دفع المشتري اليه العبد و اخذ الثمن كان بیعا بالتعاطی بینهما الخ (رد المحتار) <sup>(۲)</sup> اور چونکہ پہلی بیع ہی زید کے حق میں نافذ ہوئی ہے اور دوسری بیع جداگانہ عقد ہے اس لئے زید کو اختیار ہے کہ اپنی اصل خرید پر نفع لگا کر دے لیکن وہ اس طرح کہ والد اور بھائی کو یہ دھوکا نہ دیا جائے کہ جس قیمت پر انہیں دیتا ہے اس قیمت پر خریدی ہے کیونکہ اگر اس طرح ان سے ظاہر کر کے انہیں دے گا تو یہ بیع تو ایہ ہوگا اور بیع تو ایہ میں مشتری ثانی کو جس کے ساتھ بیع تو ایہ کی جاتی ہے اگر خیانت ثابت ہو جائے تو مقدار خیانت ثمن سے کم کر دینے کا حق حاصل ہوتا ہے لہذا زید کے بھائی اور والد (اس صورت میں کہ قیمت خرید پر دینا ان سے ظاہر کیا گیا ہو) جتنی مقدار کہ زید نے اصل ثمن پر زیادہ کر لی ہے ساقط کر سکتے ہیں ولہ الحط قدر الخيانة فی التولية (درمختار) <sup>(۳)</sup> اور انہیں علم نہ ہو جب بھی زید پر واجب ہے کہ انہیں اتنی مقدار واپس کر دے کیونکہ اس صورت میں زیادتی خیانت ہے اور اس کا رد واجب ہے۔ واللہ اعلم

(۱) الدر المختار کتاب البیوع فصل فی الفضولی ۵ / ۱۰۹ ط، سعید

(۲) رد المحتار مع الدر کتاب البیوع فصل فی الفضولی ۵ / ۱۰۹ ط، سعید

(۳) الدر المختار کتاب البیوع باب السرايحة والتولية ۵ / ۱۳۷ ط، سعید

خریدار مہیا کر پنے والا صرف بائع سے اجرت لے سکتا ہے

(سوال) زید آڑھت<sup>(۱)</sup> کے طور پر دوسروں کا مال خریدار پیدا کر کے بجواتا ہے اور اس کا کمیشن بائع اور مشتری دونوں سے لے سکتا ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۲۸۱۳-۲۰ ذی الحجہ ۱۴۲۷ھ  
(جواب ۲۰) اس صورت میں اس کو اپنا کمیشن صرف بائع سے لینا چاہیے۔<sup>(۲)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

## دسوال باب نقد اور ادھار میں قیمت کی کمی بیشی

کستی چیز ادھار کی وجہ سے منگی خریدنا

(سوال) دھان پاگیوں تین روپے میں بختے ہیں اور کسی شخص نے کہا کہ اگر مجھ سے دھان لینا ہوں تو پانچ روپے من دینا ہوں گے چونکہ روپے کی فی الحال ضرورت نہیں دو مہینے کے بعد دے دینا ایسا معاملہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۲۱) ادھار میں نقد سے زیادہ پر فروخت کرنا جائز ہے بشرطیکہ مجلس عقد میں ادھار ہو اور مدت ادائے قیمت وغیرہ کی تعیین کردی جائے فی الهدایۃ انه یزاد فی الثمن لاجل الاجل انتھی<sup>(۳)</sup>

ادائیگی کی مدت قریب یا بعید ہونے کے اعتبار سے قیمت میں کمی زیادتی کرنا

(سوال) زید ایک تجارت کرتا ہے مال فروخت کرتا ہے اس میں کچھ نقد لیتا ہے اور کچھ بلا تعیین میعاد وصول کرتا ہے عمرو مال خریدنے آیا زید نے کہا کہ میں آپ کو مال اس شرط پر دوں گا کہ سواچھ روپے فیصدی کے حساب سے نقد مال فروخت کروں گا اگر یہ روپیہ دو روز بعد پہنچا تو ۳۴ فیصدی لوں گا اور اگر ۳۵ یوم بعد دو گے تو ۳۵ یوم تک ۴۰ فیصدی لوں گا عمرو نے کہا کہ یہ تو سود ہو زید نے کہا کہ یہ تجارت ہے اور سابق دستور میں نقصان رہتا ہے براہ کرم کتاب اللہ و حدیث رسول اللہ ﷺ سے جواب مرحمت ہو؟ بیوہ تو جروا

(جواب ۲۲) نقد اور ادھار میں قیمت کی کمی زیادتی تو جائز ہے مثلاً کوئی تاجر ایک چیز نقد ایک روپیہ کو فروخت کرتا ہے اور وہی چیز ادھار لینے والے کو ۴۰ روپے میں دے تو اس میں مضائقہ نہیں۔<sup>(۴)</sup> مگر اس کے جواز کے لئے یہ شرط ہے کہ مجلس عقد میں قیمت کی مقدار اور ادائے قیمت کی میعاد معین کر لی جائے مثلاً بائع

(۱) آڑھت۔ (۲) الی کمیشن ایجنسی ڈاٹلی پر فروخت فیروز اللغات

(۲) واما الدلال فان العین بنفسه باذن ربها فاجرتہ علی البائع و فی رد المحتار لیس له اخذ شی من المشتري لانه العاقد حقیقۃ در مختار مع الرد کتاب البیوع ۵۶۰/۴ ط سعید

(۳) (هدایۃ اخیرین باب المزابحۃ والتولیۃ ۷۴/۳ ط شرکتہ علمیه)

(۴) (ایضاً حوالہ گزشتہ بالا)

مشری مجلس عقد میں ہی یہ کہہ دیں کہ بیع کی قیمت ایک ماہ میں ادا کی جائے گی اور عہد ہوگی یہ احتمالی صورتیں اگر مہینے کے اندر ہو تو عہد اور مہینے کے بعد مگر ۵ دن کے اندر ہو تو عہد لوں گا۔ جائز نہیں بائع اور مشتری دونوں کو لازم ہے کہ قیمت اور ادائے قیمت کا زمانہ معین کر دیں۔<sup>(۱)</sup> مثلاً مشتری خود اپنی حالت کا اندازہ کرے کہ میں مہینے کے اندر ادا کر سکتا ہوں تو مہینے بھر کا وعدہ کر لے اور بائع بیع کی قیمت میں مہینے فیصدی کا اضافہ لگا کر جو قیمت ہوتی ہو وہ معین کر دے مثلاً سو روپے کے مال کی قیمت مائے مقرر کر کے کہے کہ مائے کو فروخت کرتا ہوں تو یہ صورت جائز ہو جائے گی۔

### ستارخ مقرر ہوتے ہوئے مہنگے نرخ پر ادھار یا نقد بیچنا

(سوال) ایک شہر میں نرخ مکی وغیرہ فی روپیہ چار پیانہ نقدی کا فروخت ہوتا ہے تو زید اس کے برخلاف نقدی کا تین پیانہ فی روپیہ فروخت کرتا ہے اور شہر کے عام نرخ کے مطابق فروخت نہیں کرتا یا نقدی کا تو چار پیانہ فی روپیہ ہی فروخت کرتا ہے مگر ادھار کی صورت میں تین پیانہ فی روپیہ فروخت کرتا ہے اور قرض لینے والا تین پیانہ ہی خرید کر جو کہ عام نرخ گاؤں کے خلاف ہے برائے ضرورت لے جاتا ہے تو کیا زید کو عام نرخ کے برخلاف نقدی کی کمی کر کے نرخ میں بیچنا جائز ہے کیا ادھار کی صورت میں نرخ میں کمی کرنا جائز ہے بعد قبول و ایجاب جانبن کے یہ بیع صحیح ہوگئی یا نہیں المستفتی نمبر ۱۹۹۸ محمد خواص صاحب (بزارہ) ۳ رمضان ۱۴۱۵ھ ۸ نومبر ۱۹۹۳ء

(جواب ۲۳) زید اگر نقد کی صورت میں بھی بازار کے نرخ سے کم دیتا ہے تو اس کا اثر اس پر پڑے گا اور نقصان اٹھانے کا اور شریعت میں اس کے ناجائز ہونے کی کوئی وجہ نہیں<sup>(۲)</sup> اور ادھار خریدنے والے کو کم نرخ پر دینا جائز ہے مگر زیادہ سختی کرنا جو غبن فاحش کی حد تک پہنچ جائے خلاف مروت و انسانیت ہے تاہم بیع صحیح ہو جاتی ہے۔<sup>(۳)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ دہلی

### کیا سستی چیز ادھار پر مہنگی بیچنا سود ہے

(الجمعیتہ مورخہ ۲۶ نومبر ۱۹۲۶ء)

(سوال) تجارتی سود کا لین دین کن صورتوں میں جائز یا ناجائز ہے مثلاً ایک شخص نے پانچ سو روپے کا مال ہندو تاجر سے خرید لیا لیکن خریدار کے پاس روپیہ کم ہے اس واسطے ہندو تاجر کے ساتھ ادھار کرنا پڑا اور ہندو تاجر

(۱) فان كان يترا فنيان بينهما فلم يتفرقا حتى قاطعة على ثمن معلوم وانما العقد عليه فهو جائز لا نهما ما افترقا الا بعد تمام شرط صحة العقد (المبسوط للسرخسي) باب البيوع الفاسده ۸/۱۳ ط بيروت  
(۲) صح التصرف في الثمن قبل قبضه والزيادة فيه والخط منه (رد المحتار ۶/۱۶۹) (۳) في الهداية: الا ترى انه يزاد في الثمن لا جل الاجل وقال في البحر لان الاجل شبه بالمبيع الا ترى انه يزاد في الثمن لا حل الاجل ثم قال الاجل في نفسه ليس بمال ولا يقابله شيء من الثمن حقيقة اذا لم يشترط زيارة الثمن بمقابله قصدا (البحر الرائق كتاب البيوع باب المراجعة والتولية ۶/۱۲۵ ط بيروت ومثله في رد المحتار مسائل شتى ۶/۷۵۷ ط سعيد)

سود حاصل کئے بغیر ادھار رکھنا منظور نہیں کرتا تو کیا سود ادا کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں اس کے برعکس مسلمان تاجر سے کوئی ہندو یا مسلمان سودا خریدتا ہے اور خریدار کے پاس روپیہ کم ہے تو اس صورت میں خریدار سے ملحق روپے کے متعلق سود لینا جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۲۴) نقد خریدنے کی صورت میں قیمت کی کمی اور ادھار خریدنے کی صورت میں قیمت کی زیادتی شرعاً جائز ہے<sup>(۱)</sup> مثلاً ایک چاقو نقد خریدنے والے کو ایک روپے میں اور ادھار خریدنے والے کو ایک روپیہ ایک آنے میں دینا جائز ہے پس بچنے والا اگر مسلمان ہے تو اپنے ہندو خریدار سے اس طرح معاملہ کرے کہ جس قدر روپیہ اس کے پاس نقد موجود ہے اتنے روپے کا مال علیحدہ کر کے معمولی قیمت پر اس کا معاملہ کر لے اور بقا مال وہ ادھار لینا چاہتا ہے اتنا مال علیحدہ کر کے اس کا معاملہ علیحدہ کرے خریدار سے ادائیگی قیمت کی مدت مقرر کر کے اشیاء کی قیمت میں ادھار دینے کی وجہ سے مناسب اضافہ کر لے تو یہ معاملہ جائز ہو جائے گا اور شرعاً سود قرار نہیں پائے گا اسی طرح اگر مسلمان کسی ہندو سے خریدے اور پورا روپیہ موجود نہ ہو تو نقد کا معاملہ علیحدہ کرے اور ادھار کا علیحدہ ادائیگی کی مدت معین کر کے ادھار کے معاملے میں مناسب اضافہ پر راضی ہو جائے۔<sup>(۲)</sup> محمد کفایت اللہ غفرلہ۔

## ایک چیز ایک کو سستی دوسرے کو منگی پھینا

(المعیۃ مورخہ ۹ نومبر ۱۹۳۳ء)

(سوال ۱) ایک چیز گائب کو پانچ پیسے کی دی اور دوسرے کو چھ پیسے کی یہ جائز ہے یا نہیں؟ (۲) نقد میں ایک چیز دس سیر دی اور ادھار میں نو سیر یہ کیسا ہے؟

(جواب ۲۵) (۱) ایک خریدار کو ایک چیز پانچ پیسے کو اور دوسرے خریدار کو وہی چیز چھ پیسے کو دینے میں مضائقہ نہیں ہے۔<sup>(۳)</sup> (۲) نقد قیمت ادا کرنے والے کو ایک چیز دس سیر دینا اور ادھار خریدنے والے کو وہی چیز آٹھ سیر دینا بھی جائز ہے بشرطیکہ مجلس عقد میں یہ صاف کر دیا جائے کہ بیع نقد ہو رہی ہے یا ادھار اور ادھار میں قیمت ادا کرنے کی مدت تاریخ کے ساتھ معین کر دی جائے۔<sup>(۴)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

## گیارہواں باب

### بیعانہ

شرط فاسد کی وجہ سے بیع ختم کرنے پر بیعانہ واپس کرنا

(سوال) زید نے بحر کے ہاتھ نیلام میں ایک قطعہ اراضی مبلغ آٹھ ہزار کی فروخت کی اور اشتہار میں

(۱) (حوالہ گزشتہ البحر الرائق ۶: ۱۲۵ ط بیروت) و مسائل شنی من رد المحتار ۶: ۷۵۷ ط سعید

(۲-۳-۴) المبسوط للرخسی باب البوع الفاسدہ ۱۳: ۸ ط بیروت حوالہ گزشتہ ص ۵۳



یہ شرط تھی کہ اگر ۱۵ یوم میں رجسٹری نہ کرائی تو بیعناہ ضبط اور اس کی ذمہ داری پر دوبارہ نیلام کر دیا جائے گا۔ بحر نے اس شرط پر عمل نہیں کیا اور اس کی زندگی میں ہی زید نے بحر کو نوٹس دیدیا تھا کہ تمہارا بیعناہ اشتہار نیلام کی شرائط کے مطابق ضبط کر لیا گیا اور تمہاری ذمہ داری پر دوبارہ نیلام ہو گا اس نے تازیست رجسٹری نہیں کرائی اور پھر وہ فوت ہو گیا اب اس کے ورثا طلب کرتے ہیں کہ بیعناہ ایک ہزار روپے دوازدہ روپے شرع شریف وہ اس کے حقدار ہیں یا نہیں؟ جو نقصان ہوا اس کا ذمہ دار کون ہو گا دوبارہ نیلام زید کے انتقال کے بعد ہوا ہے

المستفتی نمبر ۸۸۵ حاجی محمد اسحاق صاحب صدر بازار دہلی ۲۸ محرم ۱۳۵۵ھ ۲۱ اپریل ۱۹۳۶ء

(جواب ۲۶) نیلام (بیع من زید) بھی بیع کی ایک قسم ہے جو شرعاً جائز اور معتبر ہے<sup>(۱)</sup> مگر جو شرط فاسدہ کہ بیع کو فاسد کرتے ہیں وہ اس بیع کو بھی فاسد کریں گے مثلاً یہ شرط کہ اگر میعاد معین پر شمن ادا کر کے رجسٹری نہ کرائی گئی تو بیعناہ ضبط کر لیا جائے گا ایک شرط فاسدہ مفسد عقد ہے اور اس کی وجہ سے بیع فاسد ہو گئی<sup>(۲)</sup> اور بیع فاسد کا فسخ کرنا متعاقدین کے ذمہ شرعاً واجب ہوتا ہے<sup>(۳)</sup> اور بیعناہ کی واپسی بایع کے ذمہ واجب ہے اسے ضبط کرنے کا حق نہیں<sup>(۴)</sup> دوبارہ نیلام میں کمی قیمت کا خسارہ بھی بایع کے ذمہ ہو گا۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لا (الجواب صحیح حبیب الرحمن سلیم غفری عنہ نائب مفتی مدرسہ امینیہ دہلی)

## بارھواں باب بیع سلم

عام بھاؤ سے کم قیمت کی شرط پر بیع سلم کرنا

(سوال) زید نے موسم گرما میں بحر سے ایک ہزار روپے گھی کا سودا کیا کہ سات ماہ بعد موسم سرما میں بازار کے نرخ سے دو روپے من کم مال لوں گا اور روپیہ بحر کو اسی وقت دیدیا جب گھی کی پیداواری کا وقت آیا تو نرخ گھی کا زید کو گراں معلوم ہوا زید نے بحر سے وہ گھی فروخت کر دیا اب زید دو روپے فی من منافع لے لے تو جائز ہو گا یا کہ گھی ہی بحر سے دو روپے من کم لے لے۔ یہ تو جبروا؟

(جواب ۲۷) یہ صورت بیع سلم کی ہے اور بیع سلم کے جواز کے لئے چند شرطیں ہیں منجملہ ان کے ایک

۱۔ فی الدر لا یکرہ بیع من یزید لما مر ویسمی بیع الدلالة (الدر المختار باب بیع الفاسد ۵/ ۱۰۳ ط س)

۲۔ و بیع بشرط لا یقتضیہ العقد ولا یلازمہ و فیہ نفع لاحد ہما الخ (الدر المختار کتاب البیوع باب بیع الفاسد ۵/ ۸۴ ط سعید)

۳۔ و یجب علی کل واحد منہما فسخ قبل القبض الخ (الدر المختار کتاب البیوع باب بیع الفاسد ۵/ ۹۰ ط سعید)

۴۔ بھی عن الغربان ان یقدم الیہ شی من الثمن فان اشتری حسب من الثمن والا فہو لہ مجاناً و فیہ معنی المیسر (حجۃ

اللہ البالغہ مبحث البیوع السہی علیہا ۲/ ۳۲۲ ط . آرام ناغ کراچی)

شرط یہ بھی ہے کہ نرخ مبیع کا متعین کر لیا جائے<sup>(۱)</sup> اور یہ کہنا کہ نرخ بازار سے دو روپے فی من کم لوں کا تعین نہیں ہے لہذا یہ معاملہ ناجائز اور فاسد ہے<sup>(۲)</sup> اور اس حالت میں متعاقدین پر ضروری ہے کہ اس معاملے کو فسخ کریں<sup>(۳)</sup> اور زید اپنا اصل روپیہ بحر سے لے لے زیادہ لینا جائز نہیں اور نہ بھی لینا جائز ہے۔<sup>(۴)</sup> واللہ اعلم

(۱) بیع سلم کرتے وقت بھاؤ متعین کرنا

(۲) مقررہ نرخ میں کمی بیشی ہونی کی صورت میں بیع سلم کا حکم

(سوال) (۱) ایک شخص نے دوسرے سے روپیہ لیا ایک مقدار معلوم دینے والا اس شرط پر روپیہ دیتا ہے کہ فصل پر چاہے کچھ ہی بھاؤ ہو میں ایک روپیہ من کے حساب سے لوں گا اس وقت روپیہ لینے والے نے منظور کر لیا اس طرح جائز ہے یا نہیں۔

(۲) ایک شخص نے دس من غلہ تیس روپے کا یعنی فی من تین روپے کے حساب سے دوسرے شخص کو دیا اور کہا کہ اس کے عوض میں تیس روپے کا غلہ لوں گا کیا بھاؤ لوں گا یہ بھی نہیں کہا اور نہ یہ کہا کہ کس وقت لوں گا اب جب غلہ وہ شخص اس سے لیتا ہے اس وقت ایک من کی قیمت دو روپے ہے اس حساب سے تیس روپے کا پندرہ من ہوتا ہے اب جس نے پہلے تیس روپے کا دس من دیا تھا وہ شخص لیتے وقت پندرہ من لیتا ہے یہ جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۲۸) روپیہ اول دیدنا اور غلہ کا نرخ معین کر کے ٹھیرا لینا اسے اصطلاح فقہ میں بیع سلم کہتے ہیں بیع سلم ان شروط کے ساتھ جائز ہے جس قدر غلہ لینا ہو اس کی پوری قیمت کا روپیہ جو ان کے ہاتھ میں ملے شدہ نرخ سے ہوتا ہے۔ پہلے ہی یعنی وقت عقد دیدیا جائے۔ جو غلہ لینا ہے اس کی جنس و نوع و صفت بیان کر دی جائے مثلاً گیہوں فلاں قسم کے اعلیٰ درجے کے نرخ معین کر لیا جائے اجل یعنی مدت معین کر لی جائے کہ کب غلہ لیا جائے، گا مکان استیفا کہ غلہ کس جگہ پر حوالہ کیا جائے گا معین کر دیا جائے اس کے بعد یہ بھی دیکھنا چاہیے کہ جس غلہ میں بیع سلم کی ہے وہ وقت عقد سے وقت استیفا تک بازار میں موجود ہے ورنہ سلم صحیح نہیں ہوگی۔ من شرائط جواز السلم ان یکون معلوم الجنس و منها ان یکون معلوم النوع و منها ان یکون معلوم الصفة و منها ان یکون معلوم القدر بالکیل او الوزن او العدد او الذراع و منها ان یکون موجوداً من وقت العقد الی وقت الاجل و منها ان یکون مؤجلاً باجل معلوم و منها ان یکون راس المال مقبوضاً فی مجلس السلم انتھی ملتقطاً (بدائع)<sup>(۵)</sup>

(۱) و بیان قدر راس المال ان تعلق العقد بمقداره الخ (الدر المختار باب السلم ۵ / ۲۱۵ ط، س)

(۲) ولا یصح السلم الا بسبع شرائط عند ابی حنیفہ (ہدایۃ باب السلم ۳ / ۹۵ ط شركة علمیه)

(۳) و یجب علی کل واحد منهما فسخه قبل القبض الخ (الدر المختار کتاب البیوع باب بیع الفاسدہ ۵ / ۹۰ ط، س)

(۴) ولا یجوز لب السلم شراء شی من المسلم الیہ براس المال بعد الاقاله قبل قبضه بحکم الاقاله لقولہ علیہ السلام لا تأخذ الا سلمک، اور اس مالک (الدر المختار کتاب البیوع باب السلم ۵ / ۲۱۹ ط، سعید)

(۵) (بدائع الصنائع ۵ / ۲۰۷ ط، سعید)

(۲) یہ عقد ناجائز ہے اور ربوا ہے۔ یہ ممکن ہے کہ غلہ کسی اور شخص کے ہاتھ فروخت کر دیا جائے اور پھر جس سے سلم کرنی ہو اسے (غلہ نہیں بلکہ) نقد روپیہ دیکر بشرائط مذکورہ جواب اول سلم کی جائے۔ غلہ کم دے کر زیادہ لینا جائز نہیں ہے من شرائطہ ان لا یجمعہما (ای البدلین) احد و صفی علة الربا ای ربوا الفضل و ذلك اما الکیل و الوزن و اما الجنس الخ (بدائع) <sup>(۱)</sup> کتبہ محمد کفایت اللہ غفرلہ سنہ ۱۰۸۱ مسجد مدرسہ امینیہ دہلی مہر دار الافتاء مدرسہ امینیہ دہلی

### رقم کی ادائیگی کے چھ ما بعد بیع لینے کا کہنا بیع سلم ہے

(سوال) یہاں برہما میں تاجر لوگ چاول وغیرہ کی تجارت اس طرح کرتے ہیں کہ تین مہینے یا چھ مہینے پہلے بیوپاری سے مال خریدتے ہیں کہ فلاں مہینے میں فلاں قسم کا چاول اتنی قیمت پر ہم نے اتنی ہزار روپیہ خریدے چاول کا پتہ بھی نہیں کہ کہاں سے پھر اس خریدار سے اور لوگ اسی طرح خریدتے ہیں۔ اسی طرح سلسلہ رہتا ہے۔ ایک دوسرے کے ہاتھ نفع سے پچتا ہے آیا یہ بیع صحیح ہے یا نہیں اور یہ معاملہ کیسا ہے؟ بینو اتوجروا

(جواب ۲۹) یہ بیع سلم ہے اور چند شرائط کے ساتھ جائز ہے شروط یہ ہیں بیع وقت عقد سے وقت ایفا تک بازار میں موجود ہو خواہ بائع کی ملک میں ہو یا نہ ہو بیع کے بازار میں موجود رہنے سے یہ مراد ہے کہ اس قسم کا مال بازار میں مل سکتا ہو نہ یہ کہ مشخص طور پر وہی چیز جس کی بیع کی گئی ہے۔ بیع کی تعیین اس کی جنس نوع صفت بیان کر کے عقد بیع میں کر دی گئی ہو۔ بیع کا نرخ متعین کر دیا گیا ہو کہ اس نرخ سے مثلاً روپے کا دس سیر لیس گے جس قدر خرید ہے اس کی تمام و کمال قیمت عقد بیع کے وقت بائع کو دیدی جائے ایفائے بیع کی مدت معین کر دی گئی ہو ان شروط کے ساتھ یہ بیع درست ہے اور اگر یہ شروط متحقق نہ ہوں تو ناجائز ہے۔ <sup>(۱)</sup>

ہاں یہ بھی واضح رہے کہ اس بیع میں اگر بائع کسی وجہ سے بیع دینے سے عاجز آ کر مشتری کا روپیہ واپس کرنا چاہے تو مشتری صرف اسی قدر روپیہ لینے کا مستحق ہے جس قدر اس نے دیا ہے۔ <sup>(۲)</sup> یہ نہ ہو گا کہ مال کی قیمت لگا کر اس وقت کے لحاظ سے زیادہ روپیہ وصول کرے۔ ہر خریدار کے لئے جو سلسلہ وار ایک دوسرے سے خریدے ان تمام شروط کی رعایت ضرور ہے نیز یہ بھی لازم ہے کہ بائع عقد ثانی میں یہ نہ کہے کہ جو چاول میں نے فلاں شخص سے خریدا ہے وہ اتنے نفع پر تیرے ہاتھ پچتا ہوں ورنہ یہ معاملہ صحیح نہیں ہو گا۔ کیوں کہ مسلم فیہ میں تصرف قبل قبضہ جائز نہیں ہے۔ ولا يجوز التصرف للمسلم الیہ فی رأس المال ولا لرب المسلم فی المسلم فیہ قبل قبضہ بنحو بیع و شركة و مزابحة و تولیة انتھی <sup>(۳)</sup> و شرطہ بیان جنس

(۱) (بدائع الصنائع ۵/ ۲۱۴ ط، سعید)

(۲) و شرطہ ای شروط صحته التي تذكر في العقد سبعة، بیان جنس و نوع الخ (الدرا المختار کتاب البیوع باب السلم ۵/ ۲۱۴ ط، سعید)

(۳) ولا يجوز لرب المسلم شراء شيء من المسلم اليه برأس المال بعد الاقالة قبل قبضه بحكم الاقالة لقوله عليه السلام لا تأخذ الا سلمك اور أس مالك ای الا سلمك حال قيام العقد او رأس مالك حال انفساخه فامتنع الاستبدال الخ (الدرا المختار کتاب البیوع باب السلم ۵/ ۲۱۹ ط، سعید)

(۴) (الدرا المختار کتاب البیوع باب السلم ۵/ ۲۱۸ ط، سعید)

کبراً وتسراً و بیان نوع و صفة و قدر و اجل الخ (در مختار) <sup>(۱)</sup> واللہ اعلم بالصواب والیہ المرحع  
والمآب کتبہ محمد کفایت اللہ غفرلہ مدرس مدرسہ امینیہ دہلی

### فلوس میں بیع مسلم کا حکم

(سوال) احقر نے سلم فی الفلوس و ایک مرتبہ اس بنا پر عمل میں لیا کہ ہمارے (احناف کی) کتب فقہ میں  
جائز لکھا گیا ہے اور اس سے لے کر انظارِ مسلم کے سوا کوئی قید نظر سے نہیں گزری اتنے میں ایک مولوی  
صاحب نے مجھے مولانا قاضی نووی ثم فیوضہم نے ایک فتوے کی طرف جو کہ امداد الفتاویٰ کے تتمہ خامس میں  
مسطور ہے اس طرح متوجہ کیا کہ پہلی کے ایک عامی مالزم کی زبان سے مشہور کراویا کہ یہ شخص سود خور ہے  
اس کے پیچھے نماز درست نہیں اس فتوے کا اثر ایک مسلمان کے دل پر جس قدر ہو سکتا ہے وہ ظاہر ہے میں نے  
مجبوراً ایک مختصہ مجلس میں اس مسئلے کی تحقیق کی۔ صاحب مذکور کے پاس تتمہ مذکور کے سوانحی و فیض  
نہیں تھی۔ چونکہ میں اس مسئلے کو مصنف سمجھتا تھا تتمہ کی عبارت کو بنظر استعجاب دیکھا وہ یہ ہے کہ ”فلوس میں بیع  
کی سلم کی اجازت جب ہے کہ مقصود اس حیلہ سے سود ہو ورنہ اس کا حکم مثل بیع عین کے ہے“۔ اب مجھے  
اس جگہ چند شکوک ہیں۔ اول یہ قیاس مولانا مدوح کا اجتہاد ہے یا کسی مجتہد سے نقل ہے بنا بر غائی منقول  
نہ تعین فرمایا جائے بنا بر اول فی ہذا العصر اجتہاد کرنا جائز ہے؟ بالخصوص اس طرح کہ اثر ثانی کے مطلق حکم  
کو مقید کر سکیں۔ ثانی سود سے کیا مراد ہے۔ اگر معنی ثانی حقیقی (ریوا) مراد ہو پس عدم مجاہست اس ہمارے  
یا مجازی (نسیہ) مراد ہے جیسا کہ بعض احادیث میں نسیہ سے انظار و تعجیل وارو ہے۔ فاجتماع شرائط مسجد  
السلم یا بی عنہ یا غوی (رت) مراد ہو فہو کما تری اذ کثیر من المعاملات مقررون بهذا المتصد  
فما بال هذا السلم مع کون السلم نعم البدل من الربوا علی مافی الاحادیث اور جب کہ بتائے نسیہ  
السلم کی شرط میں سے وجود مسلم فید میں حین العقد الی محل پس عدم رت کی صورت میں یہ مسئلہ ایک بدل ہوا  
اثر سامع معلوم ہوتا ہے۔ ثالث یہ قیاس بین الفارق سامع معلوم ہوتا ہے۔ کہ عین میں مستفاد غرض روپیوں ہوتا ہے  
نہ ثوب کا اور مقراض بھی روپیہ ہی دینا چاہتا ہے اور ثوب بطور واسطہ سفید محض کے ہے پس یہ مقدم حرام  
قطعاً نہیں ہوا رعایت للفظ اور مکروہ ہوا نظر الی المال اور یہاں تو جو چیز مقصود ہے وہی ایک جائز چیز  
سے دیا گیا ہے بلکہ اس کا قیاس اس حیلے پر افتق ہے جس و حضور ﷺ نے تبادلہ تم میں تبویز فرمایا ہے و هو  
هذا ولكن اذا اردت ان تشتري فبع التمر ببيع اخر ثم اشتر به متفق علیه مشکوٰۃ ج ۱ ص ۲۵۵  
باب الربو کتاب البیوع و مسلم فی باب الربوا ج ۲ ص ۲۶۱ اخرجه البخاری فی باب اذا اراد  
بيع تمر بتمر خیر منه ج ۱ ص ۲۹۳ ولكن بالفاظ مختلفة فقال رسول الله ﷺ لا تعمل بع  
الجمع بالدراهم ثم ابتع بالدراهم ثم ابتع بالدراهم جنیاً اس لئے کہ اگر جید کا بائع اور ردی کا مشتری

یک ہی شخص ہو تو قدر اور جنس کے ہوتے ہوئے یہ نیت تفاضل رقم کا بھر پھیر ہی مبیع تفاضل ہوا پس اس جگہ جب کہ مجاہد ہی نہیں توبہ نیت رخ کس طرح حرام ہوا؟ پس نہی عن التحدید و تحلیل طلال و تحریم حرام کی تاکید مد نظر رکھتے ہوئے ازراہ ذرہ نوازی یا توازن الہ شکوک فرمائے یا تصحیح سے شکریہ کا موقع دیجئے۔ یہاں توجروا المفتی نمبر ۱۲۸ مولوی محمد سیف الرحمن (کنک ۳۰ شعبان المعظم ۱۳۵۲ھ مطابق ۲۲ نومبر ۱۹۳۳ء)۔

(جواب ۳۰) سلم فی الفلوس روایات فقہیہ کی رو سے جائز ہے فلوس کا سدہ میں تو کوئی شبہ ہی نہیں۔ البتہ نافقہ میں جو چہ بقائے ثمنیت و قصد ثمنیت شبہ ہے۔ فقہاء کی دلیل لان الثمنیۃ تثبت فی حقیقہما باحطالاً حصلاً فبطل بابطالہما المندوش ہے ممکن ہے کہ فقہائے کرام کے زمانے میں ایسا ہی ہو لیکن ہمارے زمانے میں مقدمہ اولیٰ کی صحت غیر مسلم ہے بلکہ الثمنیۃ تثبت بقانون الحكومة ولا ترتفع الا بقانون الحكومة اس لئے جواز سلم فی الفلوس نافقہ کا فتویٰ دینا مشکل ہے۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ

بیع سلم میں وقت پر ادانہ کرنے پر جرمانے کی شرط لگانا

(سوال) ایک شخص نے تجارت کے لئے پچاس روپے بایں طریق ایک دوسرے شخص سے لئے کہ لینے کے دن سے چار ماہ بعد متعین تاریخ کو ان پچاس روپیوں کے باعوض دوسن گھی ادا کروں گا اگر گھی نہ ہو۔ گا تو جتنی رقم بدنی مروجہ کے طریق کے مطابق ہوگی اس کو تاریخ معین پر ادا کروں گا اور آج کل کی بدنی مروجہ کی صورت بنیوں کے یہاں یہ ہوتی ہے کہ جب کوئی بدنی پر روپیہ لینے والا جنس مقررہ کو وقت پر ادا نہیں کرتا تو جو ایام جنس معمودہ کے ادا کرنے کے مقرر ہوتے ہیں ان میں سے جو ایسا ہو کہ اس میں جنس معمودہ نہایت گراں فروخت ہوئی ہو تو اس نرخ کے حساب سے دام کاٹتے ہیں مثلاً مقررہ مدت چار ماہ ہے اور جنس مقررہ ادا نہ ہو سکی اور جنس کے دام ادا کرنے میں تو ان چار ماہ میں اگر گھی آدھ سیر کا کسی روز فروخت ہو گیا تو دوسن گھی کے ایک سو ساٹھ روپے کٹیں گے۔

اب اگر یہ رقم مذکور مقررہ جنس نے تاریخ مقررہ پر ادانہ کی تو ایک سو ساٹھ روپیوں پر سود چالو ہو جائے گا۔ روپیوں کا مالک تین سال کے اندر اندر جب چاہے بذریعہ ڈگری اپنی رقم جمع سود وصول کر لے۔ اور اگر ایسا ہو جائے کہ گھی سیر کا فروخت ہونا تھا اس وقت ڈیڑھ سیر کے نرخ پر بدنی ہوئی تھی اور بدنی ہوتے ہی مثلاً گھی دو سیر کا ہو گیا تو بنیاد دوسن گھی کے دام چالیس روپے دو سیر کے نرخ کے حساب سے بالکل نہیں کاٹتے بلکہ یہ کے نرخ کے حساب سے دام کاٹتے ہیں غرضیکہ مطلب یہ ہے کہ پورے پچاس روپے یا پچاس سے کم کی صورت میں نہیں لیتے اس مسئلہ میں دریافت طلب یہ بات ہے کہ اگر روپیہ لینے والا شخص کسی سے بلا بدنی پچاس روپیہ لیتا تو سودی ملتے اور ملتے ہی سود چالو ہو جاتا تو اس سے بہتر تو یہی ہے کہ بایں

طریق روپیہ لے لے اور اس بدنی کی صورت میں چونکہ مقروض کو اپنی حیثیت کو دیکھتے ہوئے یہ یقین ہے کہ میں بہر صورت اس دو من گھی کو وقت مقررہ پر ادا کر دوں گا تو اس صورت میں تاہم ایک بگڑی ہوئی صورت بیع سلم کی جب بھی ہے۔ لہذا فریقین مذکور کی بنا پر ایسا معاملہ کرنا درست ہے یا نہیں۔ نیز ایک پڑھا لکھا شخص کہتا بھی ہے کہ اگر وقت مقررہ پر جنس معمودہ کو مقروض ادا کر دے تو ایسا معاملہ کرنا جائز اور درست ہے یا شرط یہ ہے کہ دو من گھی کو وقت مقررہ پر ادا کر دے۔ دوسری صورت یہ ہے کہ پچاس روپے لینے والا شخص بدنی تو کرتا ہے گھی کے اوپر لیکن اس کی نیت روپیہ لینے وقت یہ ہوتی ہے کہ میں وقت پر وہ دام ادا کروں گا جو دام دو من گھی کے بنیائے گا تو اس صورت کا حکم بھی بیان فرمایا جائے کہ شرعاً کیا حکم ہے فقط المستفتی نے۔

۲۵۸۸ عبد اللہ مالپوری ۹ ربیع الاول ۱۳۵۹ھ م ۱۸ اپریل ۱۹۴۰ء

(جواب ۳۱) اگر کوئی رقم اس طور پر لی جائے کہ اس کے بدلہ میں فلاں جنس اس نرخ سے فلاں تارخ و ادا کر دوں گا تو شرط تعیین قسم وصف و نرخ و وقت ادائیگی کے ساتھ یہ معاملہ جائز ہے۔ اس کو بیع سلم کہتے ہیں اور وقت پر جنس ادا نہ ہو تو دی ہوئی رقم واپس دینی ہوتی ہے۔ اس سے زیادہ دینا اور واپس کو لینا حرام ہے اور زیادہ دینے کی شرط سے معاملہ کیا جائے تو معاملہ ہی ناجائز ہوگا اور معاملہ کرتے وقت قرض لینے والے کی نیت اداء جنس کی نہ ہو بلکہ بدنی قاعدہ مروجہ سے روپیہ ادا کرنے کی ہو تو اس کو یہ معاملہ کرنا ناجائز ہے فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ اعلم۔

مویشتی رکھوالی کے لئے دینا کہ ان کے بچے آدھو آدھ تقسیم ہوں گے

(سوال) ہمارے یہاں چوپایوں کوٹ پر اس شرط پر دیتے ہیں کہ ان سے جو بچے پیدا ہوں گے اس میں ہم آدھ تم کو دیدیا کریں گے یہ جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی میانجی نور محمد موضع غنی ضلع گوزگانوہ۔

(جواب ۳۲) اس طرح جانوروں کو دینا کہ ان کے بچوں میں سے آدھے بچے تم کو دیں گے ناجائز ہے۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ اعلم۔

ابھی قرض لینا کہ غلہ کے موسم میں گندم دوں گا بیع سلم ہے

(المعینہ مورخہ ۲۶ ستمبر ۱۹۲۶ء)

(سوال) اگر زید عمر و ست پتھر روپیہ اس شرط پر لے کہ غلہ کی فصل پر غلہ ادا کر دے گا اور اس کا نرخ بھی

- (۱) (وہو) بیع اجل وہو المسلم فیدر بعاجل) وہو رأس المال ورنکہ رکن البیع وشرطہ ای شروط صحته النبی تذکر فی العقد سبعة بیان جنس کبر و تمر و بیان نوع کمسقی او بعلی و وصفہ کجید و ردی و قدر و اجل و بیان قدر رأس المال و مکان الايفاء (تنویر الابصار مع درمختار کتاب البیوع) باب بیع السلم ۵، ۹، ۱۲، ۱۴، ۱۵، ۲۱، ۲۵، ط. سعید
- (۲) (ولا يجوز لرب السلم شراء شيء من السلم اليه الى قوله بحكم الاقالة لقوله عليه السلام لا نأخذ الا سلمك او رأس مالك) (الدر المختار) کتاب البیوع باب السلم ۵، ۱۹، ط. سعید
- (۳) (دفع بقرة الى رجل على ان يعلفها وما يكون من اللبن والسمن بينهما انصافا فلا جارة فاسدة) (عالمگیریہ) کتاب الاجارة الفصل الثالث فقیر الطحان ۴، ۵، ۴، ط. کوہنہ

وہی ہوگا جو اس وقت طے ہو جائے خواہ غلہ او اکر نے کے وقت نرخ کچھ ہی کیوں نہ ہو تو یہ بیع جائز ہے یا نہیں؟  
(جواب ۳۳) ہاں یہ بیع سلم کی صورت ہے اور بیع سلم اپنے شرائط کے ساتھ جائز ہے شرائط کی تفصیل کسی مقامی عالم سے دریافت کر لی جائے۔<sup>(۱)</sup> محمد کفایت اللہ غفرلہ۔

بیع سلم میں ادائیگی کے وقت بھاؤ میں کمی بیشی یا جنس کی تبدیلی کا حکم  
(الجمعیۃ مورخہ ۱۴ جنوری ۱۹۲۷ء)

(سوال) ظہور علی نے پنڈت جی کو پانچ روپے قرضہ دیا ہے اور اقرار یہ ہے کہ فی روپیہ دس سیر مسور فصل آنے پر لی جاوے گی تو فصل پر پنڈت جی کے پاس مسور نہیں ہوئی پنڈت جی و ظہور علی کا فیصلہ ہونا مقرر ہوا ہے کہ مسور کی جگہ پر گندم لی جاوے۔ جس قدر قیمت کی کل مسور ہے اسی قیمت کی جس قدر گندم ہو پنڈت جی دینے کو راضی ہیں ظہور علی اس بارے میں شرعی حکم معلوم کرنا چاہتے ہیں؟

دوسرے ظہور علی نے پنڈت جی کو دس روپیہ دیا ہے اور یہ اقرار ہے کہ ہم فی روپیہ دس سیر چنالیں گے۔ فصل پر چنانہ ہونے سے ظہور علی و پنڈت جی کا یہ اقرار ہوا ہے کہ فصل پر جس قدر قیمت کے چنے ہیں اسی قدر حساب لگا کر روپیہ لے لیا جائے۔ اگر اقرار مذکور پر شریعت اجازت نہ دے تو کس طریقے سے وصول کیا جاوے؟

(جواب ۳۴) ظہور علی پنڈت جی کو مجبور کریں کہ وہ مسور اور چنہ جس بھاؤ کو بھی ملے ظہور علی کو ادا کر دے۔ ظہور علی کوئی دوسری جنس نہیں لے سکتے۔ صرف مسور اور چنہ ہی لے سکتے ہیں۔ اور پنڈت کو یہ دونوں چیزیں دینی چاہئیں خواہ بازار سے ادا کر دے۔ البتہ ظہور علی اگر پنڈت کو مجبور کرنا نہیں چاہتے تو اپنا روپیہ واپس لے سکتے ہیں ظہور علی کے لئے دو ہی صورتیں ہیں یا مودودہ غلہ لیں یا جو روپیہ دیا تھا وہ واپس لے لیں۔<sup>(۲)</sup> محمد کفایت اللہ غفرلہ، دہلی۔

بیعانہ دینے کے بعد مقررہ نرخ میں کمی بیشی ہو جائے تو نفع و نقصان پورا کرنے کی ایک صورت  
(سوال) ہم نے آج کے نرخ سے چاندی سونایا اور کوئی چیز خرید کی اور اس چیز کی مقدار مقرر کر کے اس سے یہ طے کیا کہ یہ مال ہے تجھ سے مثلاً ایک مہینہ یا کچھ کم و بیش دن مقرر کئے کہ اس تاریخ کو لیں گے اس نے یہ بات منظور کر کے بیعانہ لے لیا اور مال آج کے نرخ سے جو نرخ ہم نے منظور کر لیا ہے ہمارے ذمہ صحیح ہو گیا۔ اب جب ہمارے مال لینے کی تاریخ آئی تو اس دن کا نرخ ہماری خرید سے کم ہے۔ ہمیں اس مال کے لینے میں جتنا نقصان ہوتا ہے اتنی رقم ہم اس کو دیدیں اور مال نہیں لیں یا ہمارے مال لینے کی تاریخ آئی تو اس دن کا نرخ

(۱) و شروط صحیحہ التي تذكر في العقد سبعة (الدر المختار كتاب البيوع باب السلم ۵ / ۲۱۴ ط ۱، سعید) تین مذکورہ

سورتوں کے جمالت میں درست نہیں واللہ اعلم

(۲) ولا يجوز ... شراء شيء من المسلم اليه الى قوله بحكم الاقالة لقوله عليه السلام لا تأخذ الا سلماً او رأس مالك الخ (الدر المختار كتاب البيوع باب السلم ۵ / ۲۱۹ ط ۱)

ہماری خرید سے زیادہ ہے۔ ہمیں اس مال کے لینے میں جتنا فائدہ ہوتا ہے اتنی رقم ہم اس دوکاندار سے لے لیں تو یہ نفع لینا اور نقصان دینا جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی حاجی محمد داؤد صاحب (بلیماران دہلی) (جواب ۳۵) یہ صورت نفع لینے یا نقصان دینے کی جائز نہیں ہے۔<sup>(۱)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لا دہلی

## تیرھواں باب پیمائش اور اوزان

شرعی گز اور تولہ کی مقدار

(سوال) شرعی گز اور انگریزی میں نیز تولہ اور انگریزی روپیہ میں کیا فرق ہے؟ المستفتی نمبر ۱۸۷ پروفیسر محمد طاہر صاحب ایم اے (ضلع مین سنگھ) ۲۷ جمادی الثانی ۱۳۵۵ھ ۱۵ ستمبر ۱۹۳۶ء (جواب ۳۶) شرعی ذراں نمبری گز کے ۸/۱۰ کمرہ کے برابر ہے<sup>(۲)</sup> اور انگریزی روپیہ کو تولہ قرار دینا حساب میں آسانی کے لئے بہتر ہے۔ ورنہ تولہ کے اوزان ہر زمانہ اور ہر ملک میں مختلف رہے ہیں۔<sup>(۳)</sup> کفایت اللہ کان اللہ لا دہلی۔

## چودھواں باب خرید و فروخت کے لئے وکیل بنانا

دوسرے کے لئے خریدی گئی چیز پر نفع لینے کا حکم

(سوال) زید کو اپنی دکان کے واسطے باہر سے سامان خرید کر لانے کی اور اس کے لئے روپے کی ضرورت ہے۔ زید بحر سے کہتا ہے کہ مجھ کو مبلغ پچھتر روپے دے دو سامان خرید کر لاؤں گا تو اس کی بلیں تین سو روپے کا اور اس پر تم کو مبلغ پانچ روپے منافعہ کے دے دوں گا۔ اور ان روپیوں کی ادائیگی کی میعاد تین مہینے قائم کرتا ہے اور کہتا ہے کہ یا تو روزانہ لے لو یا ایک مہینے میں لے لینا، بعض اوقات زید اپنے شہر سے بھی سامان خرید لیتا ہے اس کے متعلق کہتا ہے کہ مال بحر کے قبضے میں دیکر پھر خرید لیا کروں گا۔ اور اس پر کچھ منافع دے کر کروں گا المستفتی نمبر ۹۰۳ کلن چٹن امراد آباد، مورخہ ۷ صفر ۱۳۵۵ھ ۲۹ اپریل ۱۹۳۶ء

(۱) یہ نامہ اس صورت میں نفع نقصان دینا اور لینا رہا ہے اور با حرام ہے جیسا کہ رد المحتار میں ہے لان الربا هو الفضل الخالی عن العوض  
رد المحتار کتاب البیوع باب السلم ۵/ ۲۴۱ ط (سعد)

(۲) شرعی گز، یزد، فنت یا شمارہ حاجی کاہوتا ہے اور یہ انگریزی گز کا نصف ہے (جواہر الفقہ لمفتی محمد شفیع ۴۳۸/۱)

(۳) اور اس دور میں انگریزی پیسہ کی چلن ختم ہو چکی ہے مگر تولے کا اوزان ماشہ سے کیا جاتا ہے اور ایک تولہ (۱۲) ماشہ کا ہوتا ہے فیروز اللغات



(جواب ۳۷) اگر زید بحر سے روپیہ قرض نہیں لیتا بلکہ بحر کے روپے سے مال بحر کے لئے خریدتا ہے اور خود حیثیت وکیل بحر کے کام کرتا ہے تو اس پر وکالت کے احکام جاری ہوں گے۔<sup>۱</sup> اور مال کا مالک بحر ہو جائے گا اس کے بعد اگر زید اسی مال کو بحر سے اپنے لئے خریدے اور کچھ منافع دیدے تو یہ جائز ہوگا۔<sup>۲</sup> اور اس رقم کی ادائیگی کے لئے جو مدت آپس میں طے کر لیں وہ جائز ہوگی۔ لیکن اگر زید مال نہ خریدے تو بحر کو اس پر جبر کرنے کا حق نہ ہوگا۔<sup>۳</sup> محمد کفایت اللہ دہلی

## پندرہواں باب متفرقات

(۱) قرآن کریم کو بغرض تجارت بیچنے کا حکم

(۲) قرآن کریم کو پارہ پارہ کر کے چھپوانا

(۳) قرآن پاک کو رنگ کرنے کا حکم

(سوال) (۱) قرآن کریم کی طبع و نشر غیر مسلم اقوام کے ہاتھ میں نہیں ہونا چاہیے اگر کوئی مسلم کمپنی یا کوئی بینک مسلم ایسا کام اپنے ہاتھ میں لے تو لوگوں کو اس ہستی کا مشکور ہونا چاہیے۔ لیکن اس ہستی کو قرآن کریم کو ایک مال تجارت تصور نہ کرنا چاہیے۔ ہاں اس کے متعلق جس قدر مصارف خواہ کثیر یا قلیل ہوں انکو وصول کرنے کا حق ہے مگر اس صرف سے زیادہ وصول کرنا ہرگز ہرگز جائز نہیں ہے۔ جو روپیہ بطور منافع اس طرح سے حاصل ہوگا۔ وہ ناجائز ہے۔ میرا یہ خیال صحیح ہے تو پھر ایسے منافع کے حصے داران بھی جائز روپیہ حاصل نہیں کرتے اور احتیاط اسی میں ہے کہ اس منافع سے پرہیز کیا جاوے۔ عوام کو عموماً اور امراء کو خصوصاً۔

(۲) قرآن کریم کو حصہ حصہ کر کے (مثلاً پنج سورہ یا زودہ سورہ یا زودہ سورہ) چھپوانا درست ہے؟ کیا اس طرح قرآن کریم کا پارہ پارہ ہو جانے کا اندیشہ نہیں ہے؟ مجھے یقین ہے کہ قرآن کریم کی حفاظت کا ذمہ دار خود اللہ کریم ہے۔ (۳) قرآن کریم کا بہشت رنگ وغیرہ کرنا کہ نظر میں اس کی صورت مزین ہو اور وہ جو وہ زمانہ کے بھی مطابق ہے تو یہ کہاں تک درست ہے؟ المستفتی نمبر ۱۳۵۱ محمد برکت علی صاحب سبب پنشنر (جالتدھر) ۳ ذی الحجہ ۱۳۵۵ھ ۱۶ فروری ۱۹۳۷ء۔

(جواب ۳۸) (۱) مصاحف مطبوعہ یا قلمی مالک کی ملک ہیں اور وہ ان کو بیع کر سکتے ہیں اور ان کی تجارت

(۱) العبرة فی العقود للمقاصد والسعانی لا للالفاظ والمبانی (قواعد الفقہ ص ۹۱ ط صدف پبلشرز)

(۲) لو وكله شراء شئ بغير عینة فالشراء للوكيل الا اذا نواه للسوكل او الشراء بسالته ای مال السوكل (رد المحتار) كتاب الوكالة ۵/ ۵۱۶ ط، سعید

(۳) لما فی الدر: فلو اكراه بقتل او ضرب شديد او حبس حتى باع او اشترى او اقر او احر فصح ما عقد او مضى لان الاكراه الملجی وغير الملجی بعد ما ان الرضى و الرضى شرط لصحة هذه العقود وكذا الصحة الاقرار الخ (الدر المختار)

كتاب الاكراه ۶/ ۱۳۰ ط، سعید

ممنوع ہونے کی بھی کوئی وجہ نہیں اور قرآن مجید کی طبع اور نشر اور تجارت سے نفع حاصل کرنا جائز ہے۔  
 (۲) حصہ کر کے شائع کرنا مباح ہے اور بغرض تعلیم بچوں کے لئے پارہ پارہ کر کے چھاپنا بھی مفید ہے  
 اور سلفا اور خلفا معمول یہ ہے (۳) یہ صورت خلاف اولیٰ ہے لیکن اگر غرض قرآن مجید کی عظمت و احترام  
 ہو تو مباح ہے۔<sup>(۱)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ اعلم

## غلہ کی تجارت کا حکم

(الجمعیۃ مورخہ ۲۸ جولائی ۱۹۳۷ء)

(سوال) غلہ کی تجارت جائز ہے یا ناجائز؟

(جواب ۳۹) غلہ کی تجارت جائز ہے۔ بلکہ انسان اور حیوانات کے لئے حصول غذا میں آسانی پیدا کرنے  
 کی نیت سے ہو تو موجب اجر ہے۔<sup>(۲)</sup> ہاں احتکار مکروہ ہے اس کے معنی یہ ہیں کہ جب کہ مخلوق کو غلہ کی  
 حاجت ہو ایسے وقت کوئی غلہ روک رکھے یا وہ جو نفع ملنے کے زیادہ گراں قیمت پر غلہ فروخت کرنے کے ارادہ  
 سے بند کر لے اور مخلوق کو اس سے مالی اور جسمانی تکلیف پہنچے تو یہ فعل ناجائز ہے۔<sup>(۳)</sup>

محمد کفایت اللہ کان اللہ اعلم

(۱) وعن ابن عباسؓ انه سئل عن اجرة كتابة المصحف فقال لا باس انما هم مصورون وانهم انما ياكلون من عمل ايديهم  
 رواه رزين (مشکوٰۃ شریف کتاب البیوع باب الکسب مطلب الحلال ج ۱/۲۴۲)

(۲) و جاز تحلیۃ المصحف لما فیہ من تعظیمہ کما فی نقش المسجد و تعشیرہ و نقطہ ای اظہار اعراہ و بہ یحصل الرفق  
 جدا خصوصاً للعجم الدر المختار کتاب الحظوظ والاباحۃ ۶/۳۸۹ ط سعید

(۳) موجب اجر ہونے کی حاکمیت یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا "التاجر الصدوق الامین مع النیین والصدیقین والشہداء"  
 (ترمذی کتاب البیوع ۱/۲۲۹ ط سعید)

(۴) قال علیہ الصلاۃ والسلام "من احتکر طعاما اربعین یوما یرید بہ الغلاء فقد برئ من اللہ و برئ اللہ منہ رواہ رزين  
 (مشکوٰۃ ۱/۲۵۱)

# کتاب الربوا

## پہلا باب بینک کے معاملات

کفار کے بینکوں سے سود لینے کا حکم

(سوال) کفار و گورنمنٹ بینک میں روپیہ جمع کرنا اور سود لینا جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو کیوں؟ اور جواز کے کیا دلائل ہیں اور جواز کی صورت میں آیات صریحہ و احادیث صحیحہ محرمات ربوا کے کیا معنی ہیں اور ان کا صحیح مفہوم کیا ہے؟ جب کہ ان میں صراحتہ انتناعی حکم موجود ہے۔ کیا روایات فقہ جن سے جواز کا استدلال کیا جاتا ہے نص قرآنی کی معارض یا مخصوص ہو سکتی ہیں۔ اور کیا ہندوستان کے دارالاسلام ہونے میں شک ہے جب کہ اس میں حدود کے علاوہ جن کا رواج آج کل بلاد اسلامیہ میں بھی نہیں جملہ احکام شرعیہ بلا مزاحمت نافذ العمل ہیں؟ بینواتوجروا المستفتی عبدالکریم از سونی پت

(جواب ۴۰) گورنمنٹ کے بینکوں میں روپیہ جمع کرنا ناجائز ہے۔ کیونکہ اس سے فریق محارب کی امداد ہوتی ہے اور محاربین کو تقویت پہنچتی ہے۔ جمع شدہ روپے کو واپس لینا چاہیے اور اس کا سود بھی لے لینا چاہیے کیونکہ سود ان کے پاس چھوڑ دینے سے اسلام کو یہ نقصان پہنچتا ہے کہ وہ سود کا روپیہ مسیحی مشنریوں کو تبلیغ مسیحیت کے لئے دیا جاتا ہے اور وہ اس سے اسلام کے خلاف جہاد کرتے ہیں۔<sup>(۱)</sup> سود لینے کے بعد اگر سود کے روپے کو محتاج مسکین کو دیدیا جائے تو کسی قسم کا کھٹکا نہیں۔<sup>(۲)</sup> اور خود خرچ کیا جائے تو جو علماء ہندوستان کو دارالحرب سمجھتے ہیں ان کے نزدیک جائز ہے۔<sup>(۳)</sup> ہندوستان دارالاسلام ہے یا دارالحرب؟ اس میں عرصے سے اختلاف چلا آتا

(۱) قال الله تعالى ولا تعاونوا على الاثم والعدوان (سورة مائدة پ ۶ آیت ۲)

(۲) لو مات الرجل و كسبه من بيع البازق او الظلم او اخذ الرشوة يتورع الورثة ولا ياخذون منه شيئا وهو اولی و يردونها على اربابها ان عرفهم والا تصدقوا بها لان سبيل الكسب الخبيث التصديق اذا تعذر الرد على صاحبه (رد المحتار كتاب الحظر والا باحة ۶/۳۸۵ ط، سعید)

(۳) ولا ربا بين حربي و مسلم مستامن ولو بعقد فاسد او قمار ثمة لان ماله ثمة مباح فيحل برضاه (الدر المختار كتاب البيوع باب الربا ۵/۱۸۶ ط، سعید)

(نوٹ) صفحہ ۱۰ سے لیکر صفحہ ۸۲ تک ایک ہی مسئلہ (کہ بینک سے سودی رقم لی جائے اور اس رقم کو غرباء و مساکین پر خرچ کیا جائے تو بہتر

ہے ورنہ یہ رقم مسیحی تبلیغ کے لئے استعمال ہوگی جو صحیح نہیں ہے) بار بار آ رہا ہے جس کے لئے ہم نے تکرار عبارت کے بجائے ص ۶۵

حوالہ نمبر ۲ کا رمز اختیار کیا ہے اس اسی پر اکتفا کیا جائے۔

ہے اور اب<sup>(۱)</sup> تو اقرب الی الصواب یہی ہے کہ دار الحرب ہی ہے۔ واللہ اعلم محمد کفایت اللہ غفرلہ ذیل

### مسجد کی رقم پر سود لینا

(سوال) چونکہ مسلمانوں میں معتمد علیہ امین کا ملناد شوار تھا اس لئے سورتی جامع مسجد رنگون کاروپہ سرکاری بینک میں (محفوظ رہنے کی غرض سے نہ کہ سود حاصل کرنے کی غرض سے) جمع کر دیا گیا۔ جس کی تعداد تقریباً ایک لاکھ روپیہ ہوگی جس کی وجہ سے بینک اپنے قاعدہ کے مطابق سود قرار دیکر اندازاً حساب تین چار سو روپیہ ماہوار ہر سال مسجد کو ادا کرنا چاہتا ہے۔ لیکن ٹرسٹیان مسجد نے سود سمجھ کر کبھی اس روپے کو لینا پسند نہیں کیا۔ بلکہ سرکاری بینک نے ہمیشہ اس کو اپنے اغراض و مقاصد کی تکمیل میں صرف کیا پس دریافت طلب یہ ہے کہ جب یقیناً یہ غیر مسلمین ان رقوم متروکہ کو اصول اسلام کے متضاد مقاصد میں صرف کر دیتے ہیں تو اگرچہ یہ لوگ اس روپے کو سود کے نام سے نامزد کرتے ہیں لیکن ٹرسٹیان مسجد اس کو سود اعتقاد نہ کریں بلکہ عطیہ رضامندی خیال کر کے اس کو وصول کر لیں اور خدام و اعلیٰین مسجد مذکور وغیرہ پر تمام اعمال و کمال صرف کر دیں تو شرعاً جائز ہو گا یا نہیں؟ مکرر عرض یہ ہے کہ سوال معروضہ بالا میں یہ ظاہر کیا گیا ہے کہ معتمد علیہ امین کا ملناد شوار تھا دراصل یہ بات نہیں ہے بلکہ ایک سابقہ مقدمہ متعلقہ مسجد ہذا کے بعد گورنمنٹ کے فیصلے کے مطابق ٹرسٹیان مسجد مجبور ہیں کہ ایک ہزار روپے سے زائد رقم بینک میں جمع کر دیں۔ فقط المستفتی حاجی داؤد ہاشم صاحب نمبر ۳۸ مرچنٹ اسٹریٹ شہر رنگون (برما) ۲۱ ربیع الثانی ۱۳۳۹ھ

(جواب ۴۱) سرکاری بینک کو امین سمجھنا اور اتنی بڑی پیش قدمی اس کو دینا جس سے وہ بڑے بڑے فائدے حاصل کرے ناجائز ہے۔ مسلمانوں کو واجب ہے کہ وہ اس قسم کے تعلقات سرکار کے ساتھ نہ رکھیں جن سے اس کو پیش قدمی اور فائدہ حاصل ہو لیکن اگر کوئی سخت مجبوری ہو (جیسی کہ سوال کے آخر میں ظاہر کی گئی ہے) تو اس مجبوری کو زائل کرنے کی پوری کوشش کریں اور زوال مجبوری تک جو رقم کہ سود کی بینک دیتا ہے اسے وصول کر لیں اور احتیاطاً اس رقم کو غریب اور نادار مسلمانوں کی ضروریات میں مسجد کی جانب سے خرچ کر دیں۔<sup>(۲)</sup> فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

### بینک میں سودی حساب کتاب کی ملازمت کا حکم

(سوال) بینک کی وہ ملازمت جس میں سود کا حساب کتاب و عملدرآمد وصول باقی کرنا پڑتا ہے یہ ملازمت اہل اسلام کے لئے جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی محمد یوسف تھانوی اجمیری دروازہ دہلی، مورخہ ۷ ار رمضان المبارک ۱۳۴۲ھ۔

(جواب ۴۲) سرکاری بینک کی ملازمت اس حیثیت سے کہ اس میں سودی کاروبار ہوتا ہے ناجائز نہیں ہے۔

(۱) یہ فتویٰ تقریباً ۱۹۲۳ء کا ہے۔ (حفیظ الرحمن واصف)

(۲) لان سبیل الکسب الخبیث التصدق اذا نزل الرد علی صاحبہ (رد المحتار کتاب الحظر والاباحہ ۶/۳۸۵ طس)

کیونکہ بحالت موجودہ گورنمنٹ برطانیہ محارب اور ہندوستان دارالحرب ہے اور اس میں گورنمنٹ سے سود لینا ناجائز نہیں ہے۔<sup>(۱)</sup> لیکن سرکاری بینکوں میں قصداً روپیہ جمع کرنا اور اس ذریعے سے ایک قسم کی امداد پہنچانی درست نہیں۔<sup>(۲)</sup> فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی۔

عیسائی مبلغین پر خرچ ہونے کے خدشہ کی وجہ سے سود لینا

(سوال) ایک مسلمان اپنا روپیہ بینک میں اس غرض سے جمع کرتا ہے کہ روپیہ محفوظ رہے سود لینا اس کا مقصود نہیں مگر بینک کے قاعدہ کے مطابق بہر صورت اس روپے پر سود دیا جاتا ہے اگر روپیہ جمع کرنے والا وہ رقم نہیں لیتا ہے تو وہ عیسائی مبلغین اور دوسرے غیر مسلم اداروں کو دیدی جاتی ہے جس سے وہ اپنے مقاصد کی تبلیغ میں مدد لیتے ہیں ایسی صورت میں کیا کرنا چاہیے؟ المستفتی نمبر ۵۰ حکیم ذکی احمد خان دہلی ۱۹ جمادی الاخریٰ ۱۳۵۲ھ مطابق ۱۰ اکتوبر ۱۹۳۳ء

(جواب ۴۳) جب کہ بہ نیت حفاظت سرکاری بینک یا سیونگ بینک میں روپیہ جمع کیا گیا ہو تو اس کا سود بینک سے وصول کر لینا چاہیے کیونکہ وصول نہ کرنے کی صورت میں وہ سود کی رقم تبلیغ مسیحیت میں خرچ ہوتی ہے اور اس کے ذریعہ سے اسلام کے فرزندوں کو مرتد بنایا جاتا ہے۔<sup>(۳)</sup> بینک سے وصول کر کے اس رقم کو قومی اور رفاہ عامہ کے کاموں میں بہ نیت رفع وبال خرچ کر دینا چاہیے۔<sup>(۴)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی

سیونگ بینک ڈاکخانہ کیش سرٹیفکیٹ پر سود لینا

(سوال) جو سود ہندوستانی اور انگریزی بینک ان رقم پر ادا کرتے ہیں جو ان کے پاس جمع کی جاتی ہیں ایسا سود حرام ہے یا جائز؟ یا ایسا سود بینک میں چھوڑ دیا جائے اور ترک کر دیا جائے سود جو سیونگ ڈاکخانہ ادا کرتا ہے اس کی حلت اور حرمت کا کیا حکم ہے؟ سود کیش سرٹیفکیٹ و دیگر قرضوں پر گورنمنٹ ادا کرتی ہے اس کا لینا حرام ہے یا جائز؟ بیوا تو جروا المستفتی نمبر ۱۹۱ مولوی عبداللہ ایڈووکیٹ پنڈی گھپ ضلع اٹک ۱۲ شوال ۱۳۵۲ھ ۲۸ جنوری ۱۹۳۴ء

(جواب ۴۴) سیونگ بینک ڈاکخانہ کیش سرٹیفکیٹ سرکاری بینک اور قرضوں سے گورنمنٹ جو سود

(۱) ولا ربابین حربی و مسلم ثمة لان ماله مباح فیحل برضاه مطلقاً بلا عذر (در مختار کتاب البیوع باب الربا ۵/ ۱۸۶ ط، سعید)

(۲) واتفقوا علی انه لا یفاوی بنساء و صبیان و خیل و سلاح الا لضرورة ... و فی الشامیة قوله و خیل و سلاح ای اذا اخذنا منهم فطلبوا المفاوأة بمال لم یجز ان نفعل لان فیہ تقویة یختص بالقتال الخ (در المختار باب الغنیمۃ ۴/ ۱۳۹ ط، سعید)

(۳) لو مات الرجل و کسبه من بیع البازق او الظلم او اخذ الرشوة یتورع الورثة ولا یأخذون شیئاً و هو اولی و یردونها علی اربابها ان عرفوهم والا تصدقوا بها لان سبیل الخیث التصدق اذا تعذر الرد علی صاحبه (رد المختار کتاب الحظر والاباحۃ فصل فی البیع ۶/ ۳۸۵)

(۴) (ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۲ ص ۶۵)

دیتی ہے یہ سب وصول کر لیا جائے اور اس کو رفاہ عام کے کاموں پر خرچ کیا جائے۔<sup>(۱)</sup> یا تو ان چیزوں میں روپیہ جمع نہ کیا جائے یا مجبوری ہو تو جمع کر کے اس کا سود وصول کر لیا جائے۔ مگر نہ تو جمع کرنے میں غرض تکمیل سود ہو اور نہ اس سود کو اپنے ذاتی مصرف میں لایا جائے۔ وصول کرنے کی اجازت اس بناء پر ہے کہ صاحب رقم اگر سود وصول نہ کرے تو وہ سود مسیحی مشنریوں کو دیدیا جاتا ہے اور تبلیغ مسیحیت میں اس سے کام لیا جاتا ہے۔<sup>(۲)</sup>

محمد کفایت اللہ کلن اللہ

کیا سودی رقم دینی تعلیم رفاہ عام اور مسلمان فقراء پر خرچ کی جاسکتی ہے

(سوال) میں نے گورنمنٹ ڈاکخانہ سے کیش سرٹیفکیٹ پانچ سالہ خریدے ہیں کیش سرٹیفکیٹ کا مطلب یہ ہے کہ گورنمنٹ ہم سے ایک خاص ميعاد (مثلاً پانچ سال) کے لئے روپیہ لیتی ہے اور یہ معاہدہ کرتی ہے کہ اس سے زائد مقررہ رقم پانچ سال بعد واپس کر دے گی۔ سود کا ذکر اس معاہدہ میں نہیں ہے تو اس معاہدہ کی آمدنی جس میں سود کا ذکر نہ ہوا اپنے صرف میں لاسکتے ہیں یا نہیں؟ اگر اپنے صرف میں نہیں لاسکتے تو اسلامی پرائمری مدرسے میں جس میں دینیات کی تعلیم ہوتی ہو خرچ کر سکتے ہیں یا نہیں۔ نیز خالص دینی تعلیم پر یا غریبوں کی امداد پر یا مسلمانوں کے قرض کی ادائیگی پر خرچ کر سکتے ہیں یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۴۳۱ نظم الرحمن (دہلی) ۱۶ رمضان ۱۳۵۳ھ مطابق ۲۴ دسمبر ۱۹۳۴ء

(جواب ۴۵) ڈاکخانہ کے سیونگ بینک اور کیش سرٹیفکیٹ پر جو رقم اصل رقم سے زیادہ ملتی ہے وہ سود کی ہے۔ خواہ اس کا نام سود رکھا گیا ہو یا نہیں۔<sup>(۳)</sup> مگر ڈاکخانہ سے اور حکومت کے کیش سرٹیفکیٹ سے سود کی رقم وصول کر کے مساکین وغیرہ پر قرضدار مسلمانوں کے قرضہ کی ادائیگی پر تعلیم (پرائمری یا دینیات) پر اور ہر رفاہ عام کے کام پر خرچ کیا جاسکتا ہے۔<sup>(۴)</sup> محمد کفایت اللہ کلن اللہ

سودی کاروبار والے بینکوں میں تجارت کرنا

(سوال) بینکوں سے تجارتی کاروبار کرنا جن کا معاملہ سودی کاروبار پر ہے درست ہے یا نہیں؟ حالانکہ فی زمانہ غیر ملکی تجارت بغیر بینکوں کے غیر ممکن ہے۔ المستفتی نمبر ۴۷۶ ابو محمد عبد الجبار (رنگون) ۱۰ افر ۱۳۵۳ھ ۱۴ مئی ۱۹۳۵ء

(جواب ۴۶) غیر ملکی بینکوں سے کاروبار تجارت کرنا اس بنا پر جائز ہو سکتا ہے کہ وہ اہل حرب کے بینک اور دارالحرب میں قائم ہیں۔ شریعت نے تجارتی اور غیر تجارتی سود کا کوئی فرق نہیں کیا ہے۔ لیکن دارالسلام اور دارالحرب کا فرق کیا گیا ہے بس مسلمان مجبوری کی حالت میں ان بینکوں سے کاروبار کریں جن میں سود لینا یا دینا

(۱) (ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۲ ص ۶۵)

(۲) (ایضاً) (۳) (ایضاً)

(۴) کیونکہ یہ زائد رقم بغیر کسی عوض کے مل رہی ہے وہی رد المحتار ثربا هو الفضل الخالی عن العوض (رد المحتار) باب

المتفرقات ۵ / ۲۴۱ ط، سعید

پڑے تو یہ وجہ عذر ہو سکتا ہے۔<sup>(۱)</sup>

### سودی رقم استعمال کرنے کا حکم

(سوال) بینک کا سود کھانا خصوصاً کوآپریٹو بینک جو گورنمنٹ کی طرف سے پانچ سو یا ہزار روپے کا سرمایہ فی روپیہ ایک پیسہ سود ماہانہ مقرر کر کے چند اشخاص کو ممبر کر کے فی کس ایک روپیہ وصول کر کے ان کے ہاتھ سپرد کیا جاتا ہے وہ اس روپے کو کچھ زیادہ سود پر قرض دیتے ہیں۔ المستفتی نمبر ۵۱۵ محمد مقدس (ضلع سلمت) ۵ ربیع الثانی ۱۳۵۴ھ مطابق ۷ جولائی ۱۹۳۵ء

(جواب ۴۷) سرکاری بینکوں کا سود بینکوں سے وصول کر لینا اور اس کو فقراء و مساکین پر خرچ کر دینا جائز ہے۔<sup>(۲)</sup> کوآپریٹو بینکوں کی شرکت اور ممبری اور اس کے سودی کاروبار سے مسلمانوں کو بچنا لازم ہے۔<sup>(۳)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

### مسجد یا مدرسہ والی آمدنی پر ملنے والے سود کو طلبہ پر خرچ کرنا

(سوال) آمدنی موقوفہ مدرسہ یا مسجد بینک میں جمع کی جاتی ہے اور اس پر بینک سے سود ملتا ہے وہ سود وہاں سے لے لیا جاتا ہے اس کا مصرف کیا ہے آیا وصول کر کے وہیں اصل میں جمع کر دیا جائے یا طلبہ و مساکین پر خرچ کر دیا جائے؟ المستفتی نمبر ۶۶۹ مولانا شوکت گنیمہ ضلع جنجور ۱۰ جمادی الاول ۱۳۵۴ھ م ۱۱ اگست ۱۹۳۵ء

(جواب ۴۸) اگر کوئی امانت دار اور معتمد مسلمان بہم نہ پہنچ سکے تو ایسی صورت میں مسجد یا مدرسہ سے کاروبار بینک میں رکھنا جائز ہے۔<sup>(۴)</sup> اور اس کا سود لیکر مسکین طلبہ پر خرچ کر دیا جائے تو جائز ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

### بینک میں رقم اور بیمہ کے ذریعے منافع حاصل کرنے اور استعمال میں لانے کا حکم

(سوال) (۱) میرا روپیہ ڈاکخانہ کے سیونگ بینک میں جمع ہے اور اس کا سود لینا میں حرام سمجھتا ہوں۔ اگر نہ لوں تو وہی سودی روپیہ اسلام کے خلاف تبلیغ مذاہب میں جاتا ہے اس سود کو میں کیا کروں؟ (۲) کیا ایسے سود کا روپیہ لیکر غریب و نادار مسکین مسلمانوں پر یا مسلمان قرض داروں کے قرضے کی ادائیگی میں خرچ کر سکتا ہوں اور غیر مسلم جو امداد کا مستحق ہو دے سکتا ہوں یا نہیں؟ (۳) میرا روپیہ امپیریل بینک میں جمع ہے جو

(۱) لاریا بین حربی و مسلمہ مستامن ولو بعقد فاسد او قمار ثمة لان مالہ ثمة مباح فیحل برضاه (الدر المختار ۵/۱۸۶ ط، سعید)

(۲) (ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۲ ص ۶۵)

۳، لعن رسول اللہ ﷺ اکمل الربا و مؤکلہ و شاہدہ و کاتبہ او کما قال (ابوداؤد شریف ۲/۱۱۷ ط مکتبہ امدادیہ ملتان)

۴، قال تعالیٰ: فمن اضطر فی مخصصة غیر منجائف لائم فان اللہ غفور رحیم (ب ۶ مائدة آیت ۳)

اب سرکاری بینک ہو گیا ہے کیا اس کے واسطے بھی وہی حکم شرعی ہے جو ڈاکخانہ کے سود کے واسطے ہے؟ (۴)  
میرا روپیہ کسی ایسے بینک میں جمع ہے جس کے فیل ہو جانے سے روپیہ مارے جانے کا یا کم ملنے کا امکان ہے تو اس کے سود لینے کا کیا حکم ہے۔ یعنی میں اس بینک کے نفع نقصان میں شریک ہوں (۵) میں نے لائف انشورنس کمپنی میں اپنی زندگی ایک ہزار روپے میں انشورڈ کرائی ہے میرا یہ فعل اس لئے ہے کہ میرے مرنے کے بعد پسماندگان کو گداگری نہ کرنی پڑے اور کچھ دنوں سولت رہے یہ کمپنی مجھ کو ایک ہزار روپیہ مع سود کے واپس کرے گی اس کا سود لینا کیا ہے اگر یہ کمپنی بھی فیل ہو جائے تو اصل رقم کا خطرہ ہے۔ المستفتی نمبر ۷۷۲ عبد العظیم خان (میرٹھ) ۲۵ ذیقعدہ ۱۳۵۳ھ ۱۹ فروری ۱۹۳۶ء

(جواب ۴۹) جمع شدہ رقم کا سود لے لینا چاہیے۔ (۲) اور ڈاکخانہ سے وصول کر کے اس کو غربا و مساکین قیموں بیوہوں پر خرچ کر دینا چاہیے۔ (۳) (۴) مسلمان محتاج کو دینا اور مسلمان قرضدار کے قرضے میں دینا اور غیر مسلم محتاج کو دینا جائز ہے۔ (۵) اپریل بینک اور ڈاکخانہ کے سود کا ایک ہی حکم ہے (۵) اس کا حکم بھی وہی ہے انشورنس سے ملی ہوئی رقم پسماندوں کو اپنے خرچ میں لانا بھی درست ہوگا۔ (۶) محمد کفایت اللہ کان اللہ۔  
(جواب ۵۰) (۸۳۳) ہندوستان دارالحرب ہے اس میں غیر مسلم سے سودی معاملات کرنے کی باحت ہے (۱) بینک اور ڈاکخانہ کے سیونگ بینک سے سود کی رقم وصول کر لی جائے اور غربا و فقراء طلباء کے مصارف میں خرچ کر دی جائے۔ (۲) محمد کفایت اللہ

(۱) ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۲ ص ۶۵

(۲) کیونکہ نہ لینے کی صورت میں مسیح مشنریوں پر خرچ کئے جائیں گے اور قرآن پاک میں برے کاموں کی معاونت سے روکا گیا ہے قال تعالیٰ: ولا تعاونوا علی الاثم والعدوان (سورۃ مائدہ پارہ ۶ آیت ۲)

(۳) ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۲ ص ۶۵

(۴) کیونکہ اصل مالکوں تک پہنچانا ممکن ہے اور ایسی صورت میں ثواب کی نیت کئے بغیر انکو دیا جاسکتا ہے وہی رد المحتار بردو نہا علی اربابہا ان عرفوہم والا تصدقوا بہا لان سبیل الکسب الخیث التصدق اذا عذر الرد علی صاحبہ (رد المحتار کتاب الحظر والا باحۃ ۶/۳۸۵)

(۵) واضح ہو کہ دارالحرب میں کفار سے سود لینے کے بارے میں یہ حضرات مفتی عام کی سابقہ رائے ہے اور نہ جمہور ائمہ و مجتہدین کے نزدیک دارالحرب میں کفار سے سود لینا بھی حرام ہے امام مالک امام شافعی امام احمد اور ائمہ احناف میں امام ابو یوسف اسی حرمت کے قائل ہیں البتہ امام اعظم اور امام محمد سے دارالحرب میں اس کا جواز منقول ہے نیز حضرات مفتی صاحب کے ایک فتویٰ سے عدم اخذ جواز معلوم ہوتا ہے وہ ایک جگہ فرماتے ہیں جو لوگ ہندوستان کو دارالحرب قرار دیتے ہیں وہ کفار سے حرمتیں سے سود لینے کو جائز سمجھتے ہیں اور سرکاری بینکوں کا سود ان کے نزدیک جائز ہے مگر میرا قلب اس خیال کے ساتھ متفق نہیں (کفایت المفتی ۸/۷۵) پھر اس میں بعض مشائخ نے یہ شرط بھی لگائی ہے کہ سود لینا جائز ہے دینا جائز نہیں 'فی الدر' ولا بین حربی و مسلم ثمة لان ماله ثمة مباح لیحل برضاه مطلقاً فی الشامیہ قال فی فتح القدیر: لا یخفی ان هذا التعلیل انما یقتضی حل مباشرة العقد الخ (شامیہ ۵/۱۶۸) پھر امام صاحب کے قول بہت سے علمائے متفقین نے یہ مطلب بیان کیا ہے جو جمہور کے خلاف نہیں رہتا نیز ہندوستان کے دارالحرب ہونے میں بھی علماء کا اختلاف ہے نیز سود کے متعلق قرآن و حدیث میں جس قدر سخت اور قطعی وعیدیں آئی تھیں جو کہ ہر اعتبار سے قطعی ہیں ان کو دیکھ کر کوئی مسلمان جرات نہیں کر سکتا کہ جس معاملہ میں سود کا احتمال بھی ہو اس کے قریب جائے (کذا فی امداد المفتین ۲/۶۸۸ نظام الفتاویٰ ۲/۳۵۶ فتاویٰ محمودیہ ۶/۲۹۳)

(۶) ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۲ ص ۶۵



## غیر مسلموں سے منافع لینا

(سوال) سیونگ بینک اور غیر مسلموں سے منافع لینا جائز ہے یا نہیں اور مسلمانوں سے سود لینا کیسا ہے؟  
المستفتی نمبر ۸۷۷ محمد رمضان (ضلع لائل پور) ۲۵ محرم ۱۳۵۵ھ مطابق ۱۸ اپریل ۱۹۳۶ء  
(جواب ۵۱) سیونگ بینک کا حاصل کردہ منافع اور غیر مسلم سے حاصل کردہ منافع اپنے مصارف میں لا سکتا ہے لیکن ثواب کے کاموں میں خرچ نہ کرنا بہتر ہے <sup>(۱)</sup> ہندوستان کے دارالحرب ہونے کی صورت میں بھی مسلمانوں سے سود لینا جائز نہیں۔ <sup>(۲)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

## سود کی رقم سود کی شکل میں واپس کرنا

(سوال ۱) (۱) زید تاجر ہے یورپ سے مال منگواتا ہے مال کی ہنڈیاں بینک میں آتی ہیں اگر ہنڈی کا روپیہ قبل از میعاد بینک کو واپس کر دیا جائے تو بینک قبل از میعاد کی ادائیگی پر سود دیتا ہے۔ زید سودی رقم کو اپنے صرف میں نہیں لاتا ہے بلکہ علیحدہ رکھتا ہے بعض ہنڈیاں ایسی بھی ہوتی ہیں جن پر بینک سود لیتا ہے زید جو بینک کو سود ادا کرتا ہے تو اپنے مال میں سے نہیں بلکہ وہ مال سودی جو اس کو بینک سے ملا تھا اور وہ علیحدہ رکھ دیا تھا اس میں سے دیتا ہے کیا یہ طریقہ جائز ہے؟ (۲) سودی مال کن لوگوں پر تقسیم کرنا جائز ہے؟ المستفتی نمبر ۹۴۹ نور الہی صدر بازار دہلی ۲۱ ربیع الاول ۱۳۵۵ھ ۲۴ مئی ۱۹۳۶ء

(جواب ۵۲) زید اس رقم کو جو بینک سے حاصل کی ہے اس رقم میں دے سکتا ہے جو بینک کو دینی پڑے۔ <sup>(۳)</sup> اسی طرح سودی رقم کو محتاجوں، یتیموں، یتیموں، طالب علموں پر خرچ کر دینا جائز ہے۔ <sup>(۴)</sup>

## سود کا حساب کتاب کرنا بھی گناہ کا کام ہے

(سوال) لعن رسول اللہ ﷺ آکل الربوا و مؤكله و كاتبه و شاهده و قال هم سواء <sup>(۵)</sup> علیجا باند کورہ بالا حدیث سے صریحاً یہ ظاہر ہوتا ہے کہ سود کا لکھنے والا بھی برابر گناہ گار ہے۔ بندہ بطور سب انسپکٹر اب تک ملازم ہے اور لازمی ڈیوٹی یہ ہے کہ قرضہ پر سود وغیرہ کا حساب کرنا کتب انجمن میں تحریر کرنا ان سے سود کی وصولی کرنا وغیرہ۔ سود کو محکمہ کی زبان میں منافع بھی کہہ دیتے ہیں۔ پس کیا مطابق حدیث مذکورہ بالا بندہ گناہ کا مرتکب ہوتا ہے۔ مربانی کر کے مطلع فرمائیں۔ اس محکمہ میں تو سب انسپکٹر پر ہی یہ گناہ عائد نہیں ہوتا۔ بلکہ انسپکٹر اور رجسٹرار تک اس کے مرتکب ہوتے ہیں؟ المستفتی نمبر ۱۰۲۹ محمد اقبال صاحب سب انسپکٹر

(۱) ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۲ ص ۶۵

(۲) ولا یرو بین حربی و مسلم و فی رد المحتار احتراز بالحربی عن المسلم الاصلی و الذمی و کذا عن المسلم الحربی اذا هاجر الینا ثم عاد الیہم فانه لیس للمسلم ان یرابی منه اتفاقاً (در مختار باب الربا ۵ / ۱۸۶ ط، سعید)

(۳) تاکہ جس شکل سے حرام آمدنی حاصل ہوتی ہے اسی پر دوبارہ خرچ نہ ہو جائے۔

(۴) ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۲ ص ۶۵

(۵) صحیح مسلم شریف باب الربا ۲ / ۲۷ ط، قدیمی

بینک نوح یونین۔ (نوح ضلع گڑگانوہ) ۱۰ ربیع الثانی ۱۳۵۵ھ یکم جولائی ۱۹۳۶ء

(جواب ۵۳) ہاں یہ حدیث صحیح ہے اور اس کا مطلب بھی یہی ہے کہ سود لینے والا دینے والا کو اب اور کاتب سب گناہ میں شریک ہیں مگر ہندوستان میں دارالحرب ہونے کی بنا پر بعض علمائے بیہکوں کے سود کو مباح قرار دیتے ہیں۔ "آپ کوئی دوسری مازمت تلاش کر لیں اور مل جانے پر اس کو ترک کر دیں۔

سود کی رقم سے مدرسین کو تنخواہ دینا

(سوال) مدرسہ کاجوروپہ زکوٰۃ وغیرہ کا بینک میں جمع ہے اس کا سود ڈاکخانہ سے لے کر مدرسہ کی تنخواہوں میں دیا جاسکتا ہے یا نہیں المستفتی نمبر ۱۰۸۱ مہتمم مدرسہ دینیہ اسلامیہ (غازی پور) ۱۰ جمادی الاول ۱۳۵۵ھ ۳۰ جولائی ۱۹۳۶ء

(جواب ۵۴) ڈاکخانہ سے جمع شدہ رقم کا سود لینا جائز ہے اور اس کو مدرسہ کی ضرورت میں خرچ کیا جاسکتا ہے تنخواہ میں دینا بھی جائز ہے۔ "محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ"

سود کی رقم کا مصرف

(سوال) ڈاکخانہ میں جس کاروپہ جمع رہتا ہے اس کا سود جو ملتا ہے لینا جائز ہے یا کہ ناجائز اگر لے تو کیا کرے المستفتی نمبر ۱۱۷۳ عبد الرزاق صاحب (ضلع میدانی پور) ۲۰ جمادی الثانی ۱۳۵۵ھ ۸ ستمبر ۱۹۳۶ء

(جواب ۵۵) ڈاک خانہ سے سود کی رقم لے کر محتاجوں پر خرچ کر دے۔ "محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

(جواب ۵۶) (۱۱۹۱) خاص سرکاری بیہکوں سے سود لیکر خیرات کر دیا جائے۔ "محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

(۱) ڈاکخانہ میں جمع شدہ رقم پر سود لینے کا حکم

(۲) ڈاکخانہ میں موجود رقم پر زکوٰۃ کب واجب ہوگی؟

(سوال) (۱) اگر کسی شخص نے ڈاکخانہ میں روپے جمع کئے تو ان روپوں کا ڈاکخانہ سے اس آدمی کو سود ملے گا جس نے کہ جمع کئے ہوں تو ان سے وہ سود لینا جائز ہے یا ناجائز۔ (۲) ڈاکخانہ میں کسی کاروپہ جمع ہو تو کیا اسے روپوں کی زکوٰۃ اس وقت دینی ہوگی؟ جب کہ روپوں کو پورا ایک سال ہو جائے المستفتی نمبر ۱۲۹۸ عظمت اللہ خاں صاحب (جنور) ۳ ذیقعدہ ۱۳۵۵ھ ۱۸ جنوری ۱۹۳۷ء

(جواب ۵۷) (۱) ڈاکخانہ سے جو سود ملتا ہے اسے وصول کر کے فقراء کو تقسیم کر دینا چاہیے۔ "محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی (۲) اس

(۱) لاریبین حربی و مسلم ثمة لان ماله ثمة مباح فیحل برضاه مطلقاً درمختار کتاب البیوع باب الربا ۵ ۱۸۶ ط۔ سعید

(۲) (ایضاً حوالہ سابق نمبر ۲ ص ۶۵)

(۳-۴-۵) (ایضاً حوالہ سابق نمبر ۲ ص ۶۵)

روپیہ پر ملک میں آنے کی تاریخ سے ایک سال گزر جانے پر زکوٰۃ دینی ہوگی۔ مثلاً کسی کے پاس یکم جنوری کو ۱۰۰ روپے آئے اور چھ مہینے اس نے اپنے پاس رکھ کر ڈاکخانہ میں داخل کئے تو یکم جنوری سے سال قمری پورا ہونے پر زکوٰۃ دینی چاہیے۔<sup>(۱)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی

بینک ڈاکخانہ اور نجلی کمپنی میں جمع شدہ رقم پر سود کا حکم

(سوال) بینک ڈاک خانہ اور نجلی کمپنی میں جو روپیہ جمع ہے اس کا منافع لینا جائز ہے یا ناجائز؟ المستفتی مولوی محمد رفیق دہلوی

(جواب ۵۸) بینک اور ڈاکخانہ اور نجلی کمپنی میں جمع شدہ روپیہ کا سود وصول کر کے خیرات کر دینا بہتر ہے۔<sup>(۲)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی۔

مسجد مدرسہ اور مد زکوٰۃ کی آمدنی پر سود کو کہاں خرچ کیا جائے؟

(سوال) (۱) یہاں پر مسجد کے ممبران نے مسجد کا زائد روپیہ سیونگ بینک میں داخل کرنے کا حکم فرمایا اور یہ بھی طے فرمایا کہ اس پر جو رقم ڈاک خانہ سے سود کی ملے وہ طلباء مدرسہ پر صرف کر دی جائے۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ مسجد کے مال موقوفہ سے اس طریقہ پر جو زیادتی حاصل ہو کیا وہ وقف میں شمار ہوگی اور ممبران کو یہ حق حاصل ہوگا کہ اس رقم کو مسجد کے علاوہ مدرسہ کے طلباء پر منتقل کر دیں اور اگر بالفرض یہ حق حاصل ہے تو کیا مستمم مدرسہ کو بھی یہ حق حاصل ہے کہ اس رقم کو بجائے صرف طلباء کے دوسرے مصارف میں صرف کر دے۔

(۲) مدرسہ کا روپیہ کچھ مد تعلیم کا اور کچھ مد زکوٰۃ کا پہلے سے سیونگ بینک میں داخل ہے دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس پر جو سود ملتا ہے کیا وہ اسی حساب سے تقسیم کیا جائے یا کسی ایک مد میں اعلیٰ ایتھمیں داخل کر دیا جائے۔

(۳) مد زکوٰۃ کا روپیہ سیونگ بینک میں داخل کرنا جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۱۵۹۶ مولانا محمد سعید صاحب ناظم مدرسہ قاسمیہ گلینہ ضلع بنجور ۳۰ جمادی الاول ۱۳۵۶ھ ۱۳ جولائی ۱۹۳۷ء

(جواب ۵۹) بینک میں روپیہ داخل کر کے سود لینا اگر اس نظر سے جائز قرار دیا جائے کہ او خال رقم اور اخذ ربوانی حد ذاتہ جائز ہے تو بطور سود لی ہوئی رقم اصل رقم کی طرح مسجد کی ملک ہے اور انہیں مصارف میں صرف کی جاسکتی ہے جن میں اصل رقم کا خرچ کرنا ضروری ہے۔ اس نظر سے یہ کی لا ربابین المسلمین والحبوب فی دار الحرب<sup>(۳)</sup> پر بنا ہوگی مگر ہم نے ابھی تک اس پر فتویٰ اور عام اجازت نہیں دی ہے اور اگر اس خیال سے جائز کر دیا جائے کہ او خال رقم کی تو بضرورت حفاظت اجازت دی جاتی ہے اور سود لینے کی اجازت اس پر

(۱) وحولہا ای الزکاة قمری لا شمسی (تنویر الابصار مع الدر المختار کتاب الزکوٰۃ ۲/ ۲۹۵ ط، سعید)

(۲) ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۲ ص ۶۵

(۳) ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۱ ص ۶۹

یعنی ہے کہ اگر سود نہ لیا جائے تو سود کی رقم مسیحی مشنریوں کو تبلیغ مسیحیت کے لئے دی جاتی ہے۔ اس لئے جمع کرنے والا خود وصول کر کے رفع وبال کی نیت سے صدقہ کر دے۔ تو اس صورت میں سود کی رقم مسجد کی ملک نہ ہوگی اور اس کا مصرف بھی وہ نہ ہوگا جو اصل رقم کا مصرف ہے بلکہ اس کا مصرف فقراء و مساکین ہوں گے اور ان پر صرف بہ نیت رفع وبال ہوگا نہ کہ بہ نیت ثواب۔<sup>(۱)</sup>

ہم نے سیونگ بینک کے سود کی رقم وصول کرنے کا فتویٰ اسی دوسرے نظریے کے ماتحت اب تک دیا ہے اور اس صورت میں رقم سود کا مصرف مسجد اور مدرسہ نہیں نہ رقم ماخوذ مسجد و مدرسہ کی ملک ہے ہاں طلبہ پر بحیثیت نادار اور مسکین ہونے کے خرچ کی جاسکتی ہے۔<sup>(۲)</sup>

(۲) بغرض حفاظت داخل کر دی جائے تو مباح ہے اور اس کے سود کا حکم بھی یہی ہے جو نمبر ۱ میں لکھا گیا ہے۔<sup>(۳)</sup>

(۳) اگر فوری خرچ سامنے نہ ہو اور بغرض حفاظت (بجائے مدرسہ میں رکھنے کے) سیونگ بینک میں داخل کر دی جائے تو مباح ہے۔<sup>(۴)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی

### بینک میں موجود رقم پر زکوٰۃ کا حکم

(سوال ۱) کوئی شخص اپنا نقد روپیہ کسی بینک صوبہ سرحد پنجاب پرائیویٹ یا سرکاری میں داخل کرے بینک والے اس روپے کا ضرور سود دیتے ہیں بموجب قواعد خود کے گاہ یہ بھی ہوتا ہے کہ اگر بینک دیوالیہ ہو جائے یا سرمایہ گم ہو جائے تو لوگوں کا اصل راس المال روپیہ بھی برباد ہو جاتا ہے اس بارے میں بعض علماء کے قسم قسم کے اقوال و فتاویٰ ہیں صحیح اور راجح قول کون سا ہے آیا یہ سود جائز ہے یا نہیں؟ (۲) جو روپیہ کسی بینک پرائیویٹ یا سرکاری میں بہ امید منافع رکھا جاتا ہے اس کی زکوٰۃ کی ادائیگی کا داخل کنندہ کے حق میں کون سا حکم ہے کیا بینک میں روپیہ داخل ہے اس کی زکوٰۃ دیوے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۱۶۵۴ حاجی صوفی سعد اللہ خاں صاحب (ذریعہ اسماعیل خاں) ۲۵ جمادی الاول ۱۳۵۶ھ ۳ اگست ۱۹۳۷ء

(جواب ۶۰) (۱) سرکاری یا پرائیویٹ بینک جو داخل شدہ رقم پر ضروری طور پر سود دیتے ہیں اور صاحب رقم نہ لے تو وہ سود کی رقم مسیحی مشنریوں کو دیدی جاتی ہے ایسی رقم بینک سے لے لینی چاہیے اور کسی رفاہ عام کے کام میں خرچ کر دینی چاہیے یا یتیموں اور مسکینوں کو دے دی جائے<sup>(۵)</sup> کیونکہ نہ لینے کی صورت میں وہ مسیحی تبلیغ اور مسلمانوں کو عیسائی بنانے کے کام میں خرچ ہوگی اور اس کا وبال صاحب رقم پر بھی آئے گا<sup>(۶)</sup>

(۱-۲-۳) (ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۲ ص ۶۵)

(۴) قال اللہ تعالیٰ: فمن اضطر فی مخصصة غیر متجانف لاثم فان اللہ غفور رحیم (پارہ ۶ مائدہ آیت نمبر ۳)

(۵) ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۲ ص ۶۵

(۶) کیونکہ سودی رقم نہ لینے کی صورت میں مسیحی تبلیغ میں معاونت سمجھی جائے گی جب کہ قرآن پاک میں گناہ کی معاونت سے روکنا یہ

ولا تعاونوا علی الاثم والعدوان (پ ۶ سورۃ مائدہ آیت ۲)

(۲) سرکاری یا پرائیویٹ بینک میں بامید نفع رقم جمع کرنی جائز نہیں اگر خیال حفاظت مجبوراً جمع کی جائے تو مباح ہے<sup>(۱)</sup> اور اس کی زکوٰۃ صاحب رقم پر واجب ہے<sup>(۲)</sup> اور اس سے حاصل شدہ سود کا وہ حکم ہے جو نمبر اول کے جواب میں لکھا گیا ہے۔<sup>(۳)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی

سودی رقم کہاں خرچ کی جائے؟

(سوال) زید نے اپنی پونجی بغرض حفاظت بینک میں جمع کر دی ایک عرصہ کے بعد زید کو بینک سے اصل رقم کے علاوہ کچھ اور رقم ملی لہذا وہ رقم لینی جائز ہے یا نہیں اگر لی جاوے تو کس کام میں صرف کی جائے۔  
المستفتی عبدالرحمن نورث ولیم کلکتہ ۲۰ اکتوبر ۱۹۴۳ء  
(جواب ۶۱) وہ رقم لے لینی چاہیے اور لے کر غریبوں کو دے دی جائے۔<sup>(۴)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ

ہندوستان دارالحرب ہے یا دارالامن؟

(سوال) ایک شخص ڈاک خانہ کے جمع شدہ روپے کے سود کو اپنے اخراجات میں لگا دیتا ہے آیا وہ سود کا روپیہ اس کو لے لینا جائز ہے یا ناجائز؟ آپ کے خیال میں ہندوستان دارالحرب ہے یا دارالامن؟ المستفتی نمبر ۱۸۰۰ حمایت اللہ غفرلہ، متعلم درجہ دہم (آگرہ) رجب ۱۳۵۶ھ ۲۳ ستمبر ۱۹۳۷ء  
(جواب ۶۲) ہندوستان اگرچہ قول راجح کی بنا پر دارالحرب ہے مگر پھر بھی بعض علما اسے دارالاسلام قرار دیتے ہیں اور اس وجہ سے ایک اشتباہ ضرور ہو گیا ہے پس بہتر یہی ہے کہ ڈاکخانہ سے سود کی رقم وصول کر کے فقراء و مساکین کو دیدی جائے۔<sup>(۵)</sup> فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی

سودی رقم کو کس استعمال میں لایا جائے؟

(سوال) مسلمانوں کی رقم بینک میں بلا سود جمع رہتی ہے وہ سود بینک والے کسی غیر مسلم تبلیغی مشن کو دے دیتے ہیں جس سے غیر مسلموں کو فائدہ پہنچتا ہے اور مسلمانوں کو نقصان پہنچتا ہے اس لئے ایسے سود کی رقم قربا و محتاجین و یتامی یتیم خانہ جات و مدارس اسلامی وغیرہ پر صرف کی جاسکتی ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۱۸۶۷ ڈاکٹر خواجہ معین صاحب (حیدر آباد دکن) ۳ شعبان ۱۳۵۶ھ ۱۹ اکتوبر ۱۹۳۷ء  
(جواب ۶۳) مسلمان بینک میں رقم جمع کر کے یہ موقع بہم نہ پہنچائیں کہ اس رقم کے سود سے مسیحی تبلیغ ہو، مسلمان مرتد بنائے جائیں اس لئے یا تو مسلمان بینک میں رقم جمع نہ کریں اور یا اس کا سود بینک سے

(۱) (ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۴ ص ۷۴)

(۲) (فتجب زکاة الدیون اذا تم نصاباً و حال الحول) (در مختار کتاب الزکوٰۃ ۲/۳۰۵)

(۳-۴-۵) (ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۲ ص ۶۵)

وصول کر کے نثر ادا و تائی و مساکین کو دے دیں۔ یہ نہ نیت ثواب میں بلکہ یہ نیت رفع وبال دیا جائے۔<sup>(۱)</sup>

### سودی رقم سے رشوت دینا

(سوال) ایک زمیندار سنت جماعت کے روپیہ بینک میں جمع ہیں اور اس کے پاس زمینداری بھی ہے اور زمیندار کو بقیالگان کا وہ عہدہ بھی جو اسامیوں پر کیا جاتا ہے اور اس میں سود لگایا جاتا ہے مع سود کے ڈگری ہوتی ہے اس مقدمہ میں ماہوہ اصل خرچہ کے ناجائز خرچہ یعنی رشوت دیا جاتا ہے اگر رشوت نہ دی جائے تو مقدمہ میں خرابی پیدا کر دیتے ہیں اور وہ خرچ زمیندار کو نہیں ملتا۔ ایسی حالت میں وہ سود کاروپیہ جو بینک سے مانا چاہیے اور جو بقیالگان میں سود لگایا جاتا ہے تو وہ سود کاروپیہ رشوت میں دینا جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۲۸۱۲ محمد عبدالشکور فیض آباد ۲۰ ذی الحجہ ۱۳۵۹ھ

(جواب ۶۴) اگر مجبوری سے سود کا روپیہ لگانا ضروری ہو اور لگا کر مالش کی جائے بعد وصولی کے وہ روپیہ اس کو اپنے طور پر واپس کر دیا جائے اس کو خرچہ میں محسوب کرنا درست نہیں۔<sup>(۲)</sup> کفایت اللہ کان اللہ اع، دہلی

### بینک میں روپیہ جمع کرانے کا حکم

(سوال) بینک میں روپیہ جمع کرنا جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۲۶۳۳ مواونی مبدالحق امام جامع مسجد واحد ضلع پنج محل ۱۳ اجمادی الثانی ۱۳۵۹ھ ۲۰ جولائی ۱۹۳۰ء

(جواب ۶۵) بینک میں حفاظت کی غرض سے روپیہ جمع کرنا (جب کہ حفاظت کی کوئی اور صورت نہ ہو) مباح ہے۔<sup>(۳)</sup> کفایت اللہ کان اللہ اع، دہلی

### مجبوری کی وجہ سے بینک میں رقم جمع کرنا مباح ہے

(سوال) روپیہ بینک ڈاکخانہ میں بغرض حفاظت جمع کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اور اس کا سود لینا اور اپنے تصرف میں لانا جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۶۶) مجبوری سے ڈاکخانہ یا بینک میں روپیہ جمع کرنا مباح ہے<sup>(۴)</sup> اور سود لے لیا جائے اور اگر خیرات کر دیا جائے۔<sup>(۵)</sup> کفایت اللہ کان اللہ اع، دہلی

(۱) ایضاً حوالہ سابق نمبر ۲ ص ۶۵

(۲) مالہ حسنہ سے مراد آمدنی حاصل ہوتی ہے کسی پرواہ و خرچ نہ ہو جائے

(۳) ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۴ ص ۴۴

(۵) ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۲ ص ۶۵

(۱) غیر مسلم سے سود لینے کا حکم اور ہندوستان دارالحرب ہو تو سود لینے دینے کا حکم۔

(۲) سود کی رقم کے استعمال کا حکم

(المجمعیۃ مورخہ ۲۶ نومبر ۱۹۲۶ء)

(سوال) (۱) آجکل بعض علماء فتویٰ دیتے ہیں کہ غیر مسلم اشخاص سے قرہہ کا سود لینا جائز ہے۔ کیا یہ صحیح ہے؟

(۲) زراعتی یا تجارتی یا دیگر اقسام کے بیٹکوں میں جو روپیہ داخل کیا جاتا ہے اس کا سود ناجائز ہے یا نہیں؟  
(جواب ۶۷) (۱) سود کا لین دین مسلم اور غیر مسلم غیر محارب سے کرنا مسلمان کے لئے جائز نہیں<sup>(۱)</sup> جو علماء ہندوستان کو دارالحرب اور انگریزوں کو حربی قرار دیتے ہیں وہ صرف انگریزوں سے سود لینے کو جائز کہتے ہیں اور ان کے اس خیال پر عمل کر لینے کی گنجائش بھی ہے لیکن سود دینا کسی حال میں جائز نہیں۔<sup>(۲)</sup>  
(۲) گورنمنٹ کے بیٹکوں سے سود لینا اس لئے مباح ہے کہ نہ لینے کی صورت میں وہ سود عیسائی مشنریوں کو دے دیا جاتا ہے اور تبلیغ مسیحیت کا کام اس سے چلایا جاتا ہے۔<sup>(۳)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

### امانات پر سود لینے دینے کا حکم

(سوال) ہم نے بغرض حفاظت زیور پچ کر ڈاکخانہ کے پانچ سالہ کیش سرٹیفکیٹ خرید لئے تھے اب پانچ سال بعد وہ کیش سرٹیفکیٹ دے کر رقم وصول کر کے ڈاکخانہ کے سیونگ بینک میں جمع کرا دی ہے تاکہ رقم حفاظت سے رہے اس رقم میں ہماری زیور والی رقم اور ڈاکخانہ کا سود دونوں شامل ہیں جس کی تفصیل مندرجہ ذیل ہے۔ آج سے پانچ سال پہلے جو رقم ڈاک خانہ میں جمع کرائی گئی ۴۲۰ روپیہ تھی۔ اب پانچ سال بعد جو رقم ڈاکخانہ نے دی ۵۶۰ روپیہ سود ڈاکخانہ ۱۴۰ روپیہ۔

(۱) اس کیش سرٹیفکیٹ والے سود اور ڈاک خانہ کے سیونگ بینک والے سود کے استعمال کے متعلق شرعی حکم کیا ہے۔ (۲) کیا اگر ہم مندرجہ ذیل کاموں میں خرچ کریں تو شرعی مواخذہ تو نہ ہوگا؟

(الف) مکان بنانا ہے اس کام میں غیر مسلم (بھنگی، عیسائی) مزدوروں کو مزدوری کے عوض دے دیں۔ (ب) ہندو دوکانداروں سے لوہا و سیمنٹ خریدیں یا ہندو بھٹے والے سے اینٹیں خرید لیں۔ (ج) ریل گاڑی میں اپنا اور اپنے اسباب کا کرایہ دے دیا جائے۔ (د) خط و کتابت کے لئے ڈاک خانہ سے ٹکٹ لفافے اور خطوط وغیرہ لئے جائیں۔ (ر) گورنمنٹ اسکول میں بچوں کی فیس دے دی جائے۔ المستفتی نمبر ۱۹۲۵ صادق حسین صاحب (لودھیانہ پنجاب) ۱۹ شعبان ۱۳۵۶ھ ۲۵ اکتوبر ۱۹۳۷ء

(۱) (ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۲ ص ۷۱)

(۲) والظاہر ان الاباحۃ بقید نیل المسلم الزیادۃ وفد التزم الاصحاح فی الدرس ان مرادہم فی حل الربا والقمار ما اذا حصلت الزیادۃ للمسلم نظراً الی العلة وان کان اطلاق الجواب خلافہ (رد المحتار فصل فی الربا ۱۸۶/۵ ط، سعید)

(۳) (ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۱ ص ۶۵)

(جواب ۶۸) کیش سرٹیفکیٹ اور ڈاکخانہ کا سود آپ اپنے کلام میں لاسکتے ہیں کیونکہ یہ دونوں صورتیں وہ ہیں۔ جن کی ذمہ دار گورنمنٹ ہے اور گورنمنٹ کا فرہ حربیہ ہے۔<sup>(۱)</sup> لیکن احتیاط اور تقویٰ یہ ہے کہ یہ رقم سود محتاجوں و یتیموں اور بیواؤں پر خرچ کی جائے۔<sup>(۲)</sup> آپ نے جو مدات لکھیں ان میں سے (الف 'ب' ج 'د') تک تو ذاتی مصارف ہیں۔ "ر" میں آپ محتاجوں کی فیس میں دے سکتے ہیں وہ صدقہ ہے۔<sup>(۳)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

(۱) ہندوستان دارالحرب ہے یا دارالاسلام؟

(۲) ڈاکخانہ اور بینک سرکاری سے سود لے لینا چاہیے

(سوال) ہندوستان دارالحرب ہے یا دارالاسلام؟ اگر دارالحرب ہے تو کس طرح ہو سکتا ہے اگر دارالاسلام ہے تو پھر اس کی صورتیں تحریر کریں ان دونوں صورتوں میں سے کون سی طرف بڑے بڑے علما کی جماعت ہو گئی ہے۔ اس کو بھی تحریر فرمائیں اگر پہلی صورت ہو تو سود کا لین دین جو کہ سوسائٹی اور بینک میں ہوتا ہے وہ کہاں تک جائز ہے۔ اس میں دفتری کام بوجہ مجبوری کر سکتے ہیں یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۱۹۷۳ ماہ ستمبر مرزا احمد حسین صاحب (گجرات) کاٹھیاواڑ ۲۷ شعبان ۱۳۵۹ھ م ۲ نومبر ۱۹۴۳ء

(جواب ۶۹) ہندوستان دارالحرب ہے مگر مسلمانوں کو سود دینا تو دارالحرب میں بھی جائز نہیں<sup>(۴)</sup> ڈاک خانہ و بینک سرکاری سے سود لے لینا چاہیے<sup>(۵)</sup> اور بنظر احتیاط اس کو رفاہ عام کے کام میں خرچ کر دینا چاہیے۔<sup>(۶)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

بینکوں سے سود لینے کا حکم

(سوال) استخراج روپیہ کہ درجہ و دیعت و جمع شود مع منافع آن قبول کردن روا باشد یا نہ؟ المستفتی نمبر ۲۰۳۶ م ۷ نومبر ۱۹۴۳ء، ۱۲ رمضان ۱۳۵۶ھ۔

(ترجمہ) بینکوں میں جو روپیہ بطور امانت جمع کر لیا جاتا ہے اس کو مع سود کے وصول کرنا جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۷۰) رقم منافع یا سود بیکھا اگر فتن نہ صرف جائز بلکہ ضروری است۔ زیر کہ اگر جمع کنندہ روپیہ رقم سود نگیرد بینک آں رقم را بمشمن مسیحی بدہد و مشن بایں رقم ارتداد و الحاد را نشو و نما دہد پس مسلمانان را لازم است کہ ایں رقوم منافع از بیکھا گرفتہ بہ یتامی و مساکین و بیوگان و ہند۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی۔

(ترجمہ) بینکوں کا منافع یا سود وصول کرنا نہ صرف جائز ہے بلکہ ضروری ہے کیونکہ کہ اگر روپیہ جمع کرانے والا سود کی رقم نہ لے تو بینک اس رقم کو عیسائی مشن کو دیدیتا ہے اور مشن اس رقم کو اپنے مقاصد ارتداد و الحاد

(۱-۲-۳) ایضاً بمطابق حوالہ سابقہ نمبر ۲ ص ۶۵

(۴) ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۲ ص ۷۱

(۵) ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۱ ص ۷۲

(۶) ایضاً بمطابق حوالہ سابقہ نمبر ۲ ص ۶۵



کی ترویج و ترقی میں صرف کرتا ہے پس مسلمانوں پر لازم ہے کہ بیٹکوں کے سود کی رقم کو بیٹکوں سے وصول کر کے یتیموں اور محتاجوں اور بیواؤں کو دے دیں۔<sup>(۱)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی

بینک اور ڈاکخانہ سے سود کی رقم لے لینی چاہیے

(سوال) ہندہ کا کچھ روپیہ ڈاک خانہ کے سیونگ بینک اور کچھ پنجاب نیشنل بینک میں جمع ہے ان ہر دو روپے کا منافع سود ڈاک خانہ و بینک سے لینے کے متعلق شرعاً جناب کا کیا فتویٰ ہے۔ المستفتی نمبر ۲۰۸۳ سردار عبد الجبار خاں (ڈیرہ اسماعیل خان) ۱۳ اذیقعدہ ۱۳۵۶ھ ۱۶ جنوری ۱۹۳۸ء

(جواب ۷۱) بینک اور ڈاک خانہ سے سود کی رقم لے لیجئے اور خود مدارس اسلامیہ کو طلبہ کے لئے دے دیجئے یا یتیموں اور بیواؤں کو دیدیجئے۔<sup>(۲)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی

سودی رقم مساکین میں تقسیم کی جائے

(سوال) سود جو بینک یا اور کسی فنڈ میں سے ملے لینا درست ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۲۴۰۴ نبی یار خاں فیض آباد۔ ۳ رجب ۱۳۵۶ھ ۳۰ اگست ۱۹۳۸ء

(جواب ۷۲) بینک سے سود لیکر مساکین و یتامی و بیواگان کو دے دینا چاہیے۔<sup>(۳)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ

سخت مجبوری کی وجہ سے سود لینا

(سوال) ڈاکخانہ یا بینک سے سود لینا خواہ بھورت فاقہ یا شد ضرورت کی بناء پر کہیں روپیہ یا جنس نہ ملنے پر کھیت باز پور خواہ دیگر اشیاء کو گرو یا رہن کر کے اس پر روپیہ لینا سود دینا کیسا ہے اور وہ کونسی صورت ہے جس میں شرع نے جان بچانے کے لئے سود کھانے کی اجازت دی ہے۔ المستفتی نمبر ۲۴۸۳ حافظ محمد رفیق الدین صاحب پٹنہ ۲۵ صفر ۱۳۵۸ھ ۱۶ اپریل ۱۹۳۹ء

(جواب ۷۳) بینک یا ڈاکخانہ سے سود لے کر فقیر کو تقسیم کر دیا جائے۔<sup>(۴)</sup> جب تین فاقہ ہو جائیں اور سوائے حرام کے کوئی حلال چیز میسر نہ ہو سکے تو حرام کا استعمال جائز ہوتا ہے۔<sup>(۵)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی

سود لینے کی غرض سے روپیہ جمع کرانا ناجائز ہے

(اخبار الجمعۃ مورخہ ۲ فروری ۱۹۲۶ء)

(سوال) ڈاکخانہ یا کسی دوسری ایسی کمپنیاں جو کہ سودی کاروبار کرتی ہیں ان میں سود لینے کی غرض سے روپیہ جمع کروا سکتے ہیں یا نہیں؟ اور اگر جمع ہو تو اس پر سود لینا چاہیے یا نہیں؟

(۱-۲-۳-۴) (ایضاً بحوالہ سابقہ نمبر ۲ ص ۶۵)

(۵) قال تعالیٰ: فمن اضطر غیر باغ ولا عاد فلا اثم علیہ (ب ۱۴ سورۃ نحل آیت ۱۱۵)

(جواب ۷۴) ڈاکخانہ یا کسی دوسری ایسی کمپنی میں جو سودی کاروبار کرتی ہے سود لینے کی غرض سے روپیہ جمع کرنا نہیں چاہیے۔ لیکن جمع شدہ روپے کا سود ڈاک خانہ یا کسی سرکاری کمپنی میں چھوڑنا بھی نہیں چاہیے۔ کیونکہ ان کے پاس چھوڑ دینے کی صورت میں وہ مسیحی مشنری کو دے دیا جاتا ہے اور اس کے ذریعہ سے اسلام کے خلاف مسیحیت کی تبلیغ و اشاعت کی جاتی ہے۔ اس لئے ضروری ہے کہ ان سے لے کر کسی خیراتی فنڈ میں خرچ کر دیا جائے۔<sup>(۱)</sup> محمد کفایت اللہ غفرلہ۔

سودی رقم کو مصیبت زدہ مسلمانوں کے مقدمات پر خرچ کرنا

(اخبار الجمعۃ مورخہ ۱۸ اپریل ۱۹۹۲ء)

(سوال) ایک مسلمان کے پاس بینک کے سود کی رقم ہے وہ کیا اس رقم کو اندور کے مصیبت زدہ مسلمانوں کی اعانت اور پیروی میں صرف کر سکتا ہے؟

(جواب ۷۵) ہاں اس شخص کیلئے جائز ہے کہ وہ بینک سے سود کی رقم وصول کر کے مصیبت زدہ مسلمانوں کے مقدمات کی پیروی اور ان کے مظلوم پسماندگان کی امداد میں خرچ کر دے۔<sup>(۲)</sup> محمد کفایت اللہ غفرلہ، دہلی

ڈاکخانہ کیش سرٹیفکیٹ خرید کر اس پر سود لینے کا حکم

(الجمعۃ مورخہ ۲ ستمبر ۱۹۹۲ء)

(سوال) ڈاکخانہ کے ”کیش سرٹیفکیٹ“ خریدنا درست ہے یا نہیں؟ یہ سرٹیفکیٹ نقد ادا کرنے پر ملتے ہیں اور پھر بانچہ برس گزرنے پر یہ سرٹیفکیٹ ڈاکخانہ کو واپس کریں تو نقد خریدار کو مل جاتے ہیں۔ یہ زائد سود میں داخل ہے یا نہیں؟

(جواب ۷۶) سود لینے کی نیت سے ڈاکخانہ کے کیش سرٹیفکیٹ خریدنا جائز نہیں۔<sup>(۳)</sup> ہاں جو خرید لئے ہوں ان کی وعدہ شدہ پوری رقم وصول کر لی جائے اور اپنی اصل رقم خود رکھ کر زائد رقم کسی رفاہ عام کے قومی کام میں دیدی جائے۔<sup>(۴)</sup> محمد کفایت اللہ غفرلہ۔

بینک میں سودی رقم نہ چھوڑی جائے

(الجمعۃ مورخہ ۶ ستمبر ۱۹۹۲ء)

(سوال) میرا کچھ روپیہ بینک میں جمع تھا بینک کے سالانہ کاغذات حساب سے پتہ چلا کہ اس میں بینک نے سود بھی جوڑ دیا ہے میں نے قرب و جوار کے عالموں سے دریافت کیا تو انہوں نے اس کا لینا قطعاً حرام بتایا مگر حضور کا فتویٰ اخبار الجمعۃ مورخہ ۱۸ اپریل ۱۹۹۲ء نظر سے گزرا کہ بینک کے جمع کردہ روپے کا سود لینا جائز

(۱-۲-۳) (ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۲ ص ۶۵)

(۴) (قرآن پاک میں ہے احل اللہ البیع و حرم الربوا) (ب ۳ سورۃ بقرہ آیت ۲۷۵)

ہے اب ہم سخت تشویش میں ہیں؟

(جواب ۷۷) سود لینا دینا بیشک حرام ہے۔ سود کی حرمت احکام اسلامیہ میں سے ان احکام میں داخل ہے جو یقینی اور منصوص ہیں اور ایسے بینکوں میں روپیہ جمع کرنا جو سودی کاروبار کرتے ہیں حرام ہے۔<sup>(۱)</sup> جس شخص نے روپیہ داخل کیا ہے ایک حرمت کا ارتکاب تو وہ کر چکا ہے اب بینک سے سود لینے نہ لینے کا سوال اس حیثیت سے نہیں کہ سود حرام ہے بلکہ اس حیثیت سے ہے کہ بینک نے تو اس کے روپے کا سود اپنے کاغذات میں اس کے حساب میں درج کیا اور نکالا ہے اگر یہ نہ لے تو وہ سود کا روپیہ مسیحی مشنریوں کو تبلیغ مسیحیت کے لئے دیدیا جاتا ہے اور اس شخص کے ذمہ دوہرا گناہ ہوتا ہے۔ ایک تو سودی کاروبار کو اپنے روپے سے امداد پہنچانا اور اس کے حساب میں سود کا لگایا جانا۔ دوسرے یہ کہ اس کے روپے کے سود سے مسیحیت کی تبلیغ ہونا ان دونوں گناہوں سے بچنے کی سبیل یہ ہے کہ بینک میں روپیہ داخل نہ کیا جائے اور داخل شدہ روپیہ نکال لیا جائے اور دوسرے گناہ سے بچنے کی سبیل یہ ہے کہ جمع شدہ روپے کا سود بینک سے وصول کر کے کسی قومی رفاہ عام کے کام میں دے دیا جائے<sup>(۲)</sup> میں نے بینک کے سود کے متعلق جو فتویٰ دیا ہے وہ یہی ہے ہاں بعض جواہوں میں یہ لکھ دیا ہے کہ جو لوگ ہندوستان کو دارالحرب قرار دیتے ہیں وہ کفار حربین سے سود لینے کو جائز سمجھتے ہیں اور سرکاری بینکوں کا سود ان کے نزدیک جائز ہے مگر میرا قلب اس خیال کے ساتھ متفق نہیں اور اس پر مطمئن نہیں ہے میں آپ کو یہی مشورہ دوں گا کہ بینک میں اپنے روپے کا سود نہ چھوڑیے بینک سے وصول کر کے کسی قومی رفاہ عام کے کام میں دے دیجئے تاکہ آپ کے روپے سے مسیحیت کی تبلیغ اور اسلام کی ترقی کا کام نہ لیا جاسکے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

کیا مسجد کی رقم پر ملنے والا سود مسجد کے ٹیکسوں میں دینا جائز ہے؟  
(الجمعۃ مورخہ یکم فروری ۱۹۳۵ء)

(سوال) چھوٹا شملہ میں ایک مسجد ہے چند مکانات اور دکانیں اس کی ملکیت ہیں جن سے آج کل تقریباً ہزار روپے سال کی آمدنی ہوتی ہے اور اوسط خرچ سات روپے سالانہ ہے ۱۹۲۱ء میں اس مسجد کے انتظام اور حساب و کتاب کے متعلق مقدمہ بازی ہوئی جس پر عدالت نے فیصلہ کیا کہ مسجد کا انتظام ایک کمیٹی کے سپرد ہو، فیصلہ عدالت کی رو سے لازم ہے کہ یہ کمیٹی مسجد کا روپیہ ایک بینک میں رکھے چنانچہ عرصے سے مسجد کا روپیہ لائیڈ بینک میں ہے۔ گزشتہ سالوں میں روپیہ سمد چلت حساب تھا جس میں ہزار روپے سے کم رقم پر سود نہیں آتا پچھلے سال یہ حساب سیونگنز (پخت) بینک میں رکھا گیا ہے جس پر سال رواں میں مبلغ نو روپے تین آنے سود آیا ہے۔ اور آئندہ بھی اتارے گا یہ سود کا روپیہ مسجد کے ٹیکسوں میں دیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ مسجد مذکور کو مندرجہ ذیل ٹیکس میونسپل کمیٹی شملہ کو ادا کرنے پڑتے ہیں:

(۱) (قرآن پاک میں ہے احل اللہ البیع و حرم الربوا) (پ ۳ سورۃ بقرہ آیت ۲۷۵)

(۲) (ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۲ ص ۶۵)

۲۔ زینتی ٹیکس سے وائر ٹیکس سے باؤس ٹیکس ملے

(جواب ۷۸) اس رقم کا سود بینک سے وصول کر کے باؤس ٹیکس اور زینتی ٹیکس میں دیا جاسکتا ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ

## دوسرے باب بیمہ کرانا

زندگی کا بیمہ کرانا ناجائز ہے

(سوال) زندگی کا بیمہ کرانا کیسا ہے؟ المستفتی نمبر ۱۱۳ ابابو محمد رشید خان قرہ لہاغ دہلی ۲۶ رجب

۱۳۵۲ھ ۶ نومبر ۱۹۳۳ء

(جواب ۷۹) زندگی کا بیمہ کرانا جائز نہیں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ

(۱) واضح ہو کہ مروجہ بیمہ کی تین قسمیں ہیں (۱) بیمہ زندگی، اس کی شکل یہ ہوتی ہے کہ بیمہ کمپنی اپنے ڈاکٹر کے ذریعے بیمہ کے طالب ہ معاینہ کراتی ہے اور ڈاکٹر اس کی جسمانی حالت دیکھ کر اندازہ کرتا ہے کہ اگر کوئی ناگہانی آفت پیش نہ آئے تو یہ شخص اتنے سال مثلاً ۲۰ سال زندہ رہ سکتا ہے ڈاکٹر کی رپورٹ پر کمپنی تیس سال کے لئے اس کی زندگی کا بیمہ کر لیتی ہے جس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ بیمہ کے لئے ایک رقم مابین طالب و کمپنی مقرر ہو جاتی ہے جو قسطوں کے ذریعے بیمہ دار کمپنی کو ادا کرتا رہتا ہے اور ایک معینہ مدت میں جب وہ رقم پوری ہو کر اس سے بیمہ مکمل ہو جاتا ہے اب اس کے بعد اگر بیمہ دار اتنی مدت کے بعد انتقال کر جاتا ہے جس کا اندازہ کمپنی کے ڈاکٹر نے لگایا تھا تو کمپنی اس کے پسماندگان میں سے جس کو بھی نامزد کرے اس کو یا نامزد نہ کرنے کی صورت میں میت کے قانونی وارث کو وہ جمع شدہ رقم مع بہرہ مزید رقم کے جس کو وہ پس کھتے ہیں ہمیشہ ادا کر دیتی ہے اور اگر وہ مدت مذکور سے پہلے مر جائے خواہ طبعی موت یا کسی حادثہ وغیرہ سے تو بھی کمپنی اس کے پسماندگان کو حسب تفصیل بالا پوری رقم مع کچھ زائد رقم کے ادا کر لیتی ہے مگر اس صورت میں شرح منافع زائد ہوتی ہے اور اگر وہ شخص مدت مذکور کے بعد بھی زندہ رہے تو اس صورت میں بھی اس رقم مع اضافہ ملتی ہے مگر شرح منافع کم ہوتی ہے۔

بیمہ کی دوسری قسم کا نام ہے اشیاء کا بیمہ ان دونوں میں یہ فرق ہوتا ہے کہ وہ خطرہ جس سے یہ بیمہ کر لیا جاتا ہے اگر وہ پیش نہ آیا تو زندگی کے بیمہ میں رقم واپس مل جاتی ہے اشیاء کے بیمہ میں دور رقم واپس نہیں ملتی بلکہ وہ رقم ڈوب جاتی ہے (۲) تیسری قسم ذمہ داریوں کا بیمہ ہے اس میں ہر قسم کے ہر جانے پہچانے تعلیم اور شادیوں وغیرہ کے خرچ کا بیمہ ہوتا ہے کمپنی ان کاموں کی ذمہ داری ہوتی ہے۔

بیمہ کا شرعی حکم بیمہ زندگی کے عدم جواز میں تو کوئی شبہ ہی نہیں کیونکہ اس میں سود اور غریب سے سود تو حرام ہے اور غریب (سود کے) مال سے ہے کہ اگر قسطیں ادا کر لینی روک دے تو لو اشدہ قسطیں بھی ڈوب جاتی ہیں لہذا یہ فاسد و فاسد ہے (۲) اشیاء کا بیمہ اس لئے ناجائز ہے کہ اس میں قمار کی تعریف صادق آتی ہے کہ یا تو بیمہ دار نے جو رقم بھری ہے وہ بھی گنی یا پھر وہ رقم اپنے ساتھ اور رقم بھی لے آئے (۳) ذمہ داریوں کے بیمہ کے ناجائز ہونے کی بھی یہی وجہ ہے احاصل یہ کہ بیمہ کا کاروبار سود اور قمار پر مشتمل ہونے کی وجہ سے ناجائز ہے قال اللہ تعالیٰ یا

ایہا الذین آمنوا اتقوا اللہ و ذرو ما بقی من الربوا الخ وقال تعالیٰ: انما الخمر والمیسر والانصاب والالام رجس من عند الشیطان الخ وفي الحدیث لعن رسول اللہ ﷺ اکل الربوا ومؤکلہ وشاہدہ وکاتبہ حضرت مفتی صاحب نے اس بات میں ان علماء کا قول لیا ہے جو دار الحرب میں جواز رہا کے قائل ہیں لیکن دوسری طرف بہت سے ائمہ علمائے ہند کا قول عدم جواز ہے خود مفتی صاحب بھی اس قول سے رجوع کر چکے ہیں ص ۵۷ ۸ کفایۃ المفتی جس کی تفصیل پچھلے ایوب میں گزر چکی ہے۔

(نوٹ) بیمہ کے مسئلے میں یہی تفصیل آخر باب تک چلے گی ہم مزید حوالے نہیں دیں گے اسی تفصیل پر اکتفاء کیا جاتا ہے آگے ہر مسئلے میں آخر باب تک صرف اسی نسخے کا حوالہ دیا جائے گا آخر باب تک یہ رمز استعمال ہوگا (ایضاً مطابقت حوالہ سابق ص ۸۲)

کیا جان و مال کا بیمہ کرنا جائز ہے؟

(سوال) جان و مال کا بیمہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۲۵۱ حاجی متین احمد بن حاجی رشید احمد کشمیری دروازہ دہلی ۵ ذی الحجہ ۱۳۵۲ھ ۲۱ مارچ ۱۹۳۴ء

(جواب ۸۰) بیمہ ایک قسم کا قمار ہے اس لئے ناجائز ہے ہاں خالص حربی کافروں کی کمپنی ہو اور اس سے مسلمان فائدہ اٹھالیں تو دارالحرب ہونے کی بنا پر مباح ہو سکتا ہے۔<sup>(۱)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

شادی فنڈ اور بیمہ کا حکم

(سوال) شادی فنڈ جائز ہے یا نہیں جس میں چوتھا چھٹا آٹھواں حصہ زیادہ دیا جاتا ہے زندگی کا بیمہ جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۲۵۸ مولانا فضل احمد (حیدر آباد سندھ) ۱۳ محرم ۱۳۵۳ھ مطابق ۱۸ اپریل ۱۹۳۵ء

(جواب ۸۱) شادی فنڈ کی تفصیل ہمیں معلوم نہیں زندگی کا بیمہ کرنا دراصل تو ناجائز ہے لیکن دارالحرب کے اصول پر کفار حربین سے کوئی نفع حاصل کرنا مباح ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

دکان اور کارخانہ کا بیمہ کرنا

(سوال) بیمہ کمپنی سے اپنی دکان یا کارخانہ کا بیمہ کرنا شرعاً درست ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۷۶ ۱۲ ابو محمد عبد الجبار (رنگون) ۱۰ صفر ۱۳۵۴ھ ۱۴ مئی ۱۹۳۵ء

(جواب ۸۲) بیمہ کمپنیوں سے دکانوں کارخانوں عمروں کا بیمہ کرنا دراصل تو ناجائز ہے کیونکہ بیمہ ربا اور قمار پر مشتمل ہوتا ہے اور یہ دونوں ناجائز ہیں لیکن دارالحرب کے مسئلے کے لحاظ سے اس میں گنجائش ہے۔

(جواب ۸۳) احتیاط اور تقویٰ یہ ہے کہ بیمہ سے احتراز کیا جائے اور اگر کوئی شخص ہندوستان کے دارالحرب ہونے کی بنا پر بیمہ کرائے تو اس پر کوئی سخت حکم نہیں دیا جاسکتا۔ محمد کفایت اللہ ۱۱ جمادی الاول ۱۳۵۴ھ ۱۲ اگست ۱۹۳۵ء

ہندوستان میں بیمہ کرنا

(سوال) جان بیمہ پچیس سال تک کے لئے مثلاً کیا جاتا ہے پس اگر چونتیس سال کی عمر میں زید نے پچیس سال کے لئے بیمہ کرایا تو اس کو بحساب پچیس فی ہزار سالانہ پچیس سال تک دینا ہوگا جس کی مقدار پچیس سال میں تیس ہزار چار سو روپے ہو جائے گی اور بیمہ کمپنی پچیس ہزار روپے مقدار بیمہ پر تیس سال میں پچیس روپے سے پچیس سال تک فی ہزار سالانہ منافع کے حساب سے تقریباً مبلغ نو ہزار چار سو روپے اور پچیس ہزار مقدار بیمہ جملہ اونتیس

ہزار چار سو روپے تقریباً ادا کرے گی۔ یعنی بیس سال میں بیس لاکھ روپے کی رقم لیکر لوٹے ادا کرے گی۔ پس اس حساب سے بیس سال کا عہدہ کرانے والے کو چھ ہزار روپے کی رقم مثلاً زائد وصول ہوگی اور اگر عہدہ کرانے والا بیس سال کے اندر فوت ہو گیا تو جتنے روپے کا عہدہ کرایا ہے مثلاً بیس ہزار کا کرایا تو بیس ہزار اور اس پر جتنے سال گزرے ہوں گے اتنے سال کا منافع جو اوپر لکھا ہے بیس روپے سے بیس لاکھ فی ہزار سالانہ کے حساب سے جوڑ کر دے دے گی پس ارشاد ہو کہ اس طرح کا عہدہ کرنا شرعاً جائز ہے یا ناجائز؟

زید نے کچھ ہرج نہ سمجھ کر عہدہ کرایا جس کو ایک سال کی مدت گزر چکی ہے اور ایک سال کا روپیہ مفصلہ بالا عہدہ کمپنی کو ادا کر چکا ہے۔ عہدہ کمپنی کا قانون ہے کہ اگر عہدہ کرانے والا تین سال کے اندر خود اپنی طرف سے معاہدہ توڑ دے اور سالانہ واجب الادا رقم ادا نہ کرے تو عہدہ کمپنی اس کو بالکل کچھ نہیں دے گی۔ حتیٰ کہ اس کا دیا ہوا روپیہ بھی اس کو واپس نہ مل سکے گا پس اگر شرعاً عہدہ کرنا ناجائز ہو تو اب زید کیا کرے۔

واضح ہو کہ عہدہ کرانے والا بطور حصہ داری کے عہدہ کمپنی میں شریک نہیں ہوتا بلکہ سوال کے مطابق اپنا روپیہ کمپنی میں جمع کرتا رہتا ہے۔ جس کو عہدہ کمپنی اپنے یہاں قرض میں درج نہیں کرتی بلکہ اپنے قانون کے مطابق عمل کرتی ہے جیسا کہ سوال میں عرض کیا گیا ہے۔

عہدہ کرانے والوں کا جو روپیہ کمپنی میں جمع ہوتا ہے اس کو عہدہ کمپنی دوسرے کاموں میں لگاتی ہے اور اس سے نفع حاصل کرتی ہے لیکن عہدہ کرانے والوں کو ان دوسرے کاموں کے نقصان سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ عہدہ کمپنی اپنے قانون کے مطابق ہر سال عہدہ کرانے والوں سے مقررہ رقم لیتی رہتی ہے۔ اور عہدہ کرانے والا جب بھی مر جائے خواہ معاملہ ہونے کے ایک ہی دن بعد تو وہ کمپنی اپنے قانون کے مطابق بیس ہزار روپیہ مع منافع عہدہ کرانے والے کے ورثہ کو ادا کرے گی لیکن اس کے ساتھ عہدہ کرانے والوں کا جمع کیا ہوا روپیہ واپس نہیں ملتا خواہ ایک سال کا ہو یا زیادہ کا عہدہ کمپنی کے سب ارکان کافر ہیں مسلمان کوئی بھی نہیں ہندوستان میں عہدہ کمپنی دو ہیں ایک یورپین دوسری ہندو۔

دریافت طلب یہ امر ہے کہ برمایا ہندوستان کے دوسرے صوبوں میں شرعاً عہدہ کرانے کی اجازت ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۶۵۲ داؤد ہاشم یوسف (رنگون) ۲۳ رجب ۱۳۵۳ھ ۲۲ اکتوبر ۱۹۳۵ء

(جواب ۸۴) ہندوستان کے دارالحرب ہونے میں چونکہ اختلاف ہے اس لئے جو لوگ اسے دارالحرب نہیں کہتے وہ عہدہ کو حرام کہتے ہیں۔ مگر عہدہ کرانے کی ابتداء و بقاء ہندوستان کے دارالحرب ہونے کی تقدیر پر گنجائش ہے۔ کیونکہ دارالحرب میں غیر مسلموں سے عذر کے بغیر باقی تمام طرق سے ان کی رضامندی کے ساتھ مال وصول کرنا جائز ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی

زندگی کا عہدہ کرنا اور شادی فنڈ کا حکم!

(سوال) (۱) زندگی کا عہدہ کرنا کیسا ہے؟ (۲) شادی فنڈ کے لئے ایجنٹ ترغیب دے رہے ہیں کہ بچوں کے ناموں سے ایک روپیہ ماہوار جمع کرتے رہو۔ دو سال میں جب شادی کرو گے تو کافی رقم مل جائے گی۔

المستفتی نمبر ۷۳۶ نور محمد صاحب ہیڈ ماسٹر جو ندالہ ضلع کرنال، اذیقعدہ ۱۳۵۴ھ ۱۱ فروری ۱۹۳۶ء (جواب ۸۵) یمہ کی اصل حقیقت تو قمار اور ریو پر مشتمل ہے مگر ہندوستان کے دارالحرب ہونے کی بنا پر اگر کوئی کرے تو گنجائش ہے اگرچہ احتیاط ترک میں ہے۔<sup>(۱)</sup> (۲) اس کا بھی وہی حکم ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

### انشورنس کے متعلق ایک فتویٰ کی وضاحت

(سوال) پراونشل یونین انشورنس لمیٹڈ ہیڈ آفس نیو دہلی کی طرف سے پوسٹر شائع کئے گئے ہیں جس میں زندگی کا یمہ کرانے کے محاسن دکھائے گئے ہیں اور ظاہر کیا گیا ہے کہ حال میں مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب اور خواجہ حسن نظامی نے ایک فتویٰ صادر فرمایا ہے جس کی رو سے علاوہ اسلامی حکومتوں کے یمہ کرانا جائز قرار دیا ہے۔ کیا فی الحقیقت آنجناب کی طرف سے کوئی ایسا فتویٰ صادر فرمایا گیا ہے۔ اگر فرمایا گیا ہے تو اس جواز کے دلائل بیان فرمائیں تاکہ ہمیں اطمینان ہو۔ المستفتی نمبر ۸۱۲ محمد آل نبی خان (ضلع آردہ) ۲۰ ذی الحجہ ۱۳۵۴ھ بمطابق ۱۵ مارچ ۱۹۳۶ء

(جواب ۸۶) انشورنس (یمہ) کے متعلق جو فتویٰ میں نے لکھا ہے وہ یہ تھا کہ یمہ اپنی اصل حقیقت کے لحاظ سے ناجائز اور حرام ہے کیونکہ وہ ریو اور قمار پر مشتمل ہے۔<sup>(۲)</sup> لیکن جو لوگ ہندوستان کے دارالحرب ہونے کی بنا پر یہاں عقود ریو کو جائز سمجھتے ہیں اگر وہ اس وجہ سے یمہ کمپنی کے ذریعہ کچھ منافع حاصل کر لیں تو ان کے لئے گنجائش ہے۔ یعنی دارالحرب میں فقہانے عقود ریو کو مباح قرار دیا ہے<sup>(۳)</sup> اور ہر قسم کا معاملہ جو عذرو خیانت نہ ہو اس کے ذریعے سے اکتساب مال کی اجازت دی ہے اس بنا پر جو لوگ یمہ کر انیں ان کے عمل کو حرام کہنے سے ہم کو احتراز کرنا چاہیے۔ میں نے یمہ کرانے کی ترغیب یا تنہین نہیں کی ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

### پڑوسی کی طرف سے نقصان کا خطرہ ہو تو یمہ کرانے کا حکم

(سوال) (۱) ایک شخص یمہ کراتا ہے اس غرض سے کہ میں آگ لگا کر فائدہ اٹھاؤں یا برابر میں سے لگے تو فائدہ اٹھاؤں اس نیت سے یمہ کراتا کیسا ہے۔ اب برابر والد کا نذر کیا کرے؟ (۲) دکاندار کا یمہ ہے مال کا اور برابر والے کو اندیشہ ہے کہ وہ آگ لگائے گا تو اب وہ برابر والد کا یمہ کراتے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۹۶۷

(۱) قد یكون للتاجر شريك حربي في بلاد الحرب فيعقد شريكه هذا العقد مع صاحب السوكره في بلادهم و ياخذ منه بدل المالك و يرسع الى التاجر فالظاهر ان هذا يحل للتاجر اخذه لان العقد الفاسد جري بينهم في بلاد الحرب (رد المحتار كتاب المستامن مطلب مهم فيما تفعله التجارة من دفع ما يسمى سوكره ۱۷/۴ ط، سعيد)  
(نوٹ) اس مذکورہ مسئلے پر میں ایک حوالہ آخر باب تک آئے گا ہم یہ صفحے پر مذکورہ مسئلہ کے لئے حوالہ کی عبارت درج نہیں کریں گے بلکہ یہ فائے صفحے کا حوالہ دیں گے (ص ۸۵ حوالہ نمبر ۱)  
(۲) (ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۱ ص ۸۲)  
(۳) (ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۱ ص ۸۲)



حافظ عبداللطیف اینڈ سنز صدر بازار دہلی ۱۰ ربیع الاول ۱۳۵۵ھ م یکم جولائی ۱۹۳۶ء

(جواب ۸۷) یمہ اصل حقیقت کے لحاظ سے تو ناجائز ہے <sup>(۱)</sup> اور سب اس کے ساتھ یہ بدعتی شامل ہو کہ آگ لگا کر کمپنی سے روپیہ وصول کریں گے تو اور بھی سخت گناہ ہو جاتا ہے اور آگ قصداً لگانا اور دوسروں کو نقصان پہنچانا شدید گناہ ہے <sup>(۲)</sup> ایسا روپیہ بھی حرام اور یہ فعل بھی حرام ہے۔ یہ شخص اس امر کا خوف کرے کہ اس کا پڑوسی بدعتی سے اپنی دکان میں آگ لگائے گا اور اس کا ظن غالب ہو اور یہ شخص اپنی دکان وہاں سے منتقل نہ کر سکے تو ایسی مجبوری کے عالم میں اس کو یمہ کرا لینے کی گنجائش ہے <sup>(۳)</sup> اور اگر پڑوسی کی بدعتی کی بدولت یا اور کسی اتفاقی وجہ سے اس کی دکان جل جائے تو یمہ کمپنی سے یہ یمہ کی رقم وصول کر سکتا ہے <sup>(۴)</sup>

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

دارالحرب اور دارالاسلام میں یمہ کرانے کا حکم

(سوال ۱) (۱) دارالحرب اور دارالاسلام میں یمہ کرانے کا شرعی حکم کیا ہے؟ (۲) جنوبی افریقہ میں مسلمانوں کو مال و جان کا یمہ لینے کے متعلق شریعت کا کیا حکم ہے؟ کیونکہ یہاں پر دارالاسلام ہونے کا ادنیٰ شائبہ بھی نہیں پایا جاتا اکثر اوقات مال و دولت اور گاہ گاہ جان کا بھی خطرہ رہتا ہے جیسا کہ حال ہی میں ہماری دکانیں کہ جس میں تقریباً پانچ چھ ہزار پاؤنڈ کا مال تھا دونوں دکانوں کو کسی دشمن نے جذبہ حسد سے متاثر ہو کر رات کے وقت جلا کر خاک کر دیا تو ایسی حالت میں یمہ لیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ (۳) مسلمانوں کو یمہ کمپنی قائم کر کے اس سے نفع حاصل کرنا شریعت کی رو سے کیسا ہے؟ (۴) یمہ کمپنیوں کے ایجنٹ کے طور پر کام کر کے اس پر جو کمیشن ملے اس کا حاصل کرنا کیسا ہے؟ مثلاً یمہ کمپنی کو اگر یہ صد پاؤنڈ پیدا کر دیں تو وہ کمپنی اس پر تیس پاؤنڈ کمیشن کے دیتی ہے۔ یہ رقم لینا کیسا ہے اور یمہ کمپنی کی ایجنسی کا کیا حکم ہے؟ (۵) حال ہی میں یہاں کی سرکار نے یمہ کا جبری قانون نافذ کیا ہے کہ ہر ایک فرد ملازم کو اپنی جان کا یمہ کرنا قانوناً ضروری ہے اس کی صورت یہ ہے کہ جو لوگ ملازم پیشہ ہیں ان کا یمہ ان کے سیٹھ کے ذمہ ہوتا ہے۔ اس طرح ہر ایک ملازم کو اپنی جان کا یمہ لینا ضروری کر دیا گیا ہے اس طرح کے یمہ کا کیا حکم ہے؟ (۶) اس طرح مسلمانوں کے لاکھوں پاؤنڈ سالانہ یمہ کمپنیوں کے خزانہ میں داخل ہوتے ہیں اس حالت میں ان کمپنیوں سے یمہ کی قیمت ادا کرنے پر جو کمیشن وصول ہوا ہو اس کا لینا کیسا ہے مثلاً کوئی یمہ کمپنی کو دو صد پاؤنڈ یمہ کے ادا کرتا ہے تو اس پر اس کو واپس ساٹھ پاؤنڈ یا کم و بیش جو ملتے ہیں کمیشن کے تو اس کا کیا حکم ہے؟ بینو اتو جروا المستفتی نمبر ۱۰۰۲ مولانا اور لیس جامعہ اسلامیہ ڈابھیل ۲۷ ربیع الاول ۱۳۵۵ھ م ۱۸ جون ۱۹۳۶ء

(جواب ۸۸) دارالحرب میں معاملات ربویہ و قمار کے ذریعے سے مسلمانوں کو کفار سے فائدہ حاصل کر لینا جائز ہے یمہ بھی ربویہ اور قمار پر مشتمل ہوتا ہے اور اس میں کوئی جبر و عذر نہیں اس لئے اگر مسلمان یمہ کے

(۱) (ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۱ ص ۸۲)

(۲) کیونکہ رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے "المؤمن من افنہ الناس علی دمانہم و اموالہم" (ترمذی ۲/۹۰ ط سعید)

(۳-۴) قال تعالیٰ فمن اضطر فی محمصة غیر متجانف لاثم فان اللہ غفور رحیم (ب ۶ سورۃ مائدہ آیت ۲)



ذریعے سے کفار سے کچھ فائدہ حاصل کر لیں تو اس میں مضائقہ نہیں۔<sup>(۱)</sup> اگر یتیم کمپنی قائم کرنے میں مسلمانوں کو فائدہ ہوتا ہو یعنی کفار سے کچھ رقم مسلمانوں کو حاصل ہوتی ہو تو یہ بھی جائز ہو گا اسی طرح کفار کی یتیم کمپنی سے کمیشن لینے کا بھی حکم ہے دارالحرب کے مسلمانوں کو آپس میں سود و قمار کے معاملات کرنا مکروہ ہے۔<sup>(۲)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ ذہلی

### یتیم کمپنی سے نفع حاصل کرنے کا حکم

(سوال) لائف انشورنس یا کہ زندگی کا یتیم کرانا جائز ہے یا کہ نہیں شرائط یتیم کمپنی مثلاً بیس سال کے لئے مبلغ ایک ہزار روپے کا یتیم کرایا تو ہم کو پچاس روپے سالانہ ادا کرنا پڑے گا مدت یتیم ختم ہونے پر کمپنی ہم کو ایک ہزار روپے یتیم کا اور اس کے ساتھ میں بیس برس کا نفع جو کہ کمپنی اس روپیہ میں تجارت کرتی ہے دے گی (۲) آج یتیم کرایا اور صرف ایک قسط پچاس روپیہ کی ادا کی اور دو تین ماہ سے بعد پیام موت آ گیا ایسی صورت میں کمپنی ہمارے ورثاؤں کو کل یتیم کی رقم فوراً ادا کر دے گی۔ المستفتی نمبر ۱۰۳۲ حاجی عبداللہ صاحب (ممبئی) ۳۰ ربیع الثانی ۱۳۵۵ھ م ۴ جولائی ۱۹۳۶ء

(جواب ۸۹) یتیم کی حقیقت ربو اور قمار پر مشتمل ہے اس لئے یہ اپنی حقیقت کے لحاظ سے تو ناجائز ہے<sup>(۳)</sup> لیکن ہندوستان کے دارالحرب ہونے کے خیال سے اگر کوئی مسلمان کمپنی سے کچھ فائدہ حاصل کر لے تو گنجائش ہے تاہم احتیاط اس سے بچنے میں ہی ہے۔<sup>(۴)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ ذہلی

(جواب دیگر) (المستفتی نمبر ۱۱۰۶) یتیم ربو اور قمار پر مشتمل ہے اور یتیم کمپنیاں مسلم و غیر مسلم شرکاء سے مرکب ہوتی ہیں اس لئے مسلمانوں کو یتیم کرانے کی اجازت دینے کی کوئی ضرورت نہیں۔<sup>(۵)</sup>

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

### تنگ دستی اور غربت سے بچنے کے لئے یتیم کرانا

(سوال) ایک شخص مقروض اور صاحب جائیداد ہو اور پکا مسلمان ہو اور بیک وقت صاحب اولاد بھی ہو کیا وہ اپنی زندگی کا یتیم تنگ دستی سے چھٹنے کے لئے اور اولاد کو غربت کی لعنت سے بچانے کے لئے کرا سکتا ہے اور اگر وہ مقروض نہ بھی ہو کیا تب بھی یتیم دو قسم کے ہوتے ہیں ایک وہ جس میں منافع ملتا ہے اور ایک بغیر منافع کا؟ المستفتی نمبر ۱۱۰۷ اسرار علی (نگینہ) ۱۶ جمادی الاول ۱۳۵۵ھ م ۱۵ اگست ۱۹۳۶ء

(۱) (ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۱ ص ۸۵)  
(۲) (ولا ربایین حربی و مسلم و فی رد المحتار احتراز بالحربی عن المسلم الا صلی والذمی و کذا عن المسلم الحربی اذا ہاجر الیناہم عاد الیہم فانہ لیس للمسلم ان یرابی معہ اتفاقاً (درمختار باب الربا) ۵ / ۱۸۶ ط، سعید)  
(۳) (ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۱ ص ۸۲)  
(۴) (ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۱ ص ۸۵)  
(۵) (ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۱ ص ۸۲)

(جواب ۹۰) یمہ بغیر منافع بھی ہو جب بھی قمار سے خالی نہیں یعنی یہ شرط تو لازمی ہوتی ہے کہ اگر یمہ کرانے والا ایک دو قسطیں ادا کرنے کے بعد مر جائے تو یمہ کی پوری رقم (مثلاً دو ہزار روپیہ) اسی کے وارثوں کو کمپنی دے گی اگرچہ مرنے والے نے ابھی سو پچاس ہی ادا کئے تھے اس لئے اس عمل میں شرکت کی کوئی شرعی صورت سمجھ میں نہیں آتی۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لاہ دہلی

### لائف انشورنس کا حکم

(سوال) مورخہ ۲۹ مئی ۱۹۳۶ء ہفتہ وار منادی میں مسلم انڈیا یمہ کمپنی کے متعلق جو مضمون شائع ہوا ہے اس میں لائف انشورنس کے جواز پر دلائل پیش کرتے ہوئے اخیر میں مضمون نگار نے حضرات علماء کرام کی جس میں حضور کا بھی نام شامل ہے کہتے ہیں کہ آپ حضرات نے بھی اس کے جواز کی رائے دی ہے۔ اب میرا سوال یہ ہے کہ اگر واقعی شریعت اسلامیہ کی رو سے جائز ہو تو ازراہ کرم مسئلہ کے شرعی پہلو پر نظر فرما کر شکریہ کا موقعہ عنایت فرمائیں۔ المستفتی نمبر ۱۲۱۸ محمد علاؤ الدین احمد صاحب (آسام) ۱۸ رجب ۱۳۵۵ھ ۱۵ اکتوبر ۱۹۳۶ء

(جواب ۹۱) انشورنس کمپنی کی شرکت کے جواز کی ہم نے رائے نہیں دی ہے صرف یہ لکھا ہے کہ جو علماء ہندوستان کے دارالحر ب ہونے کی بنا پر اسے جائز بتاتے ہیں ان کے لئے بھی گنجائش ہے تشدد نہ کرنا چاہیے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لاہ دہلی

### سخت نقصان کے اندیشہ سے یمہ کرانے کا حکم

(سوال) میری دوکان کے دائیں طرف بائیں طرف اور پیچھے اور اوپر یعنی سب طرف ہندو آباد ہیں اور سب نے اپنی دوکانوں کے یمہ کئے ہوئے ہیں اور جو دیگر مسلمان دوکان دار نزدیک آباد ہیں انہوں نے بھی اپنی دوکان کے یمہ کرار کھے ہیں معلوم ہوا ہے کہ عنقریب آگ لگنے والی ہے۔ مجھے اندیشہ ہے کہ اگر خدا نخواستہ آگ لگ گئی تو بظاہر بچنے کی کوئی صورت نہیں ہے اگر خداوند کریم اپنی رحمت سے بچالے تو اس کی شان بہت بڑی ہے وہ بڑی حکمت والا ہے ورنہ سخت اندیشہ کا موقعہ ہے آیا ایسی حالت میں مجھے اپنی دوکان کا یمہ کرانا جائز ہے یا نہیں۔ المستفتی جناب حاجی محمد داؤد صاحب تاجر (بلیماران دہلی) ۴ ستمبر ۱۹۳۶ء

(جواب ۹۲) یمہ کرانا دراصل تو ناجائز ہے<sup>(۱)</sup> مگر اس مجبوری کے عالم میں کہ آس پاس کے دوکانداروں نے یمہ کرار کھے ہیں اور اندیشہ ہے کہ کوئی اپنی دوکان کو قصداً جلادے۔ یمہ کرالیا جائے تو مضائقہ نہیں۔<sup>(۲)</sup>

محمد کفایت اللہ کان اللہ لاہ دہلی

(۱) (ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۱ ص ۸۲)

(۲) (ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۳ ص ۸۵)

کیا انشورنس کمپنی میں زندگی کا بیمہ کرانا جائز ہے؟

(سوال) آج کل آدمی انشورنس کمپنی میں اپنی زندگی کا بیمہ کر لیا کرتے ہیں۔ جس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ سالانہ ہم اتنا بھریں گے اس کا کمپنی کچھ فیصلہ کر لیتی ہے کہ اتنے برس میں اتنا دیا جائے گا اگر وہ آدمی اتنے برس میں زندہ رہا تو جو فیصلہ ہوا ہے اس کے مطابق کمپنی دے دے گا اگر بیمہ کے بعد دو ایک برس میں وہ آدمی قضا کر گیا تو اس کے وارث کو ملے گا تو یہ بیمہ کرنا از روئے شرع فخریف جائز ہے یا نہیں۔ المستفتی نمبر ۱۵۶ اعظم خاں نور خاں پوسٹ بکس نمبر ۲۱۲ ممبئی ۲۱ ربیع الثانی ۱۳۵۶ھ یکم جولائی ۱۹۳۷ء

(جواب ۹۳) بیمہ در حقیقت ربا اور قمار پر مشتمل ہے اور یہ دونوں شریعت مقدسہ اسلامیہ میں حرام ہیں<sup>(۱)</sup> یہ غیر اسلامی طریقے ہیں جن کے ذریعہ سے مال حاصل کیا جاتا ہے اور ان کو مفید سمجھا جاتا ہے لیکن در حقیقت یہ تمدنی اور اقتصادی اصول کے ماتحت بھی دنیا کے لئے ایک لعنت اور مصیبت ثابت ہوئے ہیں۔ بنزاروں ایمان آدمیوں نے اس کو روزگار بنا کر اپنے ہاتھوں اپنی دکانوں کو جن کا بیمہ کر لیا تھا آگ لگائی اور حرام پیسہ بیمہ کمپنی سے وصول کیا اور کر رہے ہیں اور یہ مرض روز افزوں ترقی پر ہے دکانوں کے شے اور زندگی کے شے کا اصول ایک ہی ہے اور سب کا حکم ایک ہی ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لاہلی

زندگی کے بیمہ کا حکم

(سوال) کیا زندگی کا بیمہ کرنا جائز ہے جب کہ حضرت امام الہند مولانا ابوالکلام آزاد مدظلہ نے مسلمانوں کو اجازت دے دی ہے۔ ہندوستان کو آپریٹو انشورنس سوسائٹی صدر کلکتہ کے ایجنٹ نے حضرت مولانا کی تحریر میرے سامنے پیش کی حضرت مولانا نے اپنے خیال میں مسلمانوں کو بیمہ کرانے کی اجازت دے دی ہے ازراہ کرم خادام کو مطلع فرمائیے کہ بیمہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۱۷۳۶ (مولانا) محمد حفظ الرحمن سیوہاروی (ضلع بجنور) ۵ رجب ۱۳۵۶ھ ۱۱ ستمبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۹۴) میرے خیال میں بیمہ کی حقیقت ربا اور قمار سے مرکب ہے اور وہ اصل کے اعتبار سے ناجائز ہے۔ (۲) جو علماء جواز کا فتویٰ دیتے ہیں وہ غالباً ہندوستان کو دار الحرب قرار دے کر اخذ ربا کو مباح قرار دیتے ہیں۔ مگر اس میں بھی شبہ یہ ہے کہ دار الحرب میں بھی کفار سے اخذ ربا مباح ہے اور انشورنس کمپنی میں مسلمانوں کا روپیہ بھی شامل ہو کر مسلمان کو مسلمان سے اخذ ربا پر مجبور کرتا ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لاہلی۔

بیمہ کا شرعی حکم

(سوال) کیا آپ براہ کرم بیمہ کے متعلق اپنی جمعیت کی رائے سے ہمیں مطلع کریں گے کیونکہ بہت سے مسلمان اس کے متعلق ہم سے سوال کرتے ہیں کہ شریعت اسلامیہ کا اس بارے میں کیا حکم ہے المستفتی

(۱) (ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۱ ص ۸۲)

(۲) (ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۱ ص ۸۲)

نمبر ۷۸۷ سیکرٹری ٹرامیکل انشورنس کمپنی دہلی ۱۵ ارجب ۱۳۵۶ھ ۲۱ ستمبر ۱۹۳۷ء  
(جواب ۹۵) یمہ اسلامی اصول کی رو سے ناجائز ہے۔<sup>(۱)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لا دہلی

### یمہ کے ذریعے نفع حاصل کرنا

(سوال) کیا یمہ جو لوگ کرتے ہیں اور منافع کے نام سے مقررہ میعاد کے بعد جمع کی ہوئی رقم سے زائد وصول کرتے ہیں جیسے کچھ اس کے قواعد ہیں آیا شرعاً ایسا کرنا جائز ہے اور زائد رقم لینا جائز ہے المستفتی نمبر ۱۹۸۱ شریف احمد نئی چھاؤنی دہلی ۲۸ شعبان ۱۳۵۶ھ ۳ نومبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۹۶) یمہ دراصل ربو اور قمار سے مرکب ہے اور یہ دونوں شریعت مقدسہ میں حرام ہیں اس لئے یمہ خواہ تجارتی ہو یا جائیداد کا یا زندگی کا جب کہ وہ ربو اور قمار سے خالی نہیں ہے تو شرعاً حلال جواز میں نہیں آسکتا۔<sup>(۲)</sup>  
محمد کفایت اللہ کان اللہ لا دہلی

### یمہ کمپنی کے متعلق ایک فتویٰ کی وضاحت

(سوال) جناب کے ملاحظہ کے لئے ایک پمفلٹ بھیج رہا ہوں اس میں یمہ کمپنیوں کے کاروبار کے جواز کے متعلق آپ کا فتویٰ بھی درج ہے بہت ممنون ہوں گا اگر جناب اس فتوے کو اپنے الفاظ میں تحریر فرما کر اس عاجز کو بھیج دیں اگرچہ مختصر ہی ہو لیکن بہر حال اس کے متعلق جناب کی رائے معلوم کرنے کا متمنی ہوں۔  
المستفتی نمبر ۲۱۷۹ مولانا سید محمد داؤد غزنوی (لاہور) ۲ ذیقعدہ ۱۳۵۶ھ ۱۵ جنوری ۱۹۳۸ء

(جواب ۹۷) میں نے کوئی فتویٰ اس مضمون کا نہیں لکھا کہ زندگی کا یمہ کرنا اسلامی تعلیم کے خلاف نہیں۔ میں ہمیشہ یہی لکھتا رہا ہوں کہ یمہ کی حقیقت ربو اور قمار سے مرکب ہے اور یہ دونوں شریعت اسلامیہ میں حرام ہیں<sup>(۳)</sup> ہاں ہندوستان کے دارالحرب ہونے کی بنا پر اگر کوئی شخص یمہ کے ذریعے سے چھ فائدہ اٹھائے تو ممکن ہے کہ بشرط معتبرہ اس کو حرمت ربو کے مسئلے سے بچا دے<sup>(۴)</sup> ایک لازمی شرط یہ ہے کہ اخذ ربو مسلمان سے لازم نہ آئے اور دفع ربو کی صورت نہ ہو۔ واللہ اعلم۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لا دہلی

### یمہ کی مختلف صورتوں کا حکم

(سوال) (۱) چند اشخاص نے مل کر ایک مجلس قائم کی جس کا اولین مقصد اس کے ممبروں میں امداد باجہمی اور پس اندازی کی عادت ڈالنا ہے اس مقصد کے پیش نظر اس کے قواعد و ضوابط بھی مرتب کئے گئے اور انہیں

(۱) (ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۱ ص ۸۲)

(۲) (ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۱ ص ۸۲)

(۳)

(۴) (ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۱ ص ۸۵)

کے تحت ممبر بنایا جاتا ہے ممبری کی فیس ماہواری یا سہ ماہی یا سالانہ وصول کی جاتی ہے اور اس کے عوض معینہ مقدار رقم مقررہ میعاد پر یکمشت مجلس سے ممبر کو مل جاتی ہے۔

(۲) قابل ذکر قواعد یہ ہیں کہ ۵۵ سال سے زائد عمر والے یا کسی مسلک مرض میں مبتلا شخص کو ممبر نہیں بنایا جاتا ممبر ہونے سے پیشتر ہر شخص کے لئے ڈاکٹری سرٹیفکیٹ اور معائنہ لازمی قرار دیا گیا ہے تاکہ اس کی صحت کا پورا پورا اندازہ مجلس کو ہو جائے۔

فقہہ (۳) ممبری کی درخواست منظور ہونے کے بعد مجلس اور ممبر کے درمیان یہ تحریری اقرار ہوتا ہے کہ ممبر ۲۰ سال کی میعاد تک پچاس روپے سالانہ قسط ادا کرے گا اور کرتا رہے گا تو مجلس اس میعاد کے پورے ہوتے ہی ممبر کو یکمشت ایک ہزار روپے ادا کرے گی اگر اتفاق سے مقررہ مقدار پوری ہونے سے پیشتر ممبر مذکور کی موت ہو گئی خواہ ایک ہی یا دو سال بعد ہو تو ایسی صورت میں بھی مجلس سالانہ قسط کی رقم لینا موقوف کر کے پوری ایک ہزار کی رقم متوفی کے پس ماندگان ورثہ کو موت کے بعد فوراً ہی ادا کرے گی اور ایسی صورت میں بھی مجلس کو نقصان نہیں پہنچتا کیونکہ ممبر بناتے وقت سالانہ جو فیس مقرر کی جاتی ہے۔ اس میں ایسے حادثات کی بھی گنجائش رکھی جاتی ہے اور فیصدی اس وقت کی اوسط کا اندازہ لگا کر ہی فیس مقرر کی جاتی ہے۔

فقہہ نمبر (۴) ممبر کی شرح فیس بھی عمر کے لحاظ سے کم و بیش مقرر کی جاتی ہے مثلاً ایک پچیس سال کی عمر والا تیس سال کی میعاد مقرر کر کے ایک ہزار کی رقم کا مستحق ممبر ہوتا ہے تو اس سے پچاس روپے سالانہ فیس لی جائے گی برخلاف اس کے اگر پچاس سال کی عمر والا شخص اتنی ہی میعاد اور اتنی ہی رقم کا مستحق ممبر ہونا چاہے تو اس سے پینے پے سالانہ لی جائے گی۔

فقہہ (۵) ممبری بھی دو قسم کی ہوتی ہے اول بلا منافع والی ممبری۔ دوم مع منافع والی ممبری اور فیصلہ مقرر کرنے میں ان قسموں کا بھی لحاظ رکھا جاتا ہے۔ جیسا کہ فقہہ نمبر ۴ میں بیان کیا گیا ہے اگر پچیس سال کی عمر والا شخص مقررہ میعاد رقم کے لئے بلا منافع والا ممبر ہونا چاہے تو اس کی فیس پچاس روپے ہوگی لیکن یہی شخص اتنی ہی رقم اور اتنی ہی میعاد کے لئے منافع والا ممبر ہونا چاہے تو اس کی فیس پچاس روپے کے بجائے ۵۵ یا ۵ روپے سالانہ ہوگی۔

فقہہ نمبر (۶) بلا منافع والی ممبری میں مقررہ میعاد پوری ہو جانے پر یا موت آنے پر موعودہ رقم یعنی صرف ایک ہزار ہی روپیہ ملتا ہے مگر مع منافع والی ممبری میں علاوہ اس موعودہ رقم کے مجلس کے سالانہ نفع میں سے حصہ سدی کے طور پر کچھ رقم اس کے حساب میں جتنے سال وہ زندہ رہا چڑھتی رہتی ہے اور موعودہ رقم کے ساتھ یہ منافع کی رقم بھی مل جاتی ہے۔

(نوٹ) مجلس کے منافع حاصل کرنے کے لئے گودا، گھر، زمین، مکانات وغیرہ مگر زیادہ تر حصہ سود کے کاروبار سے حاصل ہوتا ہے۔

فقہہ نمبر (۷) مجلس اپنے ممبروں کی سالانہ فیس حسب ذیل تین مدوں میں تقسیم کر دیتی ہے (۱) مد اخراجات (۲) مد متوفیان (۳) مد حیات

(مدانراجات) اس مد کی رقم تنخواہ ملازمین، ڈاک و دیگر متفرق کاموں میں صرف کی جاتی ہے۔  
(مد متوفیان) اس مد سے ان متوفی ممبران کے ورثہ کے مطالبات پورے کئے جاتے ہیں جو مقررہ میعاد پوری ہونے سے پیشتر مر جاتے ہیں۔

(مد حیات) یہ مد ان ممبران کے مطالبات پورے کرتی ہے جو مقررہ میعاد تک زندہ رہے اور موعودہ رقم کے مستحق ہوئے۔

(نوٹ) یہ بات خاص طور پر قابل غور ہے کہ مد متوفیان مجلس کو اس صورت میں بھی جب کہ اس کا کوئی ممبر مقررہ میعاد سے پیشتر مر جائے نقصان سے محفوظ رکھتی ہے کم و بیش متذکرہ بالا اصول و قواعد و ضوابط پر ہی زندگی کا بیمہ کرنے والی کمپنیوں کا کاروبار ہے لہذا مجلس سے مراد زندگی کا بیمہ کرنے والی کمپنی اور ممبر سے مراد زندگی کا بیمہ کرانے والا شخص ہے ان حالات و قواعد و ضوابط کے پیش نظر ذیل کے سوالات قابل استفسار ہیں۔

(۱) کیا کسی ایسی مجلس کا بیمہ کمپنی میں اپنی زندگی کا بیمہ کرانا جائز ہے یا نہیں؟  
(۲) اگر جائز ہے تو بلا منافع اور مع منافع دونوں قسم (جیسا کہ فقرہ نمبر ۶ میں بیان کیا گیا) کا بیمہ کرانا یا صرف بلا منافع والی قسم جائز ہے؟

(۳) اگر مع منافع والی صورت ناجائز ہو تو کیا اس طور سے جائز ہو سکتی ہے کہ منافع کی رقم اپنے صرف میں نہ لائیں اور غرباء و مساکین کو تقسیم کر دی جائے اور اصل رقم خود رکھی جائے۔

(۴) جیسا کہ فقرہ نمبر (۳) میں بیان کیا گیا ہے کہ مقررہ میعاد پوری ہونے سے پیشتر بیمہ کرانے والے کی موت ہونے پر موعودہ رقم پس ماندگان ورثہ کو بیمہ کمپنی سے لینا جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۲۲۲۳ غلام دستگیر صاحب (ناگپور) ۲۲ ذیقعدہ ۱۳۵۶ھ م ۲۵ جنوری ۱۹۳۸ء

(جواب ۹۸) بیمہ کی یہ صورتیں ربو اور قمار پر مشتمل ہیں اور یہ دونوں صورتیں حرام ہیں لہذا بیمہ کرنا ناجائز ہے۔ بے منافع والی صورت میں بھی یہ منافع تو حاصل ہونے کا امکان ہے کہ ایک دو قسط کی رقم مثلاً سو یا پچاس روپے ادا کر کے مر جانے پر ایک ہزار روپیہ وارثوں کو مل جائے کمپنی کو نقصان سے محفوظ رہے مگر اس کا سودی کاروبار اس کے عدم جواز کی مستقل وجہ ہے اور منافع کی صورت میں تو کھلا ہوا سود ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لا دہلی

انگریز کی مملوکہ کمپنی میں بیمہ کرنا

(سوال) زید ایک ہندوستانی مسلمان ہے اس کی خواہش ہے کہ اپنے اہل و عیال کی آئندہ بہبودی کے لئے اپنی جان کا بیمہ کرائے جس بیمہ کمپنی میں وہ بیمہ کرنا چاہتا ہے وہ انگلستان میں ہے کمپنی کے حصہ دار اس کے

ڈائریکٹر وغیرہ بھی انگریز ہیں ہندوستان میں کاروبار کے لئے کمپنی کی ایک شاخ ہے از روئے شرع اسلامی کیا حکم ہے؟ المستفتی نمبر ۶۷۱ محمد حسین علی اے بی ٹی علیگ فراش خانہ دہلی ۱۱ شعبان ۱۳۵۴ھ م ۹ نومبر ۱۹۳۵ء

(جواب ۹۹) ہندوستان کے دارالحرب ہونے کی بنا پر زید کو جائز ہے کہ وہ انگلستان کی کمپنی میں زندگی کا عہدہ کرالے۔<sup>(۱)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ دہلی

زندگی کا عہدہ بھی ناجائز ہے

(الجمعیۃ مورخہ ۱۰ جنوری ۱۹۳۵ء)

(سوال) شریعت اسلامی میں زندگی کا عہدہ (الائف انشورڈ) کرانا جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۱۰۰) عہدہ خواہ زندگی کا ہو یا جائیداد و عمارت کا سب ناجائز ہے کیوں کہ یہ عقود شرعیہ میں سے کسی صحیح اور جائز عقد میں داخل نہیں ایک قسم کا قمار ہے اور قمار ناجائز ہے۔<sup>(۲)</sup> محمد کفایت اللہ غفرلہ

عمر کا عہدہ کرانا ناجائز ہے

(الجمعیۃ مورخہ ۱۰ نومبر ۱۹۳۵ء)

(سوال) آج کل عہدہ کمپنی میں لوگ اپنی عمریں عہدہ کراتے ہیں جس کی تفصیل سے آنجناب واقف ہوں گے شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۱۰۱) عمر کا عہدہ کرانا ناجائز ہے کیونکہ یہ بھی قمار کی ایک قسم ہے جس میں یا تو بغیر عوض مال حاصل کیا جاتا ہے اور طریق حصول بھی خطر و تردد میں داخل ہے یا اپنے دیئے ہوئے روپے سے زائد روپیہ اس ادا شدہ روپیہ کے ذریعہ سے حاصل کیا جاتا ہے جو روپا ہے<sup>(۳)</sup> محمد کفایت اللہ غفرلہ

عہدہ کمپنی کا حصہ خریدنا

(الجمعیۃ مورخہ یکم دسمبر ۱۹۳۱ء)

(سوال) جب کہ بینک کا سود آپ کے نزدیک جائز ہے تو ایسی صورت میں عہدہ کرنا یا کسی عہدہ کمپنی کا حصہ خریدنا جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۱۰۲) عہدہ بھی زمانہ حال کی پیشمار جدتوں میں سے ایک جدت ہے جس کی مختلف شکلیں رواج پذیر

(۱) (ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۱ ص ۸۵)

(۲) (۱۰۱)

(۳) لاندہ تعلیق المملک علی الخطر والمال فی الجابین اور تحقیق کے اعتبار سے سود ہے لعدم اشتراط المساواة فی الجابین فیما یجب فیہ المساواة (امداد الفتاویٰ ۳/ ۱۶۱)

ہو گئی ہیں اس کو اب ایک تجارت سمجھا جاتا ہے ورنہ اس کی حقیقت قمار سے شروع ہو کر تجارتی قالب میں ڈھل گئی ہے اگر اس کو تجارت ہی قرار دے لیا جائے تاہم لازم نہیں کہ وہ جائز ہی ہو کیونکہ بیسیوں تجارتی صورتیں آج مروج اور معمول ہیں اور وہ شرعاً ناجائز ہیں جو علماء کہ ہندوستان کو دار الحرب قرار دیکر انگریزی حکومت اور انگریزی کمپنیوں سے سود لینا جائز قرار دیتے ہیں وہ منہ کے جواز کا فتویٰ دے سکتے ہیں اس لئے فتویٰ کو اس اصول پر جو انہوں نے قائم کیا ہے غلط نہیں کہتا لیکن مسلمانوں کو سود کے گرداب فنا میں ڈالنے کی جرات بھی نہیں کر سکتا مسلم قوم اگر سود دے کر تباہ ہو رہی ہے تو سود لے کر بھی وہ پنپ نہیں سکتی مسلمانوں کو تو سودی معاملات سے کنارہ کشی ہی باعث نجات ہے بینک کے سود کے متعلق میں نے صرف یہ فتویٰ دیا ہے کہ بینک سے وصول کر لو تا کہ وہ مسیجی تبلیغ میں صرف نہ کیا جاسکے اور تم وصول کر کے خود کسی قومی رفاہ عام کے کام میں خرچ کر دو میں نے یہ فتویٰ نہیں دیا ہے کہ بینک سے سود وصول کرنے کا طریقہ اختیار کرو اور سود خوری کو اپنے لئے ذریعہ معاش بنالو۔ واللہ اعلم۔ محمد کفایت اللہ عفا عنہ ربہ

کیا زندگی کا یمہ کرانا ناجائز ہے؟

(الجمعیۃ مورخہ ۲۴ اگست ۱۹۳۴ء)

(سوال) میرے چند دوستوں نے مجھے بتایا ہے کہ جمعیت علمائے ہند نے زندگی کا یمہ کرانے کے جواز کا فتویٰ دیا ہے براہ کرم مطلع فرمائیں؟

(جواب ۱۰۳) یمہ کرانا خواہ زندگی کا ہو خواہ جائیداد کا جائز نہیں ہے<sup>(۱)</sup> جمعیت نے اس کے جواز کا کوئی فتویٰ شائع نہیں کیا۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

یمہ کرانے کا حکم

(الجمعیۃ مورخہ ۳ مارچ ۱۹۳۶ء)

(سوال) یمہ کے متعلق اسلام کا کیا حکم ہے؟

(جواب ۱۰۴) جو علماء کہ ہندوستان کو دار الحرب قرار دیتے ہیں ان کے نزدیک یمہ کرانے کی گنجائش ہے۔<sup>(۲)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

یمہ کمپنی کو ادائیگی ہونی رقم پر زکوٰۃ کا حکم

(الجمعیۃ مورخہ ۱۳ اکتوبر ۱۹۳۶ء)

(سوال) ایک شخص نے کسی یمہ کمپنی میں ایک یمہ ایک محدود عرصے کے لئے کرایہ یمہ کرانے والا زکوٰۃ ادا

(۱) (ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۱ ص ۸۲)

(۲) (ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۱ ص ۸۵)



کرنا چاہتا ہے تو اس کو کس رقم پر زکوٰۃ دینا چاہیے۔ آیا رقم ادا کردہ پر یا اس رقم پر جو کمپنی بموجب قواعد-Sur-render کرانے والے کو دے گی۔ کسی پالیسی کو Surrender کرنے کا قاعدہ یہ ہے کہ بیمہ کرانے والا ایک عرصے تک پر بیمہ ادا کرتا ہے اور جب ادا کرنے سے قاصر ہو اور پالیسی کو بحق کمپنی بیچ کر نقد روپیہ حاصل کرنا چاہے تو عرصہ ادائیگی کی مناسبت سے چالیس یا پچاس فیصدی رقم ادا کردہ کا ملے گا۔ یا اگر بیمہ کرانے والا پر بیمہ ادا کرنے سے قاصر ہو اور نقد روپیہ نہ لینا چاہے تو پالیسی Paid up اس عرصے کے لئے شمار کی جاتی ہے اور ادا کردہ رقم کی مناسبت سے بیمہ کی مدت گزرنے پر روپیہ مل جاتا ہے بیمہ کرانے والا زکوٰۃ ادا کرنے کے لئے ہر سال Surrender اور Paid up پالیسی کی رقم دریافت کر لیتا ہے ان تینوں صورتوں میں کس رقم پر زکوٰۃ دینی ہوگی؟

(جواب ۱۰۵) انشورنس اور پالیسی کی پر بیمہ کی ادا کردہ رقم پر زکوٰۃ دینی چاہیے۔<sup>(۱)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ

## تیسرا باب

### پراویڈنٹ فنڈ اور بونس اور پنشن

پراویڈنٹ فنڈ اور بینک کے سود میں فرق

(سوال) میں نے آپ کی خدمت میں حاضر ہو کر بینکوں کے سود اور پراویڈنٹ کے سود کے متعلق دریافت کیا تھا آخر الذکر کو جناب نے جائز اور اول الذکر کو غربا میں تقسیم کرنے کا حکم دیا تھا۔ عرض یہ ہے کہ ایک ہی شخص دونوں رقموں کا مالک ہے پراویڈنٹ فنڈ کی صورت میں نصف عطیہ کمپنی اور نصف اس کا اپنا ہے اس کی کیا وجہ ہے کہ ایک سود جائز اور دوسرا سود غربا کا حصہ؟ المستفتی نمبر ۹۸ محمد ایوب خاں (گوڑیانی) ۱۸ رجب ۱۴۲۵ھ ۸ نومبر ۱۹۳۳ء

(جواب ۱۰۶) پراویڈنٹ فنڈ میں نصف رقم عطیہ ہوتی ہے اور نصف ملازم کی تنخواہ میں سے وضع کی ہوئی ہوتی ہے چونکہ وہ بھی ملازم کے قبضے میں آنے سے پہلے وضع کر لی جاتی ہے اس لئے اس کا سود اور نصف رقم عطیہ کا سود دونوں مل کر عطیہ کا حکم لے لیتی ہے اور نصف رقم وضع شدہ سے زائد جو رقم ملتی ہے وہ سب عطیہ ہی قرار پاتی ہے بینک کا سود اس سے مختلف ہے دونوں میں وجہ فرق یہ ہے کہ بینک میں اپنے قبضے سے نکال کر رقم جمع کی جاتی ہے اس لئے اس کا سود حقیقتہً سود ہوتا ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ

(۱) اس لئے کہ پر بیمہ کی ادا کردہ رقم اس شخص کی ملک سے خارج نہیں ہوتی بلکہ وہ رقم انشورنس کمپنی کی تحویل میں ہوتی ہے اور یہ کمپنی اس کی وکیل ہے وکیل کا قبضہ مکمل کا قبضہ ہوتا ہے لہذا یہ رقم اس شخص کی ملک رہی اس لئے اس کی زکوٰۃ دینی چاہیے و تجب الزکاة فی مالہ وان كانت یدہ فائتہ لقیام ملکہ و تجب الزکاة فی الدین مع عدم القبض فثبت ان الزکاة و طیفۃ الملک والملک موجود فتجب الزکاة فیہ (بدائع الصنائع کتاب الزکوٰۃ ۹/۲ ط، سعید)

پراویڈنٹ فنڈ اور اس پر سود لینے کا حکم!

(سوال) سرمایہ پس اندازی جو کہ ملازموں کی تنخواہ سے گورنمنٹ کی ملازمتوں کی شرائط کا حق جاتا ہے اس کا سود لینا جائز ہے یا نہیں اگر جائز ہے تو لینے والا خود کھا سکتا ہے یا نہیں؟

(جواب ۱۰۷) پراویڈنٹ فنڈ اور اس پر جو سود لینا اور اپنے صرف میں لانا جائز ہے کیونکہ وہ حقیقتہً سود کے حکم میں نہیں ہے۔ "محمد کفایت اللہ کان اللہ لا ذیلی

تنخواہ سے کاٹی ہوئی رقم پر سود لینے اور اس پر زکوٰۃ کا حکم

(سوال) سرکاری مستقل ملازموں کی ماہواری تنخواہ میں سے  $\frac{1}{12}$  و  $\frac{1}{12}$  حصہ لازمی طور پر گورنمنٹ وضع کر لیتی ہے پس بقیہ تنخواہ ملازموں کو ملتی ہے وضع شدہ رقم ملازم کے ذاتی حساب میں جمع ہوتی رہتی ہے ہر چھ ماہ یا سال کے بعد اس مجموعہ میں اتنی ہی اور رقم اضافہ کر دی جاتی ہے جو بونس (عطیہ) کہلاتی ہے ان دونوں رقموں میں علیحدہ علیحدہ ۵ فیصدی یا کم و بیش شرح سود پر لگا کر جمع کر دیا جاتا ہے ہر سال ان رقموں کی تفصیل کی اطلاع (یعنی وضع شدہ رقم بونس سود علیحدہ علیحدہ لکھ کر) ملازم کو بھیجی جاتی ہے۔ ملازمت ختم کر چکنے کے بعد یا وفات پر کل جمع شدہ رقم ملازم کو یا ورثا کو دیدی جاتی ہے دریافت طلب یہ امر ہے کہ بونس بعد مذکورہ سود (جس کی شرح وغیرہ گورنمنٹ از خود مقرر کرتی ہے) از روئے شرع شریف ایک مسلم کو لینا جائز ہے یا نہیں یہ ملحوظ خاطر رہے کہ اگر ۵ فیصدی شرح سود کے متعلق شروع سے ہی یاد و ران ملازمت میں گورنمنٹ کو لکھ کر دے دیا جائے کہ سود نہ لگائیں تو اس کے حساب میں سود نہیں لگایا جاتا اور صرف بونس جمع کر دیا جاتا ہے المستفتی نمبر ۱۲۵۹ ناظر حسین کلرک ورک شوپ آفس این ڈبلاؤ آر مغل پورہ ۸ شوال ۱۳۵۵ھ ۲۳ دسمبر ۱۹۳۶ء

(جواب ۱۰۸) جو رقم تنخواہ میں سے لازمی طور پر کاٹی جاتی ہے اور جو رقم کہ بونس کے نام سے

(۱) پراویڈنٹ فنڈ میں ملازم کو تین طرح کی رقومیں ملتی ہیں (۱) ملازم کی تنخواہ سے کاٹی ہوئی رقم (۲) کاٹی ہوئی رقم کے بھر (۳) ان دونوں پر منافع پہلی دو قسم کی رقومیں لینا جائز ہیں کیونکہ ملازم کی تنخواہ سے کاٹی ہوئی رقم کے برابر محکمہ جو رقم ملاقات وہ رقم تو مشروع ملازم سے ہی ملے شدہ منافع کے مطابق تنخواہ کا ایک حصہ قرار دیا جاتا ہے اس لئے یہ رقم لینا جائز ہے تیسری قسم کے بارے میں یہ تفصیل ہے اگر محکمہ ان دونوں رقموں سے جائز اور حلال کاروبار کرے اور اس کا نفع ملازم کو دیتا ہے تو وہ بھی حلال ہے لیکن کوئی محکمہ یا کمپنی اگر ان دونوں رقموں سے ناجائز کاروبار کرے اس کا نفع ملازم کو دیتا ہے تو اگر محکمہ یہ نفع جو حرام ہے بینک سے خود وصول کر کے کمپنی کے مرکزی اکاؤنٹ میں جمع کرے تو اس صورت میں ملازم کے لئے نفع لینا اس وقت جائز ہوگا جب مرکزی اکاؤنٹ کا اکثر سرمایہ حلال ہو ورنہ جائز نہیں اور محکمہ یہ نفع خود وصول نہ کرے بلکہ ملازم خود بینک یا انشورنس کمپنی سے وصول کرے تو اس صورت میں یہ نفع ملازم کے لئے حلال نہیں بلکہ حرام ہے ملازم پر لازم ہے کہ مال حرام سے چھپنے کی نیت سے کسی محتاج آدمی کو دیدے اور آئندہ ہرگز وصول نہ کرے مذکورہ بالا تفصیل اس وقت ہے جب یہ رقم ملازم سے جبری طور پر کاٹی جاتی ہو اور اگر ملازم کی مرضی و اختیار سے یہ رقم کاٹی جائے تو اس کا حکم یہ ہے کہ اس پر محتاج کی طرف سے نام سود جو رقم ملتی ہے اس سے پھانچا جائے کیونکہ یہ اگرچہ بعینہ سود نہیں ہے لیکن سود کے ساتھ تو مشابہت ضرور رکھتی ہے اس لئے اس کو وصول نہ کیا جائے اگر وصول کیا تو اس کا بلائیت ثواب صدقہ کرنا ضروری ہے خود استعمال نہیں کر سکتا۔

(نوٹ) پراویڈنٹ فنڈ کے متعلق اس مسئلے کے لئے آخر باب تک ہر مرتبہ مذکورہ بالا حوالہ کی عبارت درج نہیں کی جائے گی بلکہ صرف نمبر کا حوالہ دیا جائے گا حوالہ کی عبارت میں تکرار سے کام نہیں لیا جائے گا

بڑھائی جاتی ہے اور جو رقم کہ ان دونوں رقموں پر سود کے نام سے لگائی جاتی ہے ان تینوں رقموں کو لے لینا مسلم ملازمین یا ان کے ورثاء کے لئے جائز ہے<sup>(۱)</sup> اور وصول ہونے سے پہلے اس مجموعی رقم پر زکوٰۃ ادا کرنا واجب نہیں<sup>(۲)</sup> کیونکہ تو عطیہ ہی ہے مگر وہ رقم جو سود کے نام سے لگائی جاتی ہے وہ شرعاً سود کی حد میں داخل نہیں وہ بھی عطیہ ہی کا حکم رکھتی ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی

### پنشن لینے کا حکم

(سوال) جو قدیمی طریقہ ختم میعاد ملازمت پر پنشن کا ہے یہ جائز ہے یا ناجائز؟ المستفتی نمبر ۱۳۶۲ سید شبیر حسن (دہلی) ۹ شوال ۱۳۵۵ھ م ۲۴ دسمبر ۱۹۳۶ء

(جواب) (از نائب مفتی مدرسہ امینیہ) ملازمت کی میعاد ختم ہو جانے پر جو گورنمنٹ کی طرف سے بہ حساب نصف تنخواہ کے تاحیات ملازم کے پنشن ملتی ہے تو یہ جائز ہے اس کے عدم جواز کی وجہ شرعی نہیں پائی جاتی فقط واللہ اعلم اجابہ وکتبہ حبیب المرسلین عفی عنہ نائب مفتی مدرسہ امینیہ دہلی۔

(جواب ۱۰۹) (از حضرت مفتی اعظم) پنشن جو ملازم کو ملازمت سے سبکدوشی پر ملتی ہے جائز ہے۔<sup>(۳)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی۔ الجواب صحیح بندہ محمد یوسف مدرسہ امینیہ دہلی۔

### تنخواہ سے کائی ہوئی رقم پر سود لینے کا حکم

(سوال) میں ڈسٹرکٹ بورڈ کا ملازم ہوں بورڈ کے آئین کے مطابق حقوق پنشن کی بجائے میری ماہواری تنخواہ سے ۲ فی روپیہ اس غرض کے لئے وضع کیا جاتا ہے کہ اختتام ملازمت میرا جمع شدہ سرمایہ اور ایک آنہ فی روپیہ بورڈ کی طرف سے انعام سمعہ سود واپس کیا جائے۔ اس وقت کھاتے (پروویڈنٹ فنڈ) میں مبلغ ۳۰۰ روپیہ میرا موجود ہے۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس سرمایہ کی زکوٰۃ واجب الادا ہے یا نہیں۔ نیز پروویڈنٹ فنڈ کے سود کے متعلق علماء احناف کا کیا مذہب ہے۔ کیا یہ سود ہر سال صرف حساب سے مطلع ہونے پر ادا کیا جائے یا بعد وصولی۔ مجھے یہ بھی خطرہ درپیش ہے کہ اگر موت ناگہانی آجائے تو یہ واجب الوصول سود کس مصرف میں لایا جائے گا۔ المستفتی ۶۵۷۱ احمد بخش (ملتان) ۱۳ رجب ۱۳۵۶ھ ۱۹ ستمبر ۱۹۳۷ء۔

(جواب ۱۱۰) : پروویڈنٹ فنڈ پر جو رقم محکمہ کی طرف سے دی جاتی ہے اور اسی طرح دونوں رقموں کے مجموعے پر جو رقم سود کے نام سے بڑھائی جاتی ہے یہ سب رقم یعنی جائز ہے یہ شرعاً سود نہیں ہے۔ اگرچہ محکمہ

(۱) (ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۱ ص ۶۴)

(۲) کیونکہ وہ رقم حکومت کے قبضہ میں ہے ملازم کا قبضہ نہ ہونے کی وجہ سے اس کی ملک میں نہیں آئی اور زکوٰۃ واجب ہونے کے لئے ضروری ہے کہ وہ مال ملازم کی ملک میں ہو جیسا کہ بدائع میں ہے 'واما شرائط الفرضیۃ ترجع الی المال فمئھا المملک فلا تجب الزکاة فی سوانم لوھن والخیل المسیلۃ لعدم المملک وهذا لان فی الزکاة تملیکاً والتملیک فی غیر المملک لا يتصور (بدائع الصنائع) کتاب الزکاة ۹/۲ ط سعید

(۳) اس لئے کہ حکومت کی طرف سے ایک قسم کا عطیہ اور تعاون ہے اور عطیہ کے مال کا وصول کرنا درست ہے۔

اس کو سود کے نام سے موسوم کرتا ہے اور ان تمام رقوم کی زکوٰۃ ادا کرنے کا حکم یہ ہے کہ وصولی رقم کے بعد ان کی زکوٰۃ ادا کی جائے وصول ہونے سے پہلے اور انکی زکوٰۃ لازم نہیں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔

(سوال) بعض منظور شدہ انگریزی مدارس میں مدرسین کی تنخواہ میں سے فی روپیہ ار کے حساب سے کچھ رقم بطور پس انداز جمع کی جاتی ہے اور ہر مہینہ میں جتنی رقم مدرس کی اپنی ہوتی ہے اتنی ہی رقم مدرسہ کے خزانے سے اور اضافہ کر کے مجموعی رقم ڈاک خانہ میں محفوظ کرائی جاتی ہے اور ڈاک خانہ اس رقم کو چونکہ اپنے تصرف میں لانے کا مجاز ہوتا ہے لہذا ڈاک خانہ کو ماہانہ یا سالانہ مدرس کی مجموعی رقم پر کچھ ادا کرنا پڑتا ہے۔ اب دریافت طلب بات یہ ہے کہ ڈاک خانہ سے ملنے والی رقم ربو ہے یا نہیں پھر اگر ربو ہے تو یہ فتویٰ فقہ کی عبارت لا ربو بین المسلم والحربی ثمة کا مصداق بن کر جائز ہو گیا نہیں پھر اگر ناجائز ہے تو مسلمان مدرسین ڈاک خانہ سے یہ رقم وصول کر سکتے ہیں یا نہیں۔ اگر وصول کر سکتے ہیں تو اس رقم کا مصرف کیا ہے۔ المستفتی ۱۲۵۹۵ احمد علی مدرس عربی (گوجرانوالہ) ۵ ربیع الاول ۱۳۵۹ھ م ۲۲ اپریل ۱۹۴۰ء۔

(جواب ۱۱۱) پراویڈنٹ فنڈ کی جو رقم ملازم کی تنخواہ سے وضع کر لی جاتی ہے وہ اور اس پر جو رقم اضافہ کی جاتی ہے وہ اور اسکول کی جانب سے ملازم کے نام سے وہ رقم ڈاک خانہ میں جمع کی جاتی ہے اور ڈاک خانہ اس پرائنٹرسٹ کے نام سے کچھ دیتا ہے ان سب کا مجموعہ ملازم کو لینا اور اپنے کام میں لانا جائز ہے ان میں سے کوئی جزو شرعی ربو نہیں ہے<sup>(۱)</sup> البتہ جو لوگ سیونگ بینک میں اپنے قبضہ سے نکال کر رقوم جمع کراتے ہیں اور ان رقوم پرائنٹرسٹ ملتا ہے وہ ربو ہے مگر اس کو ڈاک خانہ سے وصول کر لینا چاہیے اور فقراء کو دیدینا چاہیے تاکہ تبلیغ مسیحیت کا ذریعہ نہ بن سکے۔<sup>(۲)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی

کمپنی میں جمع شدہ رقم پر سود لینے کا حکم

(الجمعیۃ مورخہ ۲ اگست ۱۹۲۷ء)

(سوال) زید کسی کمپنی میں پانچ سو روپے نقد ضمانت کا جمع کرا کے ملازمت کرتا ہے اور وہ کمپنی زید کو ماہوار تنخواہ کے علاوہ پانچ فیصدی سود سالانہ اس رقم پر ملازمت ترک کرنے پر ادا کرتی ہے تو کیا زید کو وہ سود کی رقم لینا جائز ہے؟

(جواب ۱۱۲) کمپنی اگر غیر مسلم حصہ داران کی ہے تو سود کا روپیہ اس سے وصول کر کے کسی قومی رفاہ عام کے کاموں میں دیدینا چاہیے۔<sup>(۳)</sup> محمد کفایت اللہ غفر لہ

(۱) (ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۱ ص ۹۶)

(۲) قال تعالیٰ: ولا تعاونوا علی الاثم والعدوان (سورۃ مائدہ پ ۶ آیت ۲)

(۳) قال تعالیٰ: ولا تعاونوا علی الاثم والعدوان (سورۃ مائدہ پ ۶ آیت ۲)

## چوتھا باب ہنڈی کی خرید و فروخت

(۱) ہنڈی کی بیع کا حکم

(۲) بیمہ کمپنی کے شرکاء کا فرہوں تو بیمہ کرانے کا حکم

(سوال) (۱) تین سو روپیہ کی ایک ہنڈی (کھاتہ) ہے اور اس کی میعاد تین ماہ ہے اس ہنڈی (کھاتہ) لینے والے کو میعاد سے پہلے پیسہ کی ضرورت ہوئی تو اس نے دوسرے آدمی کو اڑھائی سو روپیہ یعنی اس ہنڈی کی رقم سے پچاس روپیہ کم میں فروخت کی تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ یہ بیع جائز ہے یا نہیں؟

(۲) ایک بیمہ کمپنی کے جملہ شرکاء کا فرہیں تو اس کمپنی میں جان یا مال کا بیمہ کرانا جائز ہے یا نہیں اور اگر شرکاء بعض یا اکثر مسلمان ہوں تو اس وقت کیا حکم ہے۔ المستفتی نمبر ۲۲۸ محمد باوا ڈیپارٹمنٹ ٹریڈر ضلع سورت ۵ ربیع الثانی ۱۳۵۵ھ ۵ جون ۱۹۳۸ء

(جواب ۱۱۳) (۱) یہ صورت ناجائز اور ربوا ہے۔ کیونکہ بیع وہ ہنڈی کا کاغذ نہیں ہے بلکہ وہ رقم ہے جو ہنڈی میں لکھی ہے۔ (۲) بیمہ دراصل تو ناجائز ہے لیکن ہندوستان میں اگر دارالحرب ہونے کی بنا پر کسی ایسی کمپنی میں جس کے تمام شرکاء کا فرہیں بیمہ کرالیا جائے تو گنجائش ہے۔ افریقہ قطعاً دارالحرب ہے وہاں کفار سے معاملات ربویہ کرنا اور فائدہ اٹھانا مباح ہے۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔

(۱) وافتی المصنف بطلان بیع الجامیکیہ لما فی الاشباہ بیع الدین انما یجوز من المدیون وفی الشامیۃ سئل عن بیع الجامیکیۃ وهو ان یکون لرجل جامیکیۃ فی بیت المال ویحتاج الی راہم معجلۃ قبل ان تخرج الجامیکیۃ فیقول لہ رجل بعثی جامیکتک الی قدرھا کذا بکذا انقص من حقہ فی الجامیکیۃ فیقول لہ بعثک فہل البیع المذکور صحیح ام لا ؟ لکونہ بیع الدین بالنقد اجاب اذا باع الدین من غیر من ہو علیہ کما ذکر لا یصح (الدر المختار) مع رد المحتار مطلب فی بیع الجامیکیۃ ۴/ ۱۷ ط، سعید

(۲) قد یکون للتاجر شریک حربی فی بلاد الحرب فیعقد شریکہ هذا العقد مع صاحب السوکرۃ فی بلادہم ویأخذمنہ بدل الهالک ویرسع الی التاجر فالظاهر ان هذا یحل للتاجر اخذہ لان العقد الفاسد جرى بینہم فی دار الحرب (رد المحتار ۱۷/ ۴ ط، سعید)

## پانچواں باب مشرق مسائل

(۱) کیا سود لینا اور دینا گناہ میں برابر ہیں؟

(۲) ہندوستان کو دارالحرب سمجھ کر سود لینا

(۳) ڈاکخانہ کے سود کا حکم

(سوال) سود کا لینا اور دینا دونوں یکساں ہے یا گناہ میں کمی بیشی ہے۔ (۲) ہندوستان میں ہندوؤں سے کوئی دارالحرب سمجھ کر سود لے تو جائز ہے یا نہیں؟ (۳) ڈاک خانہ سے سود لینا کیسا ہے؟ المستفتی نمبر ۳۴ نذیر احمد ضلع بلیا ۱۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۵۲ھ مطابق ۲ ستمبر ۱۹۳۳ء

(جواب ۱۱۴) (۱) حدیث شریف میں سود لینے والے اور دینے والے دونوں پر لعنت کی گئی ہے بلکہ گواہوں اور کاتب پر بھی لعنت ہے حدیث شریف کے الفاظ یہ ہیں۔ لعن اللہ آکل الربوا و موکله و شاهدیه و کاتبه (ترمذی) <sup>(۱)</sup> یہ حدیث صحیح ہے اور اس کا مفاد یہ ہے کہ سود لینے والے اور دینے والے اور گواہ اور کاتب قابل لعنت ہونے میں سب شامل ہیں تو اگر ان کی لعنت کے مدارج میں شدت اور خفت کا فرق بھی ہو تو وہ چنداں قابل اعتنا نہیں کیونکہ ملعون ہو جانا ہی انتہائی بدبختی اور گناہ گاری ہے۔ (۲) ہندوستان میں ہندوؤں سے بھی سود لینا جائز نہیں کیونکہ اس کے دارالحرب ہونے نہ ہونے میں ملء کا اختلاف ہے۔ <sup>(۲)</sup> (۳) ڈاک خانہ سے بھی سود لینا نہیں چاہیے مگر اس کا مطلب یہ ہے کہ روپیہ جمع ہی نہ کرے لیکن اگر روپیہ جمع کر دیا ہے تو اس کا سود ڈاک خانہ سے وصول کر کے بہ نیت رفع گناہ غربا کو دید یا کسی رفاہ عام کے کام میں خرچ کر دے اپنے کام میں نہ لائے۔ <sup>(۳)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ له

(۱) کافر اور مسلمان دونوں سے سود لینا اور دینا ناجائز ہے

(۲) عام رواج کی صورت میں سودی کاروبار کا حکم

(۱) (ترمذی شریف کتاب البیوع ۲۲۹/۱ ط سعید)

(۲) اس لئے معاملہ مشتبہ ہونے کی وجہ سے عدم جواز کا فتویٰ دیا گیا ہے قال النبی ﷺ من ترک الشبهات استبرا لدينه و عرضه فقد سلم ومن واقع شیناً منها یوشک ان یواقع الحرام (ترمذی شریف ۲۲۹/۲ ط سعید)

(۳) (ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۲ ص ۶۵)



(۳) ڈاکخانہ سے سود لینا بھی ناجائز ہے

(سوال) (۱) کیا سود مسلمان سے ہی لینا منع ہے یا غیر مسلم سے بھی (۲) آج دنیا میں لاکھوں کام سود کی بدولت چل رہے ہیں روپے والے قرض سود ہی کی حرص میں دیتے ہیں اگر سود کو ناجائز قرار دیا جائے تو دنیا کے کام کیونکر چلیں اور ضرورت مندوں کی ضرورتیں کیوں کر پوری ہوں آج کل سود کے لین دین کے بغیر مفر ہی نہیں کیا مسلمان ہر قسم کا لین دین تجارت وغیرہ بند کر دیں۔ (۳) سود لینے کے خیال سے ڈاک خانہ میں روپیہ رکھنا اور گورنمنٹ کے تمسکات خریدنے جائز ہیں یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۱۱۴ بابو محمد رشید خاں دہلی ۲۶ رجب ۱۳۵۲ھ مطابق ۶ نومبر ۱۹۳۳ء

(جواب ۱۱۵) (۱) سود مسلمان اور غیر مسلم دونوں سے لینا دینا ناجائز ہے<sup>(۱)</sup> البتہ دار الحرب میں غیر مسلم سے لینا جائز ہے۔<sup>(۲)</sup> (۲) بیشک آج کل سودی کاروبار کا عام رواج ہو گیا ہے مگر اس کی وجہ سے ایک حرام قطعی کو حلال نہیں کہا جاسکتا۔<sup>(۳)</sup> (۳) سود وصول کرنے کے خیال سے ڈاک خانہ میں روپیہ جمع کرنا ناجائز ہے<sup>(۴)</sup> ہاں اگر کسی مجبوری سے ڈاک خانہ میں روپیہ جمع کیا ہو تو اس کا سود ڈاک خانہ سے لیکر غرباء و مساکین و بیوگان پر خرچ کر دیا جائے۔<sup>(۵)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی

ہندوؤں سے سود لینے کا حکم

(سوال) ہندوؤں سے سود لینا جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۱۰۰۷ عبد الستار (گیا) ۲۹ ربیع الاول ۱۳۵۵ھ ۲۰ جون ۱۹۳۶ء

(جواب ۱۱۶) ہندوؤں سے بھی سود لینا مسلمانوں کے لئے شایاں نہیں۔<sup>(۱)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

سود ادا کر کے مرہون شئی چھڑوانے کا حکم!

(سوال) زید ایک زیور لے کر عمرو کے پاس آیا اور کہا کہ یہ زیور کسی ہندو بٹے کے نزدیک گروی رکھ کر اس کے عوض چالیس روپے قرض مجھے لا کے دو اور اس چالیس روپیہ کا سود جو کچھ وہ ہندو مقرر کرے گا میں دینے

(۱) ولا ربوا بین حربی و مسلم و فی رد المختار احتراز بالحربی عن المسلم الاصلی والذمی و کذا عن المسلم الحربی اذا ہاجر الینا ثم عاد الیہم فانہ لیس للمسلم ان یرابی معہ اتفاقاً (در مختار باب الربا ۱۸۶/۵)

(۲) ولا ربوا بین حربی و مسلم مستامن ولو بعقد فاسد او قمار ثمة لان ماله ثمة مباح فیحل برضاه (الدر المختار باب الربا ۱۸۶/۵ ط، سعید)

(۳) لان النص اقوی من العرف فلا یتروک الاقوی بالادنی وفي الشامیة قال فی الفتح لان النص اقوی من العرف لان العرف جاز ان یکون علی الباطل کتعارف اهل زماننا باخراج الشموع والسراج الی المقابر لیالی العید والنص بعد ثبوته لا یحتمل ان یکون علی باطل ولان حجية العرف علی الدین تعارفه والتزموه فقط والنص حجة علی الكل فهو اقوی ولان العرف انما صار حجة بالنص وهو قوله علیه السلام ماراه المسلمون حسنا فهو عند الله حسن (الدر المختار باب الربا ۴/ ۱۷۶ ط، سعید)

(۴) کیونکہ سود حرام ہے جیسا قرآن پاک میں ہے احل الله البيع و حرم الربوا (البقرة: ۲۷۵)

(۵) ایضا بحوالہ سابقہ نمبر ۲ ص ۶۵

(۶) کیونکہ جب سود کی حرمت نازل ہوئی تو یہ مسلمانوں سے بھی پہلا والا سود لینے سے روک دیا گیا جب کہ قرآن میں ہے : یا ایہا الذین آمنوا اتقوا الله وذروا ما بقی من الربوا ان کنتم مؤمنین (البقرة)

کے لئے تیار ہوں۔ عمرو نے زید کے حکم کے مطابق نمل کر کے ایک ہندو کے پاس جا کر وہ زیور گروئی رکھا اور چالیس روپے قرض الا کر زید کو دیئے۔ زیور کی ربائی کے متعلق مدت متعین نہ کی گئی۔ یہاں تک کہ زیادہ مدت گزر جانے کی وجہ سے زید پر سود کا انبار ہو گیا اب زید عمرو کو لکھتا ہے کہ مجھ کو زیور آزاد کرادو میں نے چالیس روپے جو قرض لیا ہے وہ دینے کے لئے تیار ہوں باقی سود نہ دوں گا کیونکہ سود کا معاملہ شریعت میں ناجائز ہے۔ عمرو کہتا ہے کہ میں تو بذات خود سود نہیں لیتا مجھ کو تیرا بھلا منظور تھا اس لئے وکیل بن کر تیرا زیور میں نے گروئی رکھا اور ہندو سے چالیس روپے قرض لے کر تجھ کو دیا اور ہندو کو سود کا دینا تم نے اول منظور کیا تھا اب انکار کرتے ہو تو میرا اس میں کیا جاتا ہے زیور ضائع ہو گا تو نقصان تمہارا ہو گا میں چونکہ وکیل ہوں اس لئے زیور کی آزادی سرے سے میرے ذمہ پر نہیں وہ ہندو موجود ہے جاؤ اس سے اپنا زیور آزاد کرادو اس صورت میں زید کا عمرو کو سود دینے سے انکار کرنا زرو نے شرع کیا حکم رکھتا ہے آیا عمرو پر واجب ہے کہ زید سے سود لئے بغیر گروئی شدہ زیور آزاد کرادے اور ہندو کو سود اپنی طرف سے دے یا زید کو ہر ہون کی آزادی کے لئے سود دینا لازم ہو گا تاکہ اپنا زیور آزاد کرادے اور عمرو کا زیور کی آزادی سے انکار کرنا صحیح ہے یا نہیں؟ اگر بائقہ نفل زیور بلا تک ہو گیا ہو گا تو ضمان عمرو پر واجب ہے؟ المستفتی نمبر ۱۰۲۶ مولوی محمد صاحب فاضل دیوبند کراچی (سندھ) ۱۰ ربیع الثانی ۱۳۵۵ھ کیم جولائی ۱۹۳۶ء

(جواب ۱۱۷) عقد کا مباشرہ عمرو ہے اس لئے سود کا معاملہ کرنے کی ذمہ داری عمرو پر عائد ہوتی ہے۔ زید نے وعدہ الے سود کا کیا تھا عمرو وعدہ معصیت واجب ایفا نہیں۔<sup>(۱)</sup> عمرو کا فرض یہ تھا کہ اسی وقت زید کو کہہ دیتا کہ سودی قرضہ کامیابہ میں نہیں کرتا تم خود کرو البتہ عمرو پر سود ادا کرنا لازم نہیں<sup>(۲)</sup> بائقہ للعتق ہی زیور واپس لینے کی صورت پیدا کرنی لازم ہے اور زیور چھڑا کر دینا عمرو کے ذمہ ہے جب کہ ہندو سے معاملہ عمرو نے اصالہ کیا ہو۔<sup>(۳)</sup> محمد کفایت اللہ کا انشراح دہلی

ہندوستان دارالحراب ہو تو سودی کاروبار کا حکم

(سوال) کیا ہندوستان اور بلوچستان دارالحراب ہے یا دارالاسلام اور کیا دارالحراب سے مسلمانوں والی دارالاسلام ہجرت کرنا واجب اور لازمی ہے یا نہیں اور کیا ربوای یعنی سود کا معاملہ کرنا دارالحراب میں بعض مسلمانوں کا بعض مسلمانوں سے جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۱۱۱۶ مولوی عطاء اللہ صاحب (بلوچستان) ۱۹ جمادی الاول ۱۳۵۵ھ ۸ اگست ۱۹۳۶ء

(۱) بکرم واجب القرض لا طاعة لمخلوق فی معصية الخالق حیث کہ یمن بالمریت قابل قرض سے کما فی الحدیث: و اذا حلف علی یمن فرای غیرہا حیرا منیا فکفر عن یمنک و ان الذی هو حیر (مشکوٰۃ ۲/۲۹۶ ط. سعید)  
(۲) یونان یہ عقد فاسد ہے اور اس کا قرض واجب تھا قال تعالیٰ یا ایہا الذین امنوا اتقوا اللہ و ذروا ما بقی من الربوا المقررة  
(۳) کیونکہ اس صورت میں اس معاملہ کی ذمہ داری عمرو پر عائد ہوتی ہے جیسا کہ درمختار میں ہے۔ وفی کل عقد لا بد من اصالہ الی مؤکلہ یعنی لا یستغنی عن الاضافة الی مؤکلہ حتی لو اضاف الی نفسه لا یصح ای لا یصح علی المؤکل حتی لو اضاف النکاح لنفسه وقع النکاح لہ (تنویر الابصار کتاب الزکاة ۵/۵۱۴ ط. سعید)



(جواب ۱۱۸) ہاں ہندوستان اور بلوچستان جو حکومت انگریزی کے ماتحت محکوم ہیں دارالحرب ہیں اور دارالحرب میں عقود ریو یہ حرثی کافروں کے ساتھ جائز ہیں<sup>(۱)</sup> مگر ہجرت اس لئے فرض نہیں کہ ادائیگی فرائض ممکن ہے لیکن مسلمانوں کو عقود ریو یہ کی اجازت دو وجہ سے دینا مشکل ہے۔ اول یہ کہ دارالحرب ہونے میں بعض علماء کا اختلاف ہے اس لئے شبہ ریو کا متحقق ہو سکتا ہے۔ دوم یہ کہ دارالحرب میں بھی مسلمانوں کو آپس میں سود لینا دینا بقول راجح جائز نہیں ہے<sup>(۲)</sup> اور ریو کی مروجہ صورتوں میں مسلمانوں کی شرکت اکثری طور پر لازمی ہے۔ فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی

سودی رقم کو کہاں خرچ کیا جائے؟

(سوال) ایک شخص کے پاس سود کا پیسہ ہے اس سود کی رقم کو کہاں خرچ کر سکتا ہے۔ آیا غریبوں کو یا قرض داروں کو دے سکتے ہیں یا نہیں۔ المستفتی حاجی محمد داؤد صاحب تاجر انومبر ۱۹۳۷ء (بیسار ان دہلی)

(جواب ۱۱۹) غریبوں اور مقروضوں کو دیا جاسکتا ہے قییموں اور بیہوئوں کی امداد کی جاسکتی ہے۔<sup>(۳)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی

سودی کاروبار کے لئے انجمن بنانے کا حکم

(سوال) سرکار نے ایک بینک قائم کی ہوئی ہے اس بینک سے زمیندار اشخاص کو روپیہ دے کر انجمن قائم کرتے ہیں اس انجمن میں جو شخص شامل ہوتا ہے وہ شخص اس انجمن کا ممبر کہلاتا ہے اور انجمن بمصالح موافق حسب ضرورت وحیثیت کے روپیہ ممبران میں تقسیم کرتا ہے اور اس روپیہ کا سودہ سیکٹر ۵ ممبران سے لیتا ہے اور اس میں سے آٹھ آنہ سرکاری بینک کو دیا جاتا ہے اور آٹھ آنہ بقایا اس انجمن میں جمع ہوتا ہے اس طرح کاروبار ہونے سے سودی روپیہ انجمن کا اپنا جمع ہو جاتا ہے مثلاً پانچ چھ ہزار اس جمع شدہ سودی روپیہ میں انجمن کی یہ شرط ہے کہ رفاہ عام کے فائدے پر خرچ کیا جائے۔ مثلاً سرائے، کنواں، مدرسہ وغیرہ اس سودی روپیہ کا خاص مالک کوئی نہیں ہے کوئی ممبر اپنے ذاتی کام کے لئے استعمال نہیں کر سکتا اب سوال یہ ہے کہ اس انجمن کے بنانے میں کوئی شرعاً نقص ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو اس قسم کے سودی روپے کو کہاں خرچ کیا جائے اور مسلمان ایسی انجمن قائم کرنے میں آئندہ توجہ رکھیں یا نہیں۔ المستفتی نمبر ۲۱۳۳ شا کر محمد صاحب (مظفر گڑھ) ۱۶ شوال ۱۳۵۶ھ مطابق ۲۰ دسمبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۱۲۰) انجمن اس شرط کے ساتھ قائم کرنا اور اس میں شریک ہونا تو صحیح نہیں۔<sup>(۴)</sup> مگر اس سودی

(۱) (ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۱ ص ۱۰۱ و ۶۵) (۲) (ولا ربوا بین حربی و مسلم و فی رد المحتار احتراز بالحربی عن المسلم الا صلی و کذا عن المسلم الحربی - اذا ہا جرو الینا ثم عادا لیہم فاند لیس للمسلم ان یرابی معد اتفاقاً در فختار باب الربا ۱۸۶۵ ط . سعید)

(۳) (ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۲ ص ۶۵)

(۴) (لعن اللہ اکل الربا و مؤکلہ و شاہدہ و کاتبہ) (ترمذی شریف ۱/ ۲۲۹ ط سعید)

روپے کو رفاہ عام کے کاموں میں خرچ کرنا درست ہے۔<sup>(۱)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی

### قرض دے کر منافع حاصل کرنا جائز نہیں

(سوال) کسی گاؤں میں ایک انجمن قائم ہے اور وہ ضرورت مند مسلمانوں کو سودی قرضے سے بچانے کے لئے کچھ رقم بطور قرض دینا اپنے بحث میں منظور کرتی ہے مگر ایسے اصحاب سے علاوہ چندہ ممبری انجمن کے معمولی رقم مقررہ جو دوسری جگہوں کے سود سے حد درجہ کم ہے بطور منافع کے لیتی ہے اور پھر وہ رقم منجانب انجمن ایسے ہی رفاہ عام کے کاموں پر خرچ ہوتی ہے تو کیا ایسا منافع لینا انجمن کے لئے جائز ہے۔ اور اگر جائز نہیں تو کوئی ایسی شرح اور آسان شرعی صورت بتائی جائے جس سے مسلمانوں کو جال سے بچایا جائے اور نیز انجمن کی مالی حالت بھی خطرہ میں نہ پڑے۔ المستفتی نمبر ۲۱۹۴ حکیم محمد رفیق صاحب (بلیا) ۱۵ اذیقعدہ ۱۳۵۶ھ ۱۸ جنوری ۱۹۳۸ء

(جواب ۱۲۱) یہ منافع تو جائز نہیں ہے<sup>(۲)</sup> یہ ممکن ہے کہ آپ مستقرض کو کاغذ بقیعت دیں یعنی قرض لینے والا قرض کا فارم انجمن سے خرید کر اس پر اقرار نامہ لکھے کاغذ کی قیمت بہت معمولی ہو جس سے صرف وہ مصارف حاصل ہو جائیں جو انجمن کو اس سیغے میں کرنے پڑیں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی

### دار الحرب میں سودی معاملات کا حکم

(سوال) دار الحرب میں سودی معاملات کرنا جائز ہے یا نہیں اور مسلمان یا کافر کا ایک حکم ہے یا دونوں میں اتفاقات ہے اور ایسے ملک میں جو ہمیشہ سے کفار کے ہاتھ میں ہے کبھی اسلامی سلطنت نہ ہوئی ہو اور اس میں مسلمان آباد نہیں اور فرائض وغیرہ احکامات شرعیہ کی ادائیگی میں کسی قسم کی مزاحمت نہ ہو اور مذہبی امور میں خلل نہ دیتی ہو باقی دنیوی ترقی کی راہ میں قسم قسم کے قیود عائد ہوں مثلاً زمین نہ خرید سکے ان کی ہو سپنل اور سرکاری ڈپاٹ میں ملازمت نہ کر سکے مخصوص مقاموں پر تجارت کر سکے وغیرہ قیودات ہوں تو ایسا ملک دار الحرب ہے یا نہیں؟ ایسا ملک جس کی کیفیت مذکور ہوئی اس میں تجارت اور موٹر کار اور مکان کا کٹمہ لینا جائز ہے یا نہیں اور اپنی جان کا کٹمہ لینا کہ جس میں مقررہ سال تک معین رقم کی ہر ماہ میں ادائیگی ضروری ہوتی ہے اور مقررہ سال کے اختتام پر یا بعض شے مرنے کے بعد جس قدر رقم کا کٹمہ لیا ہو ملتی ہے تو یہ معاملہ دار الحرب میں جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۲۲۳۵ فخر الدین ڈابھلی ۲۷ صفر ۱۳۵۷ھ ۲۸ اپریل ۱۹۳۸ء

(جواب ۱۲۲) یہ ملک جس کی حالت سوال میں مذکور ہے دار الحرب ہے ایسے ملک میں کفار سے رہی معاملات کر کے مسلمان کو فائدہ حاصل کرنا مباح ہے۔ لیکن مسلمانوں سے سود لینا یا کفار کو سود دینا ہاں

(۱) (ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۲ ص ۶۵)

(۲) یہ مسئلہ یہ رہا ہے جیسا کہ رد المحتار میں ہے۔ لاد الزما هو الفصل الحالي عن العوض رد المحتار باب المتعوقات ۵ ۲۶۱ ط. سعد.

بھی مباح نہیں۔<sup>(۱)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی

بلٹی جمع کرنے اور چھوڑنے پر کمیشن لینا

(سوال) زید نے دو سو روپے کا مال باہر روانہ کیا اس کی بلٹی بینک کو سو روپے لیکر دیدی باقی سو روپے بلٹی کے چھوٹنے پر لے گا۔ معلوم یہ کرنا ہے کہ سو روپے میں بارہ آنہ کمیشن کے نام بینک والاکاٹ لیتا ہے۔ بارہ آنہ کم سو روپے دیتا ہے اور رسید سو روپے کی لیتا ہے ایسا کرنا زید کے لئے جائز ہے یا نہیں سود میں داخل تو نہیں ہے۔ المستفتی نمبر ۲۳۳۱ حافظ محمد اسماعیل فیروز آباد (آگرہ) ۲۶ ربیع الثانی ۱۳۵۷ھ ۲۶ جون

۱۹۳۸ء

(جواب ۱۲۳) ہاں یہ بارہ آنہ اگر بینک بلٹی مکتوب الیہ کے پاس بھیجنے اور روپیہ منگوانے کی اجرت کے طور پر لیتا ہو تو یہ سود نہیں ہے۔<sup>(۲)</sup> اور نہ سود ہے۔<sup>(۳)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی

قرض خواہوں سے فارم کے ٹکٹوں کی قیمت وصول کرنا

(سوال) موضع نواب گنج ضلع پرتاب گڑھ تحصیل کنڈہ میں تقریباً سو گھر مسلمانوں کے ہیں جس میں کہ ۱۹۳۶ء سے باسم بیت المال کمپنی قائم ہے جس کا مقصد صرف مسلمانوں کو سود کے ہر گناہ سے بچانا ہے اور مسلمانوں کو کافروں کے آگے ہاتھ پھیلانے سے روک کر خود بلا سودی قرض دینا ہے علاوہ ازیں محتاجوں کی اداریوں کی میتوں کی تجہیز و تکفین (کفن و دفن) کا خرچ کمپنی سے دیا جاتا اور قیموں اور بیوہوں کی امداد کرنا ہے مگر اب تک آمدنی کے ذرائع ایسے نہیں کہ جس سے آمد و رفت کا خرچہ پورا ہو سکے اور مسلمانوں کی پوری پوری امداد کی جاسکے یہ بھی واضح رہے کہ کسی مسلمان پر کسی قسم کا چندہ نہیں ہے ہاں صرف آمدنی فطریہ چرم قربانی وغیرہ اور نکاح کی آمد پر اب تک چلایا گیا یہ وقت آیا کہ بیت المال بالکل خالی ہے اور مسلمان کاشتکاروں کو روپیہ تخم ریزی کو کماں سے دیا جائے تاکہ مسلمان کاشتکار ڈیوڑھا سود دینے سے بچیں کارکنان بیت المال مجبور تھے روپیہ نہ تھا تو کمپنی کے صدر سیکریٹری خازن نے اپنی اپنی ضمانتوں پر دو سو روپے بلا سودی قرض لے کر مسلمان کاشتکاروں کو آج ۲۰ اکتوبر ۱۹۳۹ء کو بلا سودی چھ ماہ کے لئے روپیہ تقسیم کیا آج کمپنی یہ طے کرتی ہے کہ آمدنی بڑھانے کی صورت یہ کی جائے کہ ٹکٹ بٹوائے جائیں یعنی ٹکٹ قرض دار لیکر فارم پر چسپاں کر کے

(۱) ولا یروین حربی و مسلم و فی رد المحتار احتراز بالحربی عن المسلم الا صلی والذمی (رد المحتار باب الربا ۸۶: ۵ ط سعید)

(۲) کیونکہ اس صورت میں یہ اجراء حمل و نقل شی پر ہوگا اور امام صاحب کے ہاں تو حمل فم کا چارہ بھی جائز ہے لما فی الدر و حجاز تعسر کنیسة و حمل خمر ذمی بنفسه او دابته باجر لا عصرها لقيام المعصية بعينه وفي الشامية قال الزيلعي وهذا عنده و قال هو مکروہ لانہ علیہ السلام لعن فی الخمر عشرة و عد منها حاملها وله ان الاجارة علی الحمل هو ليس بمعصية ولا سبب لنا وانما تحصل المعصية بفعل فاعل مختار الدر المختار فصل فی البیع ۳۹۱/۶ ط سعید

(۳) زیادہ چہ یہ اجرت غیر کسی محنت کے نہ فی اور یہ رہا ہے (ایضاً بحوالہ سابقہ نمبر ۲ ص ۱۰۴)

درخواست دے تو قرضدار کو بلا سودی تین ماہ کے روپے دیئے جائیں تو عالیجاہ ایسے ٹکٹوں پر مسلمانوں کو بلا سودی قرضہ دیا جاسکے گا یا نہیں شرح ٹکٹ اور قواعد ٹکٹ ذیل میں لکھ دیئے گئے ہیں ٹکٹ ایک روپے سے پانچ روپے تک کے قرضدار کو صرف چار پیسہ کا ٹکٹ خرید کر فارم پر لگا کر درخواست دینا ہوگا اور چھ روپے سے دس روپے تک کے قرضدار کو ۲ کا ٹکٹ خرید کر فارم پر چسپاں کرنے سے روپیہ دیا جاسکے گا۔  
المستفتی نمبر ۲۵۷۵ جناب سجاد حسین صاحب سیکریٹری بیت المال، نواب گنج (پر تاب گڑھ) ۴ صفر ۱۳۵۹ھ مطابق ۱۴ مارچ ۱۹۴۰ء

(جواب) (از نائب مفتی) فارم کے ٹکٹوں کی قیمت قرض خواہوں سے لے کر قرض دینا بھی جائز نہیں کیونکہ یہ قیمت ٹکٹوں کی یعنی قرض خواہوں سے بعینہ سود ہی ہے واللہ اعلم اجنبہ وکاتبہ حبیب المرسلین نائب مفتی مدرسہ امینیہ دہلی۔

(جواب ۱۲۴) (از حضرت مفتی اعظم نور اللہ مرقدہ) ہوالموفق اس ٹکٹ کی اباحت کی گنجائش ہے کیونکہ یہ رقم دفتری مصارف کے کام میں آئے گی کسی شخص کے ذاتی مفاد کے لئے قرض پر کوئی سود نہیں ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی

### مجبوراً سود پر قرض لینے کا حکم

(سوال) سود پر روپیہ قرض لینا حالت مجبوری میں جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۲۶۳۳ مولوی عبدالحق امام جامع مسجد دوحہ ضلع پنج محل ۱۳ جمادی الثانی ۱۳۵۹ھ ۲۰ جولائی ۱۹۴۰ء  
(جواب ۱۲۵) سود پر روپیہ قرض لینا جائز نہیں الا یہ کہ اضطراری حالت ہو جائے۔<sup>(۱)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی

### قرض پر سود لینا اور اس کا مصرف

(سوال) مبلغ تیس ہزار روپے کی رقم ایک ہندو کو ۱۹۲۵ء میں قرض دی گئی اس شخص کی نیت بدل گئی اور مقدمہ بازی تک نوبت پہنچی ۱۹۲۸ء میں پہلی بار ڈگری ہوئی۔ پھر مقروض ہائی کورٹ تک پہنچا اور متعدد مراحل طے کرنے کے بعد اللہ تعالیٰ کے فضل سے مقدمہ جیت لیا گیا اب مع سود مبلغ بیاسی ہزار روپے اس شخص پر واجب الادا ہے براہ کرم تحریر فرمائیں کہ یہ سود لینا جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو اس کے خرچ کرنے میں کوئی حرج تو نہیں اس رقم کی زکوٰۃ کس طرح اور کس حساب سے ادا کی جائے؟ المستفتی شوکت علی از فاضل پور ضلع ڈیرہ غازی خان

(جواب ۱۲۶) سود لینا تو جائز نہیں۔<sup>(۲)</sup> آپ اپنی اصل رقم لے سکتے ہیں اور مقدمہ بازی کے مصارف

(۱) يجوز للمحتاج الاستفراض وذلك نحو ان يقترض عشرة دنانير مثلاً و يجعل لربها شيئا معلوما في كل يوم ربها  
الاشياء والنظائر ۲۹۴ (۲) قال تعالى يا ايها الذين آمنوا لا تأكلوا الربوا اضعافا مضاعفة

واقعہ لے سکتے ہیں۔<sup>(۱)</sup> زکوٰۃ کی ادائیگی وصول ہونے کے بعد واجب ہوگی۔<sup>(۲)</sup> محمد کفایت اللہ کا لہ۔  
حضرت مفتی صاحب مدظلہ۔ دوبارہ تکلیف دہی کی معافی چاہتا ہوں۔ مجھے یاد پڑتا ہے کہ اخبار زمزم کی کسی  
گزشتہ اشاعت میں جناب کا فتویٰ اس مضمون کا نظر سے گزرا تھا کہ دارالحرب میں غیر مسلم سے سود لینا جائز  
ہے۔ غالباً میں نے سمجھنے میں غلطی کی ہوگی تاہم یہ فرمائیے کہ کیا سود کی رقم غیر مسلم مقروض کو چھوڑ دی  
جائے۔ آیا درجہ اقل یہ جائز نہیں کہ اس سے رقم وصول کر کے کسی کار خیر میں صرف کر دی جائے؟  
(جواب ۱۲۶) دارالحرب میں سود لینے کے جواز کا مسئلہ تو ہے<sup>(۳)</sup> زمزم میں کوئی فتویٰ میرا شائع ہوا تھا یہ  
تو مجھے یاد نہیں مگر اول تو ہندوستان کو بعض علماء دارالحرب قرار نہیں دیتے ہیں اگرچہ دارالحرب قرار دیتا ہوں  
مگر اختلاف علماء کی وجہ سے شبہ تو پیدا ہو گیا اور سود میں شبہ بھی محرم ہے۔<sup>(۴)</sup> دوسرے یہ کہ یہ سود  
فریق آخر کی رضا سے نہیں بلکہ جبر الیاجار ہے اور اس کا حکم دارالحرب میں بھی مختلف ہے۔<sup>(۵)</sup> ہاں اب اگر آپ  
مقروض سے کسی ایسی مقدار کی گنی لینے پر صلح کر لیں جو بیاسی ہزار سے کم مثلاً ستر ہزار کی ہوں اور وہ خوشی سے  
دینے پر راضی ہو جائے گا۔ تو ستر ہزار کی گنیاں آپ اس کی رضا سے لے سکتے ہیں وہ سود نہ ہوگا<sup>(۶)</sup> بلکہ آپ کے  
قرضے کی رقم کا غیر جنس یعنی سونے سے مبادلہ ہوگا اور یہ جائز ہوگا۔<sup>(۷)</sup> محمد کفایت اللہ کا لہ۔

مجبور اسود پر قرض لینے والے کے پیچھے نماز پڑھنا

(الجمعیۃ مورخہ ۲۶ فروری ۱۹۲۸ء)

(سوال) امام متشرع اور نیک ہے لیکن حوادث زمانہ سے مجبور ہو کر سودی قرضہ غیر مسلم سے لیا اس کے  
پیچھے نماز ہو جاتی ہے یا نہیں؟

(جواب ۱۲۷) سود لینا دینا دونوں حرام ہیں۔ لیکن اگر اضطراری حالت میں کسی نے سود دیا ہو تو یہ اس  
کے لئے موجب فسق نہ ہوگا۔<sup>(۱)</sup> محمد کفایت اللہ غفرلہ

(۱) واجرة المحضر على المدعى وهو الاصح وفي الخانية على المتم وفي الشامية والحاصل ان الصحيح ان اجرة  
الشخص بمعنى الملازم على المدعى وبمعنى الرسول المحضر على المدعى عليه لا تنقيد بمعنى امتنع عن الحضور ولا  
فعلى المدعى هذا خلاصة ما فى شرح الوهبانية (الدر المختار ۳۷۲/۵)

(۲) ففي الدين القوي تجب الزكاة اذا حال الحول وبتراضى الاداء الى ان يقبض اربعين درهما ففيها درهم (فتح القدير  
كتاب الزكاة ۱۶۷/۲ ط بيروت)

(۳) ولا ريب بين حربى و مسلم ثمة لان ماله ثمة مباح فيحل برضاه مطلقا بلا عذر (در مختار باب الربا ۱۸۶/۵ ط سعيد)

(۴) شبهة الربا فهي مباحة كالحقيقة الخ (هداية باب الربا ۷۹/۳ ط شركة علميه ملتان)

(۵) (ايضا بحواله بالا در مختار باب الربا ۱۸۶/۵ ط سعيد)

(۶) وان عدما حلا كهروى سريين لعدم العلة فبقى على الاصل الاباحة وان وجد احدهما اى القدر وحده او الجنس

حل الفضل و حرم النساء (الدر المختار باب الربا ۱۷۲/۵)

(۷) قال تعالى احل الله البيع و حرم الربوا

(۸) قال تعالى فمن اضطر غير باغ ولا عاد فلا اثم عليه

کیا مال منگوانے کے لئے سود دینا جائز ہے

(المجمعیۃ مورخہ یکم دسمبر ۱۹۳۴ء)

(سوال) ہم ولایت سے مال آرڈر دے کر منگاتے ہیں۔ یہ مال ایک نمبری مال ہے۔ جس کے بارے میں ہمیں علم ہوتا ہے کہ یہی مال آئے گا اور یہی آتا ہے ولایت میں دو تین ماہ پہلے آرڈر دیا جاتا ہے جس وقت مال وہاں سے چالان ہوتا ہے ان کی اس دن سے سود شروع ہو جاتی ہے۔ جب ہم مال کا روپیہ اپنے منٹ کرتے ہیں اس وقت سود گن کر پوری لے لیتے ہیں بغیر سود کے اگر ہم مال منگوائیں تو اس صورت میں روپیہ ہم کو دو تین ماہ پہلے ولایت بھیجنا پڑے گا۔ ہماری اتنی طاقت نہیں ہے کہ روپیہ تین ماہ پہلے بھیج کر روپیہ پھنسائیں۔ ولایت کے اس مال کا روپیہ کلکتہ میں بھرنا ہوتا ہے مگر ہم پورا روپیہ بھرنے کے بجائے چوتھائی حصہ روپیہ بینک کو روانہ کرتے ہیں کہ ہمارا مال چھڑا کر باقی روپیہ کی بلٹی آگرہ کے بینک کو بھیج دیں ہماری ہدایت کے مطابق چوتھائی روپیہ جمع کر کے مال چھڑا کر باقی کی ہنڈی آگرہ بینک پر کر دیتا ہے آگرہ میں ہنڈی آنے پر ہم روپیہ ادا کر کے بلٹی لے لیتے ہیں یہ تمام صورتیں جائز ہیں یا نہیں؟ اگر یہ نہ کیا جائے تو ولایت سے تجارتی معاملہ نہیں ہو سکتا۔

(جواب ۱۲۸) یہ معاملہ جائز ہے کیونکہ ولایتی تاجروں سے ہے جو دارالحرب کے رہنے والے ہیں۔  
محمد کفایت اللہ کان اللہ اعلم۔ دہلی۔

ہندوؤں سے سود وصول کرنے کا حکم

(المجمعیۃ مورخہ ۲۰ اکتوبر ۱۹۳۵ء)

(سوال) جس طرح بینک سے سود وصول کر لینا ضروری ہے کیا اہل ہندو سے بھی وصول کر لینا چاہیے کیا بینک کے سود کو اور اہل ہندو سے وصول کئے ہوئے سود کو اپنی ضرورت میں خرچ کرنا جائز ہے؟

(جواب ۱۲۹) اہل ہندو سے لینا درست نہیں<sup>(۱)</sup> اگر لے لیا ہے تو رفاہ عام کے کاموں میں خرچ کر دینا چاہیے بینک کا سود بھی رفاہ عام کے کاموں میں خرچ کر دیا جائے۔<sup>(۲)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ اعلم۔

(۱) ولا ربا بین حربی و مسلم ثمة لان ماله ثمة مباح فیحل بوضاہ مطلقا بلا عذر (الدر المختار باب الربا ۵ ۱۸۶ من بعد)

(۲) ولا ربا بین حربی و مسلم وفي رد المختار احتراز بالحربی عن المسلم الا صلی والذمی وکذا عن المسلم الحربی اذا هاجر الینا الخ (الدر المختار باب الربا ۵ ۱۸۶ طس)

(۳) ایضا بحوالہ سابق نمبر ۲ ص ۶۵

# کتاب الصرف

## پہلا باب مبادلہ سکہ

مسجد کی آمدنی کو بولی کے ذریعہ بڑھانے کا حکم

(سوال) پھلوازہ میں جامع مسجد تعمیر ہو رہی ہے جس کے واسطے عید الفطر کے موقع پر ارکان مسجد کمیٹی نے چندہ فراہم کیا شمار کرنے کے بعد روپیوں کے علاوہ اڑھائی پیسے زائد سچے جن اصحاب نے اڑھائی پیسے کی بولی دینی شروع کی اور یہ شرط لگا دی کہ بولی دہندہ کو بولی کے پیسے ادا کرنے ہوں گے۔ مثلاً ان ڈھائی پیسوں کی بولی ایک آدمی ایک روپیہ دیتا ہے دوسرا ایک روپیہ آٹھ آنے تیسرا دو روپے تو ان تینوں کو اپنی اپنی بولی کے پیسے دینے ہوں گے جس نے ایک روپیہ بولی دی ہے اس کو ایک روپیہ اور عسروالے کو عسرو اور دو روپے والے کو دو روپے دینے ہوں گے لیکن اس معاملے میں ارکان مسجد کمیٹی بالکل خاموش رہے کوئی بولی نہ دی اس طرح بولی دے کر مسجد کے واسطے روپیہ پیسہ اکٹھا کرنا جائز ہے یا نہیں۔ اور ارکان کمیٹی خاموش رہ کر گناہ گار تو نہیں ہوئے۔ المستفتی نمبر ۶۹۵ چراغ الدین پھلوازہ ۵ شوال ۱۳۵۴ھ کلیم جنوری ۱۹۳۰ء۔

(جواب ۱۳۰) یہ نیلام اور بولی بیع ہے۔ پیسوں کی بیع پیسوں کے ساتھ کمیٹی کے ساتھ ناجائز ہے۔ بان المونیم کے سکے یا چاندی کے سکے کے ساتھ جائز ہے۔ یعنی ڈھائی پیسے جو تانبے کے ہیں ان کے عوض کوئی اکئی دوانی یا روپیہ چاندی کا دے تو جائز ہے غرض کہ جنس بدل جانے کی صورت میں کمیٹی بجائی جائز ہے۔ بولی خواہ نمازی دیں یا مسجد کمیٹی کے ارکان دیں اس میں کوئی فرق نہیں۔ اور اس طرح چندہ کرنے میں بھی مضائقہ نہیں کیونکہ اس میں کوئی جبر نہیں ہے جو چاہے بولی دے جو چاہے نہ دے۔ ہر بولی دینے والا مسجد کے لئے چندہ دیتا ہے یعنی ڈھائی پیسوں کو ایک روپے میں اپنے قصد و اختیار سے اس لئے خریدتا ہے کہ مسجد کو فائدہ ہو۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

(۱) فان وجدا حرم الفضل ای الزیادة والنساء ( الدر المختار باب الربا ۵/ ۱۷۲ ط سعید )

(۲) وان وجدا احدهما ای القدر وحده او الجنس حل الفضل و حرم النساء (ایضاً)

نوٹ، روپے کا چاندی اور پیسوں سے تبادلہ کا حکم

(سوال) ہمارے ملک میں جو بانٹا کارولج ہے مثلاً دس روپے کا نوٹ بازار میں چاندی کے روپے سے تبادلہ کرنے لے جاتے ہیں۔ روپیہ دینے والے ایک آنہ یا دو آنے بانٹا لینے پر تبادلہ کرتے ہیں یا مثلاً ایک روپے کا دام پیسوں سے لئے جاتے ہیں اس میں بھی ایک یا دو پیسے بانٹا لیا جاتا ہے اس کا شرعاً کیا حکم ہے؟ نیز روپیہ، نوٹ و پیسوں میں فقط سکہ کا اعتبار ہے یا شہیت کا؟ اور ایک روپے سے دو تین تولہ غیر مسکوک چاندی خریدنا درست ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۷۱۷ مولانا ثار الدین (خانقاہ ثار یہ ضلع باریال) ۲۵ شوال ۱۳۵۲ھ مطابق ۲۱ جنوری ۱۹۳۶ء

(جواب ۱۳۱) نوٹ کا چاندی کے روپے سے تبادلہ کرنے میں کمی پیشی کرنا ناجائز ہے<sup>(۱)</sup> روپے کا پیسوں سے تبادلہ کرنے میں کمی پیشی کرنا درست ہے<sup>(۲)</sup> اور چاندی کے روپے سے غیر مسکوک چاندی روپے کے وزن سے زیادہ لینا جائز ہے۔<sup>(۳)</sup> بال روپے کے پیسے یا المونیم کے سکے سے چاندی زیادہ وزن کی لینا جائز ہے۔<sup>(۴)</sup>

محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

روپے کو پونے سولہ آنے پر پینے کا حکم

(سوال) روپے کے عوض میں پونے سولہ آنہ لینا اور دینا جائز ہے یا نہیں المستفتی نمبر ۲۳۲۱ حافظ محمد اسماعیل صاحب (آگرہ) ۲۶ رجب الثانی ۱۳۵۷ھ ۲۶ جون ۱۹۳۸ء

(جواب ۱۳۱) روپے کے عوض پونے سولہ آنے اور سوا سولہ آنہ لینا جائز ہے<sup>(۵)</sup> اگر صرف چاندی کا تبادلہ چاندی سے ہو تو کمی زیادتی مکروہ تحریمی یا حرام ہوتی ہے<sup>(۶)</sup> اور جب غیر جنس (تانبہ یا المونیم) سے تبادلہ ہو تو کمی زیادتی جائز ہو جاتی ہے۔<sup>(۷)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ دہلی۔

ایک روپے کے پندرہ آنے لینے کا حکم

(سوال) (۱) زید نے بکر کو ایک روپیہ نقد دست بدست دیاریزہ کے لئے۔ بکر نے زید کو پندرہ آنے یا ساڑھے پندرہ آنے کاریزہ تانبہ یا سلور مروجہ سے دیا جو کہ خلاف جنس ہے تو یہ منافع ایک آنہ یا دو پیسہ کا بکر کو شرعی لینا حلال ہے یا ربا میں داخل ہے۔

(۱) واضح ہو کہ یہ اس دور میں تھا جب نوٹ کی پشت پر سو فیصد سونا یا چاندی ہوتی تھی آج کل نوٹ کی پشت پر سونا یا چاندی بالکل نہیں ہوتی بلکہ یہ بذات خود دشمن عربی بن چکا ہے اس لئے چاندی اور اس کی جنس الگ الگ ہے لہذا نوٹ اور چاندی کے تبادلے میں بھی تفاضل جائز ہو گا جیسا کہ شاروں کے ہاں رائج ہے۔

(۲) روپیہ چاندی کا ہوتا ہے اور پیسہ تانبہ وغیرہ کا ہوتا ہے لہذا جنس ایک نہ ہونے کی وجہ سے تفاضل جائز ہے۔

(۳) چونکہ جنس ایک ہے لہذا کمی پیشی درست نہیں۔

(۴) (بمطابق حوالہ نمبر ۱۹۲)

(۵) وان وجدا احدهما ای القدر وحده او الجنس حل الفضل و حرم النساء (الدر المختار کتاب البیوع باب الربا ۱۷۲/۵ ط سعید)

(۶) فان وجدا حرم الفضل ای الزیادة والنساء (الدر المختار باب الربا ۱۷۲/۵ ط س)

(۷) وان وجدا احدهما ای القدر وحده او الجنس حل الفضل و حرم النساء (الدر المختار کتاب البیوع باب الربا ۱۷۲/۵ ط سعید)



(۲) زید نے بحر کو دس روپے کا کرنسی نوٹ دیا توڑنے کے لئے بحر نے نو روپے چودہ آنے مروجہ دیا ہے تو یہ دو آنہ شرعاً حلال ہیں یا حرام؟

(۳) کرنسی نوٹ کی حقیقت عند الشریعہ نقد ہے یا نہ اس کی اصلیت شرعاً تحریر فرمائیں۔ المستفتی نمبر ۲۶۲۴ شہر محمد عباسی ۲۵ جمادی الاول ۱۳۵۹ھ ۲ جولائی ۱۹۴۰ء

(جواب ۱۳۳) (۱) حلال ہے یہ ربا نہیں ہے<sup>(۱)</sup> (۲-۳) یہ ربا ہے نوٹ خود مال نہیں ہے بآج وہ دس روپے کی سند یا حوالہ ہے تو اس میں کمی بیشی گویا روپیہ کے اندر کمی بیشی ہے۔<sup>(۲)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔

روپے کے عوض پونے سولہ آنے لینا جائز ہے

(سوال) متعلقہ مبادلہ المستفتی نمبر ۱۷۲۱ محمد جلیل کوچہ دکھنی رائے دہلی ۲۴ جمادی الثانی ۱۳۵۶ھ یکم ستمبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۱۳۴) روپے کے پونے سولہ آنے لینے جائز ہیں بشرطیکہ نوٹ کی طرف کچھ پیسے بھی شامل ہوں<sup>(۳)</sup> چاندی کی چار چوئیاں دیکر اگر کوئی شخص ایک سالم روپیہ اور ایک پیسہ لے تو یہ جائز نہیں۔<sup>(۴)</sup>

روپیہ کو بارہ آنے میں بیچنے کا حکم

(الجمعیۃ مورخہ ۲۴ فروری ۱۹۳۰ء)

(سوال) سکہ یا روپیہ کھرا ہو جو چکنا ہو جانے یا گھس جانے کے اگر روپے کو بارہ آنے میں یا سکہ کو کم کر کے کسی نے خرید لیا اس ارادے سے کہ روپے کو روپیوں میں بدلی کریں گے تو روپے میں چار آنے نفع ہو جاوے گا یہ سود کے حکم میں ہے یا نہیں؟

(جواب ۱۳۴) روپے کو جب تانبہ کے پیسوں یا المونیم کے سکوں سے بدلا جائے تو اس میں کمی بیشی جائز ہے خواہ سکہ صحیح سالم ہو یا گھسا ہوا اس کا کوئی فرق نہیں ہے۔<sup>(۵)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی

چاندی کا روپیہ ڈیڑھ روپیہ میں بیچنا!

(سوال) چاندی کا ایک روپیہ ڈیڑھ روپے میں بچتا ہے تو یہ جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی حافظ عبدالرحمن از ابراہیم پور۔

(جواب ۱۳۵) جائز ہے مگر مبادلہ غیر جنس میں ہونا ضروری ہے۔<sup>(۶)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی

(۱) وان وحد احد هما ای القدر وحده او الجنس حل الفضل و حرم النساء ( الدر المختار کتاب البیوع باب الربا ۱۷۲/۵ ط سعید )

(۲) فان وجدا حرم الفضل ای الزیادة والنساء ( الدر المختار باب الربا ۱۷۲/۵ ط س )

(۳-۵) (بحوالہ سابق نمبر ۱ ص ۱۷۲/۵ ط س)

(۴) (ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۲ ص ۱۷۲/۵ ط س)

(۵) (بحوالہ سابق نمبر ۱ ص ۱۷۲/۵ ط س)

کرنسی نوٹ کے ذریعے سونا چاندی خرید:

(سوال) موجودہ کرنسی نوٹ (ہنڈی) کے ذریعے سونا چاندی خریدی جائے تو سود کا احتمال تو نہیں؟ (شیخ رشید احمد سوداگر صدر بازار دہلی)

(جواب ۱۳۶) کرنسی نوٹ کے ذریعے سے چاندی سونا خریدنا مباح ہے۔<sup>(۱)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

## دوسرے باب کرنسی نوٹ

### نوٹ کی حقیقت

(سوال) نوٹ سرکاری کی کیا حقیقت ہے؟ آیا دستاویز ہے یعنی سند قرض یا جنس نقد اور سکہ ہے۔ اگر دستاویز ہے تو مثل نقد اور روپے کے لین دین میں کیوں اس کا رواج ہے اور اگر جنس نقد اور سکہ سے ہے تو معاوضہ کا معاہدہ سرکار کی جانب سے کیوں ہے بشرط معلوم ہو جانے نمبروں کے؟ بیٹو اتو جروا

(جواب ۱۳۷) نوٹ ایک سند ہے جو گورنمنٹ کی طرف سے اس روپے کی مقدار کے موافق عطا کی جاتی ہے جو خزانہ شاہی میں داخل کیا جاتا ہے۔ اس کا رواج اس کے عموم رقم کی وجہ سے ہے یعنی اس میں کسی خاص شخص کا نام وغیرہ مرقوم نہیں ہوتا بلکہ گورنمنٹ ہر اس شخص کو اس کا روپیہ ادا کرنے کی ذمہ دار ہے جو اس سند کو اس کے پاس لے جائے جنس نقد یا سکہ سے نہیں ہے اسی لئے اس پر بٹہ لینا ناجائز نہیں۔ واللہ اعلم

### کیا نوٹ سے زکوٰۃ ادا ہو جائے گی یا نہیں؟

(سوال) اگر کسی شخص کے پاس روپیہ نہ ہو بلکہ دو چار روپے کے نوٹ ہوں اور سال بھر گزر چکا ہو اس پر زکوٰۃ واجب ہے یا نہیں؟ نیز نوٹ کی زکوٰۃ میں نوٹ دے دینا جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۴۱۵ محمد سلیمان میواتی ۲۹ جمادی الثانی ۱۳۵۳ھ ۹ اکتوبر ۱۹۳۴ء

(جواب ۱۳۸) جس کے پاس نقد روپیہ کی جگہ کرنسی نوٹ ہیں اس پر زکوٰۃ فرض ہے زکوٰۃ میں نوٹ دینا جائز ہے مگر جس کو نوٹ دیا ہے جب وہ اس کو کام میں لے آئے اس وقت زکوٰۃ ادا ہوگی۔<sup>(۲)</sup> اگر نقد روپیہ زکوٰۃ میں دیا جائے تو دیتے ہی زکوٰۃ ادا ہو جاتی ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

(۱) اگر تقاض بھی ہو تو حرج نہیں اس لئے کہ ایک ثمن عرفی ہے اور ایک ثمن خلقی۔

(۲) واضح ہو کہ یہ اس دور میں تھا جب نوٹ صرف رسید ہوتے تھے اب چونکہ نوٹ خود ثمن عرفی بن چکے ہیں لہذا نوٹ دیتے ہی زکوٰۃ ادا ہو جائے گی۔ (مرتب)

## کتاب الشریکة والمضاربة

### پہلا باب

### ایک شریک کی کارگزاری

ترکہ کی تقسیم سے پہلے حاصل ہونے والا نفع بھی ترکہ میں شمار ہوگا

(سوال) زید اور عمرو دو بھائیوں نے باپ کے مال سے ترکہ پایا اور دونوں کا مال تجارت میں مشترک تھا اور ان میں سے زید اپنے ورثہ ایک لڑکی ایک بھائی ایک زوجہ چھوڑ کر فوت ہو گیا اور عمرو نے اپنے بھائی فوت شدہ کی بیوی سے نکاح کر لیا کچھ عرصہ کے بعد وہ بھی انتقال کر گئی بعد ازاں فوت شدہ بھائی سے ایک لڑکی رہی اور عمرو اس مال مشترک میں بدستور سابق تجارت کرتا رہا اور اس کے تجارت کے نفع سے اپنے گھر اور اپنے بھائی کی لڑکی کا جملہ اخراجات چلاتا رہا اور وقت انتقال زید مال واسباب تقسیم نہ ہوا تھا اور عمرو پیشتر ہی کی طرح معاملہ کرتا رہا یہاں تک کہ پینتیس سال کا عرصہ گزر گیا اب عمرو بھی اپنے ورثہ دو لڑکیاں ایک عورت دو چچیرے بھائی چھوڑ کر انتقال کر گیا۔ وقت انتقال زید دو لاکھ روپے تھے اور وقت انتقال عمرو تھمنا تیس لاکھ روپے ہے۔ پس سوال یہ ہے کہ ورثہ مذکور پر مال کیوں کر تقسیم ہوگا حاصل شدہ منافع از مال زید تا وفات عمرو جمع ورثہ زید ایک لڑکی اور اس کے بھائی پر تقسیم ہوگا یا صرف عمرو کے ترکہ میں شمار کیا جائے گا۔ منوالہ تو جروا

(جواب ۱۴۹) عمرو نے مال مشترک میں تجارت وغیرہ کر کے جو نفع حاصل کیا ہے اور مال بڑھایا ہے وہ سب ورثہ زید پر بھی تقسیم ہوگا۔ صرف عمرو کا ترکہ نہیں سمجھا جائے گا۔ و عملہ و تصرفه یكون تبرعا و وجهه انه شریک فی بعضه و عامل بنت اخیه فی بعضه و هی فی عیالہ و لیس ہنا عقد ولا عصب <sup>(۱)</sup> واللہ اعلم

(۱) کیونکہ ترکہ میں ورثہ کا حصہ ہے اور ان کے حصوں پر حاصل کیا جانے والا نفع ان کو ملے گا

## دوسرا باب

### مضاربت

### (ایک کا سرمایہ دوسرے کی محنت)

کیا عقد مضاربت میں شرکت کے لئے صرف نام درج کروانا کافی ہے  
(سوال) زید نے ایک تجارتی دکان کی فرم میں اپنا اور اپنے لڑکے عمرو کا نام ڈالا لیکن عمرو کا کوئی پیسہ وغیرہ زید نے شریک اپنے مال میں نہیں کیا۔ پھر زید کا انتقال ہوا اب سوائے عمرو کے اور لڑکے لڑکیاں اور زوجہ بھی بن گیا ایسی صورت میں زید کا مال کل ورثہ پر تقسیم ہو گا یا نصف مال عمرو کی شرکت میں دیا جائے گا؟  
(جواب ۱۴۱) اس صورت میں دکان کا کل مال وارثوں پر تقسیم ہو گا کیونکہ فرم میں نام ڈالنے سے شرکت یا ملکیت ثابت نہیں ہوتی<sup>(۱)</sup> کتبہ محمد کفایت اللہ غفرلہ سنہری مسجد دہلی

عقد مضاربت کے اختتام پر مضارب کی غیر ضروری شرط معتبر نہیں  
(سوال) زید نے ایک کارخانہ کھولا اور اس کو اپنے نام سے مشہور کیا چونکہ زید کے شرکاء بھی تھے اس لئے کارخانہ زید اینڈ کمپنی کے نام سے مشہور ہو گیا زید اور اس کے شرکاء انتقال کر چکے لیکن کارخانہ برابر چلتا چلا رہا ہے اور وہی نام قائم رہا کارخانہ زید اینڈ کو نہایت معتبر سمجھا جاتا ہے۔ اور بہت مشہور ہو گیا ہے چونکہ زیادہ تر تجارت بذریعہ خط و کتابت ہوتی ہے اس لئے کارخانوں اور دکانوں کا کام بہت کچھ نام ہی سے چلتا ہے زید اینڈ کو کا کارخانہ سو برس سے قائم ہے اس کی بڑی ساکھ اور عزت ہے اس کارخانہ کے مالکوں نے چند سال ہوئے اس کارخانہ کی ایک شاخ کا کام ایک شخص بجر کے سپرد کر دیا اور حق المحنت بطور مضاربت ملے ہو گیا۔ لیکن اب رب المال بجر کے کام سے مطمئن نہیں ہے کیوں کہ مضارب نے معاہدہ کی پابندی نہیں کی اور اس کو علیحدہ کرنا چاہتے ہیں علیحدگی کے متعلق نزاع اور معاملہ ثالث کے پاس گیا ثالث نے علیحدگی طے کر دی اور حساب کتاب تیار کرنے کا مضارب کو حکم دیدیا اب مضارب سے کہا گیا کہ حساب تیار کر دو اور کاروبار حوالہ کر دو اس پر اس نے چند مطالبات ثالث کے پاس لکھ کر بھیج دیئے کہ یہ طے کر دینے جائیں پھر حساب تیار کر دوں گا اور مال وغیرہ حوالہ کر دوں گا ثالث نے وہ مطالبات سمجھ کر رب المال و مضارب طے کر دیئے سوائے ایک مسئلے کے اور وہ یہ ہے۔

مضارب کہتا ہے کہ مجھے بھی زید اینڈ کو کے نام سے کاروبار کرنے کی اجازت دی جائے رب المال اس

(۱) کیونکہ یہ اسباب ملک میں سے نہیں ہے اور اسباب ملک تین ہیں اعلم ان اسباب الملك ثلاثة: ناقل کبیع و ہبۃ و خلاف کارث و اصالۃ و هو الا ستیلا حقیقۃ بوضع اليد او حکمی بالنسبۃ کنصب شبکہ الصيد ( الدر المختار ) کتاب الصید ۴۶۳/۶

نام سے کام کرنے کی اجازت دینے پر معترض ہیں اور کہتے ہیں کہ اگر مضارب کو اس نام سے کام کرنے کی اجازت دی گئی تو ہم کو کثیر نقصان پہنچے گا۔ جس مقام پر زید اینڈ کو کی شاخ ہے اور بحر بطور مضارب کام کرتا ہے بحر کی اکثر خریداروں سے ذاتی واقفیت بھی حاصل ہو گئی ہے اب اگر وہ اسی شہر میں اسی نام سے کام کرتا ہے تو لوگوں کو یہ شبہ ہی نہیں ہو سکتا کہ یہ کوئی نیا یاد دوسرا کارخانہ ہے۔ بیرونجات کے خریدار محض کارخانہ کے نام سے واقف ہیں اس لئے ذاک کی تقسیم میں اختلاط ہو گا وغیرہ اگر بحر اس نام سے کام کرنے کے بعد لوگوں کے ساتھ بد معاہدگی کا سلوک رکھے تو زید اینڈ کو کا نام بدنام ہو جائے گا کیونکہ لوگ جانتے ہیں کہ قانوناً کئی غیر آدمی ایک ہی نام کو کاروبار کے لئے استعمال نہیں کر سکتے اور جب دو آدمی ایک ہی نام سے کام کریں گے تو دیکھنے والے یہی سمجھیں گے کہ دونوں کا آپس میں تعلق ہے اس لئے برائی بھلائی اور قانونی ذمہ داریوں کا اثر ایک دوسرے پر مبنی ہے قانوناً نام جائیداد کی حیثیت رکھتا ہے اس لئے اگر مضارب کو اجازت مل گئی تو وہ اس اجازت نامہ میں جو گورنمنٹ کی طرف سے موجودہ مالکان کو حاصل ہے حصہ دار بن جاتا ہے اور وہ یہ کہہ سکتا ہے کہ حاصل شدہ اجازت نامہ کے فوائد میں بھی حاصل کر سکتا ہوں کیوں کہ اجازت نامہ زید اینڈ کو کے نام سے ہے نہ کسی خاص شخص کے اور اگر اس میں کشمکش ہو کہ گورنمنٹ کے اجازت نامہ کا فائدہ کون حاصل کرے اور یہ معاملہ حکام متعلقہ تک جائے تو وہ اس چیز کو طے نہیں کریں گے بلکہ رب المال عدالت دیوانی میں جا کر یا تو نام کو جائیداد کی حیثیت قرار دیکر اپنی ملکیت ثابت کریں ورنہ اجازت نامہ بھی ہاتھ سے کھو بیٹھیں اگر مضارب اس نام سے کسی دوسری جگہ کام کر لے اور پھر کارخانہ زید اینڈ کو کے موجودہ مالکان وہاں شاخ کھولنا چاہیں تو اجازت نہیں ملے گی کیونکہ ایک نام سے ایک ہی جگہ گورنمنٹ دو اجازت نامہ نہیں دیتی اور بحر سے ثالث نے دریافت کیا کہ آخر تم اس نام کو اختیار کرنے کے لئے کیوں اس قدر مصر ہو اور اس میں تمہارا کیا فائدہ ہے وہ کہتا ہے کہ شرعاً ہر شخص کو اختیار ہے کہ وہ اپنی دکان کا جو نام چاہے رکھے اور جو فائدہ رب المال کو ہے وہی مجھے ہے میں اپنے حق شرعی کو کیوں چھوڑ دوں بیٹو اتو جروا۔ المستفتی نمبر ۷۵۸ حافظ صبیح الدین (صدر بازار میرٹھ) ۲۱ ذیقعدہ ۱۳۵۳ھ ۱۵ فروری ۱۹۳۶ء

(جواب ۱۴۹) رب المال اور مضارب جب کہ مضارب کو ترک کرنا چاہیں تو مضارب پر لازم ہے کہ وہ تمام حساب و کتاب رب المال کو سمجھا دے کیوں کہ مضارب میں عامل مضارب ہوتا ہے اور یہ اس کے فرائض میں سے ہے کہ عمل کی تفصیلی یادداشت اور نفع نقصان کا حساب بتائے۔ مضارب میں علیحدہ ہو جانے کے بعد مضارب نے کس قسم کے مطالبات کئے تھے سوال میں اس کی تشریح نہیں اس لئے ہم نہیں کہہ سکتے کہ وہ مطالبات جائز تھے یا ناجائز۔ سوال میں صرف ایک مطالبہ کا ذکر ہے جو اس وقت محل نزاع ہے وہ یہ کہ مضارب یہ چاہتا ہے کہ بعد اقطاع مضارب وہ اسی نام سے جو اس وقت فرم کا نام ہے کام جاری کرے اور اس کو اپنا حق شرعی سمجھتا ہے یہ مطالبہ اول تو مضارب کا حساب صاف کرنے سے کوئی تعلق نہیں رکھتا حساب صاف کرنے کو اس پر معلق کرنا بے معنی ہے اور زیادتی ہے دوسرے یہ کہ اس کو حق شرعی سمجھنا بھی محل تامل ہے کیوں

کہ عرف تجار میں فرم کا نام ایک خاص حیثیت اور درجہ رکھتا ہے اور یہ حیثیت اور درجہ اسکو سو برس سے قائم ہونے اور دیانت داری سے کام کرنے کی وجہ سے اس مضاربیت کے وجود سے بہت پہلے حاصل تھا مضارب کے عمل کو اس میں معتد بہ دخل نہیں اور اس میں بھی شبہ نہیں کہ مضاربیت میں رب المال اصل اور مضارب تابع ہے کیونکہ سرمایہ رب المال کا، نقصان کا وہ ذمہ دار اور مضاربیت فاسد ہو جانے تو مضارب کو صرف اجرت مثل ملے ان وجوہ سے کارخانہ کی قدیمی حیثیت اور شہرت اور اس کا دوسری شاخوں پر وسیع ہونا یہ تمام باتیں اس کی مقتضی ہیں کہ نام کا تعلق رب المال سے ہے نہ کہ مضارب سے<sup>(۱)</sup> اور یہ خیال کہ ہر شخص کو حق ہے کہ وہ اپنے کارخانہ کا جو نام چاہے رکھے اس حد تک تو صحیح ہے کہ کسی دوسرے کو ضرر نہ پہنچے لیکن اگر اپنا ایک حق مباح استعمال کرنے سے دوسرے کو ضرر پہنچے تو وہ مباح نہیں رہتا<sup>(۲)</sup> جیسے ایک مسلمہ ہم کفو عورت سے نکاح اور پیام نکاح کا حق ہر مسلم ہم کفو کو حاصل ہے لیکن جب کہ پہلے کسی نے پیام دیا اور عورت اس کی جانب نکل ہوئی تو اب کسی کو اپنا پیام استعمال کرنے کا حق نہیں رہا کیوں کہ اس سے مخاطب اول کو ضرر پہنچے گا لہٰذا رسول اللہ ﷺ ان یخطب الرجل علی خطبة اخیه<sup>(۳)</sup> اسی طرح دوسرے شخص کے بھلا کرنے اور مباح کے رضامند ہو جانے پر کسی کو دام لگانے کا حق نہیں رہتا اور جیسے ہر شخص کو اپنے مکان کی چھت پر چڑھ کر ہوا کھانے کا حق ہے لیکن جب دوسرے لوگوں کی بے پردگی ہو تو دینتہ اس کے لئے چھت پر چڑھنا جائز نہیں اور بھی بہت سی مثالیں ہیں جن میں شریعت غرائے حقوق مباحہ کے استعمال سے جب کہ ضرر غیر لازم آتا ہو روک دیا اور منع کر دیا ہے<sup>(۴)</sup> اور صورت مسئلہ میں ضرر کی یہ تین صورتیں جو سوال میں مذکور ہیں پائی جاتی ہیں تو کوئی وجہ نہیں کہ اس کو نہ رد کا جائے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لاہلی

کیا دکان کا کرایہ، ملازمین کی تنخواہ اور تشہیر کا خرچ مضارب پر ہوگا

(سوال) زید نے بحر کو دس ہزار روپے کا مال بہ تعین قیمت سپرد کیا کہ وہ اس کو بحیثیت شریک مضارب ہو کر فروخت کرے اور جو نفع اس مال کی فروختگی سے حاصل ہو اس میں سے بقدر چوتھائی خود رکھے اور باقی زید کو دیدے بحر نے حسب اجازت زید اس مال کو ایک دکان میں رکھ کر اور اس کے اشتہار دیکر نیز ایک دو ملازمین تنخواہ دار رکھ کر اس کا کچھ حصہ فروخت کیا اور اس درمیان میں اس روپے سے کچھ اور مال بھی منگایا اور اپنے مال میں شامل کر کے اس سے فروخت کیا اور اس جدید مال کا منگوانا وغیرہ بھی زید کے علم اور اجازت سے ہوا

(۱) فصارت للمضارب خمس مراتب' هو فی الابتداء امین' فاذا تصرف فهو وکیل' فاذا ربح فهو شریک فاذا فسدت فهو اجیر فاذا خالف فهو غاصب (الجوہرۃ البیضاء کتاب المضاربة ۲/۳۷۶ ط میر محمد)

(۲) اخرج الی طریق العامة کثیرا او میزبا الی قوله ... او دکانا جاز احدائہ ان لم یضر بالعامة ولم یسمع منہ فان ضررہ یحل الخ (الدر المختار باب ما یحدثہ الرجل فی الطريق ۶/۵۹۲ ط، سعید)

(۳) مشکوٰۃ ۲/۲۷۱

(۴) ان من تصرف فی خالص ملکہ لا یمنع ولو اخر بغيره لکن ترک القیاس فی محل یضر بغيره مشرانا (رد المحتار باب المتفرقات ۵/۲۳۷ ط، سعید)

نفع کی تقسیم کے وقت زید اور بحر میں یہ تنازعہ ہے کہ خرچ اشتہار تنخواہ ملازمین اور کرایہ دکان کہ جہاں مال رکھا گیا ہے وہ بحر کے حصہ نفع میں سے وضع نہیں ہو سکتا۔ وہ خام نفع میں چہارم کا مستحق ہے اس لئے کہ اس نے بحیثیت رب المال کے وکیل کے یہ سب کام انجام دیئے ہیں اور یہ سب اخراجات رب المال پر پڑنے چاہئیں۔ مگر زید یہ چاہتا ہے کہ اول اخراجات مذکورہ مشترک نفع میں سے مجرا کر دیئے جائیں اور پھر چہارم نفع بحر کو دیا جائے از روئے شرع شریف اخراجات مذکورہ مشترک نفع میں سے ایسی حالت میں جب کہ بحر نے بحیثیت وکیل زید مال فروخت کیا ہو وضع ہو سکتے ہیں یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۷۵۸ حاجی رشید احمد کشمیری دروازہ دہلی

(جواب ۱۴۲) مضاربت میں جب کہ رب المال نے مضارب کو منع نہ کر دیا ہو تجارت کو فروغ دینے کے لئے اشتہار دینا ضرورت پر ملازمین رکھنا عرف تجارت کے اندر جائز ہے اور یہ مضارب نفع میں سے لئے جائیں گے ان کو وضع کرنے کے بعد جو نفع بچے گا اس میں سے قرارداد کے موافق ۴ مضارب کو ملے گا اور اگر رب المال نے کسی خاص کام مثلاً اشتہار دینے یا ملازم رکھنے سے صراحتہ منع کر دیا ہو یا مضارب نے عرف تجارت کی حد سے تجاوز کیا ہو تو یہ مضارب کے حصہ نفع میں سے محسوب ہوں گے۔<sup>(۱)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

کیا وصی موصی کی دکان کے منافع اور اجرت لے سکتا ہے؟

(سوال) زید نے مرتے وقت ایک دکان اور کچھ جائیداد جس میں مکانات وغیرہ شامل ہیں چھوڑی مرحوم نے اپنی دکان اور جائیداد کے لئے محمد صالح اور محی الدین کو وصی اور محافظ مقرر کیا مرحوم کی حیات میں یہ دونوں اشخاص مرحوم کے تنخواہ دار ملازم تھے محی الدین دکان کا تمام انتظام سنبھالتا تھا اور دکانداری میں کافی تجربہ کار تھا محمد صالح مکانات کا کرایہ وغیرہ وصول کرتا تھا اس کو دکان کا کوئی تجربہ نہ تھا اور نہ مرحوم کی حیات میں دکان سے کوئی تعلق تھا بدیں وجہ مرحوم نے محمد صالح کو صرف وصی اور محافظ بنایا اور دکان کا انتظام اس کے سپرد نہ کیا لیکن محی الدین کو ایک تیسرے شخص اسمعیل ابراہیم کے ساتھ (جو نہ وصی ہے نہ محافظ) دکان کا مہتمم اور منتظم بھی مقرر کیا اسی طرح محی الدین وصی اور محافظ جائیداد ہونے کے علاوہ دکان کا ناظم بھی ہوا اب یہ چیزیں غور طلب ہیں۔

(۱) محی الدین دکان میں سیلز مین (مال فروخت کرنے والے ملازم) کے فرائض کے علاوہ نظامت

(۱) فی الجوہرۃ: فاذا صحت المضاربة مطلقة ای غیر مقیدۃ بالزمان والمکان والسلعة جاز للمضارب ان یشتري و یبوع و یسافر و یضع و یوکل لان المقصود منها الاسترباح الی قوله لان هذه الاشياء لا بد منها (الجوہرۃ النيرة ۱/۳۷۷ ط بیروت)

(۲) وان خص له رب المال فی التصرف فی بلد بعینہ او فی سلعة بعینہا لم یجز له ان یتجاوز ذلك ثم فان خرج الی غیر البلد و دفع المال الی من اخرجه صار مخالفاً ضامناً یكون ذلك له لانه تصرف بغير اذن صاحب المال فيكون له ربحه و علیہ و صیغہ ولا یطلب له الربح عندہما (الجوہرۃ النيرة ۱/۳۷۷ ط بیروت)

بھی انجام دے رہا ہے۔

- (۲) وصیت نامہ میں اس تنخواہ کا جو محی الدین کو مرحوم کی حیات میں ملتی تھی کوئی تذکرہ نہیں ہے۔
- (۳) وصیت نامہ میں مرحوم نے محی الدین کو دکان کے خاص منافع میں سے ایک چوتھائی کا حصہ وار مقرر کیا ہے اب محی الدین اپنی اس تنخواہ کے علاوہ جو مرحوم کی حیات میں ملتی تھی وہ منافع بھی لے رہا ہے جس کی مرحوم نے وصیت فرمائی تھی دریافت طلب یہ امر ہے کہ محی الدین کو شرعاً تنخواہ لینا جائز ہے یا نہیں؟
- المستفتی نمبر ۲۶۴۹ غلام محی الدین رنگون (برما) ۲۶ رجب ۱۳۵۹ھ ۲۱ اگست ۱۹۴۰ء
- (جواب ۱۴۴) وصی کو تنخواہ اور منافع کا ۴/۱ دونوں چیزیں لینا حلال نہیں وہ صرف وصایت اور کاروبار کے عمل کی اجرت مثل لے سکتا ہے یعنی وہ دکان کا کام کرے اور وصایت کے سلسلے میں انتظام وغیرہ بھی کرے اور اس تمام عمل کے مقابلے میں اس کو تنخواہ دی جائے۔ (خواہ تنخواہ کی مقدار وہی ہو جو پہلے ملتی تھی یا کسی قدر زیادہ) تو وہ اسے لینا حلال ہے۔<sup>(۱)</sup> پھر نفع میں اس کا کوئی حصہ نہ ہوگا۔
- اور یہ جائز نہیں کہ وہ تنخواہ نہ لے اور صرف نفع کے ۴/۱ پر کفایت کرے کیونکہ یہ صورت مضاربت کی ہے اور وصی مال یتیم میں مضاربت نہیں کر سکتا<sup>(۲)</sup> الا یہ کہ سب وارث بالغ ہوں اور سب رضامندی سے از سر نو یہ معاملہ کریں تو پھر انکی طرف سے یہ معاملہ ہوگا مرحوم کی وصیت کے ماتحت نہ ہوگا۔
- یہ بھی جائز ہے کہ وہ وصی بننے سے دست بردار ہو جائے پھر بہ حیثیت مضارب اس کو کام کرنے کا حق ہوگا۔
- محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی

## تیسرا باب کمپنی کے حصص کی خرید و فروخت

### کمپنی کے حصص کی خرید و فروخت کا حکم

(سوال) فی زمانہ ٹراموے و ریلوے کمپنی و دیگر کارخانہ جات کے حصص جسے یہاں کی اصطلاح میں شیئرز کہتے ہیں خریدے جاتے ہیں اور صورت یہ ہوتی ہے کہ ایک کمپنی ٹراموے یا ریلوے یا کارخانہ پارچہ بانی یا آہن سازی یا کسی اور تجارت کیلئے قائم کی جاتی ہے اور اس کا سرمایہ مقرر کر کے اس کے حصص فروخت کئے جاتے ہیں اور اس کے کارکنان بھی تنخواہ وار مقرر کئے جاتے ہیں جو حسب منصب کام کرتے ہیں اور ششماہی یا سالانہ اس کے نفع نقصان کا حساب بھی شائع کرتے ہیں اور نفع بھی حصہ رسد تقسیم کرتے ہیں۔ اور کچھ

(۱) ان الوصی لا باکل من مال الیتیم ولو محتاجاً الا اذا کان له اجرۃ فیا کل بقدرھا (رد المحتار) باب الوصی ۶/۷۱۳ ط، سعید

(۲) لیس للوصی فی هذا الرمان اخذ مال الیتیم مضاربة فهذا یفید المنع مطلقاً (رد المحتار) فصل فی المتفرقات ۵: ۶۶۱ ط، سعید



روپیہ نفع کا جمع بھی رہتا ہے جو سود پر بھی دیا جاتا ہے اور اس کا سود بھی نفع میں شامل کر کے حصہ داروں کو تقسیم کیا جاتا ہے اور ضرورت کے وقت سودی روپیہ لیا بھی جاتا ہے اور اس کا سود اصل رقم یا نفع میں سے دیا جاتا ہے اور ان حصص کی قیمت کمپنی کے نفع نقصان کے اعتبار سے گھٹتی بڑھتی رہتی ہے حصہ دار ان ان حصوں کو اسی بھاؤ سے فروخت کر دیتے ہیں لیکن فروخت کی صورت یہ ہوتی ہے کہ بائع دلال سے کہتا ہے کہ میں اپنا فلاں کمپنی کا حصہ فروخت کرنا چاہتا ہوں تو دلال یہ کہتا ہے کہ آج یہ بھاؤ ہے پھر اگر بائع کو اس بھاؤ سے فروخت کرنا ہوتا ہے تو دلال کو کہتا ہے بیچ دو تو وہ بیچ دیتا ہے یہاں مشتری کسی چیز پر قبضہ نہیں کرتا بلکہ دلال کمپنی والوں سے بائع کے نام کی جگہ مشتری کا نام لکھوا کر دیدیتا ہے یہاں قابل غور یہ امر ہے کہ اگر مشتری کمپنی والوں سے اپنے حصص کے عوض کمپنی کے اسباب تجارت میں سے کوئی شے طلب کرے تو کمپنی والے وہ شے اسے نہیں دیتے اور نہ اس کے دام اسے واپس کرتے ہیں البتہ وہ جس وقت اپنا حصہ فروخت کرنا چاہے تو بازاری بھاؤ سے اسی وقت مذکورہ بالا طریق سے فروخت ہو جاتا ہے اور اسے اسی وقت روپیہ بھی مل جاتا ہے اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ یہ حصص خریدنے عند الشریع جائز ہیں یا نہیں؟ اگر جائز ہیں تو یہ بیع کس قسم کی بیع ہے اور اس میں زکوٰۃ حصص کی قیمت پر لازم آتی ہے یا منافع پر؟ بیوا تو جروا۔

(جواب ۱۴۴) معاملہ مذکورہ پچند وجوہ ناجائز ہے (۱) یہ معاملہ عقود شرعیہ میں سے کسی عقد میں داخل نہیں ہو سکتا یہ بیع ہے نہ شرکت نہ اور کوئی عقد صحیح شرعی (۲) سود پر روپیہ چلانا حرام ہے جو اس کمپنی میں لیا دیا جاتا ہے (۳) حصص کو فروخت کرنا خریدنا اس لئے ناجائز ہے کہ بیع متعین و معلوم نہیں ہے یہ تو ظاہر ہے کہ صرف وہ رسید جو کمپنی کی جانب سے حصہ دار کو اس کی رقم وصول ہو جانے کی بابت ملتی ہے بیع نہیں ہے پس بیع یا تو وہ روپیہ ہے جو حصہ دار کمپنی میں جمع ہے اور ظاہر ہے کہ اس میں تفاضل ناجائز ہے (۴) نیز چونکہ وہ روپیہ کمپنی سے یہ حصہ دار خود واپس نہیں لے سکتا اس لئے بیع غیر مقدور التسلیم ہے (۵)

(۱) واضح ہو کہ کمپنی کو عقود شرعیہ میں سے کسی عقد کے تحت داخل نہ کرنا حضرت مفتی علام کی رائے ہے ورنہ عام تحقیق یہ ہے کہ کمپنی عقود شرعیہ میں سے شرکت عثمان کے تحت داخل ہے جیسا کہ حضرت تھانویؒ نے امداد الفتاویٰ ۳/ ۳۹۴ پر اس کی وضاحت فرمائی ہے۔ (۲) دوسرا اعتراض کہ اس میں سودی کاروبار ہوتا ہے جس کی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ کمپنی قرضہ لے اور اس پر سود ادا کر لے اس صورت میں اشکال یہ ہے کہ کمپنی چونکہ شیئر ہولڈر کی وکیل ہوئی ہے اس لئے سودی قرضے لینے کی نسبت اس کی طرف بھی ہوگی اور اسے بھی گناہ ہوگا اس کا جواب یہ ہے کہ شیئر ہولڈر کسی طرح یہ آواز اٹھا دے کہ میں سودی کاروبار پر راضی نہیں ہوں تو اس کی ذمہ داری ختم ہو جائے گی منع کرنے کا بہترین طریقہ یہ ہے کہ سالانہ میٹنگ (U-G-M) میں اس کے خلاف آواز اٹھا دے دوسری صورت یہ ہے کہ کمپنی قرض دے کر سود لے اس پر وہ اشکال ہیں ایک یہ کہ اس میں پھر شیئر ہولڈر کی شرکت ہو جائے گی اس کا حل اوپر گزر چکا۔ دوسرا یہ کہ منافع میں سود شامل ہوگا تو اس کا حل یہ ہے کہ نفع کا جتنا حصہ سودی ہے وہ بلا نیت ثواب صدقہ کر دے۔

(۳) ہاں یہ ضرور ہے کہ حصہ ہونے والا خریدار سے زیادہ شمن لے جو اس کی رقم اور اثاثوں کا عوض ہوگا۔ پھر یہ معاملہ جائز ہوگا ولا یجوز بیع الزیتون بالزیت والسمسم بالشرح حتی یکون الزیت والشرح اکثر مما فی الزیتون والسمسم فیکون الدهن والزیادة بالتجیر (ہدایہ ۸۵/۳ ط شریکۃ علمیہ)

(۴) تیسرا اعتراض یہ کہ بیع متعین و معلوم نہیں اس کے بارے میں حضرت تھانویؒ نے فرمایا ہے کہ یہ بیع حظوظ کے مشابہ ہے یعنی مشاع میں سے اپنے حصے کی فروخت کرنا اس لئے کہ شیئر ہولڈر کی خرید و فروخت در حقیقت اس کی پشت پر موجود کمپنی کے اثاثوں کی خرید و فروخت ہے اور اس میں حصہ کے تناسب کی تعین بھی کافی ہے۔ نو حاصلہ جواز بیع الحقوق الموجودة قبل القبض دون المعدومة (امداد الفتاویٰ ۳/ ۴۹۵)

نیز اس روپیہ کے ساتھ کچھ اس کا نفع بھی اس حصہ دار کا حق ہے اور وہ بیع کے وقت بائع اور مشتری دونوں کو نامعلوم ہے اور یا بیع کمپنی کا وہ سامان تجارت وغیرہ جو مشترکہ طور پر حصہ داروں کا مملوک ہے اگرچہ مشاع کی بیع ناجائز نہیں لیکن اس کا مجسول ہونا بیع کو ناجائز بناتا ہے<sup>(۱)</sup> اور حصے کی تعیین مثلاً ۱۰۰ کا شریک ہے۔ اس سامان کی تعیین کے لئے کافی نہیں کیوں کہ سرمایہ کا تمام روپیہ اسباب خریدنے میں صرف نہیں ہوتا پس یہ بات کہ اسباب کس قدر قیمت کا موجود ہے بائع اور مشتری کو نامعلوم ہے۔ نیز سرمایہ میں سے بہت روپیہ لوگوں کے ذمہ دین ہوتا ہے اور بیع صرف دین میں ناجائز ہے<sup>(۲)</sup> کیونکہ مدیون عاقدین سے جدا نہیں ہے بہر حال یہ معاملہ ناجائز ہے اور شیئروں کا خریدنا بیعنا منوع۔ واللہ اعلم کتبہ محمد کفایت اللہ غفرلہ سنبہ ہی مسجد مدرسہ امینیہ دہلی ۲۰ شوال ۱۳۳۲ھ سردار الفقہاء مدرسہ امینیہ اسلامیہ دہلی اصحاب من اجاب بندہ محمد امین غفرلہ عنہ بنده ضیاء الحق غفرلہ عنہ انتظار حسین غفرلہ عنہ بندہ محمد قاسم غفرلہ عنہ

کیا ماں کے یہ کہنے سے ”میں اپنے بیٹے کو اپنا شیر دیتی ہوں“ شیر بیٹے کی ملک ہو جائے گا (سوال) ہندہ نے سورتی بازار کمپنی کا ایک شیر (حصہ) اپنے بیٹے کو دیدیا۔ بیٹے نے بازار کمپنی کے دفتر میں اس حصے کو اپنے نام کر لیا اور پھر اسے فروخت بھی کر ڈالا اور مشتری نے اپنے نام لکھا لیا۔ اب ہندہ کے بیٹے کا انتقال ہوا ہندہ کہتی ہے کہ میں نے وہ شیر بیٹے کو بیہ نہیں کیا تھا اور وہ اس کی آمدنی ماہوار کی الا کر مجھے دیتا تھا اور دیگر ورثا کہتے ہیں کہ بازار کمپنی کے دفتر میں بیٹے کے نام وہ شیر لکھا ہے اور ہندہ کے یہ الفاظ درج ہیں۔ (میں اپنا شیر پیار و محبت سے اپنے بیٹے کو دیتی ہوں) یہ الفاظ بیہ کی دلیل ہیں اور آمدنی لا کر والدہ کو دینا مدیہ کی دلیل نہیں۔ غرضکہ والدہ عاریتہ دینا بیان کرتی ہے اور ورثہ بیہ کے مدعی ہیں اس میں شرعی حکم کیا ہے“ (جواب ۱۴۵) واضح ہو کہ صرف بازار کمپنی کے دفتر میں بیٹے کے نام شیر کا لکھا ہوا ہونا یا والدہ کا بیان کہ ”میں اپنے بیٹے کو اپنا شیر دیتی ہوں“ لکھا ہوا ہونا حجت نہیں ہے بلکہ والدہ کا اقرار یا بیہ کے گواہوں کا موجود ہونا ثبوت بیہ کے لئے ضروری ہے پس اگر والدہ اپنے ان الفاظ کا اقرار کرتی ہو جو دفتر میں لکھے ہیں کہ (میں اپنا شیر پیار و محبت سے اپنے بیٹے کو دیتی ہوں) یا اس امر کے گواہ موجود ہوں کہ والدہ نے بیٹے کو شیر بیہ کیا تھا یا الفاظ مذکورہ کہے تھے تو بیشک شیر مذکور بیہ ہو گیا اور اگر بیٹے نے بھی قبضہ کر لیا ہو تو بیٹے کی ملک میں آ گیا

(۱) اس جماعت کی وجہ سے بھی اس مقدمہ کو ناجائز نہیں کہہ سکتے کیونکہ یہ جماعت مخلصی الی التزاع نہیں ہے بلکہ منافع تقسیم ہونے کے بعد حصوں کی مقدار معلوم ہو جائے گی

(۲) چونکہ افاضہ اس کے کمپنی کے اثاثوں میں دیون بھی ہوتے ہیں لہذا حصص کے خرید و فروخت سے بیع دین لازم آئے گا جو ناجائز ہے جواب یہ ہے کہ حصص کی خرید و فروخت جائد اثاثوں کی حد تک تو بیع ہے۔ دیون میں وہ حوالہ ہے گویا حصص بیچنے والے اپنے واجب اصول دین کی، صولی کو خریدنے والے کی طرف حوالہ کر رہا ہے فروخت کنندہ محیل اور خرید کنندہ محال ہے اور کمپنی محال علیہ ہے اور اس کے بارے میں کیا شبہ ہو سکتا ہے جب کہ حوالہ کی تعریف میں یہ داخل ہے نقل الدین من ذمۃ المحیل الی ذمۃ المحال علیہ (تقریر الانصار علی هامش رد المحتار ۳۴۰۰ ط سعید)

اور اس کی بیع بھی صحیح ہو گئی۔

اگرچہ یہ بہہ مشاء ہے لیکن بقول مفتی بہ بہہ مشاء بعد قبضے کے مفید ملک ہو جاتا ہے اگرچہ ملک فاسد ہی ہو ہبۃ المشاع فیما یحتمل القسمة لا تجوز سواء كانت من شریکہ او من غیر شریکہ ولو قبضہا اہل تفتید الملک ذکر حسام الدینؒ فی کتاب الوقعات ان المختار انہ لا تفتید الملک و ذکر فی موضع آخر انہ تفتید الملک ملک فاسد او بہہ یفتی کذا فی السراجیۃ انتہی (عالمگیریہ مطبوعہ مصر صفحہ ۳۸۲ جلد رابع) <sup>(۱)</sup> اور اگر والدہ ان الفاظ کا اور بہہ کا اقرار نہ کرے اور بہہ کے کوئی گواہ نہ ہوں تو پھر والدہ کا یہ قول کہ میں نے عاریتہ دیا تھا والدہ سے قسم لے کر قبول کیا جائے گا اگر وہ قسم سے انکار کرے تو صرف انکار پر ورثہ کا دعوائے بہہ ثابت ہو جائے گا۔ واللہ اعلم و علمہ اتم کتبہ محمد کفایت اللہ غفرلہ مدرس مدرسہ امینیہ دہلی شہری مسجد۔

الجواب صواب	الجواب صواب	الجواب صواب
بندہ محمد قاسم غفرلہ عنہ	بندہ ضیاء الحق غفرلہ عنہ	مہر دارالافتاء
مدرس مدرسہ امینیہ دہلی	مدرس مدرسہ امینیہ دہلی	مدرس مدرسہ اسلامیہ دہلی

## چوتھا باب متفرق مسائل

### شرکت میں نفع اور نقصان کا حکم

(سوال) چند اشخاص ہمبی والوں نے متفاوت دراہم جمع کئے اور کلکتہ والے چند اشخاص عالمین نے بھی اس مبلغ میں اپنے متفاوت دراہم شامل کر کے اس طور سے عقد شرکت مقرر کیا کہ ہمبی والوں کو رخ کے دو ثلث سے حسب مبلغ حصہ رسد دیا جائے۔ اور کلکتہ والے عالمین کو بھی مال کا حصہ اسی طرح مثل ہمبی والوں کے دو ثلث رخ سے حصہ رسد دیا جائے باقی ایک ثلث رخ خاص کلکتہ والے عالمین اشخاص کا مختانہ حق مقرر ہے دیا جائے۔ اور کل شرکاء کی رضا مندی سے اس مبلغ معین سے مثلاً دس ہزار روپیوں سے پانچ ہزار روپے علیحدہ کر کے کلکتہ والوں کی معرفت ایک رنگون کے تاجر سے مبلغ پانچ ہزار روپے شامل کر کے نیا عقد شراکت مابین کلکتہ و رنگون جاری کیا اور اس ثانی شرکت میں کل مبلغ دس ہزار روپے جمع ہوئے اس میں جو رخ حاصل ہوا تو نصف رخ رنگون والے تاجر کو دیا جائے اور نصف رخ کلکتہ والے تاجروں کو دیا جائے اس شرط پر کہ کلکتہ والوں کے اور ہمبی والوں کے شراکت میں جو رخ رنگون والے کی شراکت سے حاصل ہوا ہے اس رخ میں

سے ایک ثلث حسب راس المال بمبئی والے اور کلکتہ والوں کے حسب مبلغ حصہ رسد دیا جائے اور دو ثلث اس رخ سے خاص کلکتہ والے تاجروں کا حق محنتانہ مقرر ہے وہ دو ثلث رخ اس ثانی شرکت کا کلکتہ والوں کو دیا جائے۔ ۱۹۱۵ء میں کلکتہ اور رنگون کی شرکت کا تصفیہ ہو گیا اور اس میں دو ہزار روپے رخ ظاہر ہوا اس سے ایک ہزار نصف رخ کارنگون والے تاجر کو حسب شرط دیا گیا باقی ایک ہزار روپیہ کلکتہ والے تاجروں کی شرکت میں حسب سابق شرط کے ایک ثلث ہزار کا بمبئی والے اور کلکتہ والوں کے حسب مبلغ حصہ رسد دیا گیا باقی دو ثلث ہزار کا کلکتہ والوں کو دیا گیا جو عمل کا بدلہ تھا اور تصفیہ ہونے سے عقد شرکت فسخ ہو جانے کی وجہ سے دوبارہ ۱۹۱۵ء ہی میں مثل شرائط سابق مانین رنگون والوں و کلکتہ والوں بمبئی والوں کے عقد شرکت جاری ہوا شرائط مثل سابق کے ہیں۔ ۱۹۱۶ء میں دو سال کے بعد اس عقد کا تصفیہ کیا گیا اس سال اوگھرائی باقی رہنے کی وجہ سے نقصان ہوا اب بمبئی والے اصحاب کہتے ہیں کہ اس اوگھرائی کا نقصان ہمارے ذمہ نہیں ہے بلکہ نصف کلکتہ والوں کے ذمہ ہے اور نصف رنگون والوں کے ذمہ ہے اور کلکتہ والے تاجر یہ کہتے ہیں کہ حسب قواعد فقہیہ ہمارے اور بمبئی والوں کے درمیان شرکت عنان ہے اور چونکہ رخ میں ہمارا زیادہ حق مقرر ہے اور ہم لوگ عامل بھی ہیں اس لئے ہمارے ہاتھ میں بمبئی والوں کا مال بطور مضاربت ہے دلیل یہ ہے کہ علامہ شامی نے دربحث شرکت عنان تصریح کی ہے۔ فان شرط الربح للعامل اکثر من رأس مالہ جاز ایضا علی الشرط و یکون مال الدافع عند العامل مضاربة انتھی<sup>(۱)</sup> اس لئے ہم کلکتہ والے فقط مقدار اس مال کے ذمہ دار ہیں اور عمل کے دو حصے کے بدلے کا نقصان کچھ ہمارے ذمہ نہیں ہاں مضاربت کے حکم کے موافق ہم ذمہ دار ہیں یعنی جب ۱۹۱۵ء کے قبل کی شرکت کا تصفیہ ۱۹۱۵ء میں ہو گیا اور اس کا رخ بھی مقرر ہو گیا اور حسب شرائط وہ تقسیم بھی کیا گیا اور دوبارہ عقد شرکت ۱۹۱۵ء میں لاحق ہوا ہے اگر یہ اوگھرائی ۱۹۱۵ء کے قبل اگلی شرکت کی باقی ہے تو ہم نے جو رخ لیا ہے واپس کریں گے حسب نقصان کے اور اگر بعد شرکت جدید اوگھرائی ہوئی ہے تو اگلی رخ کا جو ہمیں ملا ہے واپس نہ کریں گے بلکہ نئی شرکت والے رب المال حسب مبلغ حصہ رسد نقصان کے ذمہ دار ہیں اور دلیل میں درمختار کی یہ عبارت پیش کرتے ہیں۔ وما هلك من مال المضاربة يصرف الى الربح اولا لانه تبع فما زاد الهالك على الربح لم يضمن المضارب ثم عقد اما فهلك المال لم يتراد الربح و بقيت المضاربة لانه عقد جديد انتھی<sup>(۲)</sup> بناءً علیہ فقہاء کی نہ مت میں عرض ہے کہ اس مسئلے میں کیا حکم ہے؟

(جواب ۱۴۶) رنگون و کلکتہ والوں کے درمیان جو معاملہ ہوا ہے چونکہ تمام شرکا کلکتہ و بمبئی والوں کی رضامندی سے ہوا ہے اس لئے وہ شرکت صحیح ہے<sup>(۳)</sup> اس میں جو کچھ نقصان ہوا وہ کلکتہ والوں کے مال یعنی کل

(۱) (رد المحتار کتاب الشریکۃ مطلب فی توفیق الشریکۃ روایتان ۳۱۲/۴ ط. سعید)

(۲) (درمختار کتاب المضاربة ۶۵۶/۵ ط. سعید)

(۳) وان اشتری احدهما بماله و هلك بعده مال الآخر قبل ان يشتری به شیناً فالشتری بالفتح شركة عقد علی ما شرط و رجوع علی شریکہ بحصة منه ای من الثمن لقیام الشریکۃ وقت الشراء (درمختار کتاب الشریکۃ ۳۱۵/۴ ط. سعید)



پانچ ہزار مال شرکت پر پڑے گا۔ اور یہ پانچ ہزار چوں کہ شرکت اولیٰ کا مال ہے اس لئے اس نقصان میں تمام شرکاء بقدر حصہ شریک ہوں گے اور پہلی شرکت جو ۱۹۱۵ء میں فسخ ہو چکی اس کا نفع اس میں محسوب نہ ہوگا۔<sup>(۱)</sup>  
واللہ اعلم بالصواب

### نفع میں کمی پیشی اور برابری کی صورت میں مضاربت کا حکم

(سوال) (۱) چند شرکاء مل کر تجارت کے لئے ایک شخص کو روپیہ دیتے ہیں کام کر نیوالے کی طرف سے یہ شرط ہے کہ خدا نخواستہ نقصان ہو گیا تو رقم والوں کا ہوگا میری محنت ضائع ہوگی اور اگر نفع ہوا تو نصف نصف تقسیم ہوگا اس شرط کو سب منظور کرتے ہیں۔ (۲) زید بغرض تجارت ایک شخص کو روپیہ دیتا ہے اور شرط یہ ہے کہ نفع و نقصان چوتھائی حصہ کا ہوگا یہ معاملہ بھی شرعاً درست ہے کہ نہیں؟۔ المستفتی نمبر ۲۲۵۸ جناب فضل الرحمن صاحب (جنید) ۲۳ ربیع الاول ۱۳۵۵ھ ۲۴ مئی ۱۹۳۸ء  
(جواب ۱۴۷) پہلا نمبر درست ہے<sup>(۲)</sup> دوسرا نمبر ناجائز ہے۔<sup>(۳)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی

(۱) وان قسم الربح و فسخت المضاربة فالمال فی ید المضارب لم عقداھا فہلک المال لم یترا داً و بقیت المضاربة (رد المحتار کتاب المضاربة ۵/ ۶۵۶، ط، سعید)

(۲) یہ عقد مضاربت ہونے کی وجہ سے درست ہے، ہی عبارة عن عقد بین النین یکون من احدهما المال ومن الآخر التجارة فیہ ومن شرطها ان یکون الربح بینہما مشاعاً بحيث لا یتحق احدهما منه دراهم مسماة (الجوہرۃ النيرة ۱/ ۳۷۵، ۳۷۶ ط، میر محمد)

(۳) واضح ہو کہ عقد مضاربت کے اندر یہ شرط ہے کہ نفع کل مال میں مشترک ہو نفع کی کوئی مقدار متعین نہ کی جائے اور یہاں نفع کی مقدار متعین ہے لہذا یہ ناجائز ہوا، و کون الربح بینہما مشاعاً بحيث لا یتحق احدهما دراهم مسماة (ایضاً بحوالہ بالا)

# کتاب الودیعة

## پہلا باب

### امانت اور اس کے ضائع ہونے کا تاوان

محفوظ جگہ سے امانت چوری ہونے کی صورت میں امین پر ضمان کا حکم (سوال) ہمارے یہاں قدیم سے یہ دستور چلا آتا ہے کہ رقم مسجد امام مسجد یا مؤذن مسجد کے پاس حجرہ مسجد میں رہتی ہے چنانچہ حافظ محمد یسین صاحب امام مسجد جو تقریباً عرصہ دس بارہ سال سے امام مسجد ہیں ان کے پاس اسی حجرہ میں رقم مسجد بطور امانت رہتی چلی آئی ہے۔ حافظ صاحب مذکور کی جانب سے آج تک کسی قسم کی خیانت یا بددیانتی ظاہر نہیں ہوئی عرصہ تقریباً تین سال کا ہوا کہ اس حجرہ کی چوکھٹ کا کنڈہ جس میں تالا لگتا ہے چور نے نکالا اور حجرہ میں داخل ہو گیا چونکہ رقم صندوق آہنی میں بند تھی اس وجہ سے رقم محفوظ رہی اگرچہ چور نے بہت کوشش کی یہاں تک کہ صندوق میں دو تالے پوشیدہ تھے وہ بھی خراب ہو گئے قریب دو بجے رات کے حافظ صاحب کے پاس ایک شخص نابینا جو کہ مسجد کے باہر حجرہ میں سوتا تھا جب وہ نماز تہجد کے لئے اٹھا تو مسجد کے کواڑ کھلے پائے جس کی وجہ سے اس کو شبہ ہو گیا اور مسجد کے حجرہ کا تالا جس میں رقم رکھی تھی ٹوٹا تو حجرہ کھلا ہوا اور کنڈہ ٹوٹا ہوا تھا۔ چونکہ حافظ صاحب موصوف کا مکان مسجد کے قریب ہی ہے اس لئے فوراً حافظ صاحب کو جگا کر بلایا۔ حافظ صاحب آئے اور دیکھا کہ واقعی کنڈہ ٹوٹا پڑا ہے لیکن رقم محفوظ ہے صبح تمام اہل محلہ اور پنج صاحبان کو معلوم ہو گیا مگر کسی نے یہ بات نہ کہی کہ رقم مسجد آئندہ کسی دوسری جگہ یا کسی دوسرے شخص کے پاس رکھنی چاہیے زال بعد حافظ صاحب نے اس کنڈہ کی جگہ آہنی پترہ لگا کر خوب مضبوط کرادیا اور رقم مسجد بدستور سابق اسی حجرہ میں رہتی رہی اب تین سال کے بعد چور نے اسی حجرہ کے کواڑوں کے پشتیان کو کاٹ کر مبلغ دو سو انسٹھ روپے کی رقم نکال لی اور چلتا بنا۔ اس رقم مذکور کے متعلق شریعت مطہرہ کا کیا فیصلہ ہے؟ آیا اس کا تاوان حافظ صاحب امین پر آئے گا یا نہیں؟ بعض اشخاص کا خیال ہے کہ حافظ صاحب سے رقم مذکور وصول کرنی چاہیے اور اکثر اشخاص کا خیال ہے کہ چونکہ حافظ امین

ہیں اور دیندار ہیں ان کا کوئی قصور نہیں ان سے لینا ظلم ہے۔ المستفتی نمبر ۳۲ مولوی حمید الدین  
نارنولی ۲۰ جمادی الاولیٰ ۱۳۴۲ھ ۲۶ اگست ۱۹۳۳ء

(جواب ۱۴۸) جب کہ مسجد کی رقم مسجد کے حجرہ میں رکھنے کا دستور چلا آتا تھا اور اس قدر حفاظت کو  
کافی سمجھا جاتا تھا اور اس کے خلاف اہل مسجد نے کبھی امام کو یہ ہدایت نہیں کی تھی کہ وہ رقم کو حجرہ میں نہ  
رکھے تو حفاظت کا یہ طریقہ صحیح ہو اور ضائع ہو جانے میں امام کی طرف سے کوئی تعدی نہیں ہوئی اس لئے  
امام پر اس کا ضمان واجب نہیں۔ <sup>(۱)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

(جواب) (از مولوی حبیب المرسلین صاحب) اس رقم مسروقہ کا تاوان حافظ صاحب وغیرہ کسی پر بھی  
نہیں پڑے گا اگر حافظ صاحب سے تاوان لیا جائے تو بہت ہی بڑا ظلم ہونے کی وجہ سے کبیرہ گناہ ہو گا۔  
حبیب المرسلین عفی عنہ نائب مفتی مدرسہ امینیہ دہلی

(جواب) (از مولانا اشرف علی تھانوی) یہ خیال کہ حافظ صاحب بے قصور ہیں، صحیح ہے البتہ جس شخص  
کو حافظ صاحب پر شبہ ہو وہ حلف لے لے اس سے زیادہ حافظ صاحب سے کوئی مطالبہ نہیں ہو سکتا۔ اشرف  
علی عفی عنہ (تھانہ بھون)

نوٹ دیمک کھا جائے یا چوری ہو جائے تو ضمان کا حکم

(سوال) جو نوٹ یا روپیہ مہتمم مدرسہ یا متولی مسجد کے پاس جمع ہے اور وہ نوٹ دیمک نے کھالئے یا روپیہ  
باوجود حفاظت کے چوری ہو گیا تو اس کا تاوان مہتمم یا متولی کے ذمہ ہو گا یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۶۶۹  
مولانا شوکت علی گنبد ضلع بخنور ۵ شعبان ۱۳۵۴ھ ۳ نومبر ۱۹۳۵ء

(جواب ۱۴۹) امین نے اگر معروف حفاظت میں کوتاہی اور غفلت نہ کی ہو تو نوٹ یا روپیہ ضائع  
ہو جانے کی صورت میں اس پر ضمان نہیں۔ <sup>(۲)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

تحریری حساب سے کم آمدنی وصول ہونے کی صورت میں امین پر زکوٰۃ کا حکم

(سوال) مدرسہ عربیہ کے مہتمم اور امین ایک عرصے تک ایک ہی شخص رہے جو آنکھوں سے معذور تھے  
اور اب چھ سال کے عرصے سے مہتمم دوسرے صاحب تھے مگر خزانچی یہی معذور چشم صاحب رہے  
معذوری چشم کے باوجود اراکین مدرسہ نے معتبر ہونے کی وجہ سے تحویل مدرسہ انہیں کے پاس رکھی۔  
روپے کے آمد و خرچ کا حساب یہ خود معذور چشم نہیں لکھ سکتے تھے بلکہ ملازمین یا دیگر اراکین مدرسہ لکھتے اور

(۱) وہی امانة مع وجوب الحفظ والا داء عند الطلب واستحباب قبولها فلا تضمن بالهلاك مطلقاً سواء امکن التحرز ام  
لا هلك معها شيء ام لا لحديث الدار قطنی : ليس على المستودع غير المغل ضمان ( الدر المختار كتاب الايداع  
۶۶۴/۵ ط سعید )

کرتے تھے اکثر اوقات مدرسے کی تھیلی سے اپنی اہلیہ اور اہلیہ کی بچی وغیرہ سے جن پر ان کو اعتماد تھا روپیہ رکھواتے اور نکھواتے تھے روپیہ ایک تھیلی میں صندوق کے اندر محفوظ طریقے پر رکھا گیا اور مثل اپنے روپے کے اس کی حفاظت کی اور خود کو کوئی خیانت نہیں کی اور مدرسے کے روپے میں سے لوگوں کو روپے میں سے نوٹ اور نوٹ سے روپیہ بھی بدل دیا کرتے تھے تحویل مدرسہ میں ایک رقم ہمد تعمیر اور ایک رقم ہمد تعلیم تھی ہمد تعلیم میں ہر ماہ آمد و خرچ ہوتا رہتا تھا اور ہمد تعمیر میں چھ سات سال میں صرف ایک مرتبہ خرچ ہوا پھر خزانچی صاحب نے بوجہ معذوری ٹوٹتی سبکدوشی حاصل کی اور روپیہ مدرسے کا ایک جدید مہتمم صاحب کے سپرد کیا گیا۔ اس وقت تحویل مدرسہ میں سے بروئے حساب مندرجہ کاغذات ہمد تعمیر میں مبلغ ایک سو پندرہ روپے پانچ آنے ۹ پائی کم برآمد ہوئے جس کا علم خزانچی صاحب کو کچھ نہیں کہ کب اور کیوں کمی واقع ہوئی لہذا یہ کمی خزانچی یعنی امین کے ذمہ آتی ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۷۴۱ اکرام الحق صاحب متولی (بیٹھ ضلع سارن پور ۵ اذیقعدہ ۱۳۵۳ھ ۹ فروری ۱۹۳۶ء)

(جواب ۱۵۰) اگر خزانچی صاحب کے پاس روپیہ داخل کرنے اور واپس کرنے کا حساب علیحدہ رہتا ہو اور ان کے پاس روپیہ پہنچانے والے اور واپس لانے والے متعین ہوں اور اس بات کا قطعی ثبوت بہم پہنچایا جائے کہ مذکورہ رقم ان کے پاس تھی تو ان سے اس کی باز پرس ہو سکتی ہے اور اس رقم کی موجودگی کا قطعی ثبوت نہ ہو تو صرف کاغذات مدرسہ کے اندراجات سے جس پر خزانچی کے تصدیقی دستخط بوجہ ٹاپینا ہونے کے نہ ہوں گے نہ ان کے کسی معتمد کے دستخط ہوں گے خزانچی سے باز پرس نہیں ہو سکے گی اور پہلی صورت جس میں باز پرس کا حق ہے اگر خزانچی صاحب ہمیشہ اپنے ہاتھ سے صندوقچہ کھولتے بند کرتے رہتے تو ان سے ضمانت نہیں لیا جاسکتا تھا البتہ جب کہ انہوں نے دوسرے لوگوں سے رقم رکھوائی اور نکھوائی تو اس صورت میں وہ ضامن ہوں گے۔ ”محمد کفایت اللہ کان اللہ“

امانت کی مجموعی مقدار ادا کرنے کے بعد امین بری الذمہ ہوگا

(سوال) ۱۹۲۵ء میں بحر نے مبلغ ۳۰۰ روپے زید کے پاس بطور امانت بوقت ضرورت حاصل کرنے کے دندہ سے رکھا۔ اور ایک پرامیسری نوٹ بھی تحریر ہوا اس وقت سے بحر اپنی زندگی تک ہر پانچ روپیہ زید سے

(۱) وللمودع حفظها بنفسه و عیالہ کمالہ و ہم من یسکن معہ حقیقة او حکماً لا من یموتہ و بشرط کونہ ای من فی عیالہ امیناً فلو علم خیانتہ ضمن و جاز لمن فی عیالہ الدفع لمن فی عیالہ ولو نہاہ عن الدفع الی بعض من فی عیالہ ان وجد بدا فیہ ضمن والا لا و ان حفظها بغير هم ضمن و عن محمد ان حفظها بمن یحفظ مالہ کو کیلہ و ماذونہ و شریکہ مفارضة و عناناً جاز و علیہ الفتوی (الدر المختار کتاب الودیعة ۶۶۸/۵ ط سعید)



حاصل کرتا رہا ۱۹۳۱ء میں اس نوٹ پر آخر وصول ڈالا گیا اس کے بعد سے بحر کے فوت ہونے تک کوئی وصول نہیں ڈالا گیا۔ بحریمار تھا زید ایک روز مزاج پر سی کو گیا، بحر نے زید سے اپنی زمین کے متعلق اور بچوں کی دیکھ بھال کے لئے کہا ان روپوں کا کوئی ذکر نہیں کیا حالانکہ اس وقت بحر کی عورت اور دوسرے اقارب بار بار بحر سے کہہ رہے تھے کہ جو کچھ کہنا ہے وہ کہو بالآخر بحر نے کہا اب کچھ کہنا نہیں ہے اس کے چار روز بعد بحر کا انتقال ہو گیا زید نے ہی کفن و دفن کا انتظام کیا۔ ماہانہ پانچ روپیہ تو برابر اس وقت تک پہنچتا رہا جو زید ازراہ اللہ دیتا ہے بحر کے وارثین میں چار لڑکیاں نابالغہ اور ایک عورت ہے زید سے تقاضا کیا جا رہا ہے کہ ۳۰۰ روپے ہم کو ادا کرو اور تم جواب تک پانچ روپے ہم کو ادا کرتے رہے ہو وہ سود ہے حالانکہ پرائمیری نوٹ میں پانچ روپے ماہانہ سود دینے کا کوئی ذکر نہیں ہے زید کہتا ہے کہ تمہارے ۳۰۰ روپے ادا ہو کر اور ۳۰۰ روپے سے زائد تم کو دیا گیا ہے اس لحاظ سے میں تم کو کچھ باقی دار نہیں ہوں ۱۹۳۴ء میں زید فوت ہو گیا ہے اب سوال یہ ہے کہ کیا ۳۰۰ روپے زید کے ذمہ باقی ہے اور اس میں یتیموں اور دیگر وارثوں کا حق ہے؟ المستفتی نمبر ۱۹۱۹ سید ابراہیم صاحب (گوداوری) ۱۹ شعبان ۱۳۵۶ھ ۲۵ اکتوبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۱۵۱) زید پانچ روپیہ ماہوار جو ادا کرتا رہا ہے اگر اس کی مجموعی مقدار تین سو روپیہ ہو گئی تو زید کے ذمے اب کوئی رقم واجب الادا نہیں رہی اگر پرائمیری نوٹ میں سود لکھا بھی ہو جب بھی سود کی رقم واجب الادا نہیں ہے۔<sup>(۱)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی۔

امانت کے ضائع ہونے کا دعویٰ جب ظاہر حال کے خلاف ہو تو ضمان کا حکم ۔

(سوال) ایک عورت نے ایک مسجد پر اپنے کچھ زیورات وقف کئے اور اس کو مصلیوں نے ایک شخص کے پاس امانت رکھ دیا۔ اب جب کہ اس شخص سے زیورات طلب کئے گئے تو اس نے جواب دیا کہ مسجد کے زیورات میرے پاس سے چوری ہو گئے اور میرے پاس نہیں ہیں۔ حالانکہ نہ کوئی نقب پڑی اور نہ کوئی چوری کی علامت نظر آئی نیز مسجد کے زیور کے ساتھ اس شخص کے زیور بھی ایک برتن میں رکھ کر ایک ہی صندوق میں رکھے ہوئے تھے اور اس کے تمام زیور محفوظ ہیں اور مسجد کے تمام زیور۔ اس کے چوری ہو گئے ہیں پس اس صورت میں اس پر ضمان عائد ہو گا یا نہیں؟ زید کہتا ہے کہ اس کو ضمان نہیں دینا پڑے گا اور دلیل میں درمختار کی یہ عبارت پیش کرتا ہے۔ وہی امانة فلا تضمن بالهلاك مطلقاً سواء امکن التحرز ام لا هلك معها شيء ام لا لحديث الدار قطنی ليس على المستودع غير المغفل ضمان درمختار مختصراً ج ۴<sup>(۲)</sup> ص ۹۴ کتاب الودیعة۔ اور عمرو کہتا ہے کہ اس سے حلف لیا جائے گا اگر حلف سے اعراض کرے تو اس کو ضمان ادا کرنا ہو گا اور اگر حلف لے لے تو اس پر ضمان نہیں عائد ہو گا اور یہ بھی اپنی دلیل میں درمختار کا یہ شعر پیش کرتا ہے اور پہلی عبارت کو تیقن ہلاکت ذریعہ پر محمول کرتا ہے۔

(۱) قال الله تعالى: يا ايها الذين آمنوا اتقوا الله وذروا ما بقى من الربوا ان كنتم مؤمنين (البقرة: ۲۷۸)

(۲) (درمختار کتاب الودیعة ۵/۶۶ ط سعید)

وان قال قد ضاعت من البيت وحدها يصح ويستحلف وقد يتصور  
ان میں کس کا قول صحیح ہے۔ المفتی نمبر ۲۰۵۷ محمد یسین مدرس مدرسہ احياء العلوم اعظم گڑھ ۱۵  
رمضان ۱۳۵۶ھ ۲۰ نومبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۱۵۲) ہلاک و دیعت کی صورت میں ضمان نہیں پہلی عبارت جو زید نے پیش کی ہے اس کا مطلب  
یہی ہے۔ اور دوسری عبارت جو عمرو نے پیش کی ہے اس کی غرض یہ ہے کہ دعویٰ ہلاک و دیعت جب ظاہر کے  
خلاف ہو تو اس سے حلف لے لیا جائے اگر وہ حلف کر لے کہ ہلاک ہو گئی تو ضمان نہیں اور اگر وہ حلف نہ کرے  
تو اس سے یہ معلوم ہو گا کہ دعویٰ ہلاک صحیح نہیں ہے لہذا اس صورت میں کہ مودع کے اپنے زیورات  
محفوظ رہے اور اس طرف میں سے صرف و دیعت کے زیورات چوری ہو گئے و غوائی ہلاک ظاہر کے خلاف  
ہے اس لئے حلف لیا جانا اور حلف کر لینے پر ضمان عائد نہ ہونے کا حکم کرنا صحیح ہے اور حلف سے انکار کرنے پر  
ضمان کا حکم کرنا صحیح ہے۔ ”محمد کفایت اللہ کان اللہ له دہلی

تالہ لگے ہوئے جس سے چوری کی ہوئی امانت کے ضمان کا حکم

مرسلہ محمد صغیر خاں صاحب مقام اوسیا ضلع غازی پور

(سوال) مسجد کاروپہ ایک شخص جو کہ متولی مسجد بھی تھے ان کے پاس امانت رکھنا گیا امین صاحب نے مسجد کا  
روپیہ اور اپنے گھر کا روپیہ اور مدرسے کے نام کا روپیہ علیحدہ علیحدہ ایک ہی جگہ میں تالا لگا کر رکھ دیا۔ امین  
صاحب کے بھتیجے نے دو غیر آدمیوں کے ساتھ مل کر کنجی چرا کر تالا کھولا اور مسجد والا روپیہ چوری  
کر لیا۔ جب امین صاحب کو چوری کا حال معلوم ہوا تو تھانے میں جا کر رپٹ لکھوایا اور دیہاتی دستور کے  
موافق کچھ نام نکلوائے تو معلوم ہوا کہ امین صاحب کا بھتیجا اور دو غیر شخص نے مل کر یہ کام کیا ہے مگر گاؤں  
والوں نے اس وقت سکوت اختیار کیا۔ امین صاحب سے اس روپیہ کا مطالبہ نہیں کیا اور نہ کسی قسم کا ارادہ ظاہر  
کیا امین صاحب بہت پرہیزگار و امانتدار شخص تھے کچھ ہی دن بعد اچانک موت (ہارٹ فیل) ہو گیا لوگوں کا  
خیال ہے کہ اس چوری ہی کے غم میں مرے۔

اب دوبرس کے بعد گاؤں والوں نے ان کے وارثوں پر عذالت میں استغاثہ پیش کیا ہے اور مقدمہ  
چل رہا ہے۔ کیا امین صاحب کے وارثوں سے گاؤں والے روپیہ وصول کرنے کا حق رکھتے ہیں؟ المفتی  
محمد صغیر خاں میانجی مقام اوسیا ضلع غازی پور اگست ۱۹۵۲ء

(جواب ۱۵۳) امین صاحب کے وارثوں سے یہ روپیہ طلب کرنے کا گاؤں والوں کو حق نہیں ہے نہ وہ یہ  
رقم ادا کرنے کے ذمہ دار ہیں۔ ”محمد کفایت اللہ کان اللہ له دہلی۔

(۱) درمختار کتاب الودیعة ص ۵۰۱ ج ۴

(۲) وان قال قد ضاعت من البيت وحدها يصح ويستحلف وقد يتصور (الدر المختار کتاب الودیعة ۵/۶۷۵ ط سعید)

(۳) وهي امانة فلا تضمن بالهلاك مطلقا سواء امكن التحرز ام لا هلك معها شيء ام لا لحديث الدار قطنی ليس على  
المستودع غير المعقل ضمان (الدر المختار کتاب الودیعة ۵/۶۶۴ ط سعید)

# کتاب الدیون

## پہلا باب

### قرض کی تشریحات و تفریعات و احکام

استثناء کے ساتھ قرض کا اقرار کرنے کی صورت

(سوال) زید نے اقرار کیا کہ ہمارے اوپر عمرو کے دس روپے ہیں مگر نو مگر آٹھ مگر سات مگر چھ مگر پانچ مگر چار مگر تین مگر دو مگر ایک۔ علی لعمر و عشرة درہم الاتسعا الاثمان الا سبع الا ست الا خمس الا اربع الا ثلاث الا اثنين الا واحداً زید کے اوپر عمرو کا کتنا قرضہ رہا ترکیب کے ساتھ تحریر فرمائیں؟

(جواب ۱۵۴) اس صورت میں اقرار کرنے والے پر پانچ روپے لازم ہوں گے کیونکہ جب استثناء متعدد ہوں اور بغیر عطف کے ذکر کئے جائیں تو آخری استثناء کو اس کے مقابل میں سے کم کر کے باقی کو اس کے ماقبل میں سے کم کرتے جاتے ہیں یہاں تک کہ اصل عدد میں سے کم ہو کر جو باقی رہے وہ لازم ہو جاتا ہے اور اس صورت میں پانچ باقی رہتے ہیں وہی لازم ہوں گے مگر یہ حکم جب ہے کہ یہ تمام کلام متصل بغیر فصل ہو فی الہندیہ لو قال عشرة الا سبعة الا خمسة الا ثلاثة الا درهماً فانك تجعل المستثنى الا خیر وهو درہم مستثنى مما یلیہ وهو ثلاثة یبقی درہمان ثم تستثنیہما مما یلیہما وهو خمسة یبقی ثلاثة ثم تستثنی الثلاثة مما یلیہا وهو سبعة یبقی اربعة ثم تستثنی الاربعة مما یلیہا وهو عشرة یبقی ستة وهو ثابت باقرارہ انتہی<sup>(۱)</sup>

قرض دینے کو کاغذ خریدنے کے ساتھ معلق کرنے کا حکم

(سوال) اگر ایسی کمیٹی قائم ہو جس کا مقصد یہ ہو کہ مسلمانوں کی اقتصادی حالت کو درست رکھے اور مہاجروں کے ظلم سے محفوظ رکھے اور اس مقصد سے مسلمانوں کو بلا سودی قرضہ دے اور اس کے حسب ذیل اصول مقرر کرے۔

(۱) یہ کمیٹی اپنا کاغذ تیار کرتی ہے جس کی قیمت مقدار قرض کے اعتبار سے مختلف ہوگی مثلاً دس روپے کے لئے ۴ اور پچیس روپے کے لئے ۸ پچاس روپے کے لئے ۱۵ علیٰ ہذا القیاس۔ جس طرح سرکاری اسٹامپ کاغذ پر وثیقہ لکھا جاتا ہے اگرچہ بلا سود ہی کیوں نہ ہو۔ (۲) جو شخص اس کمیٹی سے یہ کاغذ خریدے گا اس کو یہ کمیٹی اس کے طلب پر قرض دے گی۔ (۳) یہ کمیٹی اپنا ایک منجمل (رجسٹر) مقرر کرتی ہے جس کے ہاں اس وثیقہ کی رجسٹری ہوگی اور رجسٹری کرانے کی ایک قلیل رقم مقروض کو رجسٹر کے ہاں داخل کرنی ہوگی تاکہ رجسٹر کے دفتر کا خرچ اس سے چل سکے۔ (۴) یہ کمیٹی اپنا ضابطہ یہ بھی مقرر کرتی ہے کہ سال بھر سے زیادہ مدت قرض نہیں ہے اس کے بعد اگر کوئی مدیون قرض کو اپنے ذمہ رکھنا چاہتا ہو تو یہ جدید قرض سمجھا جائے گا اور اس کو نمبر او نمبر ۲ کے مطابق عمل کرنا ہوگا۔ تو اب سوال یہ ہے کہ اس کمیٹی کا ان ضوابط کے ساتھ قائم کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں اور یہ معاملہ درست ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا المستفتی (مولانا) عبدالصمد رحمانی (مونگیری)

(جواب) (از مولوی محمد سہول عثمانی) کمیٹی مذکورہ بالا مسلمانوں کے لئے بہت مفید ہے اور اس میں شرعاً کوئی خرابی نہیں اور یہ معاملہ بھی شرعاً جائز ہے اور کمیٹی کا کاغذ مذکورہ بالا کو بیع کر کے قرض دینا "بیع جرم منفعۃ" ہے "قرض جرم منفعۃ" نہیں ہے جیسا کہ شامی جلد ۴ ص ۱۹۴ میں ہے۔ فان تقدم البیع بان باع المطلوب معه المعاملة من الطالب ثوبا قيمته عشرون دينار اباربعين دينار اثم اقرضه ستين دينارا اخرى حتى صار له على المستقرض مائة دينار و حصل للمستقرض ثمانون دينارا ذكر الخصاف انه جائز - وهذا مذهب محمد بن سلمة امام الخ (الی ان قال) وکان شمس الانمة الحلوانی یفتی بقول الخصاف و ابن سلمة و یقول هذا لیس بقرض جرم منفعۃ بل هذا بیع جرم منفعۃ وھی القرض انتھی مختصراً<sup>(۱)</sup> محمد سہول عثمانی پرنسپل مدرسہ شمس الہدی پٹنہ ۴ ربیع الاول ۱۳۴۵ھ الحبيب مصیب محمد عثمان غنی غفرلہ ناظم امارت شرعیہ صوبہ بہار و اتریسہ پھلواری شریف پٹنہ ۲۶-۳-۴۵ھ اصاب من اجاب سید محمد قاسم رحمانی

یہ کمیٹی اس طرح پر جائز ہے اور جہاں تک میں سمجھ سکتا ہوں اس میں کوئی محظور شرعی نہیں ہے اس لئے اس طرح مسلمانوں کی خبر گیری کرنے میں بہت زیادہ ثواب کی امید ہے واللہ اعلم۔ حسین احمد غفرلہ (جانشین شیخ السند)

(۱) (رد المحتار فصل فی القرض مطلب کل قرض جرم نفعاً حرام ۵/ ۱۶۷ ط سعید)

صورت مسئلہ میں مسلمانوں کی بہبودی کے خیال سے کمیٹی بنانا جس کو دوسرے لفظوں میں مجلس بھی کہہ سکتے ہیں۔ فعل محمود ہے۔ اس میں عدم جواز کی کوئی وجہ معلوم نہیں ہوتی کمیٹی کا کوئی کاغذ قیمت سے فروخت کرنا اس میں بھی کوئی حرج نہیں تجارت کاغذ ایک لاکھ میں فروخت کیا جاسکتا ہے۔ فتح القدیر میں ہے ولو باع کاغذہ بالف يجوز ولا یکرہ <sup>(۱)</sup> قرآن میں ہے ولا تاکلوا أموالکم بینکم بالباطل الا ان تكون تجارتہ عن تراض بینکم <sup>(۲)</sup> کاغذ پر مال کی تعریف صادق آتی ہے۔ بحر الرائق میں ہے ما یمیل الیہ الطبع و یمکن ادخارہ <sup>(۳)</sup> کاغذ پر یہ تعریف صادق آتی ہے کمیٹی اگر کچھ ضوابط اپنی بقا و مضبوطی کے لئے بنائے تو جو قواعد شریعت کے خلاف نہ ہوں سب جائز ہیں۔ واللہ اعلم شہادۃ احمد عفا اللہ عنہ مفتی آگرہ جامع مسجد ۶ نومبر ۱۹۲۵ء جمعہ بحکم انما الاعمال بالنیات نیک نیتی ہے لہذا جائز ہے۔ المفتی ابو الوفاء ثناء اللہ کفایہ اللہ امر تسر۔

(۱۵۵) ہو الموفق : اس کمیٹی کا سرمایہ غالباً چندہ سے حاصل کیا جائے گا پس اس کے کاغذوں کی قیمت کا منافع اور رجسٹرار کی فیس کا بچا ہوا روپیہ اگر محض دفتری کاروبار کو چلانے کے لئے رکھا جائے اور مالکان سرمایہ کو حصہ رسدی تقسیم نہ کیا جائے نہ از روئے قواعد ان کو طلب کرنے کا حق دیا جائے اور فاضل منافع کو کسی وقت بھی مالکان سرمایہ کا حق قرار نہ دیا جائے بلکہ بصورت کمیٹی کا کاروبار ختم کرنے کے بقیہ منافع کو غربا پر تقسیم کر دینے کا قاعدہ مقرر کر دیا جائے اور کوئی صورت اس میں شخصی انتفاع بالقرض کی نہ ہوتی ہو تو اس میں مضائقہ نہیں معلوم ہوتا۔ واللہ اعلم۔ محمد کفایت اللہ غفرلہ مدرسہ امینیہ دہلی

ڈگری ہونے کی صورت میں اصل حق کے ساتھ مقدمہ کے اخراجات لینے کا حکم

(سوال) ایک شخص کے ساتھ کسی معاملے میں مقدمہ ہو تو اس کی ڈگری ہونے کی صورت میں سرکار خرچہ بھی دلاتی ہے یہ خرچہ لینا جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۱۵۶) مطالبات مالیہ میں جب کہ مدیون باوجود قدرت کے ادائے حق میں اس قدر دیر اور تساہل کرے کہ دائن کو بغیر نالش کئے وصول حق کی امید نہ رہے اور مجبوری وہ نالش کرے تو اس صورت میں اسے جائز ہے کہ اپنا واقعی اور جائز خرچ بھی مدیون سے لے لے فقہاء نے تہمید خصم کی صورت میں اجرت احضار وغیرہ اس کے ذمہ ڈالی ہے۔ <sup>(۴)</sup> مولانا عبدالحی صاحب لکھنوی نے مجموعۃ الفتاویٰ میں مطلقاً ناجائز لکھا ہے۔

(۱)

(۲) النساء ۲۹۔

(۳) (البحر الرائق) کتاب البیوع ۵/۲۷۷۔

(۴) واجرة المحضر علی المدعی هو الاصح وفي الخاتمة علی المتمرد وهو الصحيح وفي الشامية : والحاصل ان اجرة لشخص بمعنی الملازم علی المدعی و بمعنی الرسول المحضر علی المدعی علیہ لو تمرد بمعنی امتنع عن الحضور والا علی المدعی هذا خلاصة ما فی شرح الاربہانیة ( الدر المختار مع رد المحتار ) کتاب القضاء ۵/۳۷۲ ط سعید )



لیکن وہ متامل فیہ ہے۔ پوری تفصیل مطلوب ہو تو اخبار المشیر مراد آباد سے وہ پرچے طلب کر لیں جن میں یہ بحث مندرج ہے۔ واللہ اعلم۔ محمد کفایت اللہ غفرلہ، سنہری مسجد دہلی۔

میت کا کرایہ پر دیا ہوا مکان ترکہ میں شمار ہوگا

(سوال) زید اور بھائی تھے دونوں کے حصے میں بعد وفات والدہ ایک مکان آیا۔ بھائی نے اپنی کاروباری پریشانی کی وجہ سے اپنا نصف حصہ اپنے بھائی زید کے نام کر دیا مگر دراصل کچھ لیا نہیں یہ محض اس لئے کیا تھا کہ کوئی لین دار اس کو فرق نہ کر سکے۔ بھائی کا کاروبار بالکل خراب ہو گیا اور بہت عرصے تک بھائی کی دکان پر رہا اور زید ہی اس کے اخراجات برداشت کرتا رہا یہاں تک کہ شادی غمی میں بھی سب خرچ زید ہی کرتے رہے۔ بھائی کا کاروبار خراب ہو گیا تھا دوسرے فوج کی وجہ سے ہاتھ پیر کام نہیں دیتے تھے، ایک وجہ یہ بھی تھی کہ زید اولد تھے اب زید کی پریشانی کا وقت آیا اور اس کا کاروبار خراب ہو گیا زید نے یہ والدہ والا مکان کسی غیر کے ہاتھ قطعی بیع کرنا چاہا خریدار نے اصرار کیا کہ اس پر اپنے بھائی بھائی کے بھی دستخط کرادو تاکہ کوئی اعتراض بعد میں بھائی کا باقی نہ رہے چنانچہ زید نے اپنے بھائی بھائی کو بلایا اور کہا کہ اس پر بطور گواہی کے دستخط کر دو بھائی نے انکار کیا اور کہا کہ یہ میں نے تمہارے نام اپنی پریشانی کی وجہ سے فرضی طور پر کر دیا تھا تم میرے اس مکان کی نسبت قرض دار ہو اور میں ہرگز دستخط نہیں کروں گا، زید نے اپنے ایک عزیز رشتہ دار کو بلایا اور کہا کہ بھائی کو سمجھا دو کہ وہ دستخط کر دیوے، نیز زید نے اسی وقت محمود کو بلایا اور کہا کہ ایک مکان جو فرضی طور پر میں تمہارے نام کرتا ہوں اس کا کرایہ تم مجھے تازندگی میری مجھے دیدیا کرنا اور بعد وفات میری یہ مکان تم بھائی کے نام کر دینا بھائی کے اور زید کے قریب کے رشتہ داروں کو بھائی نے ان سے کہا کہ بھائی تم اپنا طمینان کر لو اگر تم کہہ دو تو میں دستخط کر دوں رشتہ دار نے محمود سے دریافت کیا کہ تم کو یہ منظور ہے؟ انہوں نے کہا کہ مجھے منظور ہے۔ چنانچہ اس مکان کے بیع نامہ پر جو والدہ والا تھا بھائی نے دستخط کر دیئے زید نے اپنا دوسرا مکان محمود کے نام کر دیا اور کرایہ اس کا لیتے رہے کچھ ہی عرصہ گزرا تھا کہ زید کو اپنی کاروباری حالت کا زیادہ فکر ہوا اور بعض لین داروں کی زید پر ڈگری بھی ہو گئی تو زید نے محمود سے کہا کہ میاں محمود تم اس مکان کو فروخت کر دو اور اس کا روپیہ لین داروں کو دیدو کہیں لیندار بے آبرو نہ کریں چنانچہ محمود نے کہا کہ میاں تم نے جس وقت میرے نام یہ مکان کیا تھا تو یہ اقرار کیا تھا کہ صرف میں تازندگی کرایہ لیتا رہوں گا اور میری وفات کے بعد میرے بھائی بھائی کے نام یہ مکان تم کر دینا اور تمہارے رشتہ داروں نے مجھ سے اقرار کرنا کہ بھائی سے گواہی کر دینے کو کہا تھا اور اسی وجہ سے اس نے دستخط کر دیئے تھے کہ بعد میں یہ مکان مجھ کو مل جائے گا یہ سن کر زید نے کہا کہ میں نے اس کے ساتھ جس قدر احسانات کئے ہیں سب کو معلوم ہے میاں وہ دستخط کرتا نہیں تھا میں نے اس وجہ سے کہہ دیا تھا اس کے بعد انہوں نے اس مکان کے فروخت کرنے کے لئے کوشش بھی کی لیکن سوانہ ہوا اور اب تک وہ مکان محمود ہی کے نام پر ہے اور اب زید کا انتقال ہو گیا ہے زید کی دو

بہنیں اور ایک بھائی بچہ ہے اور کوئی وارث نہیں البتہ زید دیگر لوگوں کا جس میں اہل ہنود اور ہمیں کے مسلمان بورے شامل ہیں قرضدار فوت ہوا ہے۔ دوسرے زید اپنے بھائی بچہ اپنی والدہ والے مکان کی نسبت قرضدار تھا محمود کے پاس کچھ کرایہ بھی اس مکان کا وصول شدہ موجود ہے اور وہ اس مکان کو اپنے پاس رکھنا نہیں چاہتا بچہ کہتا ہے کہ حسب وعدہ یہ مکان اب مجھے دو اور اپنی یہ بھی درخواست کرتا ہے کہ اول قرضہ ادا کرنا چاہیے بھائی زید میرے اس والدہ والے مکان کی بابت قرضدار تھے اگر یہ سارا مکان مجھے دے دیا جائے گا تب بھی وہ اس کے برابر نہیں جتنا کہ میں نے اپنا والدہ والے مکان کا نصف حصہ ان کے نام کیا تھا بہنیں کہتی ہیں کہ حصہ شرعی ہمارا بھی ہے ہم کو بھی حصہ رسد ملنا چاہیے اب سوالات حسب ذیل ہیں (۱) بچہ نے اپنا حصہ بغیر کچھ لئے والدہ والے مکان کا زید کے نام کر دیا تھا اس کی شرعی طور پر کیا حیثیت تھی اور بعد میں جو دستخط بطور گواہی کر دیئے اس کا کیا اثر ہے؟

(۲) کیا بچہ کا قرضہ اس مکان کی نسبت زید کے ذمہ واجب الادا ہے؟

(۳) کیا یہ مکان ان وجوہات کی بنا پر جو بیان کی گئی ہیں صرف بچہ کو ہی دیدینا چاہیے؟

(۴) کیا اس مکان میں دونوں بہنیں اور بچہ سب شامل ہیں؟

(۵) محمود کا کیا یہ فرض ہے کہ وہ صرف دیگر لینداروں کو اس مکان کو فروخت کر کے ادا کر دے بچہ اور

بہنوں کو کچھ نہ دے یا انکو شرعی حصہ کر کے دیدے اور کہہ دے کہ تمہارا یہ فرض ہے کہ پہلے قرضہ ادا کرو۔

(۶) کیا اہل ہنود اور ہمیں کے مسلمان یوروں کا حق ایسا ہی مساوی ہے جیسا کہ اہل سنت والجماعت حق رکھتے

ہیں اور بچہ کو قرض خواہ تسلیم کر لیا گیا تو اس کا حق ان قرض خواہوں کی نسبت اول ہے یا مساوی؟

(۷) خلاصہ یہ کہ مکان اور کرایہ وصول شدہ محمود کس کو ادا کرے جس میں کرایہ وصول شدہ زید کی حیات اور

بعد وفات کا بھی شامل ہے المستفتی نمبر ۱۴۵ حاجی عبدالحمید عبدالمجید موتی والے صدر بازار دہلی ۱۶ شعبان

۱۳۵۲ھ ۵ دسمبر ۱۹۳۳ء

(جواب ۱۵۷) زید کا یہ مکان زید کا ترکہ ہے۔ اس کے تمام قرض خواہ ہندو مسلمان بورے وغیرہ شریک

ہیں۔ ظاہر ہے کہ بچہ نے اپنا حصہ مکان جو زید کے نام کر دیا تھا اس کے عوض میں اس مکان کی بیع بچہ کے ہاتھ

نہیں کی گئی ہے ورنہ زندگی تک کرایہ خود لینے کے کوئی معنی نہیں تھے سوال میں اس کی تصریح نہیں کہ

بچہ نے اپنا حصہ زید کے نام بطور بیع کیا تھا یا بطور ہبہ اور بطور ہبہ کیا تھا تو بچہ کا کوئی قرض زید کے ذمہ نہیں اور

اگر بطور بیع کیا تھا تو اس کی قیمت زید کے ذمہ دین ہے اور بچہ بھی دیگر قرض خواہوں کے ساتھ اپنے حصہ دین کا

مستحق ہے خلاصہ یہ کہ زید کے مکان کا کرایہ اور مکان اول قرض خواہوں کے قرضے میں دیا جائے گا اس کے

بعد جو بچے کا وہ اس کے وارثوں بھائی بہنوں کو بطور میراث ملے گا۔<sup>(۱)</sup> فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔

(۱) ثم تقدم ديونه التي لها مطالب من جهة العبد ثم وصيته من ثلث ما بقي ثم يقسم الباقي بين ورثته ( الدر المختار

كتاب الفرائض ۶/ ۷۶۰، ط، سعيد )

## عاریت پر لی ہوئی چیز اصل مالک کو لوٹائی جائے گی

(سوال) راجہ نامی ایک شخص نے ایک بھینس عبد الصمد کو بطور امانت دودھ پینے کو دی لیکن راجہ کے پاس امانت کا ثبوت تحریری نہیں بلکہ زبانی آدمیوں کی شہادتیں ہیں اور عبد الصمد پر ایک شخص کا قرضہ تھا اس قرض خواہ نے اپنے قرضہ کا تقاضا کیا عبد الصمد نے قرض خواہ سے کہا کہ میرے پاس دام تو فی الحال موجود نہیں تم اپنے قرضے میں میری بھینس لے لو۔ اور قرض خواہ کو خیال تھا کہ یہ بھینس اسی عبد الصمد کی ہے کیونکہ اس کے پاس مدت سے دیکھتا چلا آ رہا تھا لہذا قرض خواہ نے بھینس اپنے قرضے میں لے لی اور عبد الصمد سے کاغذ لکھوا لیا۔ پھر عبد الصمد کہیں بھاگ گیا راجہ نے اس شخص پر دعویٰ کیا کہ یہ بھینس میری ہے عبد الصمد کا کچھ پتہ نہیں کہاں ہے لہذا یہ بھینس از روئے شرع کس کو ملے گی؟ المستفتی نمبر ۲۳۳ مواعی محمد تم صاحب خطیب جامع مسجد نہ گودھا ۹ اذی قعدہ ۱۳۵۲ھ ۶ مارچ ۱۹۳۳ء

(جواب ۱۵۸) قرض خواہ اس امر کا اقرار ہی ہے کہ بھینس اس نے عبد الصمد سے لی ہے اگرچہ اپنے قرض میں لینے کا مدعی ہے پس اگر یہ بات ثابت ہو جائے کہ بھینس راجہ کی تھی اور اس نے عبد الصمد کو بطور عاریت دی تھی تو بھینس راجہ کو لوٹوائی جائے گی۔ اور اگر اس کا ثبوت نہ ہو تو بھینس صاحب الید کے پاس اس وقت تک چھوڑی رکھی جائے گی جس وقت تک اس کے خلاف کوئی ثبوت مہیا نہ ہو۔ یہ واضح رہے کہ عبد الصمد کے غائب رہنے تک اس کے خلاف کوئی شہادت مسوم نہ ہوگی۔ المستفتی کفایت اللہ کان اللہ

(۱) مہر میں دیا ہوا مکان زوج کے قرض خواہ نہیں لے سکتے

(۲) مہر کی مقدار سے مہنگی چیز مہر میں دی جاسکتی ہے

(سوال) (۱) زید نے اپنا مکان سارے چار سو میں عوض دین مہر اپنی اہلیہ کو دے دیا اور اس وقت تک وہ قطعی قرضدار نہ تھا اور ایک مہ کے چار سال بعد مقروض ہو گیا اور قرض خواہوں نے نو سال بعد عدالت میں چارہ جوئی کر کے ڈگری کر لی اور مکان قرق کر کر لیا م کرانا چاہتے ہیں یہ شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

(۲) زید نے اپنی غیر منقولہ جائیداد اپنی زوجہ کو ساڑھے چار سو روپے میں عوض مہر دیدی مگر دراصل قیمت خرید جائیداد پانچ سو تیس روپے تھی کیا زید ایسا کر سکتا ہے؟ المستفتی نمبر ۳۰۶ حافظ احمد جگر لپور ۲۲

(۱) ولوا عاراضاً للنساء والعرض صحیح للعلم بالمنفعة وله ان يرجع متى شاء لما تقرر انها غير لازمة (التبوير مع الدر المختار كتاب العارية ۵، ۶۸۱ ط، سعید)

(۲) قال ذوالید اشتریتہ او اتہبستہ من الغائب او لم يدع الملك المطلق بل ادعى عليه الفعل وفي الشامیہ (قرلہ وقال ذوالید) حاصل هذه ان المدعى ادعى في العین ملكاً مطلقاً فانكره المدعى عليه فبرهن المدعى على الملك فدفعه ذوالید بانه اشتراها من فلان الغائب و برهن عليه لم تندفع عنه الخصومة یعنی فيقضى القاضي ببرهان المدعى لانه لم يزعجه ان يده بدملك اعترف بكونه حصار الدر المختار كتاب الدعوى ۵، ۵۶۸ ط، سعید

(۳) ولا يقضى على غائب ولا له اى بالینه سواء كان غائباً وقت الشهادة او بعدها او بعد التركية و سواء كان غائباً عن المجلس او عن البلد ( الدر المختار كتاب القضاء ۵، ۴۰۹ ط، سعید)



جمادی الثانی ۱۳۵۳ھ ۲ اکتوبر ۱۹۳۴ء

(جواب ۱۵۹) (۱) جب کہ اس قرض کے وجود سے پہلے وہ مکان اپنی بیوی کو مہر میں دے چکا تو بعد کے قرض خواہ اس مکان کو اپنے قرضے میں نہیں لے سکتے۔<sup>(۱)</sup> (۲) اس میں کوئی شرعی قباحت نہیں ہے۔<sup>(۲)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

کاشت کے لئے دی ہوئی زمین پر کاشتکار کے وارثوں کے قبضہ کا حکم

(سوال) زمین دار دائن کی اراضی پر قبضہ کاشتکار بطور کاشت موروثی کئی پشت سے چلی آتی ہے۔ کاشتکار نے موروثی مذکور پر قبضہ دائن زمیندار کو دیدیا اور شرط مابین دائن و مدیون یہ طے پائی ہے کہ جس وقت اصل روپیہ کاشتکار مدیون زمیندار دائن کو لو کر دے تو اس وقت زمیندار کاشت موروثی مذکور کو یہ قبضہ واپس دیدے گا۔ آیا از روئے شرع شریف کاشت موروثی پر جو قبضہ کاشتکار یا اس کے مورث کا مطابق قانون مروجہ چلا آتا ہے وہ جائز ہے یا نہیں اور صورت مسئلہ میں زمیندار دائن کا اپنے کاشتکار کی کاشت مذکورہ بالا سے نفع اٹھانا جائز ہے یا نہیں؟ فقط یہ تو جروا المستفتی نمبر ۵۸۱ عبدالغفور الہادی الاول ۱۳۵۴ھ ۱۵ اگست ۱۹۳۴ء

(جواب ۱۶۴) کاشتکار کا موروثی قانونی قبضہ مالک کی مرضی کے خلاف ناجائز اور حرام ہے۔<sup>(۱)</sup> زمیندار نے جو کچھ روپیہ دیکر حق کاشتکاری کا رہن لیا ہے یہ معاملہ بھی کاشتکار کے حق میں حرام ہے مگر زمیندار کے حق میں اس زمین سے نفع اٹھانا جائز ہے کیونکہ وہ حق مالکیت اس زمین سے نفع اٹھانے کا مستحق ہے۔<sup>(۲)</sup> (جس سے اس کو ایک قانون غیر مشروع نے روک رکھا ہے) محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

پہلے متولی کے ذمے وقف کے دیون میں کمی کرنے کا حکم

(سوال) زید نے ایک اسلامی وقف کو (جس پر وقف کے اہل خاندان قابض ہو کر تنسیخ وقف کی کوشش کر رہے تھے) مسلسل سولہ سال مقدمہ بازی کے بعد وقف ثابت کر لیا اور اگرچہ مصارف مقدمہ کے لئے اپنے بعض احباب سے چندہ بھی لیا تاہم خود زید کے بھی ہزار بارو پے پیروی مقدمہ میں صرف ہوئے اس کے علاوہ مقدمہ کی مصروفیت و انہماک کے باعث زید کے کاروبار کا بہت نقصان ہوا بعد فراغت مقدمہ زید

(۱) اس لئے کہ وہ زوجہ کی ملکیت ہو گیا ہے اور قرض خواہ قرض کی ملکیت چیز لے سکتا ہے نہ کہ اس کی دیوی کی۔

(۲) کیونکہ یہ زیادتی المہر ہے وہی الدر او زید علی ما سمي فانها تلزمه شرط قبولها في المجلس او قبول ولي الصغير و معرفة قدرها و بقاء الزوجية على الظاهر ( الدر المختار باب المهر ۳ ۱۱۱ ط، سعید )

(۳) اصل ضابطہ شریعیہ اس بارے میں یہ ہے کہ ہر ایک اجارہ مدت اجارہ ختم ہونے پر یا احد المتعاقدین (کرایہ داریار زمیندار) کی موت سے ختم ہو جاتا ہے پھر کرایہ دار کو قبضہ باقی رکھنے کا کوئی حق نہیں رہتا کما هو مصرح فی عامة المتنون والشروح والفتاویٰ و تنسخ بلا حاجة الى الفسخ بموت احد عاقدین عندنا لاجتنونه مطبقاً عقدها لنفسه ( الدر المختار کتاب الاجارة ۶ ۸۳، ۸۴ ط سعید )

(۴) اس لئے کہ اس صورت میں مدیون نے دین لے کر خود دائن کی ملکیت اس کے پاس رہن رکھوائی ہے جب کہ مدیون رہن میں اپنی ملک رکھ سکتا ہے نہ کہ خود دائن کی ملکیت۔

جائیداد موقوفہ پر بحیثیت متولی قابض ہو کر اس کی آمدنی وصول کرتا رہا۔ چونکہ سولہ سال مقدمہ چلتا رہا اس دوران میں جائیداد وقف کی حالت نہایت خراب ہو گئی تھی زید نے آمدنی وقف سے اس کی مرمت و درستی کرائی اور دو بنگے پختہ از سر نو تعمیر کرائے اور ایک مکان بھی تعمیر کرایا۔ جس وقت جائیداد وقف پر زید کو قبضہ ملا مبلغ ایک سو تیس روپے ماہوار آمدنی تھی لیکن زید کے مساعی سے مبلغ پانچ سو تیس روپے ماہوار آمدنی ہونے لگی زید نے آمدنی وقف سے نہ مصارف مقدمہ وصول کئے نہ اپنے کاروبار کے عظیم الشان نقصان کا کوئی معاوضہ لیا بلکہ باوجود ہدایت وقف نامہ وقف سے اپنی تنخواہ لینا بھی گوارا نہ کیا۔ اور چونکہ زید نہایت رقیق القلب اور نیک نفس واقع ہوا ہے اس لئے واقعی اور مصنوعی اہل حاجات اس کے پاس آ کر اپنے دردناک حالات بیان کر کر کے اس کی ذاتی چھ سات سو روپے ماہوار کی آمدنی کا ایک بڑا حصہ اور آمدنی وقف اس سے وصول کرتے رہے لیکن زید نے ان مصارف کو حساب وقف میں شامل و درج نہیں کیا جس کے باعث وقف کی ایک بڑی رقم زید کے ذمہ واجب الادا ہو گئی۔ بلا آخر زید عمدہ تولیت سے مستعفی ہو گیا اور مسلمانوں نے زید کی جگہ عمر و کو متولی مقرر کر لیا اب زید کی اولاد عمرو سے یہ چاہتی ہے کہ وقف کی جو رقم زید کے ذمہ واجب الادا ہے اس میں سے تخمیناً پانچواں حصہ کم کر دے اگر کمی نہ کی تو زید کے حالات نازک ہو جانے کا غالب گمان ہے عام طور پر قرض خواہ مدیون کے تعلقات و خصوصیات کو ملحوظ رکھ کر کمی پر معاملہ طے کر لیتے ہیں عدالتوں میں اس قسم کے فیصلے روزانہ ہوتے رہتے ہیں یہ شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۷۶۹ محمد خلیل الرحمن مطیع نظامی پڑکا پور کانپور ۲۳ ذیقعدہ ۱۳۵۴ھ ۱۸ فروری ۱۹۳۶ء

(جواب ۱۶۱) ذاتی دیون میں دائن کا مدیون سے کمی پر فیصلہ کر لینا بلاشبہ جائز اور مستحسن ہے (۱) مگر وقف کا معاملہ اور متولی کے اختیارات جداگانہ نوعیت رکھتے ہیں۔ اس کو حق نہیں کہ متولی سابق کے ذمہ وقف کی جو رقم ہے اس میں سے کچھ چھوڑ دے (۲) ہاں صورت مذکورہ میں اگر بیان سائل صحیح ہے تو متولی سابق نے جو رقوم کہ خرچ کی ہیں وہ خرچ تو مصارف وقف میں کیس مگر ان کو اپنی نیک نفسی کی وجہ سے وقف کے حساب میں نہیں لکھا متولی حال ایسی رقوم کو وقف کے حساب میں شامل کر کے مطالبہ میں سے منہا کر سکتا ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ

### قرض ادا نہ کرنے کی آخرت میں سزا

(سوال) اگر کسی شخص نے کسی شخص سے روپیہ بطور ادھار لیا اور اس نے جس سے روپیہ لیا نہ دیا تو کیا ہوگا۔

(۱) نذیب الی ان یتصدقو ابرؤس اموالہم علی من اعسر من غرما نہم او ببعضہا لقولہ تعالیٰ وان تعفوا قرب للفقوی و قبل ارید بالتصدق الا نظار لقولہ علیہ السلام لا یحل دین رجل مسلم فیوخرہ الا کان لہ بکل یوم صدقۃ (تفسیر کشاف للزمخشری سورۃ البقرۃ ۱/۳۲۳ ط بیروت)

(۲) کیونکہ متولی کے لئے ہر حال میں النفع للوقف پر عمل کرنا واجب ہوتا ہے۔ لما فی الدر: متولی ارض الوقف آجرہا بغير اجر المثل یلزم مستاجرہا ای مستاجر ارض الوقف لا المتولی تمام اجر المثل یفتی بالضمان فی غصب عقار الوقف و غصب منافعہ و کذا یفتی بکل ما هو النفع للوقف (الدر المختار کتاب الاجارۃ ۶/۲۱ ط سعید)

المستفتی نمبر ۱۲۹۸ منشی عظمت اللہ خاں صاحب (ضلع بجنور) ۴ ذیقعدہ ۱۳۵۵ھ م ۱۸ جنوری ۱۹۳۷ء  
(جواب ۱۶۲) اگر روپیہ لینے والے نے روپیہ دانن کو نہ دیا تو قیامت میں اس کی نیکیاں دانن کو ملیں گی اور  
اگر مدیون کے نامہ اعمال میں نیکیاں نہ ہوں تو دانن کی برائیاں بقدر حق کے مدیون پر ڈال دی جائیں گی۔<sup>(۱)</sup>  
فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ لاہ دہلی

مدعی کے ذمہ گواہ اور مدعی علیہ کا قول قسم کے ساتھ معتبر ہوگا

(سوال) زید کے کچھ روپے عمر کے ذمہ واجب ہیں جب زید نے عمر سے تقاضا کیا تو عمر نے کچھ سامان  
تجارت زید کو دیا کہ تم اس کو فروخت کر کے اپنا روپیہ لے لو۔ زید نے صرف یاد ذہنی پر اعتماد کرتے ہوئے وہ  
سامان لے لیا۔ بعد ازاں زید نے وہ سامان محمود کو دیا کہ تم اس کو فروخت کر دو تو کچھ کمیشن تم کو بھی دیدی جائے  
گی جب وہ سامان فروخت نہ ہوا تو محمود نے زید کو واپس کیا اور زید نے مالک سامان عمر کو واپس کیا اب عمر کہتا  
ہے کہ میرا سامان کم ہے تم اس کو پورا کرو زید اپنے وکیل محمود سے کہتا ہے کہ یہ حقیقتاً نقصان ہے یا اتمام و سہو  
ہے بہر حال تم اس تاوان کے متحمل ہو گے۔

اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ آیا اس تاوان کا متحمل زید ہوگا کہ جس سے اصل معاملہ ہے یا محمود متحمل  
ہوگا کہ جو زید کا وکیل ہے اگر محمود اپنی یاد کر کے کچھ اس تاوان کو ادا نہ کرے یا زید اپنی یاد صحیح کی بنا پر عمر کو تاوان  
نہ ادا کرے تو عند اللہ ماخوذ ہوں گے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۱۳۵۸ھ قاری عزیز یزدان صاحب  
دیوبند ۴ ذی الحجہ ۱۳۵۵ھ ۱۶ فروری ۱۹۳۷ء

(جواب ۱۶۳) زید اور عمر کے اختلاف میں عمر کا قول معتبر نہ ہوگا بلکہ زید کا قول مع حلف کے معتبر ہوگا  
اگر زید اس بات پر حلف کر لے کہ سامان اتنا ہی تھا تو زید کے ذمے مزید سامان لازم نہ ہوگا ہاں عمر اگر شہادت  
سے ثابت کر دے تو پھر زید کا بیان اور حلف معتبر نہ ہوگا اسی طرح زید اور محمود کے اختلاف میں اگر زید  
شہادت سے ثابت نہ کر سکے تو محمود کا قول مع قسم کے معتبر ہوگا۔<sup>(۲)</sup> فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ لاہ دہلی

قرض واپس کرنے سے پہلے نفع پہنچانے کی شرط سے قرض لینا

(سوال) ایک شخص پچاس روپیہ مانگتا ہے اور یہ وعدہ کرتا ہے کہ میں ان روپوں سے بکرے وغیرہ خرید کر

(۱) و عند ان رسول اللہ ﷺ قال اندرون ما المفلس قالوا المفلس فینا من لا درہم له ولا متابع فقال ان المفلس من امتی  
من یاتی یوم القیامۃ بصلوۃ و صیام و زکوۃ و یاتی قد شتم هذا و قذف هذا و اکل مال هذا و سفک دم هذا و ضرب هذا  
فیعطی هذا من حسناتہ و هذا من حسناتہ قبل ان یقضی ما علیہ احد من خطایا ہم فطرحت علیہ ثم فی النار (رواہ مسلم  
کذا فی مشکوٰۃ ۲، ۴۳۵، ط، سعید)

(۲) عن ابن عباس عن النبی ﷺ قال لو یعطی الناس بدعواہم لا دعی ناس دماء رجال و اموالہم ولكن الیمن علی  
المدعی علیہ و فی شرحہ للسروری اند قال و جاء فی رواۃ البیہقی باسناد حسن او صحیح زیادۃ عن ابن عباس مرفوعاً لكن  
الیمنۃ علی المدعی و الیمن علی من اکر (مشکوٰۃ ۳۲۶، ط سعید)

ترغید پر فروخت کروں گا تب تمہارے روپے دوں گا، اور تم کو ایک بکران بکروں میں سے جو میں خرید کر لائوں گا فوراً ہی دیدوں گا باقی بکرا کے حساب تم کو دیدوں گا کیا یہ درست ہے؟ فقط المستفتی مولوی محمد رفیق صاحب دہلوی۔

(جواب ۱۶۴) یہ صورت تو جائز نہیں<sup>(۱)</sup> ہاں یہ صورت جائز ہوگی کہ بچاس روپیہ لے کر وہ بکرے لائے اور فروخت کرے اور منافع میں سے ایک معین حصہ روپیہ والے کو دے۔ مثلاً ۸۸ روپیہ یا ۶ روپیہ یا ۴ روپیہ جو آپس میں طے ہو جائیں۔<sup>(۲)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لا ذہلی۔

مقرض اور قرض خواہ کی وفات کے بعد قرض کا کیا کریں گے؟

(سوال) زید سے عمر نے بیس روپے قرض لئے تھے۔ زید کا انتقال ہو گیا ہے تو اب زید کے ورثاء میں سے کس کس کو حق پہنچتا ہے کہ وہ عمر سے قرض کا روپیہ وصول کریں اور اگر عمر مر جائے تو پھر زید کس سے تقاضا کرے۔ المستفتی نمبر ۱۹۳۵ حافظ غلام حسین صاحب (ریاست جنید) ۲۰ شعبان ۱۳۵۶ھ ۲۶ اکتوبر ۱۹۳۵ء۔

(جواب ۱۶۵) زید دائن کے انتقال کے بعد اس کے وارث اپنے اپنے حصے کے لائق دین کا مطالبہ مدیون سے کر سکتے ہیں<sup>(۳)</sup> اور مدیون کا انتقال ہو جائے تو اس کے ترکہ میں سے دائن اپنے دین کا مطالبہ کر سکتا ہے۔<sup>(۴)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لا ذہلی۔

مرض الوفات میں وارث کے لئے قرض کے اقرار کا حکم

(سوال) زید کے چند وارث ہیں زوجہ مسماہ ہندہ اور دو برادر حقیقی خالد و بکر ہیں۔ زید نے محالاً مرض الموت ہندہ اور خالد کی غیہ موجودگی میں یہ اقرار کیا کہ میرے ذمے برادر خورد بکر کا پانچ ہزار روپے کا قرض ہے ایک فہرست اپنی اشیائے منقولہ کی مرتب کی جس کی قیمت پانچ ہزار روپے ہوں۔ اور زید نے ان تمام اشیاء کو اس قرضے میں دیکر ہر دو ورثہ کی عدم موجودگی میں صیغہ رجسٹری میں رجسٹری کرا دی۔ زید کے انتقال کے چند ماہ بعد خالد کو اس رجسٹری کا علم ہوا تو اس کی تصدیق نہیں کی بلکہ ان اشیاء میں اپنی حقیقت کا دعویٰ عدالت شرعیہ میں دائر کر دیا۔

(۱) کل قرض جہ نفعاً حرام فی رد المختار ای اذا کان مشروطاً کما علم مما نقلہ عن البحر و عن الخلاصہ و فی الذخیرۃ ان لم یکن النفع مشروطاً فعلى قول الکوخجی لا یاس بہ (الدر المختار فصل فی القرض ۱۶۶/۵ ط سعید)  
(۲) یونہ اس صورت میں بچہ یہ عقد مضاربت ہوئے کی وجہ سے جائز ہو جائے گا و فی الدر: ہی عقد شریکۃ فی الربح بسال من جانب و عمل من جانب و فیہ ایضا و شرطہا کون راس المال من الاثمان الی قولہ و کون الربح بینہما شائعاً قدر عین قدر افسدت (الدر المختار کتاب المضاربتہ ۶۴۵/۵ ط سعید)  
(۳) یونہ اب دین کے مالک رہائیں۔  
(۴) ثم تقدم دیونہ الی لها مطالب من جهة العباد (الدر المختار کتاب الفرائض ۷۶۰/۶ ط سعید)

اب دریافت طلب یہ امور ہیں :

- (۱) زید کا مرض الموت کی حالت میں اپنے وارث کے قرضہ کا اقرار کرنا شرعاً معتبر ہے یا نہیں؟
  - (۲) بحر کا تردید و عوی میں رجسٹری عدالت مجاز کا پیش کرنا شرعاً مستند ہے یا نہیں؟
  - (۳) جو اقرار نامہ قانون شرعی کے خلاف مرتب ہو اس کے باطل کرنے کا شریعت کو حق ہے یا نہیں؟
- المستفتی نذیر احمد خاں ۱۱ صفر ۱۳۶۲ھ

(جواب ۱۶۶) وارث کے لئے اقرار بالدين مرض الموت میں معتبر نہیں الا یہ کہ دوسرے وارث اسے تسلیم کر لیں۔ لو اقر المريض لوارثه لا يصح الا ان يصدق فيه بقية ورثة (هداية)<sup>(۱)</sup>

رجسٹری کا پیش کرنا مفید نہیں کیونکہ رجسٹری کا زیادہ سے زیادہ فائدہ یہ ہے کہ اقرار کا ثبوت ہو جائے تو اقرار ثابت ہونے پر بھی وہ ناقابل اعتبار اور ناقابل عمل ہو گا۔<sup>(۲)</sup>

یقیناً یہ اقرار نامہ باطل ہو جائے اور باطل کئے جانے کا مستحق ہے جب کہ مرض الموت میں اس کا لکھا جانا ثابت ہو جائے۔<sup>(۳)</sup> الحمد کفایت اللہ کان اللہ اعلم

کیا قرض ادا نہ کرنے والے کی نماز جنازہ پڑھی جائے گی؟

(المجمعیۃ مورخہ ۱۰ ستمبر ۱۹۲۵ء)

- (سوال) (۱) ایک شخص نے چار سو روپیہ قرض حسنہ دیکر ایک شخص کو ملازم کر لیا اس نے بیس سال تک رسالہ کی ملازمت کی اور وعدہ کیا کہ پنشن ملنے پر یہ روپیہ اسامی کا ادا کر دوں گا اور پھر بدینتی سے چار سو روپیہ ادا نہ کیا اس کا نماز روزہ مقبول ہے یا نہیں؟ اور اس کا جنازہ پڑھنا درست ہے یا نہیں؟
  - (۲) اگر بدینتی سے قرضہ ادا نہ کرے اور فوت ہو جائے روز جزا میں کس قدر نیکیاں قرض خواہ کو ملیں گی؟
- (جواب ۱۶۷) (۱) ایسا شخص جس نے باوجود قدرت اور موقع میسر ہونے کے قرض ادا نہیں کیا سخت ظالم اور فاسق ہے مگر اس کا جنازہ پڑھنا چاہیے<sup>(۱)</sup> بغیر جنازہ پڑھے اس کو دفن نہیں کرنا چاہیے رہا یہ کہ اس کا نماز روزہ مقبول ہے یا نہیں تو اس کا معاملہ حضرت حق تعالیٰ کے ساتھ ہے۔ بعض گناہ (جن میں لوگوں کا مال ناحق ہضم کر لینا بھی ہے) نماز اور دوسری عبادات کے فائدہ کو باطل کر دیتے ہیں۔
- (۲) کس قدر نیکیاں ملیں گی اس کا اندازہ حضرت حق تعالیٰ ہی فرمائیں گے۔ ہاں قرض خواہ کو قرض دار کی نیکیاں ملیں گی اور اگر نیکیاں نہ ہوں تو قرض خواہ کے گناہ قرض دار پر ڈالے جائیں گے۔<sup>(۲)</sup>

(۱) ہدایۃ کتاب الاقرار باب اقرار المريض ۳/۲۴ ط سعید

(۲) اقرار بالدين للوارث في حالة مرض الموت باطل ہے لما في الدر : وان اقر المريض لوارثه بقرده او مع اجنبی بعد او دين بطل خلافاً للشافعی ولنا حديث لا وصية لوارث ولا اقرار له بدین ( الدر المختار کتاب الاقرار ۵/۶۱۳ ط سعید ) (۳) (ایضاً بحوالہ بالا) (۴) وہی فرض علی کل مسلم مات خلا اربعة : بغاة و قطاع طریق ( الدر المختار باب صلاة الجنائز ۲/۲۱۰ ط سعید ) (۵) کما فی حدیث : فیعطی هذا من حسناته وهذا من حسناته فنیب حسناته قبل ان یقضی ما علیہ اخذ من خطایہم فطرح علیہ ثم فی النار ( رواہ مسلم مشکوٰۃ ۱/۳۲۶ )

کیا مدیون کے کپڑوں کو قرض کے عوض استعمال کیا جاسکتا ہے؟

(الجمعیۃ مورخہ ۱۴ اپریل ۱۹۲۲ء)

(سوال) ایک شخص کسی کا مقروض ہے اور وہ کسی وجہ سے فرار ہو گیا اور اس کے کپڑے وغیرہ رکے گئے تو قرض خواہ اس کے کپڑوں کو استعمال کر سکتا ہے یا نہیں؟

(جواب ۱۶۸) مدیون کے کپڑوں کو استعمال کرنا تو جائز نہیں<sup>(۱)</sup> ہاں اپنے روپے کے وصول کرنے کے لئے اس کے اسباب اور کپڑوں کو اپنے قبضہ میں رکھنا جائز ہے۔<sup>(۲)</sup> محمد کفایت اللہ غفرلہ۔

## دوسرا باب دخلی رہن

زمین یا باغ کو رہن رکھنا اور اس سے نفع اٹھانا

(سوال) زمین یا باغ رہن رکھنا اور اس سے کسی قسم کا نفع اٹھانا جائز ہے یا نہیں اور اس قسم کا رہن رکھنا جائز ہے یا نہیں؟ بیوقوف تو جروا

(جواب ۱۶۹) زمین یا باغ کا رہن رکھنا اور اس سے کسی قسم کا فائدہ اٹھانا جائز نہیں شرط کر کے یا بلا اجازت راہن فائدہ اٹھانے کی حرمت تو ظاہر ہے اور غیر مشروط ہونے کی حالت میں اجازت راہن کے بعد فائدہ اٹھانے کی اس لئے ممانعت ہے کہ یہ اجازت حقیقی اجازت نہیں ہوتی بلکہ دباویا ضرورت کی وجہ سے راہن مجبوری کو اجازت دیدیتا ہے<sup>(۳)</sup> اور اس کی دلیل یہ ہے کہ اگر مرتن پھر راہن سے یہ کہہ دے کہ بھی کوئی زبردستی نہیں ہے چاہو تم اجازت دو اور چاہو تو یہ منافع خود حاصل کرتے رہو تو اس حالت میں راہن منافع مرتن کو دینا اکثری طور پر گوارا نہ کرے گا اگر کرے تو سمجھ لو کہ اس کی اجازت واقعی اجازت ہے ورنہ نہیں۔ قلت والغالب من احوال الناس انهم انما يريدون عند الدفع الانتفاع ولو لا ذلك لما اعطاه الدراهم وهذا بمنزلة الشرط لان المعروف كالمشروط وهو مما يعين المنع والله تعالى اعلم (رد المحتار ص ۳۳۸ ج ۵)<sup>(۴)</sup>

(۱) کل قرض جر نفعاً فیہو ربا ( الدر المختار فصل فی القرض ۵/۱۶۶ ط، سعید )

(۲) یعنی بظہر رہن کے اور اگر چاہے تو اسے اپنے دین کے بدلے میں شامک کر کے اپنی ملک میں بھی لے سکتا ہے وفي الشامیہ . قال

الحموی فی شرح الكنز نقلاً عن المقدسی عن جده الاشعر عن شرح القدوری لا خطب ان عدم جواز الاحد من خلاف الجنس کان فی زمانہم والفتویٰ الیوم علی جواز الاخذ القدرة من ای مال کان (رد المحتار کتاب الحجر ۶/۱۵۹ ط

سعید ) (۳) لا یحل لہ ان ینتفع بشئ منه بوجه من الوجوه وان اذن لہ الراہن لانه اذن لہ فی الربا لانه یستوفی دینہ کاملاً فبقی لہ المنفعة فضلاً فیکون ربا فہذا امر عظیم ( الدر المختار کتاب الرهن ۶/۴۸۲ ط سعید )

(۴) (رد المحتار کتاب الرهن ۶/۴۸۲ ط سعید )



## مرتھن کا رہن رکھی ہوئی چیز سے نفع اٹھانا

(سوال) (۱) ایک شخص نے دوسرے شخص کے پاس اپنی زمین سو روپے کے عوض گرو رکھی۔ اس شرط پر کہ تیس برس کے بعد ہم روپیہ دیکر زمین واپس کر لیں گے اور اس درمیانی مدت میں جو کچھ پیداوار کا منافع ہو وہ اپنے تصرف میں لائے اور مالگذاری ادا کرے۔

(۲) اسی طرح کوئی شخص اپنی گائے بھری دودھ والی دس روپے کے عوض کسی کے پاس رہن رکھے اور یہ کہے کہ جب ہم روپیہ دیں گے اس وقت گائے بھری واپس لیں گے اور دودھ اس مدت میں جو ہو مرتھن کھائے اور وہی اس جانور کو خوراک دے اس طرح جائز ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا

(جواب ۱۷۰) رہن کی یہ دونوں صورتیں ناجائز ہیں کیونکہ رہن میں مرتھن کو فقط حق جس ہوتا ہے اور شرط انتفاع مفہمی الی الربا ہے مرہون کے منافع اور زوائد راہن کی ملک ہیں اسی طرح اس کا نفقہ بھی راہن کے ذمے پس مرتھن زمین مرہونہ کی آمدنی یا جانور مرہون کے دودھ میں سے صرف اس قدر لے سکتا ہے جس قدر زمین کا سرکاری لگان ادا کرنا پڑے۔ یا جانور کی خوراک میں صرف ہو۔ لا (یحل للمرتھن) الانتفاع به مطلقاً لا باستخدام ولا سكنی ولا لبس ولا اجارة ولا اعارة الخ (درمختار) قلت والغالب من احوال الناس انهم انما يريدون عند الدفع الا انتفاع ولو لاه لما اعطاه الدراهم وهذا مما يعین المنع واللہ تعالیٰ اعلم انتھی مختصراً (رد المحتار) <sup>(۱)</sup> و نفقة الرهن والخراج والعشر علی الراهن (درمختار) قوله و نفقة الرهن کما کله و مشربه و کسوة الرقیق و اجرة ظنر ولد الرهن الخ (رد المحتار) <sup>(۲)</sup> محمد کفایت اللہ غفرلہ مدرس مدرسہ امینیہ سنہ ۱۳۵۲ھ دہلی۔

## کیا ہندو کی رہن رکھی ہوئی چیز سے مسلمان مرتھن نفع اٹھا سکتا ہے؟

(سوال) ایک ہندو اپنی زمین جس میں وہ کاشت کرتا ہے ایک مسلمان حنفی کے یہاں رہن رکھنا چاہتا ہے آیا وہ مسلمان اس زمین کو رہن رکھ کر اس زمین سے فائدہ اٹھا سکتا ہے؟ المستفتی نمبر ۷۲۳ عمر الدین خاں کچھن گڈھ ۲۵ ذیقعدہ ۱۳۵۲ھ ۲ مارچ ۱۹۳۲ء

(جواب ۱۷۱) اصل میں تو دخلی رہن ناجائز ہے بعض علماء ہندوستان کو دار الحرب قرار دیکر کفار کے ساتھ ایسے معاملہ کو جائز کہتے ہیں جس میں غیر مسلم سے اس کی رضامندی کے ساتھ کوئی نفع حاصل ہو جائے۔ میں تو احتیاط اس کے ترک میں ہی سمجھتا ہوں۔ <sup>(۳)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ

(۱) (رد المحتار) کتاب الرهن ۶/۴۸۲ ط سعید

(۲) (الدر المختار) کتاب الرهن ۶/۴۸۷ ط سعید

(۳) (دار الحرب کے متعلق تفصیلی بحث ص ۷۰ پر ملاحظہ فرمائیں)

مرہون شئی سے نفع کی شرط کے لکھنے کی اجرت کا حکم

(سوال) کاتب المرہن کو رہن نامے کے لکھنے پر اجرت یعنی جائز ہے یا نہیں جب کہ یہ معلوم ہو کہ رہن رکھنے والا شئی مرہون سے یقیناً فائدہ اٹھائے گا۔ المستفتی نمبر ۲۵۲ مولوی عبدالوہاب خیر کی ۱۵ ذی الحجہ ۱۳۵۲ھ ۲۱ مارچ ۱۹۳۲ء

(جواب ۱۷۲) اگر رہن نامہ میں بھی نفع اٹھانے کی شرط لکھی جائے تو اس کی کتابت اور کتابت کی اجرت ناجائز ہے<sup>(۱)</sup> اور یہ شرط تحریر نہ ہو تو پھر کاتب کے لئے رہن نامہ کی کتابت اور اس کی اجرت یعنی جائز ہے۔<sup>(۲)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی۔

مکان کو نفع اٹھانے کی غرض سے رہن رکھنا

(سوال) اگر کوئی شخص اپنے روپے سے کوئی مکان رہن اس شرط سے رکھے کہ اس کی آمدنی خود کھائے گا اس طرح رہن رکھنا جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۲۶۵ ماسٹر یونس خاں لاہور ۸ محرم ۱۳۵۳ھ ۲۳ اپریل ۱۹۳۲ء

(جواب ۱۷۳) شے مرہون سے مرتن کو نفع اٹھانا جائز نہیں ہے کیونکہ وہ بھی سود کا حکم رکھتا ہے۔<sup>(۱)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔

زرعی زمین پر رہن رکھنے کا حکم

(سوال) زمین زرعی (زرخیز) رہن یعنی دینی جائز ہے یا نہیں؟ اگر مرتن اپنے ذمہ خرچ چاہ کی مرمت و خرچ سرکاری معاملہ وغیرہ لے لے تو کیا حکم ہے؟ المستفتی نمبر ۲۶۶ محمد طاہر صاحب، (ضلع گورداسپور) ۱۲ محرم ۱۳۵۳ھ ۲۹ اپریل ۱۹۳۲ء

(جواب ۱۷۴) زرعی زمین رہن رکھنی جائز ہے مگر مرتن کو اس سے فائدہ حاصل کرنا جائز نہیں<sup>(۱)</sup> زمین مرہون پر جو مصارف مرتن کرے اسی قدر مصارف راہن سے لے سکتا ہے بشرطیکہ وہ مصارف راہن کی اجازت سے لئے ہوں<sup>(۲)</sup> اس سے زیادہ نفع حاصل کرنا سود کے حکم میں ہے۔<sup>(۳)</sup> محمد کفایت اللہ

(۱) کیونکہ رہن سے نفع اٹھانا جائز ہے لہذا نفع اٹھانے کی شرط سے رہن رکھنا جائز نہیں اس لئے اس ناجائز شرط کو لکھنا اور ان کی اجرت لینا بھی صحیح نہیں کیونکہ یہ ایک ناجائز کام کی معاونت ہے ناجائز کام کی اجرت کی طرح اس کی اجرت بھی حلال نہیں۔

(۲) جیسے کہ مفتی کو کتابت فتویٰ پر اجرت لینا جائز ہے فی الدرر و يستحق القاضی الاجر علی کتب الوثائق قدر ما یجوز لغيره کالمفتی فانہ يستحق الاجر المثل علی کتابۃ الفتوی (الدر المختار کتاب الاجارۃ ۶/۹۲۰ ط سعید)

(۳) (۴-۳) لا الا نفعاً به مطلقاً الا باذن کل للآخر و قبل لا یحل للمرتین لانه ربا و قبل ان شرطه کان ربا والا لا (الدر المختار کتاب الرهن ۶/۴۸۲ ط سعید)

(۵) وکل ما وجب علی احدهما فافاداه الآخر کان منبرعا الا ان یامرہ القاضی و یجعله دیناً علی الآخر (در مختار کتاب الرهن ۶/۴۸۷ ط سعید)

(۶) کیونکہ یہ قرض پر نفع ہے جو بلا کسی عوض کے ہے۔



مرہون مکان کرایہ پر دینا جائز نہیں ہے

(سوال) اگر ایک مکان ایک شخص کے پاس رہن یا قبضہ ہو اور مرتن وہ مکان راہن کو کرایہ پر دیدے اور بوقت بیع کرایہ مکان راہن سے ذریعہ میں مجرا کر لے لیا ایسی بیع شرعاً جائز ہے یا نہیں اور ایسا کرایہ شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ اور ایسا کرایہ شرعاً بیاج یا ربوا شمار ہو گا یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۸۰۳ شیخ محمد عبدالرشید (ملتان) ۷ اذی الحجہ ۱۴۵۳ھ ۲ مارچ ۱۹۳۶ء۔

(جواب ۱۷۵) یہ کرایہ بیاج ہے۔ کیونکہ مرتن کو مرہون سے نفع حاصل کرنا درست نہیں۔<sup>(۱)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

مرہون زمین کا نفع حاصل کرنا جائز ہے

(سوال) زمین رہن ہے اور اس کا منافع یا سود کھانا جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۱۴۲۹ حکیم تجل حسین صاحب (ضلع گوجرانوالہ) ۲۸ صفر ۱۳۵۶ھ ۱۰ مئی ۱۹۳۷ء  
(جواب ۱۷۶) زمین رہن رکھ کر اس کا منافع کھانا جائز نہیں۔<sup>(۲)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی

مرتن کا مرہون زمین یا مکان سے نفع اٹھانا

(سوال) زمین و مکان رہن رکھنے کی شرعی صورت کیا ہے رہن سے فائدہ کون اٹھائے گا اور کس تعیین و تفصیل کے ساتھ؟ المستفتی نمبر ۱۹۳۵ حافظ غلام حسین صاحب ریاست جینید ۲۰ شعبان ۱۳۵۶ھ ۲۶ اکتوبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۱۷۷) مکان زمین وغیرہ رہن رکھنا جائز ہے مگر مرتن کو مرہون سے نفع اٹھانا جائز نہیں۔<sup>(۳)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی

کیا مرتن مرہون مکان کا کرایہ ادا کر سکتا ہے؟

(سوال) (۱) زید نے بحر سے کچھ زمین رہن لی اور لیتے وقت یہ آپس میں معاملہ طے کر لیا کہ سرکاری مالگداری کے وقت میں تمہاری زمین کا بیچہ کے حساب سے کرایہ ادا کرتا ہوں گا۔ تمہاری زمین میرے پاس رہے گی اب جواب طلب یہ بات ہے کہ زید نے اس زمین کی آمدنی جائز ہوگی یا نہیں اور اس زمین کی پیداوار میں زید پر عشر واجب ہو گا یا نہیں؟

(۲) دوسری صورت اس مسئلہ کی یہ ہے کہ زید نے بحر سے یہ بات طے کر لی کہ جو میرے روپے تمہارے ذمہ ہیں فی روپیہ تمہاری زمین کو ایک سال استعمال کروں گا مثلاً پچاس روپے میں ایک بیچہ زمین لی

تو پچاس سال اس زمین کو زید استعمال کرے گا بعد میں بلا روپیہ بحر کی زمین چھوڑ دے گا۔ المستفتی نمبر ۲۷۱۲ مولوی ہدایت خاں صاحب (گوڑگانوہ) ۸ ربیع الاول ۱۳۶۱ھ ۲۶ مارچ ۱۹۴۲ء

(جواب ۱۷۸) زید مرتن ہے اس نے بحر کی زمین رہن لی ہے تو زید کا زمین پر قبضہ رہن کا قبضہ ہے اس کو قبضہ اجارہ نہیں کہہ سکتے اب اگر وہ بحر کو زمین کا کرایہ (۲ فی پیچہ یا کم و بیش) دے کر زمین کو کرایہ پر اپنے پاس سمجھتا ہے تو اس کا قبضہ قبضہ رہن نہیں قبضہ اجارہ ہو گا اور زمین رہن سے خارج ہو جائے گی بہر صورت یہ صورت جائز نہیں <sup>(۱)</sup> کیونکہ رہن سے نفع اٹھانے کا یہ حیلہ تراشا گیا ہے جو حقیقت سے بہت دور ہے۔

(۲) اگر رقم کو زمین کے کرایہ کی رقم قرار دی جائے یعنی راہن کے ذمہ رقم باقی اور قائم نہ رہے تو یہ کرایہ کا معاملہ ہو گا <sup>(۲)</sup> اور اس میں صرف یہ دیکھنا ہو گا کہ زمین کا کرایہ کس قدر واجب ہے مثلاً ع یا عہ فی پیچہ کی زمین ہے تو اس کو عہ یا ع کے حساب سے چالیس پچاس سال کے لئے کرایہ پر لے لینا درست ہے کہ اتنی کمی بیشی اس قدر طویل اجارے میں جب کہ اجرت پیشگی ادا کر دی جائے کوئی غیر معمولی بات نہیں ہے لیکن اگر زمین کا معمولی کرایہ پیچہ ہو اور لی صرف ایک روپیہ یا پیچہ تو یہ صورت قضاءً تو نافذ ہو جائے گی مگر دیانتہ مروت و ہمدردی کے خلاف ہونے کی وجہ سے کراہت سے خالی نہ ہوگی۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی

دین کے بدلے زمین کرایہ پر لینا

(سوال) زید سے عمرو زمین اس شرط پر رہن لے رہا ہے کہ سالانہ پانچ سو روپے اپنی اس رقم سے جو کہ زمین پر دی ہے میں تجھے چھوڑ دیا کروں گا جب میری رقم اس طرح سے پوری ہو جائے گی تو زید اپنی زمین پر بلا پیسے قابض ہو جائے گا اور رقم پوری ہونے سے پہلے جو کہ باہم طے ہوا ہے زید زمین لے تو طے شدہ سالانہ رقم زید کو چھوڑ کر بقایا رقم عمرو زید سے لے لے تو شرعاً یہ رقم لینی اور اس شرط پر زمین رہن کرنی جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۱۷۹) زمین پر مرتن کو صرف قبضہ کرنا جائز ہے اس کو کاشت کرنا یا کاشت کے لئے کسی کو دینا جائز نہیں <sup>(۳)</sup> اور اگر خود کاشت کرے تو اس کا پورا کرایہ راہن کو ادا کرے یا اس کی رقم میں سے وضع کرے اور اگر کسی دوسرے کو کاشت کے لئے دی ہے تو اس کا پورا معاوضہ راہن کو دے یا رقم رہن میں سے وضع کرے۔ <sup>(۴)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی

(۱) لا الا نفع به مطلقاً الا باذن النحر (الدر المختار) کتاب الرهن ۶/ ۴۸۲ ط سعید

(۲) ونصح اجارة ارض للزراعة مع بيان ما يزوع عنها او قال على ان اززع فيها ما انتاء (الدر المختار) کتاب الاجارة ۶/ ۲۹ ط سعید

(۳) لا الا نفع به مطلقاً الا باذن (الدر المختار) ۶/ ۴۸۲ ط سعید

(۴) اس لئے کہ اس رقم کا اصل مستحق راہن ہی ہے جو کہ اس صورت میں مؤجر ہے اور جس رقم پر زمین اجارے پر لی جائے مؤجر کو دینا ضروری ہوتا ہے۔

مرتن مرہونہ زمین کی مالگذاری راہن سے لے سکتا ہے۔

(الجمعۃ مورخہ ۱۰ ستمبر ۱۹۲۵ء)

(سوال) اگر کوئی قرض دار اپنی زرعی اراضی مجبوری کے واسطے رہن کرے اور قرض خواہ مجبوراً اس کی مالگذاری ادا کرتا رہے اور رہن بالقض تا اداۓ زر قرضہ کرے تو درست ہے یا نہیں؟  
(جواب ۱۸۴) مرتن کو شئی مرہون سے نفع اٹھانا جائز نہیں ہے۔<sup>(۱)</sup> ہاں جس قدر روپیہ مالگذاری میں مرتن ادا کرے اس قدر روپیہ راہن سے وصول کر سکتا ہے۔<sup>(۲)</sup> محمد کفایت اللہ غفرلہ

رہن رکھی ہوئی زمین سے مرتن کا نفع حاصل کرنا

(الجمعۃ مورخہ ۲۶ اپریل ۱۹۲۲ء)

(سوال) (۱) جائیداد غیر منقولہ کو مالک سے بعض کسی رقم کے مرتن اس خواہش اور نیت سے رہن لیکر رہن نامہ تحریر کر دے کہ مرہونہ کے منافع اور پیداوار سے فائدہ اٹھائے اور اس کی تین صورتیں ہوں:-  
الف۔ کاشت و خرچ کاشت و ادائیگی مالیہ سرکاری مرتن کے ذمہ ہو۔  
ب۔ کاشت و خرچ کاشت بذمہ راہن ہو اور مالیہ سرکاری بذمہ مرتن ہو۔  
ج۔ کاشت و خرچ کاشت و مالیہ سرکاری بذمہ راہن ہو اور مرتن حصہ پیداوار اور حصہ منافع جائیداد مرہونہ لے۔

کیا یہ منافع شرعاً مرتن پر حلال ہے؟ کیا ایسا وثیقہ رہن نامہ تحریر کرنا اور گواہی حاشیہ پر ڈالنی شرعاً جائز ہے؟ کیا سوال نمبر ایک کے بموجب کسی صورت میں منافع جو مرتن لیتا ہے اس کے دلاپانے کا دعویٰ بعد صدور ڈگری درخواست اجرائے ڈگری۔ ڈگری کے عوض گرفتار شدہ مدیون کا ضمانت نامہ حاضری تحریر کرنا محرر یا عرضی نوپس پر جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۱۸۲) رہن کے متعلق تینوں سوالوں کا جواب یہ ہے کہ رہن کی یہ تمام صورتیں بقول راجح ناجائز ہیں اور مرتن کو شے مرہون سے کسی قسم کا نفع حاصل کرنا جائز نہیں ہے۔<sup>(۳)</sup> راہن کی گرفتاری کے بعد اس کا ضمانت نامہ تحریر کرنا کاتب کے لئے جائز ہے کیونکہ وہ اس صورت میں مظلوم ہے اگرچہ ایسا معاملہ کرنے کا گناہ گار وہ بھی ہے تاہم گرفتاری میں وہ مظلوم ہے۔<sup>(۴)</sup> محمد کفایت اللہ غفرلہ مدرسہ امینیہ دہلی۔

(۱) (ایضاً بحوالہ بالا صفحہ گزشتہ)

(۲) و نفقة الرهن على الراهن والا صل ان مايحتاج اليه لمصلحة الرهن وتبقيته فهو على الراهن الخ (هداية كتاب الرهن ۵۲۳/۴ ط سعید)

(۳) (ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۱ ص ۱۴۴)

(۴) سود ادا نہ کرنے پر گرفتار کر لینا ظلم ہے قال تعالیٰ لا تظلمون ولا تظلمون (الایۃ)

رہن رکھی گئی زمین سے مرتن نفع نہیں اٹھا سکتا

(الجمعیۃ مورخہ ۲۲ نومبر ۱۹۲۷ء)

(سوال) ہمارے علاقہ میں اکثر مسلمان زرعیہ رہن لیتے ہیں اور بعض ان میں سے مجائے نصف یا ثلث حصے کے جو اکثر مزارعین مالکان اراضی کو دیا کرتے ہیں یہ ساتواں آٹھواں حصہ راہن کو دیکر یا سرکاری لگان صرف ادا کر کے باقی آمدنی زمین مرہونہ کی کھا جاتے ہیں کیا یہ شرعاً جائز ہے؟ اور منافع زمین مرہونہ کا مرتن پر کسی طرح جائز ہو سکتا ہے یا نہیں؟ خصوصاً جب کہ خالی رہنے سے زمین خراب ہوتی ہو۔

(جواب ۱۸۴) زمین مرہون سے مرتن کو نفع اٹھانا حرام ہے۔<sup>(۱)</sup> زمین کو راہن اجارہ پر باجاست مرتن دے سکتا ہے اسی طرح مرتن باجاست راہن دے سکتا ہے<sup>(۲)</sup> مگر منافع کا حق دار اور مالک راہن ہوگا نہ کہ مرتن۔<sup>(۳)</sup> محمد کفایت اللہ غفرلہ۔

رہن رکھی ہوئی جائیداد سے نفع اٹھانے اور اسے بیچنے کا حکم

(الجمعیۃ مورخہ ۲۰ نومبر ۱۹۳۵ء)

(سوال) ایک جائیداد زید کی جو بحر کے پاس اس شرط پر ایک وقت معینہ کے لئے گروی ہے کہ وہ جائیداد کی آمدنی اس وقت تک اس کے روپے کے معاوضہ یعنی بطور سود حاصل کرتا رہے زید اور بحر کے ایگریمنٹ کی میعاد ابھی ختم نہیں ہوئی ہے ایسی صورت میں زید کے حق ملکیت کو کسی جمعیت کے لئے خرچ کرنا جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۱۸۴) یہ رہن اگرچہ ناجائز ہے کیونکہ اس میں مرتن شئی مرہون سے فائدہ حاصل کر رہا ہے جو روا ہے<sup>(۱)</sup> لیکن اس جرم کے مرتکب راہن اور مرتن ہیں راہن سے جس نے جائیداد مرہونہ خریدی ہے وہ اس جرم میں شریک نہیں اس کے بعد یہ مسئلہ سامنے آتا ہے کہ شئی مرہون کی بیع صحیح ہے یا نہیں تو اس کا جواب یہ ہے کہ مرہون کی بیع حالت رہن میں صحیح موقوف ہوتی ہے اگر مرتن بیع کی اجازت دیدے تو صحیح و نافذ ہو جائے گی اور اگر وہ اجازت نہ دے تو بذریعہ حاکم منسوخ کرائی جائے گی بہر حال مشتری پر کوئی الزام و گناہ عائد نہیں ہوگا۔<sup>(۲)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی

(۱) (ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۱ ص ۱۴۴)

(۲) (ولا بیعہ المرتہن او الراہن الا برضاء الاخر) فی الحاشیۃ یعنی لا یملک احدهما ابطال حق صاحبه بغير اذنه (کثر الدقائق کتاب الرهن ص ۴۴۲ ط امدادیہ)

(۳) اس لئے کہ زمین کا مالک وہی ہے۔ لانہ نماء ملکہ

(۴) (ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۱ ص ۱۴۴)

(۵) ووقف بیع المرہون والمستاجر والارض فی مزارعۃ الغیر علی اجازۃ مرتنہن و مستاجر و مزارع و فی الشامیۃ: ای فان اجازۃ المرتنہن والمستاجر نفذ وھل لملکان الفسخ قبل لا وھو الصحیح (الدر المختار فصل فی الفضولی ۱۱۳ ط سعید)

## قرض کے عوض زمین کرایہ پر دینا

(سوال) زید نے بحر کو مبلغ چار سو روپے چار بیگھ اراضی پر مدت مقررہ چالیس سال کے لئے دے دیئے اور کہہ دیا کہ بعد چالیس سال کے تیری اراضی واپس کر دی جاوے گی اور میری رقم مذکورہ ادا ہو جاوے گی نہ میرا کوئی حق باقی نہ تیرا اور اگر اس چالیس سال مدت مذکور سے پہلے اپنی اراضی مذکور کو بحر لینا چاہے گا تو دس روپیہ فی سال کے حساب سے چار سو روپیہ کی رقم میں سے دس روپیہ فی سال کم کر دی جائے گی اور باقی رقم بحر سے ادا کر لی جاوے گی کسی قسم کی چون و چرا نہ ہوگی اس صورت مذکور کو عام بول چال میں میعاد دی رہن بولتے ہیں یہ جائز ہے یا ناجائز ہے؟ المستفتی حاجی سردار امام نگر عرف کھینچا تان ڈاکخانہ نگینہ ضلع گوڑگانوہ

۲۳ مئی ۱۹۵۲ء

(جواب<sup>۱</sup>) یہ صورت کہ چار سو روپیہ میں زمین چالیس سال کے لئے رہن رکھی اور زمین سے رہن پر لینے والا نفع اٹھاتا رہے ناجائز ہے<sup>(۱)</sup> ہاں یہ دونوں اس بات پر راضی ہوں کہ چالیس سال کے لئے دس روپے فی سال کے حساب سے کرایہ پر دی تو یہ جائز ہوگا اور اگر چالیس سال سے پہلے زمین واپس لے لے تو اتنی مدت کا کرایہ واپس کر دے جتنی مدت پہلے زمین واپس لی ہے۔<sup>(۲)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی ۔

## تیسرے باب

### تصرف فی المرہون

رہن رکھی ہوئی زمین کو زراعت پر دینا

(سوال) زید نے زمین عمرو کے پاس رہن رکھی اور بعد میں اسی زید نے اپنی مرہونہ زمین کو آدھے حصہ پر زراعت کرنے کو عمرو مرتن کو دی اور خرچہ زراعت زید و عمرو دونوں نے پورا کیا اب سوال یہ ہے کہ آیا یہ صورت شرعاً کیسی ہے؟

(جواب ۱۸۳) صورت مسئلہ میں زید راہن کا زمین مرہونہ عمرو مرتن کو مزارعۃً دینا صحیح ہے اور اگر بیج راہن کا ہو تو رہن بھی باطل نہ ہوگا ہاں اگر بیج مرتن کا ہو تو رہن باطل ہو جائے گا۔ وان اخذ المرتھن الارض مزارعۃً بطل الرهن ولو من الراهن لا انتھى (رد المحتار)<sup>(۳)</sup> واللہ اعلم

(۱) (ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۱ ص ۱۲۴)

(۲) اس صورت میں یہ عقد اجارہ ہوگا۔

(۳) (رد المحتار) کتاب الرهن ۶/۵۱۱ ط سعید

کیا مرتن مرہونہ زمین کاشت کے لئے لے سکتا ہے؟

(سوال) اگر کوئی شخص کوئی زمین اپنے پاس رہن رکھے پھر راہن سے اس زمین کو اس کے لگان سے زیادہ روپیہ دیکر خود کاشت کے لئے لے لے تو یہ جائز ہے یا ناجائز؟ بیان فرمائیں جزاکم اللہ خیراً۔  
(جواب ۱۸۵) اس صورت میں اگرچہ مرتن کو نفع اٹھانا جائز ہو جائے گا۔ مگر وہ عقد رہن کہ ماثل مرتن و راہن ہوا تھا باطل ہو جائے گا اسے عقد رہن بنانے کے لئے عقد جدید کی ضرورت ہوگی۔ بخلاف الاجارۃ والبیع والہبۃ والرہن من المرتہن او من اجنبی باشرھا احدہما باذن الآخر حیث یخرج عن الرہن ثم لا یعود لا بعقد مبتدأ لانہا عقود لازمة الخ<sup>(۱)</sup> (در مختار)

## چوتھا باب بیع بالوفا

بیع بالوفاء کی صورت میں خریدار کا بیع سے نفع حاصل کرنا

(سوال) ایک عہدت بیوہ ہے اور اس کی لڑکی کی شادی عنقریب ہے بوجہ پردہ وہ عورت خود کچھ نہیں کر سکتی اور اس کو روپے کی ضرورت ہے۔ اور ہم اس کو قرض حسنہ دینا چاہتے ہیں لیکن وہ کوئی چیز رہن رکھ دے یا بیع و فاکر لے آیا یہ بیع و فاکر جائز ہے یا نہیں؟ فقط

(جواب ۱۸۶) بیع بالوفاء یعنی اس طرح سے بیع کرنا کہ بائع مشتری سے یوں کہے کہ اگر تم روپیہ واپس کر دو گے تو میں تمہاری چیز واپس کر دوں گا۔ یا بائع کہے کہ میں یہ چیز تمہارے ہاتھ فروخت کر دوں گا یہ نہیں ہے بلکہ فی الحقیقت یہ رہن کی صورت ہے اور رہن میں مرتن کو شئی مرہون سے کسی قسم کا فائدہ حاصل جائز نہیں۔ وفي حاشیۃ الفصولین عن جواهر الفتاویٰ هو ان یقول بعث منک علی ان تبعد منی متی جنت بالثمن فهذا بیع باطل و هو رہن و حکمہ حکم الرہن و هو الصحیح اہ قال السید الامام قلت للامام الحسن الماتریدی قد فشا هذا البیع و فیہ مفسدة عظيمة و فتواک انہ رہن وانا ایضا علی ذلك فالصواب انا نجمع الائمة و نتفق علی هذا و نظہرہ بین الناس فقال المعتمد الیوم فتوانا وقد ظہر ذلك بین الناس فمن خالفنا فلیبرز نفسه و ليقم دلیله اہ البیع الذی تعارفہ اہل زماننا احتیالاً للربا و سموہ بیع الوفا هو رہن فی الحقیقة لا یملکہ ولا یتفع بہ الا باذن مالکہ الخ جامع الفصولین (رد المحتار) ملتقطاً<sup>(۲)</sup>

(۱) (رد المحتار کتاب الرہن ۵۱۱ ط. سعید)

(۲) (رد المحتار کتاب الصرف مطلب فی بیع الوفاء ۲۷۶ ط. سعید)

## بیع بالوفاء کا حکم

سوال) ایک شخص نے زمین زراعتی و سکنی دوسرے شخص کی اس شرط پر خریدی کہ اگر میرا کل روپیہ جسٹری شدہ پانچ سال کے اندر واپس کر دو گے تو میں تمہاری خرید شدہ زمین واپس کر دوں گا یہ بیع جائز ہے یا نہیں اور اس زمین کی پیداوار اور کرایہ وغیرہ لینا جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۱۶۵ مورخہ ۷ رمضان مبارک ۱۳۵۲ھ م ۲۵ دسمبر ۱۹۳۳ء۔

جواب (۱۸۷) یہ صورت وہی ہے جس کو عام طور پر بیع الوفا کہا جاتا ہے اور بیع الوفا اس شرط سے جو وال میں مذکور ہے بیع فاسد اور حرام ہے۔<sup>(۱)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی

## پانچواں باب قرض کو اوٹ لینا (حوالہ)

(۱) کیا قرض کی سند ات کو خریدنا بیع ہے؟

(۲) ضمانت کی اجرت کا حکم

سوال (۱) زید نے ایک دوکان ہزار روپے میں خرید کیا اور یہ شرط قرار پائی کہ دو سو پونڈ نقد دیا جائے اور ماہ رقم کے پی نوٹ پچاس پچاس پونڈ کے لکھ دیں کہ ہر ماہ میں زید ایک نوٹ پچاس پونڈ کی ادا کرتا رہے گا نانچہ زید نے ۲۰۰ پونڈ نقد دیئے اور ۶ نوٹ لکھ دیئے اور بیع کر لی اور بائع عمر نے نقد رقم اور نوٹ اور بل پر غہ کر لیا اب عمر کو اس بل کے نقد رقم ادا کرانے کی ضرورت درپیش ہوئی اور بحر کے پاس گیا کہ وہ اس خرید لے بحر نے اس نوٹ اور بل کو جس کی حقیقت یہ ہے کہ وہ ایک رقم پرا میسری خط ہے جس میں محررہ رقم کی ادائیگی کا معینہ تاریخ پر وعدہ ہے اور عدم ادائیگی کی صورت میں مقدمہ کر کے وصول کر سکتا ہے اور اس بل ایک قسم کا خطرہ ہے کہ زید اس کو وقت پر ادا کرے گا یا نہیں تو بحر نے ۸۰۰ پونڈ کے بل پی نوٹ کو ۷۵۰ نقد نقد میں خرید کر لیا تو یہ بیع جائز ہے یا نہیں؟

(۲) زید کو بینک سے روپیہ نکالنا ہے یا پرا میسری نوٹ کے نقد روپے بینک سے لینا ہو لیکن بینک بلا ضمانت بل کو نہ دیتا ہو اس لئے وہ عمر کو جو کہ معتبر آدمی ہے ہمراہ بینک میں لے گیا اور اس نے اپنی ضمانت اور سعی سے زید کو روپیہ دلا دیا اور اس ضمانت اور سعی کے عوض پانچ دس پونڈ بطور اجرت زید سے لیا تو اس رقم کی سعی و ضمانت کے عوض کوئی رقم زید سے لینا جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۲۲۳۴ فخر الدین ڈاٹجی ملی جوہانسبرگ (۲۷ صفر ۱۳۵۲ھ ۲۸ اپریل ۱۹۳۸ء)

(جواب ۱۸۸) (۱) یہ معاملہ درحقیقت بیع نہیں ہے کیونکہ وہ پی نوٹ بیع نہیں ہیں بلکہ وہ اس قرضہ کی منادات ہیں جو زید کے ذمے عمر کا واجب الادا ہے عمر نے بحر سے جو رقم لی ہے وہ بحر کا ایک قرض ہے جو عمر کے ذمے واجب ہوا۔ عمر نے بحر کو زید پر حوالہ کیا ہے پس یہ عقد بطور حوالہ<sup>(۱)</sup> کے حوالہ کی شرائط<sup>(۲)</sup> کے ساتھ صحیح ہو گا اور اس میں ۵۰ پونڈ کی کمی زیادتی باطل ہوگی<sup>(۳)</sup> (۲) نہیں یہ اجرت جائز نہیں۔ اگر یہ اجرت عمل کی ہو تو اجرت مشل ہوئی چاہے اور پھر بینک تک جانا اور زید کی شناخت کر دینا صرف یہی عمل ہے اور اس پر بھی بینک روپیہ نہ دے تاہم عمر کو اجرت مشل دینا زید پر واجب ہو گا۔<sup>(۴)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ اولی

## چھٹا باب

### دین کی خرید و فروخت

دین کی بیع غیر مدیون سے کرنا

(سوال) عمر زید سے ہمیشہ مال ادھار لے کر فروخت کیا کرتا تھا اس سلسلے سے زید کی ایک معقول رقم عمر سے ذمہ باقی تھی جب زید نے تقاضا کیا تو عمر اس مقام سے بھاگ کر اپنے وطن چلا گیا اور بہت زمانے تک واپس نہیں آتا زید نے خیال کیا کہ اگر تین سال کامل گزر گئے تو قانون سرکاری کی رو سے میرا دعویٰ عمر و پر نہ چل سکے گا اس نے اپنا بقایا روپیہ نصف قیمت پر فروخت کرنے کا ارادہ لوگوں میں ظاہر کیا کہ اگر کوئی شخص میرا بقایا روپیہ جو عمر کے ذمہ باقی ہے خرید کرے تو نصف معاوضہ پر فروخت کرتا ہوں چنانچہ خالد نے زید سے بقایا روپیہ نصف قیمت پر اس شرط سے خرید لیا کہ زید باقاعدہ عمر و پر عدالتی چارہ جوئی کر کے بقایا کی ڈگری وصول کر کے میرے حوالہ کرے تو میں اصل بقایا اور عدالتی خرچ ان سب کے مجموعے کو نصف قیمت پر خریدتا ہوں اور اگر اتفاق سے ڈگری وصول نہ ہوئی اور ناکامیابی ہوئی تو یہ معاملہ منسوخ سمجھا جائے زید اس طرح معاملہ کرنے پر راضی ہوا تو خالد نے بطور بیعت کچھ روپیہ زید کو دیا کہ اگر ڈگری وصول ہوئی تو نصف قیمت پر معاملہ صحیح ورنہ بیعت خالد کو واپس دیا جائے۔ اس کے بعد زید نے عدالتی چارہ جوئی کر کے عمر و پر ڈگری وصول کی اور

(۱) العبرة فی العقود للمعاوض لا الا للفاظ والمبانی قواعد العقد ص ۹۱

(۲) حوالہ کے تحت جوئے کے لئے محلی اور اتالی فی رضامندی شرط ہے فی الهدایة وتصح الحوالة برضاء السخیل والمحتال والمحتال علیه اما المحتال فلا ان ذین حقه وهو الذی ینقل یها والذم متفاوتة فلا بد من رضاه واما المحتال فلا بد من رضاه (۳) حوالہ کتاب الحوالہ ۳ ۲۹ ط سعید (۴) حوالہ کتاب الدیون ۱۰۸ ط سعید

(۳) حوالہ کتاب الدیون ۱۰۸ ط سعید (۴) حوالہ کتاب الدیون ۱۰۸ ط سعید (۵) حوالہ کتاب الدیون ۱۰۸ ط سعید (۶) حوالہ کتاب الدیون ۱۰۸ ط سعید (۷) حوالہ کتاب الدیون ۱۰۸ ط سعید (۸) حوالہ کتاب الدیون ۱۰۸ ط سعید (۹) حوالہ کتاب الدیون ۱۰۸ ط سعید (۱۰) حوالہ کتاب الدیون ۱۰۸ ط سعید

(۱۱) حوالہ کتاب الدیون ۱۰۸ ط سعید (۱۲) حوالہ کتاب الدیون ۱۰۸ ط سعید (۱۳) حوالہ کتاب الدیون ۱۰۸ ط سعید (۱۴) حوالہ کتاب الدیون ۱۰۸ ط سعید (۱۵) حوالہ کتاب الدیون ۱۰۸ ط سعید



خالد کے حوالہ کی اور اس ڈگری کا روپیہ عمرو سے وصول کرنے کے لئے زید نے خالد کو اپنا مختار بنایا اور زید نے حسب شرط مذکورہ بالا اصل بقایا اور عدالتی اخراجات کے مجموعہ کی نصف رقم بیعانہ وضع کر کے خالد سے وصول کی اور خالد نے اپنے اصیل کی جانب سے بحیثیت مختار زید عدالتی چارہ جونی کر کے عمرو سے کل عدالتی اخراجات اور کل بقایا وصول کیا۔ اب سوال یہ ہے کہ اس قسم کی شرطیہ ڈگری کے حوالہ کی خریداری کہ اگر ڈگری ہو تو عقد صحیح ورنہ منقطع صحیح ہے یا نہیں؟ دائن سے قرض خریدنا خواہ کسی قیمت پر ہو جائز ہے یا نہیں؟ اور اگر جائز ہے تو کم معاوضہ سے خرید کر مدیون سے پوری رقم وصول کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ اور خالد نے اس طرح عمرو سے جو رقم وصول کی یہ خالد کے لئے حلال ہے یا نہیں؟ بیوا تو جروا۔

(جواب ۱۸۹) زید کا جو دین کہ عمرو کے ذمہ ہے اس کی بیع خالد کے ہاتھ بہر حال ناجائز ہے خواہ ڈگری حاصل کرنے کی شرط ہوتی یا نہ ہوتی۔ کیونکہ دین کی بیع غیر مدیون سے جائز نہیں۔ فی الدر المختار وافتی المصنف بطلان بیع الجامکۃ لما فی الاشباہ بیع الدین انما يجوز من المدیون انتھی<sup>(۱)</sup> وفی رد المحتار اذا باع الدین من غیر من هو علیہ لا یصح انتھی<sup>(۲)</sup> مختصراً<sup>(۳)</sup> اس کے علاوہ اس بیع میں عدم جواز کی ایک وجہ اور بھی ہے اور وہ یہ کہ کل مطالبہ مع خرچہ کو نصف پر فروخت کیا ہے تو گویا ہزار روپے کو پانچ سو کے بدلے میں فروخت کیا اور یہ رپوا ہے<sup>(۴)</sup> پس چونکہ یہ معاملہ ناجائز ہے اس لئے خالد نے عمرو سے جو رقم وصول کی وہ اس کے لئے حلال نہیں واجب الرد ہے اور اپنی رقم زید سے واپس لے جو اس نے زید کو دی ہے اور زید اپنا مطالبہ عمرو سے وصول کرے۔

لیکن اگر خالد کو زید نے اپنے دین کے وصول کرنے کا وکیل بنایا تھا اور خالد نے عمرو سے بحیثیت وکالت رقم دین وصول کی ہے تو زید کو حق ہے کہ خالد سے پوری وہ رقم جو اس نے عمرو مدیون سے بحیثیت وکالت وصول کی ہے وصول کر لے۔<sup>(۵)</sup> اور چونکہ زید اور خالد کا معاملہ بیع صحیح نہیں ہوا ہے اس لئے خالد کو اس کا وہ نصف قرض کے برابر روپیہ واپس دیدے جو اس نے بحیثیت قیمت نصف کے برابر اس سے لیا تھا۔<sup>(۶)</sup> واللہ اعلم محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔

(۱) الدر المختار مطلب فی بیع الجامکۃ ۴ / ۵۱۷ ط سعید

(۲) فان وجدا حرم الفضل ای الزیادۃ والنساء ( الدر المختار باب الربا ۵ / ۱۷۲ ط س )

(۳) یہ غلط ہے تمام رقم زید کی مملوک ہے۔

(۴) رذا بطل البیع یجب رد البیع ان کان قائماً و قیمتہ ان کان ہالکاً کما فی البیع الفاسد ( فتح القدیر باب الصرف

## ساتواں باب ضامن بننا

کیا دامن بننا دین ضامن سے لے سکتا ہے؟

(سوال) زید نے بکر کو محمود کی دکان سے اپنی ضمانت پر کچھ مال دلویا اور کھاتہ کھلویا اور زید اور بکر دونوں نے نشان اٹھوٹھا لگا دیا بعد ازاں بکر محمود کی دکان سے برابر مال لیتا رہا زید نے کوئی اطلاع زبانی یا تحریری محمود کو نہیں دی کہ بکر کو اب آئندہ مال نہ دیا کرو ایک عرصہ تک لین دین جاری رہا بعد ازاں بکر کا انتقال ہو گیا تو محمود کا روپیہ بروئے کھاتہ بذمہ زید و بکر باقی رہ گیا زید و بکر دونوں غیر مسلم ہیں بکر متوفی کی صرف ایک بیوہ موجود ہے ایسی صورت میں محمود کس سے اپنا روپیہ وصول کرے۔ المستفتی نمبر ۱۰۲۱ شح حافظ احسان اللہ و محمد الیاس (صدر بازار دہلی) ۶ ربیع الثانی ۱۳۵۵ھ ۷ جون ۱۹۳۶ء

(جواب ۱۹۶) زید نے اگر بکر کی ہمیشہ کے لئے اور تمام لین دین کے متعلق ضمانت کی تھی تو محمود اپنا تمام قرضہ زید ضامن سے وصول کر سکتا ہے لیکن اگر زید نے ہمیشہ کے لئے تمام لین دین کی ضمانت نہیں کی تھی بلکہ پہلی مرتبہ مال دلواتے وقت ضامن ہو گیا تھا اور یہ نہیں کہا تھا کہ آئندہ بھی جو مال بکر لیا کرے گا اس کا بھی میں ضامن ہوں اور محمود کو بطور نوہ بکر کا اعتبار ہو گیا اور اس نے لین دین جاری کر دیا تو زید صرف پہلی مرتبہ کے دین کا ضامن ہو گا اس کے بعد کا تمام قرضہ دیکر ترکہ سے وصول کرنے کا محمود حق دار ہو گا۔ "محمد کفایت اللہ کان اللہ لا یذل"

مقرض کو مفلس قرار دیا جائے تو ضامن سے قرض وصول کیا جائے گا یا نہیں؟

(الجمعیۃ مورخہ ۵ نومبر ۱۹۳۴ء)

(سوال) ایک شخص پر بہت سا قرض ہو گیا ہے قرض خواہوں میں سے ایک شخص جو مقرض کا چچا زاد بھائی ہے اس نے اپنے قرض کی وصولی کے لئے عدالت میں مقدمہ دائر کیا تو بعض مسلمانوں نے اسے سمجھایا کہ فی انزال اپنا مقدمہ واپس لے لو ورنہ مقرض کو دوسرے قرض خواہوں کی طرف سے سخت نقصان برداشت کرنا پڑے گا تو وہ اس شرط پر رضامند ہیں کہ اگر مقرض نے مدت معینہ میں میرا دین ادا نہیں کیا تو میں آپ لوگوں سے وصول کروں گا اور اس کے لئے تین شخص ضامن ہیں تین مسلمانوں نے شرط مذکورہ کو قبول کیا

(۱) فی العالمگیریۃ ادا فی الرجل لغيره بايع فلا فاما بايعت من شئ فلهو علی فهدا جائز استحسانا فاذا لم يجد بائع جس باعه و بائ قدر باعه لزم الكفيل ذلك وايضا قد ولو قال ان بعته فمعا و ادا بعته فمعا فانا ضامن بشئ فمعا فمعا بصفين كل نصف بخمس مائة احدهما قبل الاخر لزم الكفيل الاول دون الثاني (عالمگیریۃ) کتاب الحوائج الفصل الخامس فی التعليق والتعجيل ۲۷۱/۳ ط ماجدیہ کوئٹہ

اور مقروض کی طرف سے ضامن ہوئے اور یہ لوگ ضامن محض اس وجہ سے ہوئے کہ ایک مسلمان کو اس مصیبت سے چھڑائیں۔ اثنائے مدت متعینہ میں حکومت وقت نے مقروض کو مفلس ظاہر کر دیا حکومت خود بھی قیموں کی طرف سے بطور والی قرض خواہ تھی۔ جب حکومت نے اس کو مفلس ظاہر کر دیا تو اس نے قیموں کا قرض جو اس کے ذمہ تھا ادا کر دیا اور اول الذکر قرض خواہ کو ادا نہیں کیا اب اس قرض خواہ نے ضامنین کو پکڑا کہ میرا قرض دلوائیے یا دیجئے اب سوال یہ ہے کہ اول الذکر قرض خواہ اپنے قرض کا مطالبہ ضامنین سے کر سکتا ہے یا نہیں اگر کر سکتا ہے تو ضامنین قرضدار کی طرف رجوع کر سکتے ہیں یا نہیں؟ شریعت اسلامی میں مفلس کا کیا حکم ہے؟

(جواب ۱۹۱) ہاں اول الذکر قرض خواہ اپنے قرض کا مطالبہ ان اشخاص سے کر سکتا ہے جو ادائیگی کے ضامن ہوئے تھے۔ ضامن قرضدار کی طرف رجوع کر سکتے ہیں<sup>(۱)</sup> اور جو رقم اس کے قرض میں ادا کریں وہ قرضدار سے وصول کرنے کے مستحق ہیں مفلس یعنی دیوالیہ قرار دیدیئے جانے سے قرضدار ان مطالبات سے جو اس کے ذمہ واجب ہیں شرعیاً بری نہیں ہوتا۔<sup>(۲)</sup> محمد کفایت اللہ کا لفظ اللہ

## آٹھواں باب غیر جنس میں قرض وصول کرنا

مشترکہ مکان سے شریک کے حصے کو بیچ کر قرض وصول کرنا

(سوال) ماقولکم دام فضلکم شرکاء فی دار کائن بمکة المعظمة استدان احد الشرکاء من شریکک والحال ان الشریک الدائن ذوالید فی الہند ویتصرف فی الدار المذكور وکیل الدائن المقیم فی مکة المعظمة ثم ان الشریک المديون قال انی بعت حصتی ما یخصنی من الدار من ابنی بغير اطلاع شرکائه وادعی ان ابنی باع سهم المشتراة علی ذی الید الدائن فقال ذوالید الدائن انی قد استوفیت السهم بقیمتہ واسقطہ من الدین الذی لی قبل تصرف المديون بزمان متمسکا بعبارة الشامی فی جواز اخذ الدائن من مال مديونہ من خلاف جنسہ (جلد ثالث ص ۲۷۷)  
وارخ تصرف اسقاطہ و ثبت تصرف الدائن قبل تصرف المديون فهل له ذلك

(۱) ولو کفل بامرہ ای بامر المظلوم بشرط قوله عنی او علی انه علی وهو غیر صبی و عبد رجع علیہ بما ادى بما ضمن وان بغيرہ لا يرجع لتبرعہ (الدرالمختار کتاب الکفالة ۵ / ۳۱۴ ط سعید)

(۲) مديون کی طرف سے ادائیگی یا دائن کی طرف سے معافی ان دو چیزوں یعنی اولیاء برائے کے غیر مديون بری نہیں ہوتا "والدين الصحيح

هو ما لا یسقط الا بالاداء او الالبراء" (الدرالمختار کتاب الکفالة ۵ / ۳۰۲ ط سعید)

الاسقاط و يسقط بهذا الجواب مطالبة المشتري الا جنبى على ذى اليد ام لا؟ بينوا توجروا (ترجمہ) کیا فرماتے ہیں علما نے دین اس مسئلے میں کہ ایک مکان جو مکہ معظمہ میں واقع ہے اس کے مالک چند شرکاء ہیں ایک شریک نے دوسرے شریک سے قرض لیا تھا قرض دینے والا شریک ہندوستان میں تھا اور اس کی طرف سے اس کا وکیل مقیم مکہ اس مکان مذکور کے اس حصے پر متصرف تھا جو اس کے موکل کی ملکیت تھا پھر قرض دار شریک نے کہا کہ میں نے مکان مشترکہ میں سے اپنا حصہ اپنے بیٹے کے ہاتھ فروخت کر دیا ہے اور شرکاء کو اس کی کوئی اطلاع نہ تھی اور پھر یہ بھی بتایا کہ میرے بیٹے نے میرا حصہ خریدنے کے بعد دوسرے شریک قرض خواہ کے ہاتھ فروخت کر دیا ہے پس شریک قرض خواہ نے کہا کہ میں نے وہ حصہ بلا ادائیگی قیمت لے لیا ہے اور اپنے شریک قرض دار کو اس قرض سے سبکدوش کرتا ہوں جو اس کے تصرف سے پہلے سے اس کے ذمہ چلا آ رہا تھا اس معاملے میں قرض خواہ نے شامی کی اس عبارت کا سہارا لیا جو مال دیون میں سے خلاف جنس قرض وصول کرنے کے جواز میں ہے (جلد ثالث ص ۷۷) (۲)

اور تصرف اسقاط کی پرانی تاریخ قرار دی جس سے تصرف دیون سے قبل تصرف دائن ثابت ہو جائے تو کیا یہ اسقاط جائز ہے اور مشترک یا جنبی یعنی ان دیون جو قرض کے معاملے سے بے تعلق ہے کیا اپنی قیمت کا مطالبہ نہیں کر سکتا؟

(جواب ۱۹۲) اصل مذہبنا معشر الحنفیۃ عدم جواز الاخذ من مال مديونه خلاف جنس دينه لكن قال الحموی فی شرح الكنز نقلاً عن المقدسی عن جدہ الاشفر عن شرح القدوری لا خصب ان عدم جواز الاخذ من خلاف الجنس كان في زمانهم والفتوى اليوم على جواز الاخذ عند القدرة من اى مال كان الخ (ردالمحتار ص ۱۰۳ ج ۵) <sup>(۱)</sup> فعلى هذه الرواية يجوز للدائن ان ياخذ نصيب شريكه لكن يشترط ان يكون اخذه و قبضه قبل بيع المديون <sup>(۲)</sup> حصته والا لا يصح الاخذ ولما اخذ و قبض الدائن قبل بيع المديون لم يصح بيع المديون من ابنه ولا بيع ابنه من اجنبى <sup>(۳)</sup> هذا والله اعلم

(ترجمہ) ہم احناف کا اصل مذہب یہ ہے کہ دیون کے مال سے دین کے علاوہ کسی دوسری جنس میں دین وصول کر لینا جائز نہیں ہے لیکن علامہ حموی نے شرح کنز میں مقدسی عن جدہ الاشفر عن شرح القدوری لا خصب کے حوالہ سے نقل کیا ہے کہ خلاف جنس قرض وصول کر لینے کا عدم جواز متقدمین کے زمانے میں تھا لیکن آج کل قول مفتی بہ یہ ہے کہ دیون کا جس قسم کا مال قابض میں آجائے اس میں سے قرض وصول کر لینا

(۱) رد المحتار کتاب الحجر ۱۵۱ ط، سعید

(۲) کیونکہ فروخت کرنے کے بعد یہ ملک ہی نہیں رہے گا اس کے بیٹے کی ملکیت ہو جائے گا اور دائن اپنے دین کے بدلے دیون کی ملک تو لے سکتا ہے اس کے بیٹے کی ملک نہیں

(۳) اس لئے کہ جب دائن نے اپنے دین کے بدلے یہ حصہ قبضہ کر لیا تو یہ اس کی ملک ہو گیا اب دیون کا اسے فروخت یہ ملک فیہ کافہ است کرتا ہو گا جو فیہ کی اجازت پر موقوف ہے لہذا فی الدر: وقف بيع مال الغير لو الغير بالغ عاقلاً فلو صغيراً او مجنوناً لم ينعقد اصلاً وهذا ان باعد على انه لما لکھ الدر المختار فصل فی الفصولی ۵ / ۱۰۷ ط، سعید

جائز ہے۔ (رد المحتار ص ۱۰۳ ج ۵) پس اس روایت کی بنا پر قرض خواہ کو جائز ہے کہ وہ اپنے قرضہ میں اپنے شریک دار کا حصہ لے لے مگر شرط یہ ہے کہ مدیون کے اپنے حصے کو فروخت کرنے سے پہلے قبضہ کرے ورنہ جائز نہیں۔ اور بیع مدیون سے قبل اگر دائن نے قبضہ کر لیا اور لے لیا تھا مدیون کا اپنے حصہ کو اپنے بیٹے کے ہاتھ فروخت کرنا اور اس کے بیٹے کا کسی دوسرے کے ہاتھ فروخت کرنا صحیح و جائز نہیں تھا۔ واللہ اعلم۔

# کتاب الہبۃ والعاریۃ

## پہلا باب

### صحت وجواز ہبہ

کیا بیوی زوج کی کوئی چیز بلا اجازت ہبہ کر سکتی ہے؟

(سوال) ہندہ نے اپنے شوہر کی کچھ چیزیں بغیر اجازت زید کو دیدیں اب شوہر زید سے وہ چیزیں طلب کرتا ہے تو زید نہیں دیتا اور کہتا ہے کہ میں نے تم سے نہیں لیں میری ایک چیز ہندہ پر آتی ہے جب وہ میری چیز مجھ کو دے گی تب میں دوں گا اب ہندہ کا شوہر زید سے وہ اپنی چیز شرعاً لے سکتا ہے یا نہیں؟

(جواب ۱۹۳) ہندہ کو یہ اختیار نہیں کہ شوہر کی کوئی چیز اس کی اجازت کے بغیر کسی کو دیدے ہبہ کے واسطے مویوب کا واجب کی ملک ہونا شرط ہے۔ ومنها ان یکون ملکاً للواهب فلا تجوز ہبۃ مال الغیر

بغیر اذہ لا ستحالة تمليك ما ليس بمملوك للواهب كذا في البدائع (ہندیہ ص ۳۷۸ ج ۴)<sup>(۱)</sup>

اور جب کہ ہندہ خود مالک نہیں اور شوہر کی اجازت نہیں تو ہندہ کا یہ تصرف غصب کے حکم میں ہوا اور غصب میں غاصب اگر شئی مغموب کو کسی کو عاریت دیدے یا امانت رکھ دے یا ہبہ کر دے یا کوئی دوسرا شخص

غاصب سے غصب کر لے ان سب صورتوں میں مالک کو اختیار ہے کہ خود غاصب سے اقتضا کرے یا جس کو

اس نے بطور عاریت یا ہبہ یا ودیعت شئی مغموب دی ہے یا اس نے غصب کر لی ہے اس لئے صورت مذکورہ

میں شوہر ہندہ کو زید سے مطالبہ کرنے کا اختیار حاصل ہے ولو غصب رجل المغموب من الغاصب

فلما لك ان يضمن الاول والثاني ويخير المالك بين تضمين الغاصب و بين تضمين مودعه

ولو عارده الغاصب خير المالك ولو وهب الغاصب المغموب من انسان فهلك في يده فضمنه

المالك لم يرجع على الغاصب كذا في محيط السرخسي (ہندیہ ص ۱۶۳ ج ۵)<sup>(۲)</sup>

(۱) عالمگیری: کتاب الہبۃ الباب الاول ۴/ ۳۷۴ ط ماجدیہ کونہ

(۲) (عالمگیری: کتاب الغصب ۵/ ۱۴۷ ط ماجدیہ)

## مرض الموت میں وصیت کرنے کا حکم

(سوال) ایک عورت منکوحہ نے مرض تپ دق اپنی تمام جائیداد منقولہ و غیر منقولہ سب وارثوں کو خاوند و غیرہ کو محروم کر کے اپنی والدہ حقیقی کو بخش کر دی ہے اور بخشش نامہ سرکاری اسٹامپ پر لکھ دیا ہے بعد لکھنے کے مریضہ مذکورہ پندرہ روز کے بعد انتقال کر گئی آیا ایسی بخشش شریعت محمد ﷺ کی رو سے جائز ہے یا نہیں؟ پتو اتوجروا

(جواب ۱۹۹) صورت مذکورہ میں جو بہہ کیا گیا ہے وہ ناجائز ہے اور اس کے عدم جواز کی چند وجہیں ہیں۔ اول تو یہ کہ یہ بہہ مرض الموت میں کیا گیا ہے اور مرض الموت میں بہہ وصیت کے حکم میں ہے اور وارث کے لئے وصیت تا وقتیکہ دوسرے ورثہ راضی نہ ہوں جائز نہیں۔ ولا تجوز الوصیۃ للوارث عندنا الا ان یجیزھا الورثۃ انتھی (ہندیہ ص ۹۹ ج ۶) دوسرے یہ کہ مریض کو مرض الموت میں صرف ثلث تک وصیت کا حق ہے تو اگر یہ وصیت اجنبی کے لئے بھی ہوتی تاہم ثلث مال میں جاری ہوتی۔ ولا تجوز الوصیۃ بما زاد علی الثلث الا ان یجیزھ الورثۃ بعد موتھ و ہم کبار (ہندیہ ص ۹۹ ج ۶)

## کیا ایک مکان کئی افراد کو بہہ کیا جاسکتا ہے؟

(سوال) میری والدہ ماجدہ نے انتقال سے چند روز قبل ایک تحریر اپنے برادر کلاں سے اس مضمون کی لکھائی مکان پختہ عزیز الرحمن اور حبیب الرحمن کو دیا گیا ان کی ملک کیا گیا اور مکان خام لطف الرحمن اور اہلبہ الطاف الرحمن کو دیا گیا اور عبد الرحمن اور فضل الرحمن رعایا میں مکان بنالیں میں اور میرے بھائی حبیب الرحمن کے والدین شریک تھے نصف مکان سے زائد میرے قبضہ میں رہا اور نصف سے کم میں میرے بھائی حکیم فضل الرحمن صاحب مقیم تھے اور دراصل والدہ صاحبہ مکانات کی مالک نہ تھیں والد صاحب مالک تھے بعد چند ماہ والد صاحب ملازمت پر سے تشریف لائے تحریر والدہ ماجدہ پیش ہوئی اس پر تحریر فرمایا میں اس تحریر کو منظور کرتا ہوں اس کے مطابق عمل کرنا چاہیے اور نصف مکان سے کم میں جو میرے بھائی حکیم فضل الرحمن صاحب مقیم تھے ان کو علیحدہ کر کے کل مکان ہمارے سپرد کر دیا تحریر والدین سیدی مولوی رشید احمد صاحب کے سامنے پیش ہوئی انہوں نے فرمایا مکان تمہارا ہے مگر میں نے کچھ اس پر لکھایا نہیں اب یہ مکان ہماری ملک ہے یا نہیں مدلل تحریر فرمائیں؟

(جواب ۱۹۵) بہہ مشاع قابل قسمت اشیاء میں ناجائز ہے پس اگر مکان موہوب بڑا ہو اور بعد تقسیم قابل انتفاع یعنی رہنے سہنے کے قابل رہتا ہو تو اس کا بہہ ناجائز ہو کیونکہ سوال میں تقسیم کر کے بہہ کرنے کا ذکر نہیں ہے بہہ غیر منقسم کا انہیں اشیاء میں جائز ہوتا ہے جو بعد تقسیم اس انتفاع کے قابل نہ رہیں جو قبل تقسیم ان سے حاصل تھا اور مشاع قابل قسمت میں معتبر قبضہ وہی ہے جو تقسیم کر کے کر لیا جائے۔ ویصح

(ای الہیۃ) فی مشاع لا یقسم ولا یبقی منتفعا بہ بعد القسمۃ من جنس الانتفاع الذی کان قبل القسمۃ کالبت الصغیر والحمام ولا یصح فی مشاع یقسم و یبقی منتفعا قبل القسمۃ و بعد ہا ہکذا فی الکافی و یشرط ان یکون الموهوب مقسوما مفرز اوقت القبض الخ (عالمگیری) (۱)

کیا ہندہ کے قول ”میں اپنا شیئر بیٹے کو دیتی ہوں“ سے بہہ ہو جائے گا؟

(سوال) ہندہ نے سورتی بازار رگلون کا ایک شیئر (حصہ) اپنے بیٹے کو دیدیا تھا بیٹے نے بازار کمپنی کے دفتر میں اس حصے کو اپنے نام کر لیا اور پھر اسے فروخت بھی کر ڈالا اور مشتری نے اپنے نام لکھا لیا اب ہندہ نے بیٹے کا انتقال ہوا ہندہ کہتی ہے کہ میں نے وہ شیئر بیٹے کو بہہ نہیں کیا تھا اور وہ اس کی آمدنی ماہواری لا کر بیٹے دیتا تھا اور دیگر ورثا کہتے ہیں کہ بازار کمپنی کے دفتر میں بیٹے کے نام وہ شیئر لکھا ہے اور ہندہ کے یہ الفاظ درج ہیں ”میں اپنا شیئر پیار و محبت سے اپنے بیٹے کو دیتی ہوں“ یہ الفاظ بہہ کی دلیل ہیں اور آمدنی لا کر والدہ کو دینا عدم بہہ کی دلیل نہیں غرضکہ والدہ عاریتہ دینا بیان کرتی ہے اور ورثہ بہہ کے مدعی ہیں اس میں شرعی حکم کیا ہے؟

(جواب ۱۹۶) واضح ہو کہ صرف بازار کمپنی کے دفتر میں بیٹے کے نام شیئر کا لکھا ہوا ہونا یا والدہ کا بیان کہ میں اپنے بیٹے کو اپنا شیئر دیتی ہوں لکھا ہوا ہونا حجت نہیں ہے بلکہ والدہ کا اقرار یا بہہ کے گواہوں کا موجود ہونا ثبوت بہہ کے لئے ضروری ہے پس اگر والدہ اپنے ان الفاظ کا اقرار کرتی ہو جو دفتر میں لکھے ہیں کہ ”میں اپنا شیئر پیار و محبت سے اپنے بیٹے کو دیتی ہوں“ یا اس امر کے گواہ موجود ہوں کہ والدہ نے بیٹے کو شیئر بہہ کیا تھا یا الفاظ مذکورہ کہے تھے تو بیشک شیئر مذکورہ بہہ ہو گیا اور اگر بیٹے نے قبضہ بھی کر لیا ہو تو بیٹے کی ملک میں آ گیا اور اس کی بیع بھی صحیح ہو گئی اگرچہ یہ بہہ مشاع ہے لیکن بقول مفتی بہ بہہ مشاع بعد قبضے کے مفید ملک ہو جاتا ہے اگرچہ ملک فاسد ہی ہو ہبۃ المشاع فیما یحتمل القسمۃ لا تجوز سواء کانت من شریکہ او من غیر شریکہ ولو قبضہا ہل تفید الملک ذکر حسام الدین فی کتاب الواقعات ان المختار انہ لا تفید الملک و ذکر فی موضع آخر انہ تفید الملک ملکا فاسدا و بہ یفتی کذا فی السراجیۃ انتہی (عالمگیری مطبوعہ مصر ص ۳۸۲ جلد رابع) (۲) اور اگر والدہ ان الفاظ کا اور بہہ کا اقرار نہ کرے اور بہہ کے کوئی گواہ نہ ہوں تو پھر والدہ کا یہ قول کہ میں نے عاریتہ دیا تھا والدہ سے قسم لے کر قبول کیا جائے گا اگر وہ قسم سے انکار کرے تو صرف انکار پر ورثہ کا

(۱) (عالمگیری) کتاب الہیۃ ۴/ ۳۷۶ ط ماجدیۃ

(۲) (عالمگیری) کتاب الہیۃ ۴/ ۳۷۸ ط ماجدیۃ کوئٹہ



دعوئے ہبہ ثابت ہو جائے گا۔ واللہ اعلم وعلمہ اتم۔

کتبہ محمد کفایت اللہ غفرلہ مدرس مدرسہ امینیہ سنہری مسجد دہلی الجواب صواب بندہ محمد قاسم مدرس مدرسہ امینیہ دہلی الجواب صواب بندہ ضیاء الحق عفی عنہ مدرسہ امینیہ دہلی (مردار الافتاء مدرسہ امینیہ اسلامیہ دہلی)۔

### متبنی کو جائیداد وقف کرنے کا حکم

(سوال) زید نے اپنے ایک بھائی عمرو کو بچپن سے اپنا بیٹا بنایا کیونکہ زید کے یہاں کوئی اولاد نہیں ہے ہاں زید کے بھائی بہن موجود ہیں۔ زید چاہتا ہے کہ عمرو کو جو کہ اس کا متبنی بیٹا ہے اپنی جائیداد کا کل حصہ یا جزو حصہ وقف کرے تو وہ ایسا کرنے میں عند اللہ گناہ گار تو نہ ہوگا۔ المستفتی نمبر ۵۴ ڈاکٹر حسین صاحب مراد آباد ۲۰ جمادی الاخریٰ ۱۳۵۲ھ م ۱۱ اکتوبر ۱۹۳۳ء

(جواب ۱۹۷) زید کو چاہیے کہ اپنی جائیداد کا ۳/۱ حصہ عمرو کے لئے وقف کرے باقی ۲/۳ دوسرے شرعی وارثوں کے لئے رہنے دے یہی اس کے لئے بہتر ہے۔<sup>(۱)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔

### تمام جائیداد ایک بیٹے کو ہبہ کرنا

(سوال) زید نے اپنی حیات میں کل جائیداد اپنے پانچوں بیٹوں میں حصہ مساوی تقسیم کر کے دیدی اب زید حیات ہے اور زوجہ ثانی سے مسکمی عزیز فوت ہوا جس کی عورت یا اولاد نہیں اور بروئے شرع محمدی زید کل جائیداد کا وارث ہوا اب باپ (زید) کل مال موروثہ حبیب کے نام ہبہ کرتا ہے اور تین بیٹے جو زوجہ اول سے ہیں ان کو محروم کرتا ہے کیا یہ ہبہ بروئے شرع محمدی جائز ہے یا سب بھائیوں میں تقسیم ہوگا۔ المستفتی نمبر ۲۸۰ سید محمد شفیق (ہولی ضلع پشاور) ۲۷ محرم ۱۳۵۳ھ م ۱۲ مئی ۱۹۳۴ء

(جواب ۱۹۸) اگر زید یہ مال جو عزیز سے اسے ترکہ میں ملا ہے کل کا کل حبیب کو ہبہ کر دے گا تو ہبہ تو قضاء صحیح ہو جائے گا مگر زید گناہ گار ہوگا۔ وكذا في العطايا ان لم يقصد به الا ضرار وان قصد ه يسوي بينهم يعطى البنت كالا بن عند الثاني و عليه الفتوى ولو وهب كل المال للولد جاز واثم.<sup>(۲)</sup> محمد کفایت اللہ۔

(۱) وعن سعد بن ابی وقاص قال مرضت عام الفتح مرضاً اشفيت على الموت فاتاني رسول الله ﷺ يعودني فقلت يا رسول الله ان لي مالا كثيراً وليس يرثني الا ابنتي افا وصي بما لي كله قال لا قلت فنلني مالي قال لا قلت فالشطر قال لا قلت فالثلث قال الثلث كثير انك ان نذر ورثك اغنياء خير من ان تذرهم عائلة يتكفون الناس وانك لن تنفق نفقة تبتغي بها وجه الله الا اجرت بها حتى اللقمة ترفع الي في امرائك (متفق عليه كذا في المشكوة ۱/ ۲۶۵ ط سعيدي)

(۲) (الدرا المختار باب الہیۃ ۶۹۶/۵، ط، سعید)

## ہبہ کی ہوئی جائیداد سے رجوع کا حکم

(سوال) زید کی دو زوجگان تھیں ان میں سے ایک فوت ہو چکی اس کی اولاد دو لڑکے اور دو لڑکیاں موجود ہیں دوسری زوجہ موجود ہے اس کے بطن سے تین لڑکیاں اور دو لڑکے موجود ہیں زید نے اپنی تمام جائیداد منقولہ وغیرہ منقولہ دوسری زوجہ اور دو لڑکوں کو ہبہ کر دی جو اس کے بطن سے ہیں یہاں تک کہ مکان سکونت میں بھی اپنا حق سکونت ان کی مرضی پر منحصر کر دیا۔ اب موہوب لہم نے واہب سے اتنی بد سلوکی اختیار کی ہے کہ اس مکان میں قدم رکھنا بھی گوارا نہیں کرتے اور زید کو اس کے پارچہ جات پوشیدہ تک اٹھانے میں معتراض ہوتے ہیں۔ زید نے ان کی بد سلوکی دیکھ کر ہبہ منسوخ کر دیا ہے دریافت طلب یہ امر ہے کہ آیا ہبہ جائز تھا اور منسوخی خلاف شریعت ہے یا ہبہ جائز تھا اور منسوخی درست ہے؟ المستفتی نمبر ۲۲۱ محمد سراج الدین صاحب بھاول پور ۲۰ رجب ۱۳۵۳ھ ۳۰ اکتوبر ۱۹۳۴ء

(جواب ۱۹۹) ہبہ نامہ کی نقل ساتھ آتی تو پورا حکم بتایا جاسکتا تاہم اس قدر اس سوال سے بھی واضح ہوتا ہے کہ زید نے پہلی بیوی کی اولاد کو محروم کر کے دوسری بیوی اور اس کی اولاد کے نام ہبہ کیا تھا اور دوسری بیوی کی اولاد میں سے لڑکیوں کو محروم کیا صرف لڑکوں کو جائیداد ہبہ کی تو یہ ہبہ ناجائز اور حکم شرع کے خلاف تھا اور اس کی واپسی ضروری تھی شریعت میں ایسے ہبہ کو جور اور ظلم سے تعبیر کیا گیا ہے جو اولاد میں سے بعض کے لئے ہو اور بعض کے لئے نہ ہو اور آنحضرت ﷺ نے ایسے ایک ہبہ کی واپسی کا حکم فرمایا تھا لہذا زید کا واپس لینا درست اور صحیح ہوا۔ "محمد کفایت اللہ کان اللہ لا ذیلی

## مشترکہ مال بغیر تقسیم کئے بیٹوں کو ہبہ کرنے کا حکم

(سوال) شیخ محمد اسحاق مرحوم نے اپنی ہی حیات میں مشترکہ مال تجارت میں سے جس کے اندر شریک غیر شخص بھی تھا اپنے حصہ مملوک کو ہر دو بالغ دختران کو ہبہ کر دیا بغیر تقسیم کئے اور قبل از تقسیم و قبضہ دینے کے واہب کا انتقال ہو گیا یہ ہبہ صحیح ہو یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۷۱۲ شیخ محمد صدیق دہلی ۲۳ شوال ۱۳۵۴ھ ۱۹ جنوری ۱۹۳۶ء

(جواب ۲۰۴) صورت مرحومہ میں زوجہ موجود ہونے شیوع (یعنی شرکت) کے جائزین سے ہبہ ہی نہیں ہو لہذا یہ ہبہ قابل اعتبار نہیں بلکہ کالعدم ہو گیا اور اگر مانع جواز کا موجود نہ ہوتا تو بھی زوجہ موت واہب کے قبل از تقسیم و قبضہ دینے کے یہ ہبہ کالعدم و باطل ہو جاتا و الشیوع من الطرفين فیما یحتمل القسمۃ مانع من جواز الہبۃ بالا جماع الخ عالمگیری ج ۳ ص ۳۸۲ واذا مات الواہب

(۱) عن النعمان بن بشیر ان اباه اتی به الی رسول اللہ ﷺ فقال انی فحلت ابنی هذا غلاماً فقال اکل ولدك غلت مثله قال لا قال فارجمه الخ (متفق علیہ کذا فی مشکوٰۃ الفصل الاول ۲۶۱/۱ ط سعید)

(۲) (عالمگیریۃ) کتاب الہبۃ الباب الثانی فیما یجوز من الہبۃ وما لا یجوز ۳۷۸/۴ ط مصری

قبل التسليم بطلت الخ ص ۷۰۴ (۱) فقط واللہ اعلم حبیب المرسلین عفی عنہ نائب مفتی مدرسہ امینیہ دہلی الجواب صحیح محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔

میں نے یہ مکان صرف رہنے کے لئے دیا ہے عاریت ہے (سوال) زید کا یہ قول کہ مسماۃ رابعہ جو کہ میری بیٹی تھی اس کو میں نے اس کی حیات تک ”اس کو صرف“ رہنے کو مکان دیا تھا ہذہ لك عمری سکنی کے ذیل میں آتا ہے یا ”ہذہ لك عمری تسکنہا“ کے تحت میں؟ اور یہ کہ قول مذکور مکان کے دینے کو بتلاتا ہے یا صرف منفعت یعنی بدوہباش کے دینے کو؟ اور یہ کہ میں نے تم کو تاحیات اس مکان کی بدوہباش دی اور یہ کہ میں نے تم کو ”تاحیات“ رہنے کو مکان دیا کیا فرق ہے۔ المستفتی نمبر ۲۳۷۲ حاجی حامد شبیر خاں صاحب (ٹونک) ۱۵ جمادی الاول ۱۴۳۵ھ م ۱۴ جولائی ۱۹۳۸ء

(جواب ۲۰۱) اردو میں دینے کا لفظ تملیک عین کے لئے مخصوص نہیں بلکہ تملیک عین اور تملیک منفعت دونوں کے لئے مستعمل ہے اور اس قول میں کہ اس کو صرف رہنے کو مکان دیا دینے کی جہت کا بیان صراحتہ موجود ہے کہ تملیک منفعت کے لئے اور عربی کے جملہ داری ہبۃ تسکنہا کو اگر اردو زبان میں ادا کیا جائے تو یوں کہا جائے گا میرا گھر تمہارے لئے ہے تم اس میں رہائش کرنا یا میں نے گھر تم کو ہبہ کیا تم اس میں رہنا یا میں نے تم کو گھر دیا تم اس میں سکونت کرنا ان صورتوں میں کہا جاسکتا ہے کہ رہائش کا ذکر بطور مشورہ کے ہے دینے کی جہت معین کرنے کے لئے نہیں لیکن اردو کی ان مثالوں میں میں نے تم کو صرف پڑھنے کے لئے قرآن دیا میں نے تم کو صرف پڑھنے کے لئے کتاب دی میں نے تم کو صرف لکھنے کے لئے فوٹن پین دیا میں نے تم کو صرف پانی پینے کے لئے گلاس دیا میں نے تم کو صرف سونے کے لئے پلنگ دیا وغیرہ وغیرہ تملیک عین ہرگز نہیں سمجھی جاتی صرف تملیک منفعت مقصود ہوتی ہے یعنی یہ تمام قیود دینے کی جہت معین کرنے کے لئے ذکر کی جاتی ہیں کہ دینا اصل چیز کا مراد نہیں ہے کہ موہوب لہ اس کی ذات کا مالک ہو جائے اور بچنا اور اپنی ملک سے منتقل کرنا بھی اسے جائز ہو بلکہ صرف نفع اٹھانے کے لئے دینا مراد ہے۔ پس صورت مسئلہ میں صرف سکونت مکان کا دینا تاحیات مراد ہے اور یہ عاریت ہے ہبہ نہیں ہے۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی۔

(۱) والمیم موت احد المتعاقدين بعد التسليم فلو قبله بطل في الشامية قوله بطل اي عقده الهبة والاولى بطلت الخ (الدر المختار كتاب الهبة باب الرجوع في الهبة ۷۰۱/۵ ط سعید)

(۲) و تصح ما عبرتك واطعتمك ارضى الى قوله ودارى لك سکنی ای بطریق السکنی ودارى لك عمری مفعول مطلق ای اعمرتها لك عمری سکنی تميزه یعنی جعلت سکنها لك مدة عمرک الخ (الدر المختار كتاب العاریۃ ۶۷۷/۵ ط سعید)

وراثت سے محروم کی ہوئی بیٹی کو شرعی طریقہ سے جائز حق دلوانا ثواب کا کام ہے!

(سوال) میرے والد مرحوم کی اولاد یا ورثہ میں اس وقت چار بیٹے ہیں اور ایک بیٹی اب سے آٹھ برس پہلے مرحوم نے اپنی کل جائیداد سوائے جزوی حصص کے اپنے چاروں بیٹوں کے نام ہبہ کر دی تھی مگر اپنی بیٹی کو کچھ نہیں دیا تھا حالانکہ بیٹی ان کی حیات میں بیوہ ہو چکی تھی جسکے دو بیٹے اور دو بیٹیاں اب بھی جوان اور غیر شادی شدہ ہیں اور وسائل آمدنی بہت کم اور محدود ہیں۔

ترکہ کے متعلق شرعی احکام اور خاص کر قرآن پاک کی ہدایتوں کو دیکھتے ہوئے مجھ ایسے گناہ گار کی اول روز سے یہ رائے تھی کہ والد صاحب سے یہ غلطی ہوئی اور اخلاقی و دینی اعتبار سے اس کی تلافی کرنا ہمارا فرض ہے اور اب تو میں یہ سمجھتا ہوں کہ مرحوم کی اس بھول سے شرعی احکام کی روشنی میں مرحوم پر ایک بار ہے اور اس بار کو ہلکا کرنا ان کی اولاد کا خوشگوار فرض ہونا چاہیئے اور جب سے میں نے حضرت ابو بکر صدیقؓ کے متعلق روایت پڑھی ہے میں پورا تہیہ اور عزم راسخ کر چکا ہوں کہ چاہے اور تین بھائی مرحوم کے اس بار کو ہلکا کریں یا نہ کریں میں جلد سے جلد اس کام کو کر ڈالوں کیونکہ مرحوم کے لئے خیر خیرات کرنا اور وہ بھی نمائشی انداز میں اس سے کہیں افضل اس کام کو سمجھتا ہوں۔

حضرت ابو بکرؓ کی وفات کے واقعات علماء اسلام پر پوشیدہ نہیں ہیں تاہم مسئلہ غور طلب میں اس واقعہ کی روشنی غالباً رہنمائی میں مدد دے گی جس کا اثر میرے دل پر بہت ہے اس لئے اسے یہاں نقل کر دینا مناسب سمجھتا ہوں۔

حضرت ابو بکر صدیقؓ نے اپنی عزیز ترین اولاد حضرت علیؓ کی عاشرہ کو نواح مدینہ میں اپنی ایک جاگیر مخصوص طور پر ہبہ کر دی تھی لیکن وفات کے وقت خیال آیا کہ اس سے دوسرے وارثوں کی حق تلفی ہوگی اس لئے ان کو بلا کر فرمایا: جان پدرا فلاں و امارت دونوں حالتوں میں تم مجھے سب سے زیادہ محبوب رہی ہو۔ (ابن سعد بحوالہ خلفائے راشدین "حاجی معین الدین ندوی)

جو جاگیر میں نے تمہیں دی ہے اب چاہتا ہوں کہ اسے واپس لے لوں تاکہ میری تمام اولاد پر کتاب اللہ کے احکام کے مطابق تقسیم ہو جائے میں اس حال میں خدا سے ملنا چاہتا ہوں کہ اپنی اولاد میں کسی کو کسی پر ترجیح نہیں دی ہے۔ (ابن سعد بحوالہ "رحلت خلفائے راشدین" عبدالرزاق طبع آبادی)

میں شریعت اسلامیہ اور احکام دینیہ کی صحیح روح کی رو سے یہ معلوم کرنا چاہتا ہوں کہ ایسا اقدام کرنا کیا مرحوم کی اولاد کا خوشگوار فرض نہیں ہے اور کیا یہ ان کی روح کو سکون و راحت پہنچانے کا بہترین ذریعہ نہ ہوگا؟

میں یہ بھی معلوم کرنا چاہتا ہوں کہ مرحوم کی اس فروگزاشت سے میری طرف جو جائیداد زائد پہنچی ہے اس کا تناسب کیا ہے تاکہ اتنے کے بقدر جائیداد اپنی بہن کو منتقل یعنی ہبہ کر دوں۔

ایک اور بات اس سلسلہ میں اطلاعاً عرض ہے کہ والد مرحوم کے ہبہ کرنے کے بعد جائیدادوں کا داخل خارج

بھی ہو گیا تھا اور پٹواری کے کاغذات وغیرہ میں چاروں بیٹوں کے نام ملکیت میں درج ہو گئے تھے مگر عملاً قبضہ نہیں ہوا تھا یعنی جائیدادوں کا منافع وغیرہ کبھی کبھی نہیں ملا البتہ بڑے صاحبزادے کرتادھر تارہے ہیں المستفتی نمبر ۲۶۵۷ خان الیاس احمد صاحب مجیبی (دہلی) ۸ ذیقعدہ ۱۳۵۹ھ ۱۸ ستمبر ۱۹۴۰ء۔

(جواب ۲۰۲) صحت بہ کے لئے شرط یہ ہے کہ موہوب مشترک مشاع نہ ہو<sup>(۱)</sup> بلکہ مقسوم مفرز ہو یعنی جو چیز جس کو بہ کی جائے اس کو تقسیم کر کے علیحدہ کر دیا جائے اگر موہوب لہم متعدد ہوں تو ہر ایک کا حصہ جدا جدا کر کے بہ کیا جائے اگر متعدد اشخاص کو کوئی جائیداد مشترک (بغیر اس کے کہ تقسیم کر کے ہر ایک کا حصہ جدا کر دیا جائے) بہ کر دی جائے تو بہ صحیح نہ ہوگا۔ اور اس شرط کی رعایت کر کے بہ کیا گیا ہو تو اس کی تمامی اور تکمیل اس پر موقوف رہے گی کہ موہوب لہ کو موہوب پر قبضہ دے دیا جائے اگر قبضہ نہ دیا گیا اور واہب کا انتقال ہو گیا تو موہوب لہ مالک نہ ہوگا بلکہ جائیداد موہوبہ واہب کا ترکہ قرار پائے گی<sup>(۲)</sup> اور فرائض شرعیہ کے موافق تقسیم ہوگی۔

پس صورت مسئلہ میں اگر جائیداد مشترک بغیر تقسیم بہ کی گئی اور ہر بیٹے کو اس کے حصے کی جائیداد مقسومہ مفرزہ پر قبضہ نہیں دیا گیا تو یہ بہ ہی جائز نہیں ہوا۔<sup>(۳)</sup> اور بصورت عدم جواز بہ لڑکوں کو اس جائیداد پر قبضہ کر لینا اور بہن کو اس کا حصہ نہ دینا حرام اور ظلم ہے<sup>(۴)</sup> اگر مرحوم کے ورثہ صرف چار لڑکے اور ایک لڑکی ہے اور کوئی وارث نہیں ہے تو لڑکی کا حصہ ۱/۹ ہے یہ اس کو دینا واجب اور فرض ہے۔<sup>(۵)</sup>

اگر صحت بہ و تکمیل بہ کی تمام شرائط پوری ہو جاتیں اور بہ صحیح ہو جاتا تاہم چونکہ مرحوم سے اس بہ میں نا انصافی سرزد ہوئی تھی<sup>(۶)</sup> اس لئے سعادت مند لڑکوں کا اخلاقی فرض ہے کہ وہ والد مرحوم کی غلطی یا نا انصافی کی تلافی کر دیں اور ان کو آخرت کے مواخذہ سے نجات دلائیں اگر دوسرے بھائی اس پر آمادہ نہ ہوں تو آپ اپنے حصہ میں سے بہن کو ۱/۹ دیدیں یہ بھی واضح رہے کہ بڑے بھائی کا کرتادھر تارہنا موہوب لہم کے قبضے کے لئے کافی نہیں ہے اور اس سے تکمیل بہ نہیں ہوتی۔<sup>(۷)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی

(۱) بشرائط صحتها في الموهوب ان يكون مقبوضاً غير مشاع مميّزاً غير مشغول (التوير الابصار مع الدر المختار كتاب الہیۃ ۶۸۸/۵ ط سعید)

(۲) وتتم الہیۃ بالقبض الكامل ولو الموهوب شاغلاً لملك الواهب لا مشغولاً به في محوز مقسوم و مشاع لا يبقى منتفعاً به بعد ان يقسم وفي الشامیة و كما يكون للواهب الرجوع فيهما يكون لوارثه بعد موته لكونها مستحقة الرد (التوير الابصار كتاب الہیۃ ۶۹۲/۵ ط سعید)

(۳) لا تتم بالقبض فيما يقسم ولو وهبه لشريكه اولا جنبي لعدم تصور القبض الكامل فان قسمه و سلمه صح لزوال المانع ولو سلمه شاعلاً لا يملكه فلا ينفذ تصرفه فيه (الدر المختار كتاب الہیۃ ۶۹۲/۵ ط سعید)

(۴) قال تعالى: يا ايها الذين امنوا لا تاكلوا اموالكم بينكم بالباطل (النساء ۲۹)

(۵) ومع الابن للذكر مثل حظ الانثيين وهو يعصهن (سراجی ص ۵ ط سعید) (۶) وكذا في العطايا ان لم يقصد به الاضرار وان قصده فسوى بينهم يعطى البنت كالا بن عند الثاني و عليه الفتوى (الدر المختار كتاب الہیۃ ۶۹۶/۵ ط سعید) (۷) بہ کی تکمیل کے لئے قبضہ شرط ہے اور قبضہ کے مفید ہونے کے لئے موہوب لہ کا مکمل تخلیہ اور مشغول بقبض بغیر نہ ہونا ضروری ہے لہذا فی الدر، وتتم الہیۃ بالقبض الكامل ولو الموهوب شاغلاً لملك الواهب لا مشغولاً به في محوز مفرغ مقسوم و مشاع لا يبقى منتفعاً به بعد ان يقسم (الدر المختار كتاب الہیۃ ۶۹۲/۵ ط سعید)

طویل بیماری میں وفات سے پہلے بعض وارثوں کو ہبہ کرنا

(سوال) محمودہ نے کافی عرصہ بیمار رہنے کے بعد انتقال کیا اور اپنی بیماری ہی کے دوران میں کچھ جائیداد اولاد نرینہ کے نام میں جس میں بالغ اور نابالغ ہیں ہبہ کی جس میں دوسری اولاد یعنی لڑکیاں جو حقدار تھیں ان کو محروم کیا مرحومہ نے مرض الموت ہی میں یہ ہبہ کیا یعنی اسی بیماری میں فوت ہوئیں کیا شارع شریف کے نزدیک یہ فعل جائز ہے اور آیا یہ ہبہ مہوب سے واپس ہو سکتا ہے خواہ نابالغ ہی کیوں نہ ہو۔  
المستفتی نمبر ۲۷۰۴ عبد العزیز (کرنال) ۵ صفر ۱۳۶۱ھ ۲۲ فروری ۱۹۴۲ء

(جواب ۲۰۳) کافی عرصہ بیمار رہنے کی وضاحت سوال میں نہیں ہے اگر کسی بیمار کی بیماری ممتد اور طویل ہو جائے مثلاً ایک سال یا اس سے زیادہ گزر جائے اور مرض کی ایک حالت قائم ہو جائے تو پھر وہ مریض کے حکم میں نہیں رہتا تندرست کے حکم میں ہو جاتا ہے اور اس حالت کے تصرفات مریض کے تصرفات قرار نہیں دیئے جاتے۔<sup>(۱)</sup>

پس اگر محمودہ نے ایسی حالت میں ہبہ کیا کہ اس کی بیماری کو سال سے زیادہ عرصہ گزر چکا تھا اور کوئی خاص تغیر اور مرض کی شدت کا وقت نہ تھا تو وہ ہبہ تندرست شخص کے ہبہ کی طرح ہوگا<sup>(۲)</sup> اور اگر وہ باقاعدہ ہو اور قبضہ کرادیا گیا ہو تو مہوب بہم اس کے مالک ہو گئے اور اگر اس نے اپنی ساری ملکیت سے بعض اولاد کو محروم نہ کیا ہو بلکہ کئی زیادتی کا فرق رہا ہو تو اب وہ ہبہ واپس نہیں لیا جاسکتا۔ نہ بالغ سے نہ نابالغ سے۔<sup>(۳)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لاہ دہلی

کیا اپنی زندگی میں ہبہ کی ہوئی جائیداد پر ورثاء ترکہ کا دعویٰ کر سکتے ہیں؟

(سوال) ہندہ بیوہ زید نے اپنی زندگی میں بہ ثبات ہوش و حواس اپنی جائیداد کے ایک قلیل حصے کا قبضہ عمرو کے نام جس سے اس نے بعد فوت ہو جانے زید کے عقد کیا تھا منتقل کر دیا اور اس انتقال قبضہ کے تخمیناً بائیس سال بعد وہ فوت ہو گئی مگر اپنے لیم زندگی میں ہمیشہ ہر موقع پر اس نے اپنے متقلہ حصہ قبضہ جائیداد بوقت انتقال قبضہ حصہ جائیداد کو عمرو کی ملک تسلیم کیا ہندہ کے انتقال کے بعد اس کے دیگر ورثاء اس قلیل حصے بمتقلہ اسی عمرو کے دعویدار ہوئے چونکہ ہندہ اپنی تمام جائیداد کی جائز مالک اور اس پر بلا شرکت غیرے قابض تھی

(۱) ویبطل اقرارہ و وصیتہ الی قوله . و ہبۃ مقعدو مفلوج و اشل و سلول من کل مالہ ان طالت مدتہ سنۃ ولم یخف موتہ منہ و فی الشامیۃ (قوله ولم یخف منہ) ثم المراد من الخوف الغالب منہ لا نفس الخوف کفایۃ و فسر القہستانی عدم الخوف بان لا یزداد ما بہ وقتاً فوقتاً لانه اذا تقادم العهد صار طبعاً من طباعہ کالعمی والعرج وهذا لان المانع من التصرف مرض الموت الخ (الدر المختار کتاب الوصایا ۶/۶۶۰ ط سعید)

(۲) اس لئے کہ یہ مرض الموت نہیں تھا۔

(۳) اس لئے کہ وہ قبضہ کی وجہ سے مکمل ہو گیا ہاں یہ فرق اگر بغیر معقول وجہ کے تھا تو مرحومہ گناہ گار ہوگی لہذا فی الدر : و کذا فی العطایا ان لم یقصد بہ الاضرار وان قصده فسوی بینہم یعطى البنت کالابن عند الثانی و علیہ الفتوی ولو و ہب فی صحیحہ کل المال للولد جاز و اثم (الدر المختار کتاب الہبۃ ۵/۶۹۶ ط سعید)



لہذا ایسی صورت میں بحر و خالد وغیرہ کا دعویٰ جو ہندہ کے دیگر ورثہ ہیں جائز ہے یا نہیں؟ مع حوالہ عبارت صحیح جواب سے مطلع کیا جائے۔ بینوا تو جروا؟

(جواب ۲۰۴) اگر ہندہ نے وہ حصہ جائیداد عمرو کو ہبہ کر کے قبضہ دیدیا تھا تو بیشک وہ عمرو کی ملک میں داخل ہوگا مگر قبضہ سے مراد یہ ہے کہ حصہ موہوبہ کو اپنی جائیداد سے علیحدہ متمیز کر دیا ہو کیونکہ مشاع کا ہبہ صحیح نہیں ہے اور اپنا قبضہ اس پر سے اٹھالیا ہو بعد ملک و ہبہ صحیحہ کے ثبوت کے پھر کسی وارث کو حق دعویٰ نہ ہوگا۔ وتتم الہبۃ بالقبض الكامل (درمختار) فی محوز مفرغ و مشاع لا یقسم ولا فیما یقسم الخ (درمختار) <sup>(۱)</sup> کتبہ محمد کفایت اللہ عفا عنہ مولانا

مرض الموت میں مکان اور روپیہ غیر وارث کو ہبہ کرنا (سوال) ایک شخص کی دو حقیقی بیٹیاں ہیں اور دو حقیقی بھانجے ہیں اور جب اس شخص کی بیٹیوں کی والدہ کا انتقال ہوا تو ان دونوں لڑکیوں نے اپنے حقیقی چھو پھوپھی زاد بھائیوں کے پاس پرورش پائی اور بروقت انتقال اس کے یہ دونوں لڑکیاں نابالغ تھیں۔ ایک لڑکی جب کہ بالغ ہوئی تو اس کی شادی چھو پھوپھی زاد بھائیوں نے کی اور والد نے ان لڑکیوں کی پرورش میں نیز شادی وغیرہ میں کوئی کوڑی پیسہ صرف نہ کیا لیکن پیش از مرگ چند روز پہلے ایک غیر شخص کو اپنا بھائی بنا کر اس کے نام ایک مکان اور کچھ روپیہ نقد اور مکان بھی قیمتی واقع بازار کا رجسٹری کر اکر قبالہ بنوا دیا اور اپنی بیٹیوں اور بھانجوں کو بالکل اطلاع نہ دی اور مرنے سے چھ روز پہلے مکان اور روپیہ اس کے نام ہبہ کر گیا اور انتقال بھی اسکا اسی مکان میں ہوا اب ایک لڑکی نابالغ ہے شرع شریف میں مسئلہ ہذا کے متعلق کیا حکم ہے؟ بینوا تو جروا

(جواب ۲۰۵) اگر یہ شخص ہبہ کے وقت بیمار ہو جس میں اس کو اپنی موت کا خیال ہو تو یہ ہبہ مرض الموت کا ہبہ ہوگا اگر اس شخص واہب نے ہبہ کے بعد موہوب لہ کو مکان پر قبضہ دیدیا ہو اور اپنا قبضہ اٹھالیا ہو تو اس صورت میں بھی چونکہ مرض الموت کا ہبہ ہے ثلث مال میں جاری ہوگا <sup>(۲)</sup> اور دو تہائی اس کی بیٹیوں کو ملے گا بھانجے محروم ہیں اور اگر شخص واہب نے موہوب لہ کو قبضہ بھی نہ دیا ہو تو ہبہ صحیح نہیں <sup>(۳)</sup> اور کل مکان لڑکیوں کو آدھا آدھا ملے گا قبضہ دیدینے سے مراد یہ ہے کہ اپنا قبضہ اور رہنا سہنا اس مکان سے علیحدہ کر لیا ہو۔ <sup>(۴)</sup> واللہ اعلم کتبہ محمد کفایت اللہ غفر لہ

کیا نابالغ لڑکوں کے لئے جائیداد خریدنا ہبہ ہے؟

(سوال) بحر نے اپنی حیات میں جو جائیداد غیر منقولہ خرید کی وہ کچھ اپنے نام سے اور کچھ اپنے دو پسران نابالغ

(۱) (الدر المختار کتاب الہبۃ ۵/ ۶۹۲ ط سعید)

(۲) (ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۱ ص ۱۶۳) (۳-۴) وتتم الہبۃ بالقبض الكامل ولو الموہوب شاغلاً لملک الواہب لا

مشغولاً بہ فی محوز مفرغ مشاع (الدر المختار کتاب الہبۃ ۵/ ۶۹۲ ط سعید)

کے نام سے خرید کی اور ہمیشہ ہر دو جائیداد پر ہجر قابض رہا اور اس کی آمدنی کرایہ بھی بحر اپنے تصرف میں لیا۔ بحر نے جو جائیداد نابالغ لڑکوں کے نام سے بیعنامہ کر دیئے تھے اس کی از سر نو مرمت و تعمیر بحر نے اپنے روپیہ سے کی جیسے اپنی جائیداد کی کرتا تھا کوئی حساب علیحدہ نابالغان کے نام کی جائیداد کا نہیں رکھا بحر تجارت پیشہ تھا اور اس کی تجارت کا مقام کلکتے میں تھا اور جائیداد دوسرے مقام میں تھی بحر نے انتظام جائیداد غیر منقولہ کل کی وصولیت کرایہ و مرمت و از سر نو تعمیر جن لوگوں کے سپرد کیا تھا ان کو بھی بحر کی کوئی ہدایت ایسی نہ تھی کہ ہر دو جائیداد کی مرمت و کرایہ وغیرہ کا حساب علیحدہ رکھا جائے کچھ کرایہ دار از نام نابالغان والی جائیداد کے ایسے ہیں جن سے اور بحر سے تجارتی کاروبار تھا ہمیشہ ان لوگوں نے کرایہ و آمد مال بحر ایک ہی ساتھ میں بحر کے نام سے جمع کیا یعنی اپنے بھی کھاتے میں لکھا اور اس کا روپیہ بھی بحر ہی کو دیا اور بحر نے اس پر کوئی اعتراض نہیں کیا بحر نے ۱۹۰۹ء و ۱۹۱۰ء میں دو یادداشتیں بطور چٹھے کے بنائیں اور اس میں کل جائیداد اپنی اور جو دو لڑکوں کے نام ہے اس کی قیمت لکھی اور جو روپیہ نقد از قسم نوٹ وغیرہ تھے وہ لکھتے اور لینا اپنا جو لوگوں کے ذمہ تھا وہ لکھا۔ بحر ۱۹۱۱ء میں بیمار ہو کر شروع ۱۹۱۲ء میں قضائے الہی سے فوت ہو گیا اور اپنے وارثان میں چند لڑکے اور دو لڑکیاں اور زوجہ کو چھوڑا۔ اب حکم شرع شریف وہ جائیداد جو ان دو پسراں کے نام ہے وہ کل وارثان پر تقسیم ہوگی یا اس کے وہی دو پسراں مالک رہے۔ بیوا تو جروا؟ المستفتی رشید احمد صاحب تاجر میرٹھ۔

(جواب ۲۰۹) صرف لڑکوں کے نام سے جائیداد خریدنا ثبوت ہیہ کے لئے ناکافی ہے<sup>(۱)</sup> اگرچہ نابالغ اولاد کو اگر باپ کوئی چیز ہیہ کر دے تو نابالغوں کا قبضہ کرنا ضروری نہیں ہوتا۔<sup>(۲)</sup> اور باپ کا قبضہ نابالغ موہوب لہ کے قبضے کے قائم مقام ہو جاتا ہے<sup>(۳)</sup> لیکن ہیہ کرنے کا ثبوت بہر حال ضروری ہے پس اگر اس امر کے گواہ موجود ہوں کہ بحر نے وہ جائیداد ان لڑکوں کو ہیہ کر دی تھی تو وہ ان لڑکوں کی خاص ملکیت ہوگی ورنہ بحر کے ترکہ میں شامل ہو کر تمام وارثوں پر تقسیم ہوگی۔ واللہ اعلم بالصواب۔ کتبہ محمد کفایت اللہ غفرلہ۔

کیا دادا کی اجازت سے آباد کی ہوئی زمین پوتا واپس لے سکتا ہے؟

(سوال) زید نے باجائزت عمر و مالک ایک بخر زمین پتھرلی دامن پہاڑ میں پتھر توڑ کر آباد کی۔ جسکے مرنے کے بعد اس کے دو بیٹے اس زمین کے قابض رہے مجموعہ قبضہ باپ بیٹوں کا تخمیناً عرصہ ساٹھ سال سے قائم ہے اب عمر و کا پوتا وہ زمین مقبوضہ قابضوں سے لے سکتا ہے یا نہیں؟ خلاصۃ المرام یہ کہ اس قدر مدت کے قبضے کا اور اس مشقت کا شرعاً کوئی حق ہے یا نہیں؟ اور کیا پہاڑوں اور چراگا ہوں کا شرعاً کوئی مالک ہو سکتا ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۹۲۰ کرم الہی ٹھیکہ دار (ایبٹ آباد) ۲۸ صفر ۱۳۵۵ھ ۲۰ مئی ۱۹۳۶ء

(۱) کسی کے نام پر لینا عرف میں تملیک کے لئے متعین نہیں ہے بلکہ اور کئی اغراض کے لئے بھی ایسا کیا جاتا ہے۔

(۲) وہیۃ من لہ ولایۃ علی الطفل فی الجملة تتم بالعقد ای الايجاب فقط (الدر المختار) کتاب الہیۃ ۵/۶۹۴ ط سعید

(۳) وان وہب لہ اجنبی یتیم بقبض ولیہ وهو احدار بعة الاب ثم وصیہ ثم الجدة ثم وصیہ (الدر المختار) کتاب المیراث ۵/۶۹۵ ط سعید



(جواب ۲۰۷) قبضہ کے امتداد سے تو کوئی حق ملکیت حاصل نہیں ہوتا<sup>(۱)</sup> اور جب کہ سوال میں اعترا ف کیا گیا ہے کہ زید نے عمرو سے جو مالک تھا اجازت حاصل کر کے زمین کو آباد کیا تو اب مالک کی ملکیت سے انکار کرنا کیسے درست ہو گا اور مشقت کے عوض میں ساٹھ برس کی رہائش کا فائدہ مالک کی اجازت سے حاصل کیا گیا اس کو بھی ملحوظ رکھنا چاہیے۔ فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

ربیبہ کے نابالغ لڑکوں کو ہیہ کرنے کا حکم

(سوال ۱) مسکمی زید جس کے کوئی پسری یا دختر لولاد نہیں تھی بقضائے الہی فوت ہو گیا ہے۔ لیکن متوفی نے اپنی حیات میں ایک لا وارث لڑکی بوجہ نہ ہونے لولاد صلبی کے لیکر پرورش کر لی متوفی نے اس کی شادی بھی کر دی تھی لیکن کچھ عرصہ کے بعد وہ ربیبہ لڑکی دو پسران نابالغ کو چھوڑ کر متوفی کی حیات میں ہی فوت ہو گئی متوفی نے کچھ جائیداد کا ہیہ نامہ ربیبہ کے ہر دو پسران نابالغ کے نام بولایت و سرپرستی ان کے والد کے کر دیا ہے زید کے مرنے پر زید کی جائیداد کی تقسیم میں نزاع پیدا ہوا متوفی کی ایک بیوہ اور ایک حقیقی بھائی موجود ہے اس صورت میں زید کی جائیداد کے سهام کس قدر اور کس کس کو مل سکتے ہیں (۲) زید نے جو ہیہ نامہ ربیبہ کے ہر دو پسران نابالغ کے نام کیا ہے آیا وہ بروئے شرع محمدی جائز قرار دیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۱۳۱۲ محمد ابرار علی صاحب (انبالہ) ۱۲ ذیقعدہ ۱۳۵۵ھ ۲۵ جنوری ۱۹۳۷ء

(جواب ۲۰۸) ربیبہ کے نابالغ لڑکوں کے نام جو ہیہ نامہ لکھا ہے اس کی صحت و نفاذ کے لئے یہ لازم تھا کہ نابالغوں کے ولی کو شئی موہوب کا قبضہ دیدیا جاتا اور وہ نابالغوں کی طرف سے نابالغوں کے لئے موہوب کا قبضہ کر لیتا اگر صورت مسئلہ میں ولی نابالغان کو قبضہ کر دیا گیا تھا تو ہیہ صحیح اور نافذ ہے<sup>(۲)</sup> اور اگر قبضہ نہیں دیا گیا تھا تو ہیہ ناجائز ہے۔<sup>(۳)</sup> ہیہ ناجائز ہونے کی صورت میں اگر نابالغوں کے لئے کوئی وصیت بھی نہ ہو تو ترکہ کے مستحق صرف دو وارث ہوں گے یعنی بیوہ اور بھائی بیوہ کو ۱/۳ ملے گا اور بھائی کو ۲/۳<sup>(۴)</sup> فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی۔

(۱) کیونکہ یہ اسباب ملک میں سے نہیں اور اسباب ملک تین ہیں اعلم ان اسباب المملک ثلاثۃ : ناقل کبیع و ہبۃ و خلاف کارث و اصلۃ ( الدر المختار کتاب الصید ۶/۴۶۳ ط سعید )

(۲) وان و ہب لہ اجنبی یتیم بقبض ولیہ و ہو احد اربعۃ الاب ثم وصیہ ثم الجد ثم وصیہ ( الدر المختار کتاب الہبۃ ۵/۶۹۵ ط سعید )

(۳) و تتم الہبۃ بالقبض الکامل ( الدر المختار کتاب الہبۃ ۵/۶۹۲ ط سعید )

(۴) والرابع لہا عند عدمہا و ایضا فیہ و عند الانفراد یحوز جمیع المال و یقدم الاقرب حالا قرب الی قولہ ثم الاخ لاب وام الخ ( الدر المختار کتاب الفرائض ۶/۷۷۰ ط مس )

## دوسرے باب ہبہ اولاد کے لئے

زندگی میں بیٹی کے لئے وصیت کرنے کا حکم

(سوال) مسکنی زین العابدین جو شیعہ مذہب رکھتا تھا اس کی سات اولادیں تھیں پانچ لڑکیاں اور دو لڑکے۔ دونوں لڑکے اور ایک لڑکی تو بچپن میں ہی مر گئے تھے اور تین لڑکیوں کا نکاح ہوا اور تینوں کی اولاد بھی ہوئی لیکن یہ تینوں لڑکیاں بھی زین العابدین کی زندگی میں فوت ہو گئیں۔ اب صرف ایک لڑکی موجود ہے اور زین العابدین کی بیوی بھی موجود ہے چونکہ زین العابدین کا کوئی لڑکا نہیں اس نے سوچا کہ آئندہ اس موجودہ لڑکی میں اور فوت شدہ لڑکیوں کی اولاد میں ضرور نزاع ہوگا اس لئے اس نے اپنی حیات میں قبل وفات کے پانچ سال پہلے بحالت صحت ذات و ثبات عقل ایک ہبہ نامہ باقاعدہ لکھا اور عدالت ماتحت میں رجسٹری بھی کرا دی اس ہبہ نامہ میں جائیداد کی تقسیم اس طرح کی کہ موجودہ لڑکی کو ایک مکان اور بقیہ جائیداد کا نصف حصہ دیا جائے اور بقیہ نصف جائیداد کو فوت شدہ لڑکیوں کی اولاد پر مساوی حصے سے تقسیم کیا جائے اور اپنی بیوی کے نام پر کوئی جائیداد نہیں کی۔ ہاں عورت کو یہ اختیار دیا کہ کل بچوں کی سرپرستی بلوغ تک کرتی رہے یہ ہبہ نامہ لکھ کر زین العابدین پانچ سال تک زندہ رہا پھر انتقال کیا اس کی بیوی نے حسب شرائط ہبہ نامہ سب بچوں کی جائیداد کی نگرانی کی۔ بلوغ کے بعد لڑکی کا نکاح ہو گیا اب اس نے اپنے حق کا تقاضا کیا مگر اس کی ماں یعنی زین العابدین کی بیوی نے جو صرف محافظ تھی ڈیڑھ ہزار روپے کی جائیداد منتقل کر دی اور بلا ضرورت ایسا فریب کیا لڑکی نے نوٹس دیا جواب نہیں دیا پھر نوٹس دیا ضابطہ عدالت اب عدالت میں دعویٰ دائر کر دیا ہے زین العابدین کی بیوی یہ ثابت کرنا چاہتی ہے کہ ہبہ صحیح نہیں ہے ہبہ ناجائز قرار دیا جائے لڑکی ہبہ کو ثابت رکھنا چاہتی ہے اور کہتی ہے کہ ہبہ صحیح ہے۔

سوال یہ ہے کہ آیا یہ ہبہ نامہ صحیح ہوا یا نہیں اگر ہبہ صحیح ہے تو مال کس طرح تقسیم کیا جائے اور ہبہ صحیح نہ ہو تو زین العابدین کی بیوی کو کچھ پہنچ سکتا ہے یا نہیں؟ شرعی حکم دیا جائے؟

(جواب ۲۰۶) یہ ہبہ نامہ اگر ان الفاظ سے لکھا گیا ہے کہ میرے بعد فلاں فلاں کو اس قدر دیا جائے تو یہ ہبہ نہیں ہے بلکہ وصیت ہے<sup>(۱)</sup> اور لڑکی چونکہ وارث ہے اس لئے اس کے لئے وصیت بدول رضا مندی دوسرے وارثوں کے ناجائز ہے۔ ولا تجوز لوارثہ الا ان یجیزھا الورثۃ انتھی مختصراً کذا فی الہدایۃ<sup>(۲)</sup> فوت شدہ لڑکیوں کی اولاد چونکہ وارث نہیں ہے اس لئے ان کے حق میں یہ وصیت معتبر ہے۔

(۱) ورکنہا قولہ او صیت بکذا لفلان وما یجوز مجراھا من الفاظ المستعملۃ فیہا، وفی الشامیۃ فی الخانیۃ: قال او صیت لفلان بکذا الی قولہ قال محمد اجیز هذا علی الوصیۃ (الدر المختار) کتاب الوصایا ۶/ ۶۵۰ ط سعید

(۲) (ہدایۃ) کتاب الوصایا ۴/ ۶۵۷ ط امدادیہ ملتان

لیکن ان کو بجائے نصف کے ثلث ملے گا کیونکہ غیر وارث کے لئے بھی ثلث سے زیادہ کی وصیت بدوہن رخصا مندی ورثہ کے جائز نہیں۔ ولا تجوز بما زاد علی الثلث الا ان یجیزہا الورثۃ بعد موتہ و ہم کبار ولا معتبر باجازتہم فی حال حیوۃ (ہدایہ) (۱) پس ثلث مال فوت شدہ لڑکیوں کی اولاد کو حصہ مساوی تقسیم کیا جائے گا اور باقی دو ثلث میں سے آٹھواں حصہ زوجہ زین العابدین کو دے کر باقی موجودہ لڑکی کو ملے گا۔

اور اگر ہبہ نامہ میں یہ بھی لکھا ہو کہ میں نے ہبہ کر دیا تاہم وجہ مشاع ہونے کے ہبہ ناجائز ہے۔ ولا تجوز الہبۃ فیما یقسم الا محوزۃ مقسومۃ (ہدایہ) (۲) واللہ اعلم کتبہ محمد کفایت اللہ غفرلہ مدرس مدرسہ امینیہ دہلی

بعض اولاد کو ہبہ کرنا اور بعض کو محرم و مکرہ کرنے کا اخروی عذاب

(سوال) زید کے متعدد نرینہ اولاد کے سوا لڑکیاں بھی ہیں مگر زید اپنے بڑے لڑکے کو جائیداد کا آٹھ حصہ ہبہ کرتا ہے تاکہ اس کے مرنے کے بعد اس کی لڑکیاں حقدار وارث نہ ہوں اور اس کے سارے لڑکے باپ کی وراثت کو محض مساوی تقسیم نہ کریں اور زید بڑے لڑکے کے لئے جائیداد کا اکثر حصہ جن وجوہات پر محفوظ کرنا چاہتا ہے وہ شرعی یا اخلاقی وجوہ اور مصالح نہیں ہیں۔ زید کی باقی اولاد علم و اخلاق اور ماں باپ کے حقوق میں اپنے بڑے بھائی جیسے ہیں حدیث میں ایسے ہبہ کو ظلم فرمایا گیا ہے اور حضور ﷺ نے اس کے واپس کرنے کا حکم دیا تھا۔ (۳) اور فقہانے تفاضل کے ساتھ اولاد کے باہمی ہبہ کو ناجائز فرمایا ہے۔ المستفتی نمبر ۸۶۰ مولوی سید امین الحق شیخوپورہ ۲۲ محرم ۱۳۵۵ھ ۱۵ اپریل ۱۹۳۶ء۔

(جواب ۲۱۰) بعض اولاد کو ہبہ کرنا اور بعض کو نہ دینا ناجائز ہے جس کو آنحضرت ﷺ نے جوہر فرمایا ہے اور واپس لینے کا حکم دیا تھا عورتوں یا چھوٹی اولاد کو محرم رکھنے کی غرض سے بڑے لڑکے کو ہبہ کر دینا حرام اور ظلم ہے (۴) اور اگر باپ نے ایسا ہبہ کر دیا ہو تو واپس لینا واجب ہے اگر واپس نہ لے تو قیامت کے روز ماخوذ ہوگا اور سخت عذاب کا مستحق ہوگا۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ له دہلی۔

(۱) (ہدایہ کتاب الوصایا، ۴: ۵۶۵)

(۲) (ہدایہ کتاب الہیۃ ۳: ۲۸۵ ط امدادیہ ملتان)

(۳) وعن النعمان بن بشیر ان اناہ انی بہ الی رسول اللہ ﷺ فقال انی نحللت ابی ہذا علما فقال اکل ولدک محلب مکلد قال لا قال فارحہ و فی روایہ قال ماتقول اللہ واعد لواہل اولادکم قال فرجع فرد عطیۃ الحدیث متفق علیہ کذا فی السنکودہ ۱: ۲۶۱ ط سعید

(۴) والعطاء ان لم یقصد بہ الاصرار وان قصدہ لیسری بینہم بعطى السب کالان عند الشای و علیہ الفتوی ولو رغب فی صحیحہ کل المال لیلولد جازواہم الدر المنثور کتاب الہیۃ ۵: ۶۹۶ ط سعید

## زندگی میں جائیداد تقسیم کرنے کا طریقہ

(سوال) زید اپنی زندگی میں اپنی جائیداد کے حصے بانٹنا چاہتا ہے چار لڑکوں میں کس طرح حصے تقسیم کرے۔ المستفتی نمبر ۹۲۱ شجاع الدین (دہلی) ۲۰ صفر ۱۳۵۵ھ ۱۲ مئی ۱۹۳۶ء

(جواب ۲۱۱) بہتر یہ ہے کہ زید اپنی جائیداد کے آٹھ حصے کر کے ہر ایک لڑکے اور لڑکی کو ایک ایک حصہ تقسیم کر کے ہر ایک کو قبضہ بھی دیدے (قوله و علیہ الفتویٰ) ای علی قول ابی یوسف من ان التنصیف بین الذکر والا نشی افضل من التثلث الذی هو قول محمد زملی (ردالمحتار جلد رابع ص ۵۶۴) <sup>(۱)</sup> واللہ اعلم، حبیب المرسلین نائب مفتی مدرسہ امینیہ دہلی۔  
اگر اور وارث نہ ہو تو یہی صورت افضل ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

## قرض ادا کروانے کی خاطر دکان کی فرم بیٹے کے نام کروانا

(سوال) میری سات اولادیں ہیں ۴ بیٹے اور تین بیٹیاں پیشہ دوکانداری ہے ان میں سے چھ اولاد کی شادی بھی دوکان کی آمدنی سے ہو چکی ہے اور سب علیحدہ علیحدہ ہیں تینوں لڑکے اپنا اپنا کاروبار کرتے ہیں تینوں بیٹیاں اپنے اپنے گھر کی ہیں چھوٹا لڑکا محمد اسماعیل دوکان پر بیٹھتا ہے وہی دوکان کا کاروبار کرتا ہے اس کی ابھی شادی نہیں ہوئی ہے اور نہ اس کی شادی کے لئے کچھ سرمایہ ہے دوکان کی آمدنی میں مشکل گزر رہا ہے اور مبلغ آٹھ سو روپے کا دوکان میں سرمایہ ہے اور مبلغ ۲۶ سو روپے بازار کا دینا ہے چونکہ میں بیمار رہتا ہوں اور کوئی سرمایہ بھی نہیں ہے اس لئے قرضہ کی ادائیگی کی اس کے سوا اور کوئی صورت نہیں ہے کہ دوکان چلتی رہے اور آہستہ آہستہ اس میں سے قرضہ ادا کیا جائے اور اس کے لئے یہی صورت ہو سکتی ہے کہ چھوٹا لڑکا محمد اسماعیل اس کی ذمہ داری لے تو میں چاہتا ہوں کہ دوکان کی فرم کا نام اس کے نام رجسٹری کرادوں تاکہ وہ دوکان کو جاری رکھے اور قرضہ ادا کرتا رہے اور میری اور اپنی والدہ کی کفالت بھی کرے تو ایسی صورت میں صرف فرم کی رجسٹری کرنا اس کے نام جائز ہو گا یا نہیں۔ جب کہ دوکان کے اندر موجود سرمایہ سے سبہ لے کر قرضہ بھی دینا ہو یعنی میں اس کو کوئی مالیت سبہ نہیں کر رہا صرف فرم کا نام دے رہا ہوں تو یہ شرعاً میرے لئے جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۱۸۴۱ عبدالستار چٹلی قبر دہلی ۷۷ ۲ رجب ۱۳۵۶ھ ۳ اکتوبر ۱۹۳۷ء۔

(جواب ۲۱۲) اگر دوکان پر فی الحقیقت سرمایہ سے سبہ گناہ قرضہ ہے تو کوئی مالیت لڑکے کو سبہ نہیں کی جا رہی ہے <sup>(۲)</sup> کہ اس میں دیگر اولاد کی مساوات کا حکم ہو بلکہ اس صورت میں کہ لڑکا قرضہ کی ادائیگی کا ذمہ لے لے گیا اس سے مزید سولہ یا اٹھارہ سو روپیہ لیا جا رہا ہے اور فرم کی رجسٹری جس مصلحت سے کی جا رہی

(۱) (ردالمحتار کتاب الہبۃ ۶۹۶/۵ ط سعید)

(۲) کیونکہ یہ سبہ بالعوض ہے اور جب لڑکا قرضہ دے گا تو یہ اتمام بیع ہو جائے گی کما فی ردالمحتار تحت قولہ فخرج الشرع من الجنابین والہبۃ بشرط العوض فانہ لیس بیع ابتداء وان کان فی حکمہ بقاء (ردالمحتار کتاب البیوع ۵۰۳/۴ ط سعید)

ہے وہ نیک ہے کہ قرض خواہوں کا قرضہ بھی ادا ہو جائے اور والدین کی کفالت بھی ہوتی رہے۔ پس صورت مسئلہ میں فرم کی رجسٹری چھوٹے لڑکے کے نام کر دینے میں کوئی محذور شرعی نہیں ہے بلاشبہ جائز ہے۔  
محمد کفایت اللہ کان اللہ لا ذہلی

کیا چار بیٹوں کا باپ اپنی جائیداد دو کو ہبہ کر سکتا ہے؟

(سوال ۱) زید کی آبائی ملکیت ایک مکان ہے اور اس کے چار لڑکے ہیں ان چاروں لڑکوں میں سے دو لڑکے زید کے ہمراہ رہتے ہیں اور دو لڑکے علیحدہ۔ زید اگر چاہے تو اپنی آبائی ملکیت ان دونوں لڑکوں کو فروخت کر سکتا ہے یا نہیں جو اس کے ہمراہ رہتے ہیں اور شرعاً اسے فروخت کرنے کا حق حاصل ہے یا نہیں چاروں لڑکے حقیقی بھائی ہیں

(۲) زید کے چار لڑکے ہیں جس میں دو لڑکے زید کے ہمراہ رہتے ہیں اور اس کی خدمت کرتے ہیں اور دو لڑکے زید سے علیحدہ ہیں اب اگر زید اپنی آبائی ملکیت ان دونوں لڑکوں کے نام جو اس کی خدمت کرتے ہیں ہبہ کرنا چاہے تو کر سکتا ہے یا نہیں چاروں لڑکے حقیقی بھائی ہیں۔ المستفتی نمبر ۲۲۳۹ سید نظام علی صاحب (اندور) ۲۶ ذیقعدہ ۱۳۵۵ھ ۱۸ جنوری ۱۹۳۹ء

(جواب ۲۱۳) زید کو ایسا کرنا کہ دو لڑکوں کو دے اور دو کو نہ دے جائز نہیں ہے۔ چاروں لڑکے برابر کے حقدار ہیں دو کو ہبہ کر دینا درست نہیں<sup>(۱)</sup> ہاں اگر دو لڑکوں کے ہاتھ اپنی جائیداد واجبی قیمت سے فروخت کر کے ان سے قیمت وصول کر لے اور وصول شدہ قیمت میں سے سب لڑکوں کو برابر رقم دیدے تو یہ جائز ہے اور اس صورت میں اپنے لئے بھی جتنی رقم چاہے چالے۔<sup>(۲)</sup> فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ لا ذہلی  
الجواب حق صحیح فقیر محمد یوسف دہلوی مدرسہ امینیہ دہلی۔

اولاد کو وراثت سے محروم کرنے کا حکم

(سوال) اگر کسی شخص نے اپنا مال کسی غیر کے نام ہبہ کر دیا حالانکہ اس کی اولاد موجود ہو یا اولاد میں سے اگر کوئی اولاد خرچ نان نفقہ اٹھائے وہ شخص خرچ اٹھانے والی اولاد کو تمام مال دیدے جیتے جی دیگر اولاد کو نہ دے یا خرچ اٹھانے والا خود جبراً خرچ کے عوض مال لیوے جائز ہے یا نہیں اور حق تلفی کنندہ کی کیا سزا جزا ہوگی۔  
(جواب ۲۱۴) اگر کوئی شخص اپنی اولاد کے ہوتے ہوئے اولاد کو محروم کرنے کی نیت سے کسی شخص کو ہبہ کر دے تو یہ شخص گناہ گار ہے اسی طرح اپنی کسی ایک اولاد کے نام ہبہ کر دیا تو جب بھی گناہ گار ہوگا۔ ہبہ نافذ ہو جائے گا۔ رجل وھب فی صحته کل المال للولد جاز فی القضاء و یكون اثماً فیما صنع

(۱) و کذا فی العطایا ان لم یقصد بہ الاضرار وان قصدہ فسوی بینہم فیعطى البنت کالابن عند الثانی و علیہ الفتوی الدر المختار کتاب الہبۃ ۶۹۶/۵ ط سعید

(۲) کیونکہ یہ اس کی اپنی ملک ہے مرض الموت سے پہلے جیسا چاہے تمہارا کتاب۔

کذا فی فتاویٰ قاضی خان (ہندیہ ص ۳۹۷ ج ۴) <sup>(۱)</sup>

## تیسرا باب ہدیہ و عطیہ

کیا مبلغین مدرسین اور سفراء سالانہ جلسوں میں شریک ہو کر ہدیہ وغیرہ لے سکتے ہیں؟  
(سوال) مدرسہ عربیہ جس میں علوم دینیہ کی تعلیم کے لئے مدرس اور عوام کی ہدایت کے لئے مبلغ اور فراہمی سرمایہ کے لئے سفیر مقررہ تنخواہوں پر کام کرتے ہیں اس مدرسہ کے مدرسوں اور مبلغوں سے اطراف کے عوام کو کچھ ایسی دلچسپی ہے کہ اپنی انجمنوں اور اپنے مدرسوں کے سالانہ جلسوں پر بلاتے ہیں اور علاوہ اخراجات سفر کے کوئی چیز کچھ مٹھائی کوئی بکری یا کوئی ایسی ہی استعمال کی چیز یا نقد روپیہ بطور ہدیہ پیش کرتے ہیں تو یہ بدایا کی چیزیں ان مبلغوں اساتذہ اور سفراء کی ملکیت ہوں گی یا مدرسہ کی ملکیت سمجھی جائیں گی اور بالخصوص نقد روپیہ کے متعلق جب کہ یہ بھی تصریح ہو گئی ہو کہ مدرسہ کی خدمت ہم لوگ کسی اور موقع پر اور معقول طریقہ پر کریں گے تو یہ حقیر ہدیہ محض آپ کی تکلیف فرمائی پر آپ کے اہل و عیال کے لئے ہے قرآن و حدیث و فقہ حنفی سے بالخصوص اپنے اکابر کے دستور العمل کے حوالہ سے فتویٰ عنایت فرمایا جاوے؟  
المستفتی نمبر ۱۱۷۶ مظفر الدین واج مرچنٹ (مراد آباد) ۲۱ شعبان ۱۳۵۵ھ ۹ ستمبر ۱۹۳۶ء

(جواب ۲۱۵) مدرسہ کے مدرس اور مبلغ جو صرف تدریس اور تبلیغ کے کام پر مامور ہوں یعنی فراہمی چندہ ان کا فرض منصبی نہ ہو مدرسہ سے رخصت حاصل کر کے کسی جگہ جا کر وعظ کریں اور ان کو شخصی طور پر کوئی چیز یا نقد ہدیہ ملے تو وہ ان کی اپنی ہے <sup>(۲)</sup> ہاں سفراء جو فراہمی چندہ کے کام پر مامور ہوں اور مدرسہ نے انکو شخصی طور پر ہدیہ لینے سے روک دیا ہو ان پر لازم ہے کہ یا تو وہ شخصی ہدایا قبول نہ کریں یا قبول کریں تو مدرسہ کے فائدہ میں ڈال دیں۔ <sup>(۳)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لا یولی

(۱) «عالمگیریہ» کتاب الہبة ۴ ۳۹۱ ط ماجدیہ

(۲) یحوز للامام والمفتی والواعظ قبول الہدیۃ لانه انما یتدی الی العالم لعلمہ (الدر المختار کتاب القضاء ۵ ۳۷۲ ط سعید)

(۳) وعن ابی حمید الساعدی قال استعمل النبی ﷺ رجلا من الاوہد یقال له ابن النبیۃ علی الصدقہ فلما قدم قال هذا لکم وهذا اهدی لی فخطب النبی ﷺ وحمد اللہ واثبی علیہ ثم قال اما بعد فانی استعمل رجلا منکم علی امور مما ولانی اللہ فباتی احدثہم فیقول هذا لکم وهذه ہدیۃ اهدیت لی فہذا جلس فی بیت ائیہ او بیت امہ فینظر ایتدی لہ ام لا والذی نفسی بیدہ لا یأخذ احد منہ شیئا الا جاء بذیوہ القیامۃ یحملہ علی رقبۃ الی اخر الحدیث (مشکوۃ کتاب الزکاة الفصل الاول ۱۵۶ ط سعید)

# کتاب الغصب

## پہلا باب

### قبضہ مخالفانہ

کاشت کے لئے دی ہوئی ہندو کی زمین پر ملکیت ثابت کر کے اسے بیچنا اور خریدنا (سوال ۱) ایک مسلمان نے عرصہ تیس سال سے ایک ہندو کی اراضی کو اپنی کاشت و کرایہ کے طور پر تصرف و قبضہ میں رکھا اور چونکہ قانون رائج الوقت قبضہ مخالفانہ کی رو سے جو اتنی زیادہ مدت تک رہے ایسے شخص کو ملکیت مطلقہ کا حق حاصل ہو جاتا ہے اس مسلمان شخص نے اپنی ملکیت کا دعویٰ دائر کیا اور مجبور مراد آباد اور ہائی کورٹ الہ آباد سب جگہ اس مسلمان شخص کے قبضہ مخالفانہ کی وجہ سے ملکیت تسلیم کر لی گئی اور ہندو (اصل مالک) کی ملکیت باطل قرار دی گئی ہائی کورٹ کے اس فیصلے کو بھی دو ڈھائی سال گزر گئے ہیں اور اصل مالک قانون وقت کی وجہ سے مجبور ہو گیا ہے صورت مذکورہ میں یہ مسلمان شخص اس اراضی کو دوسرے مسلمان شخص کے ہاتھ فروخت کرنا چاہتا ہے ایسی زمین کا خرید کرنا کیسا ہے؟

(۲) اگر شرعاً ایسی زمین کا کسی مسلمان کو خریدنا ناجائز یا غیر مستحسن ہے تو کیا ملک اول کا نبیث اس طرح رفع ہو سکتا ہے کہ مسلمان کسی ہندو کو یہ زمین فروخت کر دے اور پھر اس ہندو سے دوسرا مسلمان اس کو خرید لے؟

(۳) اگر شرعاً ایسی زمین کو خریدنا ناجائز ہے تو اگر اس اراضی کے اصل مالکان کو کسی طرح رضامند کر لیا جائے تو پھر تو خریدنے میں شرعاً کوئی حرج نہیں؟ المستفتی نمبر ۷۰۳ مولوی سید احمد رضا صاحب مجبور (ناظم مجلس علمی ڈابھیل) ۱۱ شوال ۱۳۵۴ھ ۷ جولائی ۱۹۳۶ء

(جواب ۲۱۶) (۱) جس کو واقعہ معلوم ہے اسے خریدنا ناجائز ہے کیونکہ قابض درحقیقت مالک نہیں

(۱) ہو گیا۔

(۲) جہاں تک علم قائم رہے گا وہاں تک حکم عدم جواز ہی ہوگا۔

(۳) ہاں اگر اصل مالک کو راضی کر لیا جائے اور وہ عوض یا بلا عوض قابض کو مالک بنا دے تو پھر قابض اس کی فروخت کر سکتا ہے اور خریدنے والے کو خریدنا بھی جائز ہوگا۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

## دوسرا باب حق تلفی

یتیم بھتیجوں کا حق کھانے والے کی امامت کا حکم

(سوال) زید و بکر دو بھائی ہوتے ہیں زید انتقال کر جاتا ہے اور بکر حیات ہے زید کے دو بچے یتیم ہیں جن کی بکر پرورش کر رہا ہے اور زید و بکر کی جو جدی جائیداد تھی اس کو بکر نے اپنے قبضہ میں کر لیا ہے اور زید کے بچوں کو حصہ دینا نہیں چاہتا جب کہ ان بچوں کے حصہ میں آدھی جائیداد آتی ہے حالانکہ بچے یتیم ہیں اور بکر امام جامع مسجد اور شہر قاضی و نکاح خواں کلیانہ علاقہ داوری ہے اور زید امام جامع مسجد اور شہر قاضی و نکاح خواں شہر داوری تھا کیا اس صورت میں بکر کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں نکاح خوانی درست ہے یا نہیں اس کے یہاں کا کھانا پینا درست ہے یا نہیں جب کہ وہ یتیموں کا مال ہڑپ کر گیا ہو۔ المستفتی نمبر ۱۷۷۷۷ سید محمد اسحاق (چرخی داوری) ۳ رجب ۱۳۵۶ھ ۱۹ م ستمبر ۱۹۳۷ء۔

(جواب ۲۱۷) اگر بکر یتیم بھتیجوں کا حق ادا نہ کرے اور اپنی اس ناجائز حرکت سے توبہ نہ کرے تو اس کی امامت مکروہ ہے اس کو امامت سے معزول کر دینا چاہیے اور نکاح بھی اس سے نہ پڑھوایا جائے۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی۔

یتیم بھتیجوں کا حق کھائے جانے پر خاموش رہنے والے کا حکم

(الجمعیۃ مورخہ ۲ فروری ۱۹۴۷ء)

(سوال) چند بھائی جائیداد وزمین میں حصہ دار ہیں ایک بھائی انتقال کر گئے ان کے معصوم بچے موجود ہیں ایک بھائی جو صاحب ثروت ہیں وہ جائیداد سے روپیہ وصول کراتے ہیں اپنے چھوٹے بھائی کے ذریعے سے اور وہ روپیہ وصول کر کے کھا جاتا ہے۔ معصوموں کو کچھ نہیں دیتا اور وہ صاحب ثروت بھائی کچھ نہیں کہتے

(۱) اور غیر مملوک کی بیع صحیح نہیں ہوتی و بطل بیع مالیس فی ملکہ (الدر المختار کتاب البیوع ۵/۵۸ ط سعید)

(۲) وفي الانشاء الحرمة تنتقل مع العلم بها الخ (الدر المختار کتاب الحظر والاباحۃ ۶/۳۸۵ ط سعید)

(۳) فهو ای الفاسق کالمبتدع نکروہ اما منہ بكل حال الخ (الدر المختار باب الامامۃ ۶/۵۶ ط سعید)



خاموش ہیں۔ ایسے حالات میں وہ گناہ گار ہیں یا نہیں؟

(جواب ۲۱۸) چھوٹا بھائی جو اپنے بھتیجیوں کا روپیہ کھا جاتا ہے سخت ظالم ہے قیموں کا مال کھانا گناہ کبیرہ اور بڑا ظلم ہے اور بڑا بھائی جو بچوں کا چچا ہے اگر بچوں کے حق کی حفاظت کر سکنے کے باوجود کوتاہی کرتا ہے تو اس کوتاہی کا وہ بھی مواخذہ دار ہے کیونکہ اس نے ایسے ظالم کو مسلط کر رکھا ہے جو قیموں کا مال کھا جاتا ہے چھوٹے بھائی پر لازم ہے کہ تمام روپیہ جو بچوں کے حق کا اس نے کھایا ہے ادا کرے ورنہ وہ دوزخ کے انگارے ہیں جو اس نے اپنے پیٹ میں بھرے ہیں۔<sup>(۱)</sup> محمد کفایت اللہ غفرلہ۔

## تیسرا باب تصرف بغیر اجازت

سرکاری زمین بلا اجازت قبضہ میں لیکر تصرف کرنا

(سوال) اگر کوئی شخص سینکڑوں سال کی سرکاری قبضہ و تصرف کی زمین بغیر کسی تحریر سند قبالیہ یا یمنی ثبوت مثلاً آثار عمارت ظاہر یا پوشیدہ موجودہ حکومت کی اجازت لئے بغیر کسی جھوٹے فریب سے قبضہ کر کے شارع عام اور بعض مکانوں کے راستے روکے تو جائز ہے یا ناجائز؟ بیان فرما کر اجر عظیم حاصل کریں۔  
المستفتی نمبر ۲۲۶ حسن مختار (راندیر) ۶ ذیقعدہ ۱۳۵۲ھ ۳ مارچ ۱۹۳۲ء

(جواب ۲۱۹) عام زمینیں جو آج کل میونسپلیٹی یا نزول کی زمینیں کہلاتی ہیں یا شارع عام جس کے ساتھ عوام کا استفادہ متعلق ہوتا ہے بغیر اجازت کے اپنے تصرف خاص میں لے آنا<sup>(۲)</sup> اور عوام کو تکلیف اور مضرت پہنچانا جائز نہیں ہے۔<sup>(۳)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔

مالک کی رضامندی کے بغیر جائیداد کا دوسرے کو مالک بنانا

(سوال) گورنمنٹ آف انڈیا نے کاشتکاران زائد از بارہ سال کو از روئے قانون جاریہ حق دخیالی یا موروٹی مانا ہوا ہے جس کو علمائے اسلام بالاتفاق غصب قرار دے چکے ہیں اور یہ حق دخیالی مانع و منافی حقوق مالکانہ زمیندار کا ہے حق ملکیت زمیندار کے فرامین و دیگر دستاویزات انتقال جائیداد عہد اکبر اعظم سے تا ایندم زمیندار کے پاس موجود ہیں اس حق دخیلکارانہ غاصبانہ و دیگر قسم کے کاشتکاران کو کانگریس وزارت جو اس وقت صوبہ متحدہ کی قابض و متصرف جماعت ہے حق مالکانہ اراضیات زیر کاشت کا بغیر رضامندی مالک باختیار خود

(۱) قال تعالى : ان الذين يأكلون اموال اليتامى ظلماً انما يأكلون في بطونهم نارا وسيصلون سعيراً (النساء: ۱۰)  
(۲-۳) اخروج الى طريق العامة كنيفاً او ميزاباً الى قوله لودكانا جاز احداه ان لم يضرب بالعامة فان ضرر لم يحل  
(تنوير الابصار مع الدر المختار كتاب الجنایات ۶/ ۵۹۲ ط سعید)

دینا چاہتی ہے۔ جس کے متعلق پنڈت جواہر لال نہرو دیگر ارباب حل و عقد ممبران کانگریس کمیٹی مسلسل و متواتر اعلان کر چکے ہیں تو کانگریس وزارت کا یہ حکم کہ کاشتکار کو خواہ وہ دخیلکار ہو یا کسی دوسری قسم کا کاشتکار بلا مرضی و رضامندی زمیندار بنا دیا جائے شرعاً جائز ہو گا یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۱۳۵۶ھ ۱۱ ستمبر ۱۹۳۷ء (جواب : ۲۲) مالک کی مرضی کے بغیر اس کی زمین و جائیداد مملوک کا حق ملکیت کسی غیر مالک کو دیدینا جائز نہیں۔<sup>(۱)</sup> ایسا کوئی قانون واجب التعمیل نہیں ہے نہ کوئی ایسے قانون کی حمایت کر سکتا ہے نہ ایسی حمایت قابل پذیرائی ہو سکتی ہے پنڈت جواہر لال نہرو کا کوئی ذاتی بیان اور ان کا اپنا رجحان یوپی گورنمنٹ کا قانون نہیں قرار دیا جاسکتا اور بالآخر ض یوپی گورنمنٹ کوئی خلاف شرع قانون بھی بنا دے تو اس کی حیثیت بھی وہی ہوگی جو انگریزی حکومت کے خلاف شرع بنائے ہوئے قوانین کی ہے حق دخیلکاری و حق موروثی جو اس وقت بھی انگریزی قانون کے ماتحت کاشتکاروں کو حاصل ہے خلاف شرع اور غصب ہے<sup>(۲)</sup> اسی طرح قانون شہادت قانون شفعہ اور قانون ربا وغیرہ بہت سے قوانین خلاف شرع جاری ہیں ان کی مخالفت یا مزاحمت کے احکام شرعیہ اور مفروضہ قانون کی مخالفت و مزاحمت کے احکام ایک ہیں کہ تاحداستطاعت ان کو بند یا منسوخ کرانے کی سعی ہر مسلمان پر لازم ہے۔<sup>(۳)</sup> فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ ولی

## چوتھا باب اتلاف و اہلاک مال غیر

کیا مال کا تاوان قیمت خرید کے حساب سے لیا جاسکتا ہے؟

(سوال) کسی موضع میں ایک انجمن کی زیر نگرانی ایک اردو رجسٹرڈ مدرسہ ہے۔ اس مدرسے میں دو مدرسین اردو پڑھانے کے لئے مقرر ہیں ایک کا نام زید جو کہ ہیڈ ماسٹر ہے اور دوسرا عمرو جو کہ اسٹنٹ ماسٹر کی حیثیت سے ہے مذکورہ انجمن نے خالد کو دینیات پڑھانے کے لئے عارضی طور پر مقرر کر رکھا ہے ایک روز زید اور خالد کے درمیان کسی بات پر جھگڑا ہوا اور ہاتھ پائی تک نوبت پہنچی زید کے منہ پر طمانچہ لگ گیا اور زید چند آدمیوں

(۱) لا یجوز التصرف فی ملک الغیر بغیر اذنه (فوائد الفقہ ۱/۱۱۰ ط صدف پبلشرز)

(۲) اس کی تفصیل پیچھے ص ۱۲۵ جواب ۱۲۳ کے ضمن میں بھی گزر چکی ہے۔ اس بارے میں اصل ضابطہ شرعیہ یہ ہے کہ ہر ایک اجارہ مدت اجارہ ختم ہونے پر یا احد المتعاقدين (کرایہ داریا زمیندار) کی موت سے ختم ہو جاتا ہے پھر کرایہ دار کو قبضہ باقی رکھنے کا کوئی حق نہیں سمجھا ہو مصرح فی عامة المتون والشروح والفتاویٰ و تنفسخ بلا حاجة الى الفسخ بموت احد المتعاقدين عندنا لا بمجونه مطبقاً عقدھا لنفسه (الدر المختار کتاب الاجارۃ ۶/۸۳ ط سعید)

(۳) عن طارق بن شهاب وهذا حدیث ابی بکر قال قال : اول من بدء بالخطبة يوم العيد قبل الصلوة مروان فقام الیه رجل فقال الصلوة قبل الخطبة فقال قد ترك ما هنا لك فقال ابو سعید اما هذا فقد قضی ما علیه سمعت رسول الله ﷺ يقول من رای منکم منکراً فلیغیرہ بیده فان لم یستطع فلیسانه فان لم یستطع فقلبه وذاك اضعف الايمان (صحیح مسلم کتاب الايمان ۵۱/۱ ط قدیمی)

کے ساتھ ڈنڈا ہاتھ میں لیکر خالد کو مارنے دوڑا موضع والوں نے ان دونوں کے درمیان پڑ کر معاملہ کو رفع دفع کر دیا اب خالد اس معاملہ کو انجمن کے صدر کے سامنے پیش کرنے چلا گیا تو زید نے خالد کی غیر موجودگی میں خالد کے تمام سامان کو توڑ پھوڑ دیا اب خالد زید سے اپنے سامان کا تاوان چاہتا ہے اور نقصان کی فہرست خریدی ہوئی قیمت لگا کر پیش کرتا ہے زید انکار کرتا ہے اور کہتا ہے کہ نقصان کی مالیت ہمیں پچیس روپے کی ہے آیا یہ تاوان لینا جائز ہے یا نہیں؟ اور قیمت کو کسی معتبر ہوگی؟ المستفتی نمبر ۴۸۱ مولانا رحمۃ اللہ (رنگون) ۱۴ صفر ۱۳۵۴ھ م ۱۸ مئی ۱۹۳۵ء

(جواب ۲۲۹) اگر زید نے خالد کی مملوکہ اشیاء پر بلا وجہ معقول تعدی کی ہے اور توڑ پھوڑ دیا ہے تو زید پر تاوان لازم ہے اور خالد اس تاوان کو وصول کرنے میں حق بجانب ہے۔ رہا قیمت کا اختلاف تو ان اشیاء کی موجودہ حیثیت میں ان کی بازاری قیمت دلوائی جائے گی یعنی توڑتے وقت جو موجودہ حیثیت تھی اس کے لحاظ سے بازار میں ان کی جو قیمت لگ سکتی ہے وہ دلوائی جائے گی۔<sup>(۱)</sup> قیمت کا اندازہ کرنے کے لئے دو مبصر مقرر کر دیئے جائیں ان کے اندازہ کے مطابق ضمان کی مقدار معین کی جائے۔<sup>(۲)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔

(۱) و يجب رد عين المصوب في مكان غصبه و يبرأ بردها ولو بغير علم المالك. .... او يجب رد عين مثله ان هلك وهو مثلي وان انقطع المثل بان لا يوجد في السوق الذي يباع فيه وان كان يوجد في البيوت فقيمته يوم الخصومة اي وقت القضاء و عند ابي يوسف يوم الغصب و عند محمد يوم الانقطاع و رجحا قهستاني و تجب القيمة في القيمي يوم غصبه اجماعاً وفي الشامية: هذا في الهلاك كما هو فرض المسئلة قال القهستاني اما اذا استهلك فكذلك عنده و عند هما يوم الاستهلاك (الدر المختار كتاب الغصب ۱۸۲/۶ ط سعيدي)

(۲) قال تعالى: يحكم به ذوا عدل منكم الخ (المائدة: ۵)

# کتاب الاضحیۃ والذبیحة

## پہلا باب

### قربانی کا بیان

### فصل اول وجوب قربانی اور نصاب

(سوال) زید عمرو بحر خالد چار حقیقی بھائی ہیں جن کا جملہ حساب آمد و خرچ یکجا ہے۔ ان میں سے تین بالغ ہیں اور ایک خورد سال ہے منجملہ تین بالغ کے ایک ملازم اور دو زمیندار کی کرتے ہیں۔ ان کے پاس بیس پیچہ خام اراضی زرعی موروثی دو ہیل ایک گائے اور ایک ہلکی قیمت کی بھینس ہے۔ اور قریباً ڈھائی سو روپیہ ان کے ذمہ قرض ہے۔ کیا وہ صاحب نصاب ہو سکتے ہیں۔ اگر صاحب نصاب ہوں تو صرف ایک بحر قربانی کرنے سے سب کی طرف سے یہ فریضہ ادا ہو جائے گا یا ان کو جدا جدا فی کس ایک بحر قربانی کرنی پڑے گی۔ بصورت دیگر اگر صاحب نصاب نہ بھی ٹھہریں تاہم اگر وہ ایک بحر قربانی کرنا چاہیں تو کیا وہ ثواب قربانی کے مستحق ہوں گے یا نہیں؟ اور اگر ہوں گے تو سب مستحق ثواب ہوں گے یا صرف کرنے والا۔ صاحب نصاب کی بیوی اور اولاد کے لئے کیا حکم ہے جو شامل ہوں؟ بیوا تو جروں۔

(جواب ۲۲۴) جب چاروں بھائیوں کا مال مشترک ہے تو وہ چاروں برابر کے حصہ دار ہیں اور قربانی اس شخص پر واجب ہے جس کے پاس حاجات ضروریہ سے فارغ بقدر نصاب مال موجود ہو<sup>(۱)</sup> پس اگر ان چاروں کا مال مشترک اس قدر قیمت رکھتا ہو کہ ادائے قرض کے بعد ہر ایک کا حصہ بقدر نصاب ہو جائے تو انہیں سے بالغوں پر فرض ہوگی نابالغ پر نہیں<sup>(۲)</sup> اور جن پر فرض ہوگی ان میں سے ہر ایک پر ایک بحر ایسا کرنے کا ساتواں حصہ کرنا ضروری ہوگا۔<sup>(۳)</sup> مال مشترک میں سے ایک بحر کر دینا کافی نہیں<sup>(۴)</sup> بحر اگر یہ نیت قربانی دو

(۱) وشرائطها الاسلام والاقامة واليسار (واليسار بان ملك مانتی درهم او عرضا يساويها غير مسكنه و ثياب اللبس او

متاع يحتاجه) الذي يتعلق به وجوب صدقة الفطر (الدر المختار كتاب الاضحیۃ ۶/۳۱۲ ط سعید)

(۲) تجب علی حر مسلم مقیم موسر یسار الفطرة عن نفسه لا عن طفله (الدر المختار كتاب الاضحیۃ ۶/۳۱۵)

(۳) تجب شاة او سبع بدنة هي الابل والبقر سمیت بد لصحاحها (الدر المختار ۶/۳۱۵ ط سعید)

(۴) وفي اضاحی الزعفران اشترى ثلاثة بقرة علی ان يدفع احدہم ثلاثة دنایر والاخر اربعة والاخر دنارا علی ان يكون

البقرة بينهم علی قدر راس مالهم فضحوا بها مالم تجز (البحر الرائق كتاب الاضحیۃ ۸/۲۰۲ ط بیروت)

شخصوں کی طرف سے کیا جائے تو خواہ فرض قربانی ادا کرنا مقصود ہو یا نفلی، ناجائز ہے اور وہ قربانی نہ ہوگی۔<sup>(۱)</sup>  
بیوی اور اولاد اگر خود صاحب نصاب ہوں تو خود ان پر قربانی واجب ہوگی اور اگر وہ صاحب نصاب نہ ہوں تو زوج و والد پر ان کی طرف سے قربانی کرنا ضروری نہیں۔<sup>(۲)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔

### نابالغ پر زکوٰۃ اور قربانی واجب نہیں

(سوال) ایک شخص متوفی نے اس قدر مال چھوڑا کہ تمام اولاد کو ترکہ میں مال بقدر نصاب پہنچا ان ورثا میں تین نابالغ لڑکے بھی ہیں کہ جو اپنے دو بھائی بالغ اور اپنی والدہ کی سرپرستی میں ہیں اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ ان ہر سہ نابالغ اور صاحب نصاب لڑکوں کی طرف سے قربانی کا کیا حکم ہے آیا انکے ذمے قربانی واجب ہے یا نہیں؟ نیز ان کے حصہ مال میں زکوٰۃ بھی واجب ہے یا نہیں؟ ان لڑکوں کا مال ان کے بھائی تجارت میں بھی لگاتے ہیں؟

(جواب ۲۲۳) نابالغ کے مال پر نہ زکوٰۃ واجب ہے نہ قربانی بالغ بھائیوں کو اپنی طرف سے قربانی کرنی چاہیے۔ اور نابالغ کی طرف سے نہیں کرنی چاہیے۔ ویضحی عن ولده الصغير من ماله صححه فی الهدایہ و قیل لا و صححه فی الکافی قال و لیس للاب ان یفعله من مال طفله و رجحه ابن الشحنة قلت وهو المعتمد لما فی متن مواهب الرحمن من انه اصح ما یفتی به الخ (درمختار) قوله قلت وهو المعتمد واختاره فی الملتقى حیث قدمه و عبر عن الاول بقیل و رجحه الطر سوسی بان القواعد تشهد له ولا نه عبادۃ و لیس القبول بوجوبها اولی من القول بوجوب الزکاة فی ماله انتهى (ردالمحتار)<sup>(۳)</sup>

### جائیداد مشترک ہونے کی صورت میں قربانی اور زکوٰۃ کا حکم!

(سوال) (۱) ایک شخص کے چار لڑکے ہیں باپ کے ہمراہ کما تے ہیں اور خوب کما تے ہیں گھر میں بھی بفضل خدا سب کچھ ہے حویلیاں، جائیداد زمین زر و مال بیویاں بچے وغیرہ اور سب مشترک رہتے ہیں ایک جگہ کھانا پینا اور دیگر اخراجات ہیں باپ نے بیٹوں کو حسب مرضی خرچ کرنے کا اختیار دے رکھا ہے کیا اس شخص پر قربانی ایک واجب ہے یا زیادہ؟ اگر ایک کرے تو باپ ہی کی طرف سے ہوگی یا سال بسال نام بنام نمبر چلے گا؟ زکوٰۃ مشترک ادا ہوگی یا اور کسی طرز پر؟

(۲) اسی طرح چار بھائی مالک نصاب مشترک ہیں کہ باپ کے مرنے پر ترکہ تقسیم کر کے الگ الگ نہیں

(۱) فلا تجوز الشاة والمعز الا عن واحد وان كانت سمینة عظيمة (عالمگیریہ ۵/ ۲۹۷ ط ماجدیہ)

(۲) تجب علی حر مسلم مقیم موسر عن نفسه (ایضاً بحوالہ نمبر ۲ صفحہ سابقہ)

(۳) (تنویر الابصار مع ردالمحتار) کتاب الاضحیۃ ۶/ ۳۱۶، ۳۱۷ ط سعید

ہوئے مشترک ہی کماتے اور خرچ کرتے ہیں۔ المستفتی نمبر ۷۴۶ نور محمد صاحب جو نڈلہ ضلع کرناٹک  
۷ اذیقعدہ ۱۳۵۳ھ م ۱۱ فروری ۱۹۳۶ء

(جواب ۲۲۴) اس صورت میں اگر سب مالک نصاب ہیں تو ہر ایک پر قربانی واجب ہے <sup>(۱)</sup> ایک باپ و  
طرف سے اور چار لڑکوں کی طرف سے یعنی پانچ قربانیاں تو یہ ہوئیں اور اگر بیویاں بھی مالک نصاب ہوں تو ان  
کی قربانیاں الگ الگ ہوں گی زکوٰۃ بھی ہر ایک کی ملک کے حساب سے دی جائے گی۔ <sup>(۲)</sup> زکوٰۃ چاندی سونے  
یا مال تجارت پر ہے جائیداد پر نہیں ہے۔ <sup>(۳)</sup> نمبر ۲ کا جواب بھی وہی ہے کہ اگر ہر ایک کا حصہ نصاب کے  
برابریا زیادہ ہے تو ہر ایک کی قربانی اور زکوٰۃ علیحدہ علیحدہ ہوگی۔ محمد کفایت اللہ

(۱) کیا قیدی اور ملازم پر قربانی واجب ہے؟

(۲) ایک شخص پر ایک قربانی واجب ہے خواہ کتنا ہی مالدار ہو

(سوال) آزاد مسلمان بالغ پر قربانی واجب ہے اس کی تشریح فرمائیں کہ مندرجہ ذیل قسم کے لوگ بھی اس  
میں شامل ہیں یا نہیں؟ قیدی جو رئیس زمینداروں نے کچھ نوکری پر سرکار سے منگوا رکھے ہیں بیوی خاوند کے  
ہوتے ہوئے بیٹے باپ کی موجودگی میں ملازم و ماتحت سرکار یا غیر سرکار۔

(۲) میں مدرس ہوں اس وقت میری بیوی بچے جو نڈلے میں میرے ساتھ ہیں اکثر جہاں تباہ ہوتا ہے  
ساتھ رہتے ہیں کیتھل کار بنے والا ہوں وہاں پر والد صاحب ہٹائی پر کھیتی کرتے ہیں میں قرضدار نہیں ہوں  
میں ایک قربانی کروں یا دو؟ کیتھل میں باپ کے پاس کرنا واجب ہے؟ اگر کسی وقت خدا کرے جمع ہو جائے  
میرے پاس یا گھر پر والد صاحب کے پاس یا ہر دو جگہ بمقدار نصاب تب بھی ایک قربانی ہوگی یا دو؟ المستفتی  
نمبر ۷۴۶ نور محمد صاحب ہیڈ ماسٹر جو نڈلہ ضلع کرناٹک۔

(جواب ۲۲۵) (۱) آزاد سے مراد یہ ہے کہ وہ غلام یا باندی نہ ہو عورت خاوند کے ہوتے ہوئے بھتی  
آزاد ہے بیٹے اور نوکر سب آزاد ہیں ہندوستان میں غلامی کا وجود نہیں ہے قیدی بھی آزاد ہیں اور ملازم سرکار  
وغیر سرکار بھی آزاد ہیں اگر یہ لوگ مالک نصاب ہوں تو ان سب پر زکوٰۃ اور قربانی واجب ہوگی۔ <sup>(۴)</sup>

(۲) ایک شخص پر ایک ہی قربانی واجب ہوتی ہے دو نہیں ہوتیں خواہ وہ کتنا ہی مالدار کیوں نہ ہو یہ ضروری  
نہیں کہ باپ کے پاس کیتھل میں قربانی کی جائے آپ کو اختیار ہے خواہ جو نڈلے میں کریں خواہ

(۱) (ایضاً بحوالہ نمبر ۱ ص ۱۷۸)

(۲) و شرط افتراخھا عقل و بلوغ و اسلام و حریت و سببہ ملک نصاب حولی فارغ عن دین له مطالب من جهة العباد و  
فارغ عن حاجته الاصلية (الدر المختار کتاب الزکوٰۃ ۲/۲۵۹ ط سعید)

(۳) و ثمنیۃ المال کالدراهم والدنانیر لتعینہما للتجارة باصل الخلقة فتلزم الزکوٰۃ کیفما امسکھما ولو للنفقة او السوم  
اونیۃ التجارة فی العروض (الدر المختار کتاب الزکوٰۃ ۲/۲۶۷ ط سعید)

(۴) (ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۱ ص ۱۷۸)

کیتھل میں ایک شخص کی ملک میں کتنے ہی نصاب جمع ہو جائیں اس پر ایک ہی قربانی واجب ہوگی۔<sup>(۱)</sup>

نابالغ لڑکے کے مال سے قربانی جائز نہیں

(سوال) نابالغ ذی نصاب لڑکے کی طرف سے والد قربانی کرے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۸۳۳ محمد ہاشم

(ضلع اٹکل پور) ۱۳ محرم ۱۳۵۵ھ ۱۶ اپریل ۱۹۳۶ء

(جواب ۲۲۶) نابالغ لڑکے کے مال میں سے اگرچہ وہ صاحب نصاب ہو قربانی کرنا جائز نہیں۔<sup>(۲)</sup> محمد

کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی۔

لھر کے صاحب نصاب افراد پر قربانی واجب ہے

(سوال) بحر امینڈھا دنبہ میں سے کسی ایک کی قربانی صرف ایک جانور بھی گھر بھر کی طرف سے کافی ہے

چنانچہ صحیح مسلم مسند امام احمد ابو داؤد میں حضور اکرم ﷺ کا عمل موجود ہے کہ آپ نے ایک بھیڑ کی قربانی

رتے وقت فرمایا بسم اللہ اللہم تقبل من محمد وال محمد ومن امة محمد ثم ضحی بہ<sup>(۳)</sup> و نیز

بن ماجہ میں ہے کہ آپ کی عادت مبارک تھی کہ دو مینڈھا قربانی میں دیتے فذبح احدهما عن امة لمن

نہد بالتوحید و شہد لہ بالبلاغ و ذبح الآخر عن محمد و آل محمد رواہ ابن ماجہ<sup>(۴)</sup> یعنی ایک

مت کی طرف سے دوسرے اپنی طرف سے اور اہل بیت کی طرف سے (نیل الاوطار جلد ۲ ص ۲۵۲) یہی عمل

صحابہ کرام کا زمانہ رسالت مآب میں تھا ابن ماجہ ترمذی کی حدیث ہے عن عطاء بن یسار قال سألت ابا

یوب الانصاری کیف كانت الضحایا فیکم علی عہد رسول اللہ ﷺ قال کان الرجل فی عہد

لنبی ﷺ یضحی بالشاة عنه و عن اهل بيته فیا کلون و یطعمون حتی تباهی الناس فصار کما

ری رواہ ابن ماجہ والترمذی وصحجہ (نیل الاوطار جلد ۴ ص ۳۵۳)<sup>(۵)</sup> ان احادیث کے

بیش نظر ایک دنبہ یا ایک بھیڑ یا ایک بکرا گھر بھر کی طرف سے کافی ہے اگرچہ گھر بھر میں سویا اس سے بھی

اند افراد کیوں نہ ہوں ایک گائے یا ایک اونٹ میں سات اشخاص مختلف گھروں کے شریک ہو سکتے ہیں۔

وعن جابر ان النبی ﷺ قال البقرة عن سبعة والجزور عن سبعة رواہ مسلم و ابو داؤد و

للفظ لہ و عن ابن عباس قال کنا مع رسول اللہ ﷺ فی سفر فحضر الاضحی

(۱) (ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۱ ص ۱۷۸)

(۲) (ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۳ ص ۱۷۹)

(۳) (صحیح مسلم کتاب الاضاحی باب استحباب استحسان الاضحیۃ ۲/۱۵۷ ط قدیمی)

(۴) (ابن ماجہ ابواب الاضاحی ۱/۲۲۶ ط قدیمی)

(۵) (ترمذی ابواب الاضاحی ۲/۲۷۶ ط سعید)

فاشتر کنا فی البقرة سبعة وفي البعير عشرة رواه الترمذی والنسائی وابن ماجه وقال الترمذی  
هذا حدیث حسن غریب (مشکوۃ شریف ص ۱۲۰) گائے اونٹ میں سات سات اشخاص شریک  
ہو سکتے ہیں اونٹ میں دس اشخاص بھی جائز ہیں۔ ہذا ما عندی واللہ تعالیٰ اعلم۔ مومن پورہ ممبئی۔

(جواب ۲۲۷) قربانی صاحب نصاب پر واجب ہے دلیل وجوب یہ حدیث ہے جو ابن ماجہ میں مروی ہے۔  
عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ ﷺ قال من كان له سعة ولم يضح فلا يقربن مصلانا<sup>(۱)</sup> یعنی جس کو  
وسعت ہو اور وہ قربانی نہ کرے تو ہمارے مصلے کے قریب نہ آئے اور ظاہر ہے کہ صاحب نصاب ذی  
وسعت ہے پس اگر ایک گھر میں دو شخص صاحب نصاب ہوں تو دونوں پر قربانی واجب ہوگی اور چار ہوں تو  
چاروں پر اور ایک ہو تو ایک پر۔ ہاں ہر فرض عبادت کی طرح اس کا بھی حال ہے چار رکعت فرض ظہر ادا کرنا  
ہر شخص پر فرض ہے پھر اسے اختیار ہے کہ چار رکعتیں مزید نفل پڑھ کر اس کے ثواب میں اپنے گھر والوں کو  
خاندان والوں کو شریک کر لے۔<sup>(۲)</sup> زکوٰۃ فرض ادا کر کے بطور نفل مزید صدقہ کرے اور اس میں گھر والوں  
خاندان والوں کو شریک کر لے اسی طرح قربانی واجب ادا کر کے اسے حق ہے کہ مزید ایک نفل قربانی کر کے  
اس کے ثواب میں سب گھر والوں کو بلکہ تمام امت کو شریک کر لے آنحضرت ﷺ کی قربانی تمام اہل بیت یا  
آل محمد ﷺ یا امت محمد ﷺ کی طرف سے اسی پر محمول ہے کہ یہ قربانی نفل ہوتی تھی اور اس میں خاندان یا  
امت کو ثواب کا شریک کر لیتے تھے۔<sup>(۳)</sup> ورنہ ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ اگر ایک بحر یا مینڈھا تمام امت کی  
طرف سے ادا ہے واجب کے لئے کافی ہوتا تو جن حدیثوں میں گائے کو سات کی طرف اور اونٹ کو سات کی  
طرف سے معین کیا گیا اس کے کیا معنی ہوں گے گائے میں اگر آٹھ شریک ہو جائیں تو مقتضائے تحدید  
البقرة عن سبعة<sup>(۴)</sup> قربانی جائز نہ ہوگی۔ ورنہ تحدید بیکار ہو جائے گی اور ظاہر ہے کہ ایک بھیڑے کا تمام  
امت کی طرف سے ہو جانا اور گائے کا آٹھ نو کی طرف سے نہ ہونا غیر معقول ہے پس صحیح یہ ہے کہ قربانی ہر  
صاحب نصاب پر واجب ہے اور نفل قربانی کا ثواب تمام گھر والوں کو یا تمام امت کو بخشا جاسکتا ہے مگر قربانی ایک  
بی کی ہوگی اور گائے میں فرض قربانی والے یا نفل قربانی کرنے والے سات ہی شریک ہوں گے جو فرض  
والے تھے ان کا فرض ادا ہو گا اور جس کا حصہ نفل قربانی تھا وہ اپنی قربانی کے ثواب میں دس بیس آدمیوں بلکہ  
تمام امت کو شریک کر سکتا ہے۔<sup>(۵)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی

(۱) (ترمذی ابواب الاضاحی ۲ / ۲۷۶ ط سعید)

(۲) (ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۴ ص ۱۸۱)

(۳) (الافضل لمن يتصدق ان ينوی لجميع المؤمنين والمؤمنات لانها تصل اليهم ولا ينقص من اجره شی ( الدر المختار  
کتاب الزکاة ۲ / ۳۵۱ ط سعید)

(۴) (عن حابر بن عبد اللہ قال شهدت مع رسول اللہ ﷺ الاضحی فلما قضی خطبته نزل من منبرہ واتی بکبش فدبحہ  
رسول اللہ ﷺ بیدہ وقال بسم اللہ واللہ اکبر هذا عنی وعن لم یضح من امتی ( ابو داؤد شریف ۲ / ۳۲ ط امدادیہ)

(۵) (ایضاً بحوالہ نمبر ۳)

(۶) (ایضاً بحوالہ نمبر ۳)



کیا قربانی کرنے والے ہی پر ذبح کرنا لازم ہے ؟

(سوال) کیا قربانی میں ایک آدمی کا قربانی کی نیت آہستہ یا بلند آواز سے پڑھنا اور دوسرے آدمی کا قربانی کے جانور کو ذبح کرنا درست ہے۔ یا جس کے نام سے قربانی ہو اس کو نیت پڑھنا چاہیے یا اسی کو ذبح کرنا چاہیے۔  
المستفتی نمبر ۱۰۱۹ الیم عمر صاحب انصاری (سارن) ۲ ربیع الثانی ۱۳۵۵ھ م ۲۴ جنوری ۱۹۳۶ء۔  
(جواب ۲۲۸) قربانی کرنے والے کو بسم اللہ اللہ اکبر کہنا لازم ہے۔<sup>(۱)</sup> نیت کی عبارت پڑھے یا نہ پڑھے صرف دل سے یہ ارادہ کر لینا کہ قربانی کرتا ہوں کافی ہے۔<sup>(۲)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی۔

کیا نابالغ مالدار اولاد کی طرف سے باپ پر قربانی واجب ہے ؟

(سوال) والد کو اپنی اولاد صغار کی طرف سے قربانی کرنا واجب ہے یا نہیں اور اولاد صغار کے غنی اور عدم غنی ہونے کی صورت میں والد پر کیا حکم ہو گا کہ آیا اس پر قربانی واجب ہو گی یا نہیں اولاد صغار غنی ہو تو کیا والد اپنے مال سے قربانی کرے گا یا اولاد صغار کے مال سے۔ المستفتی نمبر ۱۳۵۵ عبد الخالق صاحب طالب علم مدرسہ عبد الرب دہلی ۳ ذی الحجہ ۱۳۵۵ھ م ۱۵ فروری ۱۹۳۶ء۔

(جواب ۲۲۹) مفتی بہ یہ قول ہے کہ باپ پر نابالغ بچوں کی طرف سے قربانی واجب نہیں ہے نہ اپنے مال سے نہ بچوں کے مال سے بچے خواہ غنی ہوں یا نہ ہوں ہاں اگر باپ اپنے مال سے نابالغ بچوں کی طرف سے تطوعاً قربانی کر دے تو اسے اختیار ہے۔<sup>(۳)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی۔

صدقہ فطر اور قربانی صاحب نصاب پر واجب ہے

(سوال) صدقہ فطر و قربانی صاحب نصاب پر واجب ہے یا اس کے علاوہ بھی ؟ المستفتی مولوی محمد رفیق دہلوی۔

(جواب ۲۳۰) صدقہ فطر اور قربانی صاحب نصاب پر واجب ہے۔<sup>(۴)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی۔

(۱) قال تعالى : ولكل امة جعلنا منسكاً ليدكروا اسم الله على ما رزقهم من بهيمة الانعام (الحج ۳۴) وفي الحديث ومن كان لم يذبح فليذبح باسم الله وفي رواية على اسم الله وقال النووي على اسم الله هو بمعنى رواية فليذبح باسم الله اي قائلة باسم الله هذا هو الصحيح في معناه (مسلم شريف كتاب الاضاحي ۱۵۳/۲ ط قديمي)

(۲) فلا تتعين الاضحية الا بالنية وقال النبي ﷺ انما الاعمال بالنيات وانما لكل امرئ ما نوى ويكفيه ان ينوي بقلبه ولا يشترط ان يقول بلسانه ما نوى بقلبه لان النية عمل القلب والذكر باللسان دليل عليها (بدائع الصنائع كتاب التضحية ۷۱/۵ ط سعيد)

(۳) (ايضاً بحوالہ سابق نمبر ۳ ص ۱۷۹)

(۴) (۱) وشرائطها الاسلام والاقامة واليسار الذي يتعلق به وجوب صدقة الفطر (الدر المختار كتاب الاضاحي ۳۱۲/۶ ط سعيد)

(۱) صحیح تلفظ ”عید اضحیٰ“ ہے

(۲) کیا مسافر پر قربانی واجب ہے؟

(سوال) (۱) عید الاضحیٰ تلفظ صحیح یا عید اضحیٰ (۲) مسافر اگر صاحب زکوٰۃ ہو تو اس پر قربانی واجب ہے کہ نہیں؟ (۳) مسافر اگر گدھی الحجہ کی تیرھویں تاریخ کو اپنے مقام پر واپس آجائے تو وہ قربانی کر سکتا ہے یا نہیں المستفتی مولوی محمد رفیق صاحب دہلوی

(جواب ۲۳۱) (۱) عید اضحیٰ صحیح ہے (۲) جس پر زکوٰۃ واجب ہو اس پر قربانی بھی واجب ہوگی (۳) قربانی بارہ تاریخ تک ہوتی ہے تیرھویں تاریخ کو قربانی نہیں۔ (۴) محمد کفایت اللہ کان اللہ لا ذلیلی

۹ ذی الحجہ کو عید اضحیٰ کی قربانی کرنا جائز نہیں

(الجمعیۃ مورخہ ۳۰ جنوری ۱۹۳۶ء)

(سوال) بتاریخ ۹ عید الاضحیٰ قربانی کرنا اور نماز پڑھنا کیسا ہے؟

(جواب ۲۳۲) قربانی ۱۰ ذی الحجہ کو ہوتی ہے اور دس ہی کو نماز پڑھی جاتی ہے۔ ۹ کو نہ نماز ہوتی ہے نہ قربانی۔ (۵) محمد کفایت اللہ کان اللہ لا ذلیلی۔

## فصل دوم - بڑے جانور

قربانی کے لئے خریدی گئی گائے کے متعلق چند سوالات

(سوال) حرفے کے روز شام کے وقت ایک شخص مسمیٰ عبدالعزیز نے اپنی طرف سے اور اپنے شرکاء کی جانب سے ایک گائے قربانی کے واسطے خریدی اور ایک روپیہ بیعانہ دیکر یہ کہا کہ کل یہ گائے ہمارے مکان پر پہنچاؤ چنانچہ کل کو قصائی گائے ان کے مکان پر پہنچانے چلے راستے میں ان سے چھوٹ کر ایک متمول ہندو کے اصبل میں گھس گئی وہاں سے نکال کر چلے تو آگے چل کر ایک درخت کے نیچے بیٹھ گئی قصائیوں نے اس کو اٹھا کر لے جانا چاہا مگر ہندوؤں نے نہ لے جانے دیا اور بہت ہندو جمع ہو گئے آخر اطالیہ یانی پر ابل کار

(۱) كما في الباب للسیرانی والبراعۃ اضحاة فتح البصرۃ والجمع اضحیٰ ومنه عید الاضحیٰ کذا فی الصحاح والکتاب علی هامش الجوهرۃ ۲ ۲۴۱ ط مبر محمد

(۲) وشرائطها الاسلام والاقامة والیسار الذی ینعلق به وجوب صدقة النصارى درمجموعہ ۴ ۱۹۷

(۳) مالک عن نافع ان عبد اللہ بن عمرو قال الاضحیٰ یومان بعد یوم الاضحیٰ وہان مالک لا یبعد عن علی بن ابی طالب مثل ذلک (موطا امام مالک ۲ ۹۷ ط مبر محمد) وفي شرح التنویر... مع... حرم یوم سحر النبی احمر اجماع وہی ثلاثة افضلها اولها (الدر المختار) کتاب الاضاحی ۳۱۵: ۶ ط سعید

(۴) (ایضاً بحوالہ نمبر ۳)

پولیس اس گائے کو تھانہ لے گئے بارہویں شب ذی الحجہ کو وہ گائے بہ سبب اندیشہ فتنہ و فساد (بلوہ) یا حکم صاحب کلکٹر بہادر چند سربر آوردہ مسلمانوں کو اس شرط سے دی گئی کہ چھ ماہ تک قربانی نہ کی جائے۔ بعد کئی روز کے ان چند مسلمانوں نے جن کے گائے سپرد تھی بائیمائے حکام ایک جلسہ منعقد کر کے مسیحی عبدالعزیز سے جو منجملہ شرکاء ایک حصہ دار تھا یہ کہا کہ وہ گائے ہم نے تم کو دی جو ہماری سپردگی میں ہے اس نے کہا کہ میں نے مدرسے میں وقف کی اس کا یہ کہنا تھا کہ فوراً اس گائے کا نیلام انہیں چند سربر آوردہ مسلمانوں نے شروع کر دیا آخر مبلغ دو سو روپے میں وہ گائے ایک مسلمان نے خرید لی اب مندرجہ ذیل امور دریافت طلب ہیں :

- (۱) بیع اول جو قصائیوں سے ہوئی شرعاً منعقد ہوئی یا نہیں؟
- (۲) ایام قربانی میں ان چند مسلمانوں کو ایسی شرط جائز تھی یا نہیں کہ چھ ماہ تک قربانی نہ کریں گے۔
- (۳) وقف کا جانور اگر ایک مکان میں بند ہو اور ایک شریک یہ کہہ دے کہ میں نے وقف کر دیا اور مدرسہ والوں نے اس پر قبضہ نہ کیا ہو بلکہ اس کو دیکھا تک نہ ہو اس صورت میں وقف ثابت ہو گا یا نہیں اور اس کا نیلام درست ہو گا یا نہیں؟

(۴) در صورت عدم جواز نیلام گائے کے مستحق کون لوگ ہیں؟

(۵) اگر مشتمل نیلام اس گائے کو بندوؤں کو دیدے تو اس کی نسبت کیا حکم ہے؟

(جواب ۲۳۳) صورت مسئلہ میں جو بیع قصائیوں سے ہوئی ہے وہ منعقد تو ہو گئی لیکن چونکہ مشتملیوں نے بیع پر قبضہ نہ کیا تھا اس لئے بیع ان کے ضمان میں داخل نہیں ہوئی اور جب تک کہ قصائی بیع کو مشتملیوں کے قبضے میں نہ دیدیں بیع کے ہر نفع نقصان کے ذمہ دار ہیں۔<sup>(۱)</sup>

(۲) اس شرط میں چونکہ مسلمانوں کی مذہبی آزادی اور ایک شعار مذہبی پر صدمہ پہنچتا ہے اس لئے یہ شرط ناجائز تھی۔<sup>(۲)</sup>

(۳) یہ وقف صحیح نہیں ہوا کیونکہ وقف تمام گائے کا مالک نہیں اور وقف بدوؤں ملک صحیح نہیں ہوتا۔<sup>(۳)</sup>

(۴) ابھی تک گائے کے مستحق قصائی ہیں کیونکہ وہ انہیں کے ضمان میں ہے اور نیلام صحیح نہیں ہوا کیونکہ مالکوں کی رضامندی سے نہیں ہوا ہے۔<sup>(۴)</sup>

(۵) مشتملی نیلام کی خریداری ہی صحیح نہیں ہے اور بندوؤں کو دیدینا تو خریداری صحیح ہونے

(۱) لا یصح اتفاقاً ککتابہ و احوارہ و بیع منقول قبل قبضہ ولو من بایعہ کما سیحی (رد المحتار ۴ ص ۱۸۱) ط کتبہ

(۲) قال تعالیٰ یا ایہا الذین امنوا لا تحلوا شعائر اللہ (السادۃ)

(۳) ولا یتیم الخلف حتی یتصل و یعبر فلا یحوز وقف متاع نفسه جازماً للنفی و یجعل احوارہ لجهت غیرہ لا یقطع (رد المحتار ۳ ص ۲۶۴ ط بیروت)

(۴) لا یصح بیع منقول قبل قبضہ ولو من بایعہ (رد المحتار ۴ ص ۱۸۱) ط کتبہ

(۵) لا یصح اتفاقاً ککتابہ و احوارہ و بیع منقول قبل قبضہ ولو من بایعہ کما سیحی (رد المحتار ۴ ص ۱۸۱)

کی صورت میں بھی ناجائز تھا کیونکہ اس میں ایک اسلامی حکم کی ہتک اور بے عزتی ہوتی ہے۔ ”واللہ اعلم

گائے کی قربانی قرآن اور حدیث سے ثابت ہے

(سوال) بقر قربانی کردن از قرآن مجید ثابت است یا از حدیث شریف؟

(ترجمہ) گائے کی قربانی کرنا قرآن مجید سے ثابت ہے یا حدیث شریف سے؟

(جواب ۲۳۴) حلت بقر از قرآن مجید و قربانی بقر از حدیث صحیح کہ بخاری روایت کردہ ثابت است۔ کتبہ محمد کفایت اللہ عفا عنہ مولا۔

(ترجمہ) گائے کی حلت قرآن مجید سے ”اور اس کی قربانی کرنا بخاری کی صحیح حدیث سے ثابت ہے۔“

گائے کی قربانی میں ہر شریک کا کم از کم ساتواں حصہ ہونا ضروری ہے

(سوال) سات شخصوں نے مل کر ایک گائے قربانی کے لئے ~~لئے~~ روپے کی خریدی شرکاء میں سے کسی نے دو روپے دیئے اور کسی نے تین اور کسی نے ساڑھے تین ادا کئے اور ہر ایک شریک نے مطابق اپنے اپنے روپیوں کے گوشت تقسیم کر لیا لہذا شرعیہ قربانی جائز ہوگی یا نہیں؟

(جواب ۲۲۵) گائے میں سات آدمی شریک ہو سکتے ہیں مگر شرط یہ ہے کہ ان میں سے کسی کا حصہ سب سے کم نہ ہو پس صورت مسئلہ میں جب کہ شرکاء سات ہیں اور بعض نے دو روپے اور بعض نے تین ادا کئے تو یقیناً بعض شرکاء نے دو روپے سے کم بھی ادا کئے ہوں گے اور جب کہ بقدر روپے کے ہر شریک حصہ دار ہے تو بعض شرکاء کا حصہ سب سے کم ہو گیا تو اس صورت میں کسی کی بھی قربانی درست نہ ہوئی۔ ولولا حدھم اقل من سبع لم یجز عن احد انتھی (درمختار) ”کتبہ محمد کفایت اللہ عفا عنہ“ سنہری مسجد دہلی۔

قربانی ذبح کرتے وقت تمام شرکاء کے نام لینا ضروری نہیں

(سوال) ہماری طرفت بقر عید میں جو قربانیاں ہوتی ہیں اس میں سات آدمی شریک ہو کر ایک گائے یا بیل قربانی کرتے ہیں اور ذبح کے وقت شرکاء کے نام پکارے جاتے ہیں اب سوال یہ ہے کہ شرکاء کے نام پکارنا

(۱) قال تعالیٰ: یا ایہا الذین آمنوا لا تحلو اشعار اللہ (المائدہ)

(۲) قال تعالیٰ: ومن الامل اثین ومن البقر اثین (الانعام ۱۴۴)

(۳) عن عائشۃ ان النبی ﷺ دخل علیہا و حاضت سرف قبل ان تدخل مکة و ہی تبکی فقال مالک انفسک فالت نعم قال ان هذا امر قد کتبہ اللہ علی بنات آدم فاقضی ما یقضی الحاج غیر ان لا تطرفی بالیت فلما کنا سبی الت بلحم بقر فقلت ما هذا قالوا ضحی رسول اللہ ﷺ عن (ازواجہ بالبقر) بخاری شریف ۲/ ۸۳۲ ط قدیمی

(۴) الدر المختار کتاب الاضحیۃ ۶/ ۳۱۵ ط سعید

شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۲۳۶) شرکاء کے نام قربانی کو ذبح کرتے وقت پکارنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے ہاں ذبح کرنے والا نیت میں ان سب کی جانب سے ذبح کرنے کا خیال رکھے<sup>(۱)</sup> اور اتفاقاً پکار دیے جائیں اور مقصود اعلام ہو تو مضائقہ نہیں لیکن پکارنے کو ضروری یا اضحیہ میں لازم سمجھنا بے اصل ہے۔ واللہ اعلم

بڑے جانوروں میں سات حصوں سے کم بھی رکھ سکتے ہیں

(سوال) جس جانور سے سات تک حصے کرنا جائز ہو کیا اس کے دو تین چار پانچ چھ حصے کرنا جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۲۴۷) گائے اونٹ میں دو تین چار پانچ چھ حصے کرنا بھی جائز ہے ایک اور سات ہی میں منحصر نہیں سات سے زیادہ نہیں ہو سکتے اس سے کم میں یہ شرط ہے کہ کسی شریک کا حصہ ساتویں سے کم نہ ہو۔ والتقدیر بالسبع يمنع الزیادة ولا يمنع النقصان کذا فی الخلاصة<sup>(۲)</sup> (ہندیہ)

شرکاء میں سے کسی ایک کا نکلنا قربانی کے لئے مضر نہیں

(سوال) ایک گائے میں سات آدمی شریک ہوئے بعد میں ایک شخص نکل گیا اور وہ گائے قربانی کی گئی آیا وہ قربانی جائز ہوئی یا نہیں؟ بیوا تو جروا

(جواب ۲۳۸) قربانی جائز ہو گئی ساتویں شریک کا نکل جانا کچھ مضر نہیں۔<sup>(۳)</sup>

گائے کی قربانی میں ہر شریک کا حصہ ساتویں حصے سے کم نہ ہو

(سوال) ہمارے ملک میں یہ رواج ہے کہ اگر کوئی شخص مرا اور اس نے دو یا تین لڑکے چھوڑے تو ان میں سے بڑے لڑکے کو اس کے برادران خورد بالغین اپنے کل کاروبار کا مختار بنا دیتے ہیں۔ پس اگر یہ مختار مشترک مال میں سے اور چھ اشخاص دیگر ایک گائے کی قربانی کریں تو یہ اضحیہ بالقرہ جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۲۳۹) جب کہ چھ حصہ دارا جنبی ہو گئے اور ساتویں حصے میں یہ شخص شریک ہو تو اگر اس نے اپنے حصہ میں قربانی کی نیت صرف اپنی جانب سے کی ہے تو قربانی صحیح ہو گئی۔<sup>(۴)</sup> اگرچہ مال مشترک میں سے قیمت ادا کی ہو مگر وہ اس کے حصہ میں اور اس کے ذمہ حساب میں محسوب ہو جائے گی لیکن اگر اس نے

(۱) (ایضاً بحوالہ سابقہ نمبر ۲ ص ۱۷۸)

(۲) (عالمگیریۃ کتاب الاضحیۃ الباب الثامن فیما یتعلق بالشراکۃ ۵/ ۳۰ ط کوندہ)

(۳) (ایضاً بحوالہ بالا)

(۴) (ایضاً بحوالہ سابقہ نمبر ۵ ص ۱۸۱)

اپنے تمام تر کاء کی جانب سے گائے کا صرف ساتواں حصہ لیا ہے تو کسی کی قربانی صحیح نہیں ہوئی نہ اس کی نہ باقی چھ حصہ داروں کی کیونکہ اگر شرکاء میں سے کسی کا حصہ ساتویں حصے سے کم ہو تو کسی کی قربانی صحیح نہیں ہوتی۔<sup>(۱)</sup>

### مسلمانوں کا ہندوؤں کے ساتھ ملکر گائے کی قربانی رکوانا صحیح نہیں

(سوال) مسلمانوں کا ہندوؤں کے ساتھ اس قسم کا اتفاق کرنا جس کی وجہ سے وہ گائے کی قربانی کو بند کر دیں جائز ہے یا نہیں؟ اور کیا کسی کو ایسا حق ہے کہ وہ ہندوؤں سے اتفاق کے لئے گائے کی قربانی کو بند کر دے اگر کسی کو ایسا حق نہیں تو کیا ایسا شخص شرعاً کچھ مجرم ہے یا نہیں؟ اس کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں مکہ معظمہ وغیرہ میں کیا اس قسم کے قوانین نافذ ہونے ہیں جس سے گائے کی قربانی نہ کی جائے۔ بیوا تو جروا

(جواب ۲۴۰) مسلمانوں کا کفار کے ساتھ کسی ایسی بات میں متفق رائے ہونا جس میں شعار اسلام کی بتک اور بے حرمتی ہوتی ہو ناجائز اور حرام ہے۔ کسی مسلمان کو جائز نہیں کہ ہندوؤں کے ساتھ اس قسم کا اتفاق کرے جس کی وجہ سے گائے کی قربانی کا شرعی اختیار مسلمانوں سے سب ہو جائے کیونکہ اس میں اسلام کی بتک ہوتی ہے۔<sup>(۲)</sup> کیا وہ شخص مسلمان رہ سکتا ہے جو اسلام کی بتک میں کفار کے ساتھ خود بھی شریک ہو قربانی ایک بڑا اسلامی عمل ہے اگر آج گائے کی قربانی بند کر دی جائے تو بہت سے غریب مسلمان ایسے بھی ہیں جو بالکل قربانی ہی نہ کر سکیں گے کیونکہ گائے کا ساتواں حصہ دو ڈیڑھ روپے میں حاصل ہو سکتا ہے خلاف بحرے بھیر کے کہ اس میں چار پانچ روپے صرف کرنے پڑتے ہیں پھر ان کے اس امر شرعی کو ادا نہ کر سکنے کا عذاب کس کی گردن پر ہو گا اس میں شک نہیں کہ بالخصوص گائے کی قربانی کرنا کوئی فرض واجب نہیں ہے لیکن اس موقع پر جب کہ ہندو تعصباً گائے کی قربانی سے مانع ہوں ان کے اس کہنے کو نہ ماننا اور گائے کی قربانی کرتے رہنا واجب ہے نہ اس وجہ سے کہ گائے کی قربانی واجب ہے بلکہ اس وجہ سے کہ ہندوؤں کے کہنے سے کسی مباح شرعی کو چھوڑ دینا ناجائز ہے جب کہ اس کے ترک میں بتک اسلام بھی ہوتی ہو جو لوگ کہ ہندوؤں کے ساتھ ان کے اس قسم کے مشورے میں شریک ہوں وہ گناہ گار ہوں گے ان لوگوں کو توبہ کرنا چاہیے اور اپنے اس خیال سے باز آنا چاہیے ان لوگوں کے پیچھے نماز مکروہ ہوگی<sup>(۳)</sup> کسی جگہ اور خصوصاً مکہ معظمہ میں اس قسم کے قانون جاری ہونے کا ہمیں علم نہیں ہوا اور اگر جاری بھی ہوا ہے تاہم خلاف شرع

(۱) (ایضاً بحوالہ سابقہ نمبر ۴ ص ۱۸۶)

(۲) (ولا تعاونوا علی الاثم والعدوان (المائدہ ۲)

(۳) فی الجوہرۃ وان استری شاف للاضحیۃ فضلت فاشتری غیر ہائم وجد الاولی فلا فضل ان یذبح الكل وان ذبح الاولی لا غیر احزاء سواء کانت قیمۃ الاولی اکثر من قیمتہ الثانیۃ اوقل وان ذبح الثانیۃ لا غیر ان کانت مثل الاولی او افضل حاز وان کانت دونہا یضمن الزیادۃ ویصدق بها ولا یلزمہ ان یجمعہما جمیعاً سواء کان معسراً او موسراً (الجوہرۃ البیرونی کتاب الاضحیۃ ۲ ۲۴۳ طبع محمد)

ہونے کی وجہ سے ناقابل حجت ہے۔<sup>(۱)</sup> واللہ اعلم

قربانی کے لئے گائے خریدی لیکن وہ گابھن نکلی تو کیا کیا جائے؟

(سوال) گزشتہ بقر عید کے موقع پر بقر عید سے کچھ دنوں پہلے بارادہ قربانی میرے یہاں ایک گائے خریدی گئی خریدنے والوں نے اپنے نزدیک فرہہ جو ان اور عمدہ گائے سمجھ کر خرید لی مگر دسویں ذی الحجہ کو عین قربانی کے وقت بعض دوسرے لوگوں نے کہا کہ یہ گائے گابھن معلوم ہوتی ہے۔ اسے قربانی نہیں کرنا چاہیے بدیں وجہ اس کی قربانی نہیں کی گئی کچھ دنوں کے بعد اس نے چھ دیا اب اس وقت گائے اور بچہ دونوں موجود ہیں دریافت طلب یہ امر ہے کہ آیا صرف گائے کو قربان کیا جائے یا دونوں کو؟ المستفتی نمبر ۲۲۹ محمد ابراہیم تکمیل الطب کالج لکھنؤ ۷ ازی قعدہ ۱۳۵۲ھ ۳ مارچ ۱۹۳۲ء

(جواب ۲۴۶) گائے جس شخص یا جن اشخاص نے قربانی کے لئے خریدی تھی اگر وہ صاحب انصاف تھے اور انہوں نے قربانی دوسرے جانور پر ادا کر لی تو اب گائے اور اس کا بچہ ان کی ملک ہے وہ ان دونوں کو خواہر تھیں خواہ فروخت کریں جو چاہیں کریں۔ اور قربانی کے ایام میں دوسرا جانور خرید کر اس کو کام میں لائیں۔<sup>(۲)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی۔

دو یا تین تھن خشک ہونے کی صورت میں قربانی جائز نہیں

(سوال) ایک بھینس قربانی کے واسطے خریدی گئی اس کے تھنوں میں سے دو تین بالکل خشک ہیں اور دو تھنوں میں سے باقاعدہ دودھ آتا ہے اس کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟ غایۃ الاوطار کتاب الاضحیۃ کے اندر تھنوں کی تخصیص نہیں کی گئی ہے۔ المستفتی نمبر ۲۳۵ مولوی عبدالرحمن (سیکر) ۲۸ ذی الحجہ ۱۳۵۳ھ ۳ اپریل ۱۹۳۵ء۔

(جواب ۲۴۴) اونٹ گائے بھینس کے اندر ایک تھن خشک ہو جانے پر تو قربانی جائز ہوتی ہے لیکن دو تھن خشک ہو جائیں یا کٹ جائیں تو قربانی جائز نہیں۔ والشطور لا تجزئ وہی من الشاة ما انقطع اللبن عن احدی ضرعیہا ومن الابل والبقر ما انقطع اللبن من ضرعیہا لان لكل واحد منهما اربع اضرع کذا فی التارخانیہ (عالمگیری) قلت والجاموس<sup>(۳)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی۔

کیا قربانی کا جانور خریدنے سے پہلے شرکاء کی تعیین ضروری ہے؟

(سوال) قربانی گاؤ وغیرہ میں جو حصہ دار شریک ہوتے ہیں یہ اشتراک بعد البیع ہونا چاہیے یا قبل البیع۔ اور اگر

(۱) یہ فتویٰ انھاب ۱۹۳۲ء سے پہلے کا تحریر کیا ہوا ہے (واصف)

(۲) ویکرہ امامۃ فاسق وفي الشامیۃ ولعل المراد به من یرتکب الکبانر (الدر المختار مع رد المحتار) کتاب الامامۃ ۵۶۰، ۱ ط سعید

(۳) (عالمگیری) کتاب الاضحیۃ ۵ ۲۹۹ ط ماجدیہ کوئٹہ

بعد بیع شریک ہوں تو قربانی جائز ہوگی یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۴۵۳ مولوی بہاؤ الدین (ضلع ملتان) ۵ محرم ۱۳۵۴ھ م ۱۰ اپریل ۱۹۳۵ء

(جواب ۲۴۳) گائے میں شریک ہونے والے خریدنے سے پہلے شریک ہو جائیں اور پھر گائے خریدیں تو یہ احوط اور افضل ہے اور اسی حکم میں یہ صورت بھی ہے کہ خریدنے والا اس نیت سے خریدے کہ ایک حصہ یا دو حصے میں اپنی قربانی کے لئے رکھوں گا اور باقی حصص میں دوسروں کو شریک کر لوں گا کہ یہ بھی جائز ہے لیکن اگر اس نے بغیر کسی نیت کے خرید لی اور بعد میں دوسروں کو شریک کر لیا تو اس کے جواز میں اختلاف ہے۔ لیکن راجح جواز ہے۔ والا شترک قبل الشراء احب (درمختار) لو لم یبنو عند الشراء ثم اشترکهم فقد کرہہ ابو حنیفہ (ردالمحتار) وان نوی ان یشرک فیہا ستۃ اجزائہ (ردالمحتار) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

سود خور کے ساتھ قربانی میں شرکت کا حکم!

(سوال) سود خوار کے ساتھ شریک ہو کر قربانی کرنا جائز ہوگا یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۲۲۶۴ محمد عبدالوہاب صاحب (جسور) ۲۴ ربیع الاول ۱۳۵۵ھ م ۲۵ مئی ۱۹۳۸ء

(جواب ۲۴۴) سود خوار کے ساتھ قربانی میں شریک نہیں ہونا چاہیے۔<sup>(۲)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی

بیل بکری اور بھینس کی قربانی جائز ہے!

(سوال) قربانی کے لئے بیل بکری اور بھینس جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۱۲۲۷۹ سی منصوری اسلام پورہ بمبئی ۲ ربیع الثانی ۱۳۵۵ھ م ۲ جون ۱۹۳۸ء

(جواب ۲۴۵) بیل بکری اور بھینس کی قربانی جائز ہے۔<sup>(۳)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔

اونٹ کی قربانی میں احناف کے نزدیک صرف سات حصے ہی ہو سکتے ہیں!

(سوال) زید نے ایک کتاب میں دیکھا ہے کہ اونٹ، بیل، گائے، بھینس کی قربانی میں سات آدمی شریک ہوتے ہیں بلکہ ایک اونٹ میں دس آدمی بھی شریک ہو سکتے ہیں تو دریافت طلب یہ ہے کہ اونٹ میں دس آدمیوں کی شرکت امام شافعی صاحب کے مذہب میں ہے یا حنفی صاحب کے مذہب میں یا دیگر ائمہ کے نزدیک

(۱) (الدر المختار) کتاب الاضحیۃ ۶ / ۳۷۱ ط سعید

(۲) او کان شریک السبع من یرید اللحم او کان نصرانیا و نحو ذلک لا یجوز للآخرین کذا فی السراجیۃ (عالمگیریۃ) کتاب الاضحیۃ ۵ / ۳۰۴ ط ماجدیہ کوئٹہ

(۳) اما جنسہ فہو ان یکون من الاجناس الثلاثۃ الغنم والا بل او البقر فی کل جنس نوعہ والذکر والانثیٰ منہ و قیل ایضا والسبع نوع من الغنم والجاموس نوع من البشر (عالمگیریۃ) کتاب الاضحیۃ ۵ / ۲۹۷ ط ماجدیہ



آخر کتاب والے نے کس امام کی پیروی کرتے ہوئے لکھا ہے؟ المستفتی دستی بلا نمبر۔ عبدالعزیز ٹونک (جواب ۲۴۶) اونٹ میں بھی حنفیہ کے نزدیک سات ہی آدمی شریک ہو کر قربانی کر سکتے ہیں۔<sup>(۱)</sup> دس کی شرکت کی روایت کا وہ یہ جواب دیتے ہیں کہ روایت میں تصریح نہیں ہے کہ حضور ﷺ نے اونٹ میں دس آدمیوں کی شرکت کی اجازت دی تھی نیز سات کی شرکت میں قربانی کا ہونا متفق علیہ ہے اور دس کی شرکت مختلف فیہ ہے تو متفق علیہ پر عمل احوط ہے۔<sup>(۲)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی

گھوڑے اور مرغی کی قربانی نہیں ہو سکتی

(سوال) عید الاضحی کے موقع پر گھوڑے کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟ اور مرغ بھی قربانی میں قربانی کا جانور سمجھا جاتا ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۸۰۴ عبدالواحد رنگساز (دہلی) ۱۷ ذی الحجہ ۱۳۵۴ھ ۱۲ مارچ ۱۹۳۶ء

(جواب ۲۴۷) قربانی کے جانور اونٹ گائے، دنبہ، بھیر، بکرا (مذکر و مؤنث) ہیں بھینس گائے کے حکم میں ہے گھوڑے اور مرغ کی قربانی نہیں ہو سکتی اور نہ آل حضرت ﷺ سے قولاً یا فعلاً گھوڑے کی قربانی کا کوئی ثبوت ہے۔<sup>(۳)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

ہرن اور نیل گائے کی قربانی درست نہیں

(الجمعیۃ مورخہ ۲ اگست ۱۹۳۷ء)

(سوال) کیا ہرن اور نیل گائے کی قربانی جائز ہو سکتی ہے؟ اگر نہیں تو کیا وجہ ہے؟ (جواب ۲۴۸) ہرن اور نیل گائے کی قربانی درست نہیں قربانی کے جانوروں کی تعیین شرعی سماعی ہے قیاس کو اس میں دخل نہیں ہے اور شریعت مقدسہ سے صرف تین نوع کے جانور ثابت ہوئے ہیں نوع اول اونٹ، نر و مادہ، نوع دوم بکرا، بکری، مینڈھا، بھیر، دنبہ، نر و مادہ، نوع سوم گائے، بھینس، نر و مادہ۔ بس انکے علاوہ اور کسی جانور کی قربانی جائز نہیں اور ان کے لئے شرط یہ ہے کہ یہ وحشی نہ ہوں بلکہ اہلی، (پالتو) اور آدمیوں سے مانوس ہوں۔<sup>(۴)</sup> واللہ اعلم۔ محمد کفایت اللہ غفر لہ۔

جانور ذبح کرنے سے پہلے کسی شریک کے علیحدہ ہونے کا حکم

(الجمعیۃ مورخہ ۲۴ ستمبر ۱۹۳۹ء)

(سوال) قربانی میں شریک ہو کر پھر قربانی سے ایک روز پہلے حصہ چھوڑنے پر قربانی واجب سنت کچھ

(۱) فتجب علی حر مسلم مقیم شاة او سبع بدنة هی الابل والبقر (درمختار ۶/۳۱۵ ط س)  
(۲) وفي البدائع: ان الاخبار اذا اختلف بالظاهر يجب الاخذ بالاحتياط، وذلك فيما قلنا: لان جوازه عن سبعة ثابت الاتفاق وفي الزيادة اختلاف فكان الاخذ بالمتفق عليه اخذاً باليقين (بدائع كتاب التضحية ۵/۷۱ ط سعید)  
(۳-۴) (ایضاً بحوالہ سابقہ نمبر ۳ ص ۱۹۰)

اس کے ذمے باقی ہے یا نہیں؟

(جواب ۲۴۹) قربانی کی گائے میں اگر کوئی ایسا شخص شریک تھا جس پر قربانی واجب تھی اور پھر ذبح سے پہلے وہ شرکت سے علیحدہ ہو گیا اور دوسرا آدمی اس کی جگہ شریک ہو گیا تو قربانی ہو جائے گی۔ اور جس پر قربانی واجب نہ تھی وہ اگر ذبح کرنے سے پہلے علیحدہ ہو جائے تو اس پر قربانی واجب رہے گی۔<sup>(۱)</sup> اور اس جانور کے دوسرے شرکاء کی قربانی بھی درست نہ ہوگی جب تک وہ اسی کو شریک کر کے قربانی نہ کریں۔<sup>(۲)</sup>

## فصل سوم، چھوٹے جانور

کیا چھ مہینے کے مینڈھے یا بھیڑ کی قربانی جائز ہے؟

(سوال) چھ مہینے کا جانور بحری یا مینڈھا بھیڑ یا دنبہ چکیتی والا قربانی میں جائز ہے یا نہیں؟ بیوا تو جروا

(جواب) (از مولوی محمد ابراہیم صاحب واعظ دہلوی) چھ ماہ کا بحر یا بحری بھیڑ یا بھیڑ یا مینڈھا قربانی کرنا جائز نہیں ہے یہ جانور پورے ایک سال کے ہونے لازم ہیں۔ ہاں صرف دنبہ یا دنبی نر ہو یا مادہ چکیتی والا جانور چھ ماہ کا بشرطیکہ سال بھر والے جانور کے قد و قامت میں ملتا جلتا ہو تو جائز ہے جیسے کہ درمختار اور اس کے حاشیے ردالمحتار میں صاف ثابت ہے۔ وصح الجذع ذو ستة اشهر من الضأن ان كان بحيث لو خلط بالثنايا لا يمكن التمييز من بعد. (درمختار) قوله من الضأن هو ماله الية (منح) قيد به لا نه لا يجوز من المعز وغيره بلا خلاف كما في المبسوط (ردالمحتار)<sup>(۳)</sup> سید احمد طحطاوی (قوله من

الضأن والضأن ما تكون له الية واللہ اعلم بالصواب حرره محمد ابراہیم

(جواب ۲۵۰) (از حضرت مفتی اعظم) ہو المصوب۔ سال بھر سے کم کا جانور قربانی میں بوجہ اس صحیح حدیث کے فقہاء نے جائز کہا ہے جو کسی قدر اختلاف الفاظ کے ساتھ اس طرح وارد ہوئی ہے۔ لا تذبحوا الا مسنة الا ان يعسر عليكم فتذبحوا جذعة من الضأن<sup>(۴)</sup> یعنی مسنہ کے سوا قربانی نہ کرو ہاں اگر مسنہ ملنا مشکل ہو تو ضان کا جذع ذبح کر دو اب یہ بات تحقیق طلب ہے کہ ضان کیا ہے؟ جہاں تک دیکھا اور غور کیا گیا یہی معلوم ہوا کہ عربی زبان میں لفظ غنم ایک عام لفظ ہے جو بحری بھیڑ دے بنے تینوں کو شامل ہے اور پھر اس کو باعتبار صوف ہونے نہونے کے فقط دو قسم پر منقسم کیا گیا ہے جس پر صوف نہ ہو اس کو معز کہتے ہیں اور جس پر صوف ہو جیسے بھیڑ دنبہ اس کو ضان کہتے ہیں پس ضان میں دنبہ اور بھیڑ دونوں شامل ہیں۔ اور یہ

(۱) و فقیر شراھا لھا لو جوبھا علیہ بذالک حتی یمتّع علیہ یبعھا (التویر الابصار مع الدر المختار کتاب الاضحية ۳۲۱ ط سعید)

(۲) لان بعضها لم يقع قربه (الدر المختار کتاب الاضحية ۳۲۶ ط سعید)

(۳) (الدر المختار مع الرد کتاب الاضحية ۳۲۱ ط سعید)

(۴) (مسلم شریف کتاب الاضاحی ۱۵۵/۲ ط قدیمی)

عبارتیں اس کی دلیل ہیں۔ قولہ غنما يشمل الضان والمعز (عینی شرح بخاری جلد عاشر ص ۶۷) والغنم صنفان المعز والضان (کذا فی حاشیۃ ابی داؤد نقلاً عن الشیخ المحدث الدہلوی) ان عبارتوں سے ثابت ہوتا ہے کہ لفظ غنم عام ہے جس میں معز اور ضان دونوں شامل ہیں اب نیے کہ معز اور ضان کہتے ہیں۔ المعز بالفتح و یحکوک خلاف الضان من الغنم انتہی مختصراً قاموس، اس عبارت سے جیسے کہ غنم کا عموم ثابت ہوتا ہے ایسے ہی یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ غنم میں معز کے علاوہ جو ہے وہ سب ضان ہے کیونکہ غنم کی صرف دو قسمیں ہیں فالمعز ذوات الشعور منها والضان ذوات الصوف، انتہی تاج العروس<sup>(۱)</sup> جلد رابع ص ۸۲ معز الماعز ذوات الشعر من الغنم خلاف الضان انتہی لسان العرب<sup>(۲)</sup> جلد سابع ضان من الغنم ذو الصوف والضان خلاف الماعز انتہی مختصراً لسان العرب<sup>(۳)</sup> جلد سابع عشر والضان ذوات الصوف من الغنم والمعز ذوات الشعر من الغنم نفسیر کبیر<sup>(۴)</sup> جلد رابع، والضان ذوات الصوف من الغنم والمعز ذوات الشعر من الغنم خازن<sup>(۵)</sup> جلد ثانی ص ۶۰ قولہ صَلَّى اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم فتذبحوا جذۃ من الضان بالهمز و یبدل و یحکوک خلاف الماعز من الغنم (مرقات شرح مشکوٰۃ<sup>(۶)</sup> جلد ثانی ص ۲۶۱) ان تمام عبارتوں سے واضح ہے کہ معز تو اسے کہتے ہیں جس پر بال ہوں۔ اور ضان وہ ہے جس پر صوف یعنی اون ہو اور لسان العرب اور مرقاۃ کی عبارتیں اس بارے میں نص صریح ہیں کہ معز کے خلاف غنم میں جو جانور ہیں وہ سب ضان ہیں اور ظاہر ہے کہ غنم میں بحری، بھیر، دنبہ تینوں داخل ہیں۔ تو جب کہ فقط بحری ان میں سے معز ہے تو بھیر اور دنبہ دونوں ضان ہیں اور ضان کا جذع جائز ہے تو بھیر اور دنبہ دونوں چھ ماہ سے زائد کے جائز ہوں گے صرف دنبہ کے جواز اور بھیر کے عدم جواز کی کوئی وجہ نہیں اور اس کی پوری تشریح شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے اشعۃ اللمعات شرح مشکوٰۃ میں بذیل حدیث لا تذبحوا الا مسنة الا ان یعسر علیکم فتذبحوا جذعة من الضان<sup>(۷)</sup> کر دی ہے۔ فرماتے ہیں ”پس ذبح کنید جذعہ را از میش“ اور پھر تحقیق کرتے ہیں ”و غنم دو صنف است معز کہ آل را بز گویند و ضان کہ آنرا میش خوانند“<sup>(۸)</sup> اور ظاہر ہے کہ میش میں دنبہ اور بھیر دونوں شامل ہیں اور بز فقط بحری کو کہتے ہیں نواب قطب الدین خاں مظاہر حق میں اسی حدیث کے ترجمہ میں لکھتے ہیں ”پس ذبح کرو جذعہ دنبہ یا بھیر سے“<sup>(۹)</sup> پس اب اس میں

(۱) (تاج العروس للزبیدی، فصل المیم من باب الزا ۴ / ۸۲ ط بیروت)

(۲) (لسان العرب ۵ / ۴۱۰ ط بیروت)

(۳) ( " ۲۵۱ / ۱۳ " )

(۴) (تفسیر کبیر ۱۳ / ۲۱۶ ط تہران)

(۵) (تفسیر خازن ۲ / ۱۹۲ ط )

(۶) (مرقاۃ المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح ۳ / ۳۰۴ ط امدادیہ ملتان)

(۷) (مسلم شریف، کتاب الاضاحی ۲ / ۱۵۵ ط قدیمی)

(۸) (اشعۃ اللمعات، باب الاضحیۃ ۱ / ۶۰۸ ط وکتوریہ سکھر)

(۹) (مظاہر حق ۱ / ۵۰۵ ط ادارۃ اشاعت دینیات)

کوئی شبہ نہیں کہ بھیڑ اور دنبہ دونوں کا ایک ہی حکم ہے اور یہ دونوں غنم کی ایک قسم میں داخل ہیں اور دوسری قسم بکری ہے اور ممیزان دونوں میں صوف کا وجود اور عدم ہے۔ الیہ یعنی چلتی کو اس میں کچھ دخل نہیں ہے۔ یہی یہ بات کہ منح الغفار شرح در مختار میں ضان کی تفسیر مالہ الیہ کی گئی ہے اس کا جواب یہ ہے کہ یہ قول در حقیقت تفسیر لغت کی طرف راجع ہے نہ حکم فقہی۔ پس اس میں ارباب لغت کے اقوال سے مطابقت ضروری ہے اور چونکہ قاموس صراح لسان العرب، تاج العروس، مجمع البحار (کتب لغت) اور تفسیر کبیر، خازن، کشاف (کتب تفسیر) اور عینی شرح بخاری، اشعۃ للمعات، مظاہر حق (شروح حدیث) اور فتاویٰ بزاز، وغیرہ کتب فقہ سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ ضان بھیڑ اور دنبہ دونوں کو کہتے ہیں تو منح الغفار کا یہ قول اور تنقید کیسے قابل تسلیم ہو سکتی ہے۔ الاحوالہ مساحت یا زلتہ قلم پر محمول ہو گا کہ بجائے مالہ صوف اوالیہ مانعة الخلو کے صرف مالہ الیہ لکھا گیا ہے۔ هذا والله اعلم بالصواب کتبہ الرازی رحمۃ مولانا کفایت اللہ رضی عنہ ربہ وارضاه۔

### خصی جانور کی قربانی جائز ہے

(سوال) قربانی خصی بحرے یا مینڈھے یا بیل کی جائز ہے کوئی نقص شرعی تو نہیں؟ المستفتی نمبر ۲۶۵ ماسٹر یونس خاں لاہور ۸ محرم ۱۳۵۳ھ ۲۳ اپریل ۱۹۳۴ء۔  
(جواب ۲۵۲) خصی بحرے، مینڈھے بیل کی قربانی جائز ہے اس میں کسی قسم کی کراہت نہیں۔<sup>(۱)</sup>

### خصی جانور کی قربانی کا حکم

(سوال) قربانی خصی دنبہ یا خصی بحرے کی جائز ہے یا نہیں؟ خصی دو طریقے سے کیا جاتا ہے۔ نصبتن کو کا کر یا دبا کر نصبتن نکال دیئے جاتے ہیں طریقہ ثانیہ میں اعضاء میں سی ہو جاتی ہے کیا یہ دونوں قسم کے خصی جائز ہیں۔ المستفتی نمبر ۴۷۰ منشی مشتاق حسین (پنیا) ۲۰ محرم ۱۳۵۴ھ ۲۵ اپریل ۱۹۳۵ء۔  
(جواب ۲۵۲) دونوں قسم کے خصی کی قربانی جائز ہے عضو کا کم ہو جانا اور کچل کر بیکار کر دینا یکساں ہے۔ مگر یہ عیب گوشت کی عمدگی کے لئے قصداً کیا جاتا ہے۔ يجوز المجبوب العاجز عن الجمال (عالمگیری ص ۳۳۰ ج ۵) <sup>(۲)</sup> و یضحی بالجماء والخصی والثولاء (در مختار علی هامش ر المختار ص ۲۲۴ ج ۵) <sup>(۳)</sup> و یجزئ الخصی لانه اطیب کما قال الشعبي "ما زاد الخصی فی طيبة لحمه خیر للمساکین مما فات من الخصیتین (البرهان شرح مواهب الرحمن قلمی ص ۳۳۷) <sup>(۴)</sup>

(۱) فی التنبیر و یضحی بالجماء والخصی والثولاء (در مختار علی هامش رد المختار کتاب الاضحیۃ ۶ ۳۴۳)

(سید)

(۲) (عالمگیری کتاب الاضحیۃ ۵ ۲۹۷ ط ماجدیہ کوئٹہ)

(۳) (ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۱ ص ۱۱۱) (۴) یہ کتاب حدیث تلاش کے نہیں ملے

ویجزی الخصى (سراجیہ) <sup>(۱)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

کیا خصی جانور کی قربانی زیادہ بہتر ہے؟

(سوال) حضرت امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک قربانی کے لئے خصی کی فضیلت زیادہ ہے یا غیر خصی کی؟  
المستفتی نمبر ۷۸۶ حکیم محمد ابراہیم صاحب (جودھپور) ۵ ذی الحجہ ۱۳۵۴ھ م ۲۹ فروری ۱۹۳۶ء  
(جواب ۲۵۳) خصی جب کہ گوشت کے لحاظ سے بہتر ہو تو وہ افضل ہے یعنی اگر فقر و نادار لوگ زیادہ ہوں تو زیادہ گوشت والا جانور افضل ہے اور حاجت مند کم ہوں تو پھر جس کی قیمت زیادہ اور گوشت عمدہ ہو وہ افضل ہے۔ <sup>(۲)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔

جانور کو خصی کرنے کا حکم

(سوال) جانور کو بدھیا کرنا یعنی اس کے خصیوں کو نکال دینا جائز ہے یا نہیں؟ اور بدھیا جانور کی قربانی ہو سکتی ہے یا نہیں؟ بدھیا جانور خواہ بحر ابو یا بیل اس کو بدھیا کرنے کا ثبوت کونسی کتاب میں ہے؟ عیب دار جانور کی قربانی تو جائز نہیں پھر بدھیا خصی کی قربانی کیوں جائز ہے؟ کیونکہ خصیتین کا نکال دینا تو بڑا عیب اور صریح ظلم ہے؟ المستفتی نمبر ۷۹۷ شیخ غلام قادر صاحب (ضلع پورنیہ) ۴ ذی الحجہ ۱۳۵۴ھ م ۹ مارچ ۱۹۳۶ء۔

(جواب ۲۵۴) آنحضرت ﷺ نے کبشین موجودین یعنی ایسے دو مینڈھوں کی قربانی کی ہے جن کے خصیے کچل کر بیکار کر دیئے گئے تھے۔ بدھیا کرنے کے دو طریقے تھے ایک تو خصیے نکال کر بدھیا کرتے تھے اسے خصی کہتے تھے۔ دوسرے خصیے کچل کر بیکار کر دیتے تھے اسے موجود کہتے تھے۔ یہ حدیث ترمذی، ابوداؤد نے روایت کی ہے۔ <sup>(۳)</sup> (کذا فی جمع الفوائد) بدھیا کرنے سے گوشت اچھا اور چمکنا اور زیادہ ہو جاتا ہے ان فوائد کے لئے بدھیا کرنا جائز ہے۔ <sup>(۴)</sup> کیونکہ انسان کے انتفاع کے لئے جب ذبح کرنا اور کھانا جائز ہے تو بدھیا کرنا تو ذبح کرنے سے اہون ہے اگر ذبح کرنا ظلم نہیں تو بدھیا کرنا کس طرح ظلم قرار دیا جاسکتا ہے۔ رہا عیب تو یہ عیب اس لئے نہیں شمار کیا گیا کہ اس سے جانور مونا عمدہ بیش قیمت ہو جاتا ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔

(۱) (فتاویٰ سراجیہ ص ۹۸ ط سعید)

(۲) فی الشامیۃ تحت قولہ: اذا استویا فان کان سبع البقرۃ اکثر لحمًا فهو افضل والا صل فی هذا اذا استویا فی اللحم والقیمۃ فاطیبہما لحمًا افضل واذا اختلفا فیہما فالفاضل اولی (رد المحتار کتاب الاضحیۃ ۶/۳۲۲ ط سعید)

(۳) عن جابر بن عبد اللہ قال ذبح النبی ﷺ یوم الذبح کبشین اقرئین املحین موجزین وفي التعلیق علی ہامش ابی داؤد قال الخطابی الموجو مفزوع الانثیین والو جاء الخصاء وجواز الخصى فی الاضحیۃ قد کرهہ بعض اهل العلم لنقص العضو لكن لیس هذا عیب لان الخصاء یغیر اللحم طیباً وینفی عنہ الزہومۃ وسؤ الرائحة (ابوداؤد شریف ۲/۳۰ س)

(۴) (وجاز خصاء البہائم حتی الہرة (الی ان قال) و قیدود بالمنفعة والا فحرام وفي الشامیۃ: ای حواز خصاء البہائم بالمنفعة وہی ارادة سمنها او منعها عن العض (درمختار مع رد المحتار کتاب الحصر والاباحۃ فصل فی البیع ۶/۳۸۸ ط سعید)



## خصی بکرے اور دنبہ کی قربانی جائز ہے

(سوال) کیا خصی بکرے اور دنبہ کی قربانی جائز ہے اور آنحضرت ﷺ سے ثابت ہے؟ المستفتی نمبر ۱۳۳۱ عبدالحمید جی صاحب (مارواڑ) ۲۸: یقعدہ ۱۳۵۵ھ م کلیم فروری ۱۹۳۷ء

(جواب ۲۵۵) خصی بکرے اور دنبہ وغیرہ کی قربانی جائز ہے حدیث سے ثابت ہے کہ آنحضرت ﷺ نے خصی جانور کی قربانی کی ہے۔ ابو داؤد شریف میں یہ حدیث موجود ہے۔ اس میں موجود نہیں کا لفظ ہے موجود ان جانوروں کو کہتے ہیں جن کے اثنین نکال کر ان کو بیکار کر دیا جاتا ہے۔ اس سے یہ معلوم ہوا کہ یہ عیب قربانی کے جواز کے لئے مانع نہیں ہے۔<sup>(۱)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لا دہلی

## خصی بکرے کی قربانی کا حکم

(سوال) خصی بکرے کی قربانی جائز ہے کہ نہیں؟ المستفتی نمبر ۲۳۱۸-۱، سی منصوری (ممبئی) ۱۵ ربیع الثانی ۱۳۵۷ھ ۱۵ جون ۱۹۳۸ء

(جواب ۲۵۶) خصی بکرے کی قربانی جائز ہے۔<sup>(۲)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لا دہلی

## دس ماہ کے بکرے کی قربانی نہیں ہو سکتی

(سوال) بکرہ دس مہینے کا جب کہ فرج ہو قربانی ہو سکتا ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۲۷۸۳ مولوی عبدالحمید مہتمم مدرسہ رشیدیہ عربیہ لدھیانہ ۱۵ نومبر ۱۹۳۴ء

(جواب ۲۵۷) بکرہ اس سال بھر سے کم کا قربانی میں جائز نہیں۔<sup>(۳)</sup> البھیر اور دنبہ جائز ہے جب کہ چھ ماہ سے زیادہ کا ہو اور فرج ہو۔<sup>(۴)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لا دہلی

## فصل چہارم، قربانی کے جانور کی تعیین یا نذر

کیا قربانی کا جانور متعین کرنے سے متعین ہو جاتا ہے؟

(سوال) قربانی کا جانور ایام قربانی میں ہی خرید کر متعین کرنا جائز ہے یا یہ بھی جائز ہے کہ دو چار روز یا مہینہ

(۱) (ایضاً بحوالہ سابق ص ۱۹۶ حاشیہ ۳)

(۲) (ایضاً بحوالہ سابقہ نمبر ۱ ص ۱۹۴)

(۳) وصح الثنی فصلاً عن الثلاثة والثنی هو ابن خمس من الابل وهو حولین من البقر والجاموس وحول من الشاة والمعز (درمختار کتاب الاضحیۃ ۶/۳۲۲ ط سعید)

(۴) وصح الجذع ذو ستة اشہر من الضان ان كان بحيث لو خلط بالثایا لا يمكن التميز من بعد (درمختار مع رد المحتار کتاب الاضحیۃ ۶/۳۲۱ ط سعید)

بھر پہلے قربانی کی نیت سے لوئی جانور خرید کیا یا اپنے گھر میں کوئی جانور تھا اس کے متعلق یہ نیت کر لی کہ امسال اس کو قربانی کروں گا تو اس صورت میں قربانی صحیح ہوگی یا نہیں؟

(جواب ۲۵۸) قربانی کا جانور خواہ پہلے سے متعین کر لیا جائے خواہ ایام قربانی میں خرید کیا جائے دونوں صورتیں برابر ہیں لیکن اگر متعین کرنے والا یا بہ نیت قربانی خریدنے والا صاحب نصاب نہیں تو اس پر اسی جانور کی قربانی کرنا واجب ہو جاتا ہے۔<sup>(۱)</sup> اور اگر صاحب نصاب ہے اور ایام قربانی سے پہلے اس نے جانور خریدا اور اسے بطور نذر قربانی کے لئے متعین کر لیا تو اس پر بھی اسی جانور کی قربانی واجب ہو گئی اور نصاب کی وجہ سے دوسری قربانی واجب ہوگی<sup>(۲)</sup> اور اگر بطور نذر تعین نہ کی تو اس کے ذمہ صرف ایک قربانی واجب رہے گی اور تعین بھی لازم نہ ہوگی۔<sup>(۳)</sup>

اگر یہ مال کی وجہ سے قربانی کے جانور کو ایام قربانی سے

پہلے ذبح کیا جائے تو گوشت کا کیا حکم ہے؟

(سوال) ایک شخص نے قربانی کے واسطے دنبہ خرید کر متعین کیا پھر وہ دنبہ بیسار ہو گیا پس اس شخص نے اس کو قبل ایام نحر ذبح کر لیا یا اس ارادہ کہ اس کی جگہ دوسرا دنبہ خرید کر ذبح کر لوں گا کیا اس دنبہ مذبحہ قبل ایام نحر کا گوشت وہ مالک کھا سکتا ہے یا نہ؟ المستفتی نمبر ۱۳۱۶ فیض اللہ متعلم مدرسہ امینیہ دہلی ۱۵ صفر ۱۳۵۶ھ ۱۷ اپریل ۱۹۳۷ء۔

(جواب) (از مولوی محمد اسماعیل) واللہ الموفق للصواب۔ اگر دنبہ کو ایسی بیماری لگ گئی کہ معیوب ہو کر قابل قربانی نہیں رہا تو مالک اگر غنی ہے تو اس کو ذبح کر لے اور اس کا گوشت خود کھائے یا بیچ جائز ہے کیونکہ یہ دنبہ قابل قربانی نہیں رہا اس کے قائم مقام اس پر دوسرا واجب ہے۔ اور اگر مالک فقیر ہے تو اس کو گوشت کھانا جائز نہیں جب کہ قبل ایام نحر ذبح کرے اور دوسرا اس پر واجب نہیں کیونکہ مسکین پر بعینہ وہی متعین ہے اگر قابل قربانی نہ ہو اور اگر ایسی بیماری ہے کہ قربانی کو مانع نہیں اور مالک نے قبل ایام نحر ذبح کر لیا تو چاہے غنی ہو یا فقیر اس کو گوشت کھانا جائز نہیں۔ کما فی الہندیۃ ولو اشترى شاة للاضحیۃ فیکره ان یحلبها او یجز صوفها فیستفع بہ لانه عینہا لاقرۃ فلا یحل لہ الانتفاع بجزء من اجزائها قبل اقامة القرۃ فیہا کما لا یحل الا انتفاع بلحمہا اذا ذبحها قبل وقتہا ومن المشائخ من قال ہذا فی الشاة المنذور بها بعینہا من المعسر والموسر وفي الشاة المشترۃ للاضحیۃ من المعسر فاما

(۱) فی شرح التنبیر : و فقیر شراھا لھا لو جو بہا علیہ حتی یمتنع علیہ بیعہا ( التنبیر الابصار مع الدر المختار کتاب الاضحیۃ ۶ / ۳۲۱ ط سعید )

(۲) و اعلم انہ قال فی البدائع : ولو نذر ان یضحی شاة وذالت فی ایام النحر وهو موسر فعلیہ ان یضحی بشاتین عندنا شاة بالنذر وشاة بايجاب الشرع ابتداء ( رد المحتار کتاب الاضحیۃ ۶ / ۳۲۰ ط سعید )

(۳) وفي الشامیۃ ایضا الا عنی بہ الاخبار عن الراجب فلا یلزمہ الا واحدة رد المحتار کتاب الاضحیۃ ۶ / ۳۲۰ ط سعید )

المشترقة من الموسر للاضحیۃ فلا بأس ان یحلبها ویجز صوفها کذا فی البدائع والصحیح ان الموسر المعسر فی حلبها وجز صوفها سواء هکذا فی الغیاثیۃ اه<sup>(۱)</sup> وقال ابن عابدین عند قول صاحب الدر المختار و منهم من اجازهما للغنی والجواب ان المشترقة للاضحیۃ متعینة للقربة الی ان تقام غیرها مقامها فلا یحل له الا انتفاع بها ما دامت متعینة ولهذا لا یحل له لحمها اذا ذبحها قبل وقتها بدائع و یتاتی قریبا انه یکره ان یدل بها غیرها فیفید التعین ایضا اه<sup>(۲)</sup> عبده محمد اسماعیل غفرلہ عنہ۔

(جواب ۲۵۹) (از حضرت مفتی اعظم) ہوالموفق اگر غنی نے دنبہ اس نیت سے خریداکہ میں اس کو ایام نحر میں قربانی واجب میں ذبح کروں گا تو یہ دنبہ اس حق میں ایسا متعین نہیں ہو جاتا کہ اسی کو ذبح کرنا واجب ہو اور دوسرا جانور ذبح کرنا کافی نہ ہو ہاں اتنی تعین ہو جاتی ہے کہ بلا ضرورت اس کو بدلنا مکروہ ہے اور اگر کسی ضرورت سے تبدیلی کی جائے مثلاً دنبہ ایسا عیب دار ہو جائے کہ اس کی قربانی جائز نہ ہو یا بلاک ہی ہو جائے تو یہ تبدیلی واجب ہے یعنی غنی پر واجب ہوتا ہے کہ اس دنبہ کی جگہ دوسرا صحیح جانور قربان کرے اور اس عیب کو جو چاہے کرے یعنی رکھے یا فروخت کر دے ذبح کر کے کھالے یا گوشت فروخت کر دے۔ اور اگر عیب تو نہیں ہوا نہ بلاک ہو بلکہ بیمار ہو گیا اور اس کے تلف ہو جانے کا خوف ہو گیا اور مالک غنی نے بھی نیت بدل لی کہ اس کی جگہ دوسرا جانور قربانی کروں گا تو یہ دنبہ جو ایام قربانی سے پہلے ذبح کر دیا گیا اس کی ملک ہے جو چاہے کرے خود کھائے یا فروخت کرے ہندیہ کی عبارت کما لا یحل الا انتفاع بلحمها اذا ذبحها قبل وقتها<sup>(۳)</sup> اور شامی کی عبارت فلا یحل له الا انتفاع بها ما دامت متعینة ولهذا لا یحل له لحمها اذا ذبحها قبل وقتها<sup>(۴)</sup> سے ان صورتوں کا حکم مراد ہے یہ جانور قربانی کے لئے متعین رہے یعنی عیب نہ ہو جائے بلاک کے قریب نہ ہو جائے اور تبدیلی کی کوئی معقول وجہ پیدا نہ ہو یا اس کی جگہ دوسرا جانور متعین نہ کر دیا جائے فقط۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ له ذیلی۔

### قربانی کے لئے خریدے ہوئے جانور کو بیچنے کا حکم

(سوال ۱) (۱) زیہ نے قربانی کے لئے بحر خریداجتنے کا خرید اتھا اس سے زیادہ قیمت پر فروخت کر دیا پھر اور خرید اوہ بھی زیادہ قیمت ملی تو پھر فروخت کر دیا کیا قربانی کے جانور کو فروخت کیا جاسکتا ہے؟  
(۲) قربانی کے لئے جانور خرید کچھ دن کے بعد پتہ چلا کہ یہ جانور چوری کا ہے اس کی قربانی جائز ہے کہ نہیں یا اور جانور خرید کر قربانی کی جائے؟ (۳) قربانی کرنا واجب نہیں مگر اس کا دل چاہتا ہے کہ وہ تو قریش سے

(۱) (عالمگیریۃ) کتاب الاضحیۃ ۵ ۳۰۰ ط ما جدیدہ کوندہ

(۲) (رد المحتار) کتاب الاضحیۃ ۶ ۳۲۹ ط سعید

(۳) (عالمگیریۃ) کتاب الاضحیۃ ۵ ۳۰۰ ط کوندہ

(۴) (رد المحتار) کتاب الاضحیۃ ۶ ۳۲۹ ط سعید



کر قربانی کر سکتا ہے کہ نہیں؟ المستفتی مولوی محمد رفیع صاحب دہلوی۔

(جواب ۲۶۰) (۱) قربانی کے جانور کو فروخت نہ کرنا چاہیے تھا اگر وہ ذبح کر کے دوسرا کلمہ قیمت کا خریدنا تو جو نفع حاصل ہوا ہے اسے بھی خیرات کر دے۔

(۲) اگر چوری کر کے والے سے وہ جانور خریدے تو اس کی قربانی جائز نہیں دوسرا جانور خرید کر قربانی کرے۔

(۳) قرض لے کر قربانی کرنا بہتر نہیں جب کہ واجب نہیں ہے۔ (۴) محمد کفایت اللہ کان اللہ لاہ دہلی۔

عید اضحیٰ سے پہلے بحرے کی ٹانگ ٹوٹ جائے تو قربانی کا حکم!

(سوال) ایک شخص جس پر قربانی واجب ہوتی ہے وہ قربانی کرنے کی نیت سے ایک بحری یا بھیر یا اور کوئی جانور خرید کرتا ہے جب قربانی کا وقت قریب آتا ہے تو اس کی ٹانگ ٹوٹ جاتی ہے تو اب وہ شخص وہی جانور قربانی کرے یا دوسرا خرید کر قربانی کرے اور اس جانور کا کیا کرے اس کو؟ اگر اس کی قیمت اپنے کام میں آسکتی ہے کہ نہیں؟ المستفتی نمبر ۱۶۲۶ محمد نذیر صاحب ریاست (بیکانیر) ۱۲ جمادی الاول ۱۳۵۶ھ ۲۲ جولائی ۱۹۳۷ء۔

(جواب ۲۶۱) اگر خریدنے والا مالدار اور غنی ہے اور اس نے اسی واجب قربانی کی ادائیگی کی نیت سے یہ جانور خرید اتھا اور وہ قربانی کے ایام سے پہلے عیب دار ہو گیا تو اسے لازم ہے کہ دوسرا صحیح جانور خرید کر قربانی کرے اور اس عیب دار کو خواہ پچ والے خواہ ذبح کر کے کھالے اسے اختیار ہے ولو اشتراها سلیمۃ ثم تعیبت بعیب مانع کما مر فعليه اقامة غیرها مقامها ان کان غنیا (درمختار) (۱) و یقیم بدل ہدی واجب عظم او تعیب بما یمنع الاضحیۃ و صنع بالمعیب ماشاء (درمختار) قوله ماشاء من بیع و نحوه فتح (رد المحتار ج ۲) (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لاہ دہلی۔

(۱) ولو باع الاولی بعلوب فرادت الاولی عند المشتري فصارت تساوی ثلاثین علی قول ابی حنیفۃ بیع الاولی حابر فکان غنیا ان یتصدق بحصہ زیادۃ حدث عند السنن (عالمگیریۃ) کتاب الاضحیۃ ۵: ۲۹۴ ط ماجدیہ کونندہ

(۲) یہ دینی مال پر خریدا گیا ہے اس لیے اسے قربانی نہیں ہوگا لیکن اگر تمام کا تمام واجب التصدق ہے یا واجب الزکوٰۃ ہے تو اسے قربانی میں شمار کیا جائے گا

۳۔ و یسلونک ماذا یفقدون قل العفو بالصبت ای ینفقون العفو او انفقوا العفو و قری بالرفع علی ان ما استفہامیۃ و ذا موصولۃ صلتها ینفقون ای الذین ینفقون العفو قال الواحدی اصل العفو فی اللغة الزیادۃ وقال الفقہاء العفو ما سہل و یسر ما فصل من الکفایۃ و هو قول فتادۃ و عطاء والسدی و کانت الصحابۃ رضوان اللہ علیہم یکسبون المال و یسکون قدر الفقہ و یتصدقون بالفضل (کذا فی تفسیر ابی سعید ۱: ۳۴۱ ط مکتبہ الریاض الحدیثیہ)

(۴) (الدر المختار علی هامش رد المحتار) کتاب الاضحیۃ ۶: ۳۲۵ ط سعید

(۵) (الدر المختار) باب الہدی ۳: ۶۱۷ ط سعید

کیا بکری خریدتے وقت ”اس بکری کو ایام نحر میں ذبح کروں گا“ کہنا نذر ہے؟

(سوال) ماقولکم فی هذه المسئلة رجل موسر اشترى شاة قبل ايام النحر قال عند شرائها اذبح هذه الشاة فی ايام النحر للاضحیۃ التي اوجبها الله تعالى على عباده الموسرين ولم يقل لله على ان اضحی بها ای لا اوجبها على نفسه بل قال اضحی ما اوجب الله تعالى فی هذه الصورة ان ضحی بها فی ايام النحر تؤدي عنه الاضحیۃ ام تصیر نذرا فیذبح للاضحیۃ شاة اخرى بینوا تزجروا

(ترجمہ) آپ کیا فرماتے ہیں اس مسئلے میں کہ ایک مالدار آدمی نے ایام نحر سے قبل ایک بکری خریدی اور خریدتے وقت یہ کہا کہ اس بکری کو میں ایام نحر میں ذبح کروں گا۔ بطور اس قربانی کے جو اللہ تعالیٰ نے اپنے مالدار بندوں پر واجب کی ہے۔ اور یہ نہیں کہا کہ اس کا قربانی کرنا مجھ پر واجب ہے۔ یعنی اس کو اپنے اوپر واجب نہیں کیا بلکہ یہ کہا کہ قربانی جو اللہ نے واجب کی ہے وہ کروں گا۔ کیا اس صورت میں اگر اس نے بکری کو ایام نحر میں ذبح کر دیا تو اس کی واجب قربانی ادا ہو جائے گی یا وہ بکری نذر ہو جائے گی اور قربانی کی ادائیگی کے لئے اس کو دوسری بکری خریدنی پڑے گی۔

(جواب) (از مولوی مشتاق احمد چشتی) جب غنی اور دولت مند نے قربانی کا ارادہ کر کے ایک شاة کو خرید اور اس خرید سے قربانی ہی سے فارغ الذمہ ہونے کی نیت کی تھی تو وقت پر یعنی ایام نحر میں قربانی کرنے سے فارغ الذمہ ہوگی۔ اور علیحدہ اس کے سوا بہ نیت نذر کے ادا کریں گے اس کو قربانی کرنے کی ضرورت نہیں رہی اول تو یہ نذر نہیں اور اگر نذر ہی ہو تو واجب کی نذر صحیح ہے لیکن قبل ایام نحر کے نذر کرنے سے موافق تحقیق محققین دوسری بکری بھی ذبح کرنی پڑے گی۔ ردالمحتار ص ۲۱۰ جلد ۵ میں ہے۔ واعلم انه قال فی البدائع ولو نذر ان يضحي شاة و ذلك فی ايام النحر وهو موسر فعليه ان يضحي شاتین عندنا شاة بالنذر و شاة بايجاب الشرع ابتداء الا اذا عني به الاخبار عن الواجب فلا يلزم الا واحدة ولو صل ايام النحر لزمه شاتان بلا خلاف<sup>(۱)</sup> احتیاطاً مسئلہ نذر کا بھی لکھ دیا گیا مگر صورت مسئلہ میں نذر نہیں۔ واللہ اعلم۔ کتبہ العاصی مشتاق احمد چشتی۔

(جواب ۲۶۲) (از حضرت مفتی اعظم) لو ضحی بهذه الشاة المشتراة بنية التضحية الواجبة عليه فتادی بها فريضة الله تعالى ويصير فارغ الذمة ولا يجب عليه التضحية بشاة اخرى وذلك لانه لم ينو ولم يوجب على نفسه شاة مبتدأة لتصير نذرا وانما عين الشاة المشتراة لاقامة الواجب الشرعي الذي كان عليه قبل الشراء و بمثل هذا الكلام لا ينعقد النذر كرجل قال ان برئت من مرضی هذا ذبحت شاة فبرئ لا يلزمه شی الا ان يقول ان برئت فلله على ان اذبح شاة (كذا فی الھندیہ ص ۷۱ ج ۲)<sup>(۲)</sup> وعلم منه ان النذر لا يصح حتى ياتی الناذر بصیغة

(۱) الدر المختار مع رد المحتار کتاب الاضحیۃ ۶ / ۳۲۰ ط سعید

(۲) عالمگیری کتاب الايمان ۲ / ۶۶ ط سعید

الالتزام والا یجاب علیہ للہ وہی غیر موجودۃ فی صورۃ السؤال کتبہ محمد کفایت اللہ عفی

عنہ مدرسہ امینیہ سنہری مسجد دہلی ۹ محرم ۱۳۶۵ھ

(ترجمہ) اگر اس شخص نے اپنی واجب قربانی ادا کرنے کی نیت سے اس خریدی ہوئی بکری کو قربان کر دیا تو اللہ تعالیٰ کا فریضہ اس سے ادا ہو گیا اور وہ شخص فارغ الذمہ ہو گیا اور دوسری بکری کی قربانی اس پر واجب نہ ہوگی کیونکہ اس نے پہلی بکری خریدتے وقت اپنے اوپر خود واجب کرنے یا بطور خود اپنی طرف سے قربانی کرنے کی نیت نہیں کی تھی اگر ایسا ہوتا تو وہ نذر بن جاتی اور اس خریدی ہوئی بکری کو اس نے اپنے واجب شرعی کی ادائیگی کے لئے متعین کیا جو خریدنے سے پہلے سے اس کے ذمہ تھا اور اس قسم کے کلام سے نذر منعقد نہیں ہوتی۔ جیسے کسی شخص نے کہا کہ اگر میں اپنے اس مرض سے شفایاب ہو جاؤں تو ایک بکری ذبح کروں گا پھر وہ اچھا ہو گیا تو اس پر بچھ واجب نہیں ہاں اگر یوں کہے کہ اگر میں اچھا ہو گیا تو اللہ کے لئے ایک بکری قربان کروں گا۔ (وہ نذر ہو جائے گی اور اس کی ادائیگی ضروری ہوگی) اور اس سے معلوم ہو گیا کہ نذر صحیح نہیں ہوتی جب تک کہ نذر کرنے والا صیغہ التزام وایجاب کے ساتھ اپنے اوپر اللہ کے واسطے واجب نہ کرے اور صورت مسئلہ میں یہ بات موجود نہیں ہے۔ واللہ اعلم

(جواب) (از مولوی عبدالرحمن صاحب) در صورت مسئلہ بر غنی مذکور دو شاة لازم خواہ شدہ یکے بہ نذرہ دیگر بایجاب شرع۔ چرا کہ نذر مختص بہ لفظ للہ علی یا علی نیست بلکہ اگر گوید ایں شاة را اضحی خواہم نمود یا ایں ماضی کردم تاہم نذر خواہ شدہ قال فی الکفایۃ تحت قول الماتن ان کان او جب علی نفسه الخ ای شاة بعینہا بان فی ملکہ شاة فیقول اضحی بہذہ الخ وقال فی ردالمحتار تحت قول الماتن ناذر لمعینۃ الخ فالمنذ وربہ بان قال للہ علی ان ضحی شاة او بدنة او ہذہ الشاة او البدنة او قال جعلت ہذہ اضحیۃ انتہی<sup>(۱)</sup> باقی ماند اگر در ایام نحر ایں صیغہ بوقت شراء گوید و در قصدش اخبار عن الواجب الشرعی نیست تاہم دو شاة واجب خواہ دید و اگر در قصدش اخبار عن الواجب و پس یک شاة لازم خواہ شد و اگر قبل از دم نحر ایں صیغہ گوید بہر حال بر او دو شاة واجب خواہد گردید بر اہر است کرد در قصدش و اخبار عن الجواب بدیانہ۔

قال فی رد المحتار باب الاضحیۃ اعلم انه قال فی البدائع ولو نذر ان یضحی شاة وذلك فی ایام النحر ہو موسر فعلیہ ان یضحی شاتین عندنا شاة بالنذر و شاة بایجاب الشرع ابتداء الا اذا اعنی بہ الاخبار الواجب علیہ فلا یلزمہ الا واحدة و لو قبل ایام النحر لزمہ شاتان بلا خلاف لان الصیغۃ لا تحمل الاخبار عن الجواب قبل الوقت (انتہی)<sup>(۲)</sup>

قال فی موضع آخر وقد منا ان الغنی اذا قصد بالنذر الاخبار عن الواجب علیہ کان فی ایام النحر لزمہ واحدة و الافشاتان انتہی<sup>(۳)</sup>

(۱) رد المحتار کتاب الاضحیۃ ۶/۳۲۰ ط سعید

(۲) رد المحتار کتاب الاضحیۃ ۶/۳۲۰ ط سعید

(۳) رد المحتار کتاب الاضحیۃ ۶/۳۳۲ ط سعید

پس ازیں عبارت واضح گردید کہ صیغہ نذر مختص بہ اللہ علی یا علی نیست در صورت مسئلہ بر غنی مذکور و شاة لازم خواہد شد و انچہ قبل الخ اخبار عن الواجب نمود قطعاً معتبر نیست پس انچہ مولانا مشتاق احمد صاحب و مولانا کفایت اللہ صاحب قلمی نموده اند کہ قول مذکور نذر نیست و نہ بر غنی مذکور سوائے یک شاة مشاة لازم خواہد شد و در نظر فقیر از روایات فقہا معلوم نمی شود کما عرفت واللہ اعلم

حررہ الفقیر عبد الرحمن بنیارس پوری۔

(ترجمہ) صورت مسئلہ میں غنی مذکور پر دو بحریاں لازم ہو جائیں گی۔ ایک نذر کی وجہ سے اور دوسری واجب شرعی کی وجہ سے۔ کیونکہ نذر میں اللہ کے لئے اپنے اوپر واجب و لازم کرنے کے الفاظ ضروری نہیں ہیں بلکہ اگر اس نے کہا کہ اس بحری کی قربانی کروں گا یا اس کی قربانی کروں گا تو نذر منعقد ہو جائے گی۔ کفایت میں ہے کہ اگر اس نے اپنے اوپر واجب کر لیا۔ یعنی ایک جانور کو بعینہ واجب کر لیا مثلاً ایک جانور پہلے سے اس کی ملک میں تھا اس نے اس کے متعلق کہا کہ میں اس کی قربانی کروں گا (تو وہ نذر ہو جائے گی) اور رد المحتار میں قول ماتن ناذر بعینہ کی تشریح میں کہا ہے کہ منذور ہر اس طرح ہو گا کہ اس نے کہا کہ اللہ کے لئے مجھ کو ایک بحری یا اونٹ کرنا ہے یا یہ خاص بحری یا اونٹ کہلایا کہ میں نے اس کو قربانی کے لئے قرار دیا اتنی رہی یہ بات کہ اگر ایام نحر میں وقت خرید الفاظ مذکورہ کہے اور اس کی نیت اخبار عن الواجب الشرعی کی نہ تھی تو یہی دو بحریاں واجب ہوں گی اور اگر بقتل اخبار عن الواجب کہے تو ایک بحری لازم ہوگی اور اگر ایام نحر سے قبل الفاظ مذکورہ کہے تو اس پر دونوں صورتوں میں دو بحریاں واجب ہوں گی خواہ اس نے اخبار عن الواجب نیت کی ہو یا نہ کی ہو رد المحتار باب الاضاحیہ میں مواءمہ بدائع منقول ہے کہ اگر اس نے ایام نحر میں منت مانی کہ ایک بحری کی قربانی کروں گا تو اگر وہ مالدار ہے تو اس پر دو بحریوں کی قربانی واجب ہوگی ایک منت کی اور ایک ایجاب شرعی کی لیکن اگر اس کی مراد اخبار عن الواجب تھی تو ایک ہی قربانی واجب ہوگی اور اگر ایام نحر سے قبل نذر مانی تو بالاتفاق اس پر دو ہی قربانیاں واجب ہوں گی کیونکہ الفاظ میں قبل از وقت اخبار عن الواجب کا احتمال نہیں ہے انتہی۔

دوسری جگہ لکھا ہے کہ ہم پہلے ذکر کر چکے ہیں کہ اگر نذر سے مراد اخبار عن الواجب ہو اور زمانہ قربانی کا وقت اس پر ایک بحری لازم ہوگی ورنہ دو بحریاں انتہی۔

پس اس عبارت سے واضح ہو گیا کہ نذر کا صیغہ اللہ علی یا علی کے ساتھ مخصوص نہیں ہے اور صورت مسئلہ میں غنی مذکور پر دو بحریاں لازم ہوں گی اور ایام نحر سے قبل اخبار عن الواجب قطعاً غیر معتبر ہے پس جو کچھ مولانا مشتاق احمد صاحب و مولانا کفایت اللہ صاحب نے تحریر فرمایا ہے کہ قول مذکور نذر نہیں ہے اور غنی مذکور پر ایک ہی جانور کی قربانی واجب ہوگی فقیر کے خیال میں روایات فقہیہ کے مطابق نہیں ہے۔

(نوٹ) معلوم نہیں کہ حدیث مفتی معظم نے جواب الجواب تحریر فرمایا یا نہیں (واصف)

اللہ کے واسطے چھوڑے ہوئے بکرے کو عقیقہ میں ذبح کرنا کیسا ہے؟

(الجمعیۃ مورخہ ۱۶ فروری ۱۹۳۶ء)

(سوال) زید نے ایک بکر اللہ واسطے کا چھوڑ رکھا ہے بعد ازاں زید کے ہاں لڑکا پیدا ہوا اب زید اس بکرے کو عقیقہ میں ذبح کر سکتا ہے یا نہیں؟

(جواب ۲۶۳) یہ بکرہ تو مستقل طور پر نذر کا ہو گیا۔ اس کو عقیقہ میں یا اپنی واجب قربانی میں ذبح کرنا جائز نہیں بلکہ اس کو اپنی نیت کے موافق قربان کرنا چاہیے۔ "لفظ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ"

## فصل پنجم۔ قربانی کا اپنے اوپر واجب کر لینا

گم ہونے والے جانور مل جانے کی صورت میں کیا کیا جائے؟

(سوال) قربانی کا جانور گم ہو گیا اس لئے دوسرا خرید لیا پھر وہ بھی مل گیا تو غریب آدمی پر دونوں جانوروں کی قربانی واجب ہوئی اور امیر پر ایک کی یہ بہشتی زیور کے تیسرے حصے میں ۴۴ میں درج ہے آیا فی الواقع فقہ حنفیہ میں یوں ہی موجود ہے یا العکس مولانا مکرّم کا ارشاد تھا کہ تب سے غلطی ہوئی ہے۔

(جواب ۲۶۴) یہ مسئلہ اسی طریقے پر جیسا کہ سوال میں مذکور ہے صحیح ہے دیکھو شامی جلد خامس ص ۲۲۶ مطبوعہ مصر۔ اور وجہ اس کی یہ ہے کہ غریب آدمی پر اصل سے قربانی واجب نہیں تھی لیکن جب وہ کوئی جانور قربانی کے لئے خریدے تو اسی جانور کی قربانی اس کے ذمہ واجب ہو جاتی ہے پھر جب وہ جانور گم ہو گیا تو اس کا واجب بھی موقوف ہو گیا مگر اس نے دوسرا جانور پھر خرید لیا وہ بھی واجب ہو گیا اب پہلا بھی مل گیا تو دونوں اس کے ذمہ واجب ہو چکے ہیں لہذا دونوں کی قربانی کرنی لازم ہے اور مالدار پر شرط عاقل ہی سے ایک قربانی واجب ہے اس نے جب جانور خرید لیا تو واجب شرعی کی ادائیگی کے لئے خرید لیا خود یہ جانور خریدنے سے اس کے ذمہ واجب نہیں ہوا اور جب یہ گم ہو گیا اور دوسرا خرید لیا بھی اسی واجب شرعی کے ادا کے لئے خرید لیا اور جب پہلا بھی مل گیا تو اس کے ذمہ وہی ایک واجب شرعی ہے ان دونوں میں سے جس کی چاہے قربانی کر دے پختہ کو ذبح کر دے یا دوسرے کو جب کہ اس کی قیمت پہلے کے برابر ہو یا اس سے زائد ہو ولو ضلت از سرقت فشری اخرى فظہرت فعلى الغنى احداهما وعلى الفقير كلاهما شمسى (در مختار)۔

۱۔ فی البدیہہ۔ بحکم قولہ: "ما در لسعہ" قال فی البدایہ: "یجب علی المعنی والفقیر فالتقیر فالتقیر" وہ قال للعلی  
 ان الخیر من سادہ او ہدہ الشاة او اللہ او قال جعلت ہذہ السدۃ اصحیۃ لانیۃ فربۃ من جنسہا احب من رد السحار کتاب  
 راجحہ ۶ ۳۲۰ طبع مصر

۲۔ (الدر المختار کتاب الاضحیۃ ۶ ۳۲۶ طبع مصر)

## فصل ششم گیا بھن کی قربانی

بچے والی گائے کی قربانی کا حکم

(سوال) ایک گائے بچے والی قربانی کرنی جائز ہے یا نہیں؟ بچہ ابھی دودھ پیتا ہے چار پانچ ماہ کا ہے اس بارے میں علماء کا کیا قول ہے؟

(جواب ۲۶۵) اس قسم کی گائے کی قربانی کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں اگر بچہ اس قدر چھوٹا ہو کہ وہ ابھی کچھ کھاتا نہیں تو زائد سے زائد یہ کہ بچہ کو بھی ذبح کر ڈالو لیکن بچہ کی قربانی نہ ہوگی بلکہ ویسے ہی اس کے گوشت کا کھانا جائز ہوگا اور اتنا چھوٹا نہ ہو تو اس کے ذبح کرنے کی ضرورت نہیں اور چھوٹا ہونے کی صورت میں بھی اگر گائے کو ذبح کر دیا اور بچے کو ذبح نہ کیا تاہم قربانی ہو جائے گی مگر ایسا کرنا مناسب نہیں۔<sup>(۱)</sup>

## فصل ہفتم میت کی طرف سے قربانی کرنا

(۱) مردے کے نام پر قربانی کرنا

(۲) زندوں اور مردوں کے نام پر مشترک جانور ذبح کرنے کا حکم

(۳) غنی مردے کے نام پر قربانی کرے تو اس سے واجب ساقط نہیں ہوتا

(سوال) (۱) کسی شخص نے مردے کے نام سے قربانی کی یہ قربانی جائز ہوگی یا نہیں؟ اور اس مردے کو قربانی کا ثواب ملے گا یا نہیں؟ (۲) سات شخصوں نے شرکت میں قربانی کے لئے ایک گائے خریدی ان سات شخصوں میں سے بعض اشخاص زندوں کے نام سے اور بعض اشخاص مردوں کے نام سے قربانی کرنا چاہتے ہیں یہ قربانی جائز ہوگی یا نہیں؟ (۳) زید صاحب نصاب ہے قربانی کے لئے اس نے ایک بکری خریدی اور اس بکری کی قربانی اس نے مردے کے نام سے کی تو اس کی واجب قربانی ساقط ہو جائے گی یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۹۶ سراج الدین۔ ایولہ ضلع ناسک ۱۱ رجب ۱۳۵۲ھ یکم نومبر ۱۹۳۳ء

(جواب) (۱) از مولوی حبیب الرحمن صاحب نائب مفتی (۱) مردے کی طرف سے قربانی کرنی جائز ہوگی اور مردے کو ثواب ملے گا۔ قال فی البدائع لان الموت لا یمنع التقرب عن المیت بدلیل انه یجوز ان یتصدق عنه و یحج عنه وقد صح ان رسول اللہ ﷺ ضحی بکبشین احدهما عن نفسه والاخر عن من لم یذبح من امته وان کان منهم من قد مات قبل ان یذبح اه (رد المحتار جلد خامس ص ۲۲۶) (۲)

(۱) (ولدت الاضحیۃ ولدا قبل الذبح یدبح الولد معیناً و عند بعضهم یتصدق به بلاذیح وفي الشامیۃ الا ان لا یاکل منه بل یتصدق به) (الدر المختار کتاب الاضحیۃ ۶، ۳۲۲ ط سعید)

(۲) (الدر المختار مع الرد کتاب الاضحیۃ ۶، ۳۲۶ ط سعید)

(۲) اس قسم کی قربانی بھی جائز ہوگی تنویر الابصار و در مختار میں ہے وان مات احد السبعة المشترکین فی البدنۃ (وقال الورثة اذ بحوا عنه و عنکم) صح عن الكل استحسانا لقصد القرابة من الكل الخ علی هامش (رد المحتار فی الضحۃ المرقومۃ) <sup>(۱)</sup>

(۳) جب خریدے ہوئے جانور کو غنی شخص مردے کی طرف سے قربانی کر دے گا۔ تو اس سے اس کی قربانی ساقط نہ ہوگی بلکہ اس پر لازم ہوگا کہ دوسرا جانور خرید کر قربانی کر دے۔ <sup>(۲)</sup> فقط واللہ اعلم۔ حبیب المرسلین عفی عنہ نائب مفتی مدرسہ امینہ دہلی۔

(جواب ۲۶۹) (از حضرت مفتی اعظم) جواب نمبر ایک اور دو صحیح ہیں اور نمبر تین میں یہ تفصیل ہے کہ جس شخص نے اپنے مال سے میت کی جانب سے قربانی کی ہے اگر اس پر بھی قربانی واجب تھی تو یہ قربانی اس کی اپنی طرف سے ہو جائے گی اور میت کو قربانی کا ثواب نہ ملے گا اور اس پر قربانی واجب نہ تھی یا اپنی قربانی جدا کر چکا تھا تو میت کی طرف سے قربانی درست ہو جائے گی یعنی میت کو قربانی کا ثواب مل جائے گا۔ <sup>(۳)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی۔

### میت کی طرف سے کی ہوئی قربانی کے گوشت کا حکم

(سوال) جو قربانی کا جانور میت کی طرف سے کیا جائے اس کے گوشت کی تقسیم کا صحیح مصرف کیا ہے اور ایسے گوشت کا کھانا امراء و علماء کے لئے کیسا ہے؟ المستفتی نمبر ۲۴۸۴ حافظ محمد رفیق الدین صاحب بہار شریف (پٹنہ) ۲۵ صفر ۱۳۵۸ھ ۱۶ م اپریل ۱۹۳۹ء۔

(جواب ۲۶۷) میت کی طرف سے قربانی کئے ہوئے جانور کا حکم زندہ کی طرف سے قربانی کئے ہوئے جانور کے حکم کے مساوی ہے۔ <sup>(۴)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی۔

### قربانی کرنے سے پہلے بچے کے فوت ہونے کی صورت میں عقیقہ کے حصوں کا حکم

(سوال) ایک شخص نے بقر عید کے موقع پر اس نیت سے ایک گائے خریدی کہ عید کے روز دو حصے پر اپنے بچے کا عقیقہ کر دوں گا اور ایک حصہ پر اپنی جانب سے اور ایک حصہ اپنی بی بی کی جانب سے اور دو حصے پر اپنے مرحوم والدین کی جانب سے اور ایک حصہ پر حضور ﷺ کی جانب سے قربانی کروں گا اتفاقاً عید ہی کے روز اس

(۱) (الدر المختار مع الرد) کتاب الاضحیۃ ۶/ ۳۲۶ ط سعید

(۲-۳) لو ضحی عن میت وارثہ بامرہ الزمہ بالتصدق بہا و عدم الاکل منها وان تبرع بہا عنہ لہ الا کل لانه يقع علی ملک الذابح والثواب للمیت ولہذا لو کان علی الذابح واحدا سقطت عنہ اضحیۃ کما فی الاجناس قال الشرنبلالی لکن فی سقوط الاضحیۃ عنہ تأمل اقول: صرح فی القدير فی الحج عن الغیر بلا امر يقع عن الفاعل فلیسقط بہ الفرض عنہ وللاخر الثواب (رد المحتار) کتاب الاضحیۃ ۶/ ۳۳۵ ط سعید

(۴) فی الشامیۃ: من ضحی عن المیت یصنع کما یضع فی اضحیۃ نفسه من التصدق والا کل والاجر للمیت والملك للذابح (رد المحتار) کتاب الاضحیۃ ۶/ ۳۲۶ ط سعید



پنے کا انتقال ہو کیا اب ثواب اس گائے کے لئے یا حکم ہے؟ المستفتی مولوی عبدالرؤف خان جگن پور (جواب ۲۶۸) اگر گائے ذبح کرنے سے پہلے اپنے کا انتقال ہو گیا تو اس کے حصے میں نیت بدل لینا اور کسی قربانی کرنے والے کو شریک کر لینا چاہیے۔ تاہم قربانی دو گنی اور حقیقہ کا حصہ بھی قربت کا ذریعہ ہو کیا۔ الحمد کفایت اللہ کا ان شاء اللہ۔

### مشترک قربانی سے سات آدمیوں کو نبی ثواب پہنچانا ضروری نہیں

(سوال) (۱) اگر مردوں کی روح کو ثواب پہنچانے کے لئے ایک گائے قربانی کی جائے تو سات ہی آدمی کو ثواب پہنچا سکتے ہیں یا زیادہ؟ کیونکہ گائے کے سات ہی حصے ہوتے ہیں (۲) ایک شخص نے گائے خریدی اس میں اپنی طرف سے پورے مردوں کی طرف سے یعنی ان کو ثواب پہنچانے کی غرض سے قربانی کی تو یہ قربانی جائز ہوئی یا نہیں؟ المستفتی مولوی عبدالرؤف خان جگن پور ضلع فیض آباد

(جواب ۲۶۹) (۱) ایصال ثواب کے لئے ضروری نہیں کہ گائے میں سات آدمی کو ایصال ثواب کیا جائے جتنے آدمیوں کو ثواب پہنچانا منظور ہو ثواب بخش سکتے ہیں۔ سات آدمی قربانی کے جواز کے لئے شرط ہیں (۳) مردوں کی طرف سے بھی قربانی میں نیت کرے تو درست ہے زندہ آدمی مردے کی طرف سے قربانی کر سکتا ہے۔ الحمد کفایت اللہ کا ان شاء اللہ۔

## فصل ہشتم نقلی قربانی

(۱) کیا ہندوستان میں موجود بچے کے عقیقہ کا جانور منی میں ذبح کر سکتے ہیں؟

(۲) نقلی قربانی کرنے کے بجائے نقد رقم اہل حاجت کو دے دینا بہتر ہے

(سوال) حضرت مخدومنا اختر مدامت معالیہم السلام میکم ورحمۃ اللہ علیہ کا یہ کہ میں غیر تاجز مقدس سے ملے ہوئے میں مقیم ہوں ۴ فروری ۱۹۳۷ء کو اکبر (جہاز) روانہ ہونے والا ہے اس میں روانگی کا ارادہ ہے کیونکہ وہ براہ راست جدہ جائے گا۔

(۱) میرا چھوٹا بچہ جو چھ ماہ کا ہے اس کا عقیقہ نہیں ہوا ہے میرا ارادہ ہے کہ یوم النحر (۱۰ ذی الحجہ)

(۱) وفي السامية تحت قوله وان كان شريك السنة نصرانيا وكذا لو اراد بعضهم العقیقة عن ولد فلولد له من قبل لان ذلك من جهة التقرب بالشكر على نعمة الولد (رد المحتار كتاب الاضحیة ۶/ ۳۲۶ ط سعید)

(۲) في السامية: قال في البدائع لان الموت لا يمنع التقرب عن الميت بدليل انه يجوز ان يتصدق عنه ويحج عنه وقد صح ان رسول الله ﷺ ضحى بكبشين احدهما عن نفسه والاخر عن من اذبح من امته وان كان منهم من قدماء قبل ان يذبح (بحواله مالا)

(۳) والبقرة والبقر يعجزى عن سبعة اذا كانوا يريدون به وجه الله تعالى (عالمگیریة كتاب الاضحیة ۵/ ۳۰۴)

(۴) (بحواله مالا نمبر ۲)



کو منی میں اس کے عقیدہ کی نیت سے قربانی کروں اور اسی تاریخ کو یہاں ہندوستان میں اس کے بال اتروادینے جائیں کیا ایسا کرنا جائز ہوگا (۲) دویم یہ کہ اہل حجاز کے افلاس و احتیاج کے پیش نظر اگر نفلی قربانیاں کرنے والے بجائے قربانی کرنے کے نقد قیمت محتاجوں کو دیدیں تو یہ بہتر ہو گا یا قربانی کرنا ہی بہتر ہے۔؟

حق تعالیٰ اسلام کی خدمت اور اسلامیان ہند کی سیاسی و مذہبی رہنمائی کے لئے آپ کا وجود گرامی صحت عافیت کے ساتھ باقی رکھے آمین والسلام مشفقاً بالاحقرام۔ المستفتی نمبر ۱۳۲۶ مولانا عبدالخلیم صاحب صدیقی ناظم جمعیت علمائے ہند ۱۹ دیقعدہ ۱۳۵۵ھ ۲ فروری ۱۹۳۷ء

(جواب ۲۷۰) مولانا المحترم مدام فیضہم السلام علیکم ورحمتہ وبرکاتہ سفر حجاز مقدس کی خبر فرحت اثر سے مسرت ہوئی حق تعالیٰ صحت و عافیت کے ساتھ اس مبارک سفر کو پورا فرمائے اور حرمین شریفین کی زیارت سے مشرف فرما کر اس عمل خیر کو قبول فرمائے آمین امید ہے کہ مقامات مقدسہ کی دعاء مستجاب میں اپنے دور افتادہ مخلص خادم کو بھی یاد رکھیں گے۔

(۱) بچے کے عقیدہ کا جانور منی میں ذبح کرنا اور بال ہندوستان میں اتارنا اس مسئلہ کی تصریح نہیں نظر میں نہیں آئی اگرچہ اصولاً کوئی مانع معلوم نہیں ہوتا مگر میرے خیال میں عقیدے کے تمام اعمال اس جگہ ادا کرنا جہاں بچہ موجود ہو بہتر اور احوط ہے (۲) نفلی قربانیوں میں بجائے جانور ذبح کرنے کے ان کی قیمتیں اہل حاجت کو دیدینا بہتر ہے (۱) واجب قربانیاں جانور ذبح کر کے ادا کی جائیں اور نفلی قربانیوں کی قیمت صدقہ کر دی جائے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لا یملی

### قرض دار کی قربانی کا حکم

(سوال) بعض لوگ قرضدار ہیں لیکن ثواب حاصل کرنے کی غرض سے قربانی کرنا چاہتے ہیں انکی قربانی جائز ہے یا نہیں؟ ان کو ثواب ملے گا یا نہیں؟ المستفتی مولوی عبدالرؤف خاں جگن پور ضلع فیض آباد۔ (جواب ۲۷۱) قرضدار لوگ اگر قرض ان کے مال کو محیط ہو قربانی نہ کریں۔ (۱) لیکن اگر کر لیں تو قربانی ہو جائے گی۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لا یملی۔

### قربانی نہ کر سکنے کی صورت میں اس کے لئے متعین رقم کا حکم

(سوال) زید جو امسال حج بیت اللہ کے لئے جا رہا تھا عمرو نے اس کو ایک سو روپے دیئے اور کہا کہ مکہ معظمہ میں سات نفلی قربانیاں ان روپیوں سے خرید کر میری طرف سے کر دینا اگر وہ پندرہ روپے اور زیادہ لگانے

(۱) اس لئے کہ قیمت النفع المقتدرہ ہے

(۲) ولو کان علیہ دین محبت لو صرف فیہ نقص نصابہ لا تجب (عالمگیریہ) کتاب الاضحیۃ ۵ / ۲۹۲ ط ماجدیہ کوئٹہ

(۳) وفقیر شراہا لہا لو جوینہا علیہ حتی یمتنع علیہا بیعہا (در مختار) کتاب الاضحیۃ ۶ / ۳۲۱ ط سعید

پڑیں تو واپسی میں مجھ سے لے لینا۔ زید جو حج بیت اللہ سے فارغ ہو کر آیا ہے عمرو کو ایک سو روپے واپس دیکر کہتا ہے کہ ایک سو پندرہ تک میں سات قربانیاں نہیں ہو سکتی تھیں البتہ ایک سو چالیس میں ہو سکتی تھیں لیکن یہاں تک آپ کی اجازت نہیں تھی اس لئے میں نے نہیں کیں اب چونکہ عمرو قربانیوں کی نیت کر چکا ہے یہ روپے کس مصرف میں خرچ کرے؟ (شیخ رشید احمد سوداگر صدر بازار دہلی)

(جواب ۲۷۲) یہ روپے اگر سات قربانیوں کی قیمت کے لئے کافی ہیں تو روپیہ صدقہ کر دے کیونکہ قربانی کا وقت گزر گیا یا سات قربانی کے جانور خرید کر زندہ صدقہ کر دے۔<sup>(۱)</sup> محمد کفایت اللہ کا ان اللہ لہ۔

## فصل نہم قیمت کا صدقہ کر دینا

قربانی کے دنوں میں جانور کی جگہ کیا اس کی قیمت صدقہ کر سکتے ہیں

(سوال) ایام نحر میں تضحیہ کی جگہ اس کی قیمت صدقہ کرنا موسر و فقیر ہر دو کے لئے جائز ہے یا صرف فقیر کے حق میں تصدق بالثمن جائز ہے اگر تصدق بالثمن کسی کے حق میں جائز نہیں ہے تو ہدایہ اور بحر الرائق مبسوط کی عبارت مندرجہ ذیل کا منشا کیا ہے۔

ہدایہ اخیرین کتاب الاضحیہ ص ۳۳۰ التضحیۃ فیہا افضل من التصدق۔ من الاضحیۃ لانہا تقع واجبة او سنة والتصدق تطوع محض متفعل علیہ تطوع محض پر محشی ہدایہ کا بین السطور قابل لحاظ ہے وھو ھذا وان کان یسقط عند الوجوب<sup>(۲)</sup>

بحر الرائق الجزء الثانی کتاب الاضحیۃ مصری ص ۱۷۶ التضحیۃ فیہا افضل من التصدق بثمانہا لانہا تقع واجبة ان کان غنیا و سنة ان کان فقیر او التصدق بالثمن تطوع محض وانت ھی افضل لانہا تفوت بفوات ایامہا<sup>(۳)</sup> کتاب المبسوط باب الاضحیۃ مصری ص ۱۳۰ والاضحیۃ احب الی من التصدق بمثل ثمنہا والمراد فی ایام النحر<sup>(۴)</sup> الخ مسئلہ مندرجہ کے جواز اور عدم جواز کی بحث کا تعلق اہل علم اصحاب سے ہے۔ المستفتی نمبر ۱۵۵۹ مولانا حافظ سید عبدالرؤف صاحب فاضل امام جامع مسجد اورنگ آباد ضلع گیا۔ ۲۳ ربیع الثانی ۱۳۵۶ھ ۳ جولائی ۱۹۳۷ء

(۱) ولو ترک التصحیۃ و مضت ایامہا تصدق بہا حیۃ و فی الشامیۃ : قوله تصدق بہا حیۃ لو قوع الیاس عن التقرب بالارادة وان تصدق بقیمتہ اجزاء لان الواجب ہنا التصدق بیہا وھذا مثله فیما هو المقصود (الدرالمختار مع رد المحتار) کتاب الاضحیۃ ۶/۳۲۰ ط سعید

(۲) (ہدایہ اخیرین) کتاب الاضحیۃ ۴/۴۶ ط شركة علمية

(۳) (البحر الرائق) کتاب الاضحیۃ ۸/۲۰۰ ط بیروت

(۴) (المبسوط) کتاب الاضحیۃ ۱۲/۱۲ ط بیروت

(جواب ۲۷۳) پہلے یہ سمجھ لینا چاہیے کہ موسر پر قربانی کرنا امام ابو حنیفہ اور امام محمدؒ کے نزدیک اور ایک روایت میں امام ابو یوسفؒ کے نزدیک بھی واجب ہے۔ اور قربانی میں قربت اراقہ دم بھی ہے نہ صرف تصدق باللحم لہذا وجوب کا تعلق اراقہ دم سے ہے یعنی جانور کے ذبح کرنے سے ہی یہ وجوب ادا ہوگا اس مقدمہ کے دلائل یہ ہیں۔

اما الذی یجب علی الغنی دون الفقیر فما یجب من غیر نذر ولا شراء للاضحیۃ بل شکراً لنعمتہ الحیات و احیاء لمیراث الخلیل علیہ الصلوۃ والسلام

وعطیۃ علی الصراط و مغفرۃ للذنوب و تکفیراً للخطایا علی ما نطقت بذلك الاحادیث وهذا قول ابی حنیفۃ ومحمدؒ و زفرؒ و الحسنؒ بن زیاد و واحدی الروایتین عن ابی یوسفؒ (بدائع) (۱) وانما الواجب علیہ اراقۃ دم شاة (بدائع) (۲) ولنا ان القربۃ فی اراقۃ الدم (بدائع) (۳) و یجتمع فی الاضحیۃ معنیان فانه تقرب بالاراقۃ الدم وهو اتلاف ثم بالتصدق باللحم وهو تملیک قال وہی واجبة علی المیاسیر والمقیمین عندنا (مبسوط) (۴)

امام ابو یوسفؒ کی دوسری روایت کے بموجب قربانی سنت ہے اور امام شافعیؒ کا بھی یہی مذہب ہے و ذکر فی الجامع عن ابی یوسفؒ انها سنة وهو قول الشافعی (مبسوط) (۵) اور امام طحاوی کی روایت کے بموجب امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ دونوں کے نزدیک سنت ہے و ذکر الطحاوی انها سنة علی قول ابی یوسفؒ و محمدؒ وهو قول الشافعی (بحر الرائق) (۶) وستاھا فی رواۃ کالشافعی (البرہان) (۷) ای قال ابو یوسفؒ و محمدؒ انها سنة کما قال الشافعی ان عبارتوں سے معلوم ہوا کہ امام ابو حنیفہؒ سے تو وجوب اضحیہ کی ہی روایت ہے مگر امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ سے وجوب اور سنیتہ کی دونوں روایتیں ہیں۔

مصنفین نے ان دونوں روایتوں کے دلائل علیحدہ علیحدہ بیان کر کے امام صاحب کی طرف سے قائلین بالسنیتہ کے دلائل کے جواب دیئے مگر جب وہ یہ مسئلہ بیان کرنے لگے کہ آیا ایام نحر میں بجائے قربانی کرنے کی قیمت ادا کر دی جائے تو یہ کافی ہو گیا نہیں تو انہوں نے اختصار کے لئے ایک ہی عبارت میں بیان کرنے کا ارادہ کیا اور اس کے لئے یہ عبارت اختیار کی۔ التضحیۃ فیہا افضل من التصدق بشمن الاضحیۃ (۸) کیونکہ یہ عبارت قول بالوجوب اور قول بالسنیتہ دونوں کے لحاظ سے درست ہو سکتی ہے۔ یعنی غنی

(۱) (بدائع الصنائع) کتاب الاضحیۃ ۶۲/۵ ط سعید

(۲) (۶۸/۵)

(۳) (۷۱/۵)

(۴) (المبسوط للسرخسی) کتاب الاضحیۃ ۸/۱۲ ط بیروت

(۵) (المبسوط للسرخسی) کتاب الاضحیۃ ۸/۱۲ ط بیروت

(۶) (البحر الرائق) کتاب الاضحیۃ ۱۹۷/۸ ط بیروت

(۷) (کتاب نہیں مل سکی)

(۸) (البحر الرائق) کتاب الاضحیۃ ۸/۲۰۰ ط سعید

جس پر قربانی واجب ہے اس کے لئے بھی کہا جاسکتا ہے کہ ایام نحر میں اس کو قربانی کرنا افضل ہے کیونکہ یہ اداء واجب ہے اور قیمت کا صدقہ کرنا تطوع محض ہے اور اداء واجب بہر حال تطوع سے افضل ہے اور یہ شبہ کہ افضل کہنے سے یہ سمجھا جاتا ہے کہ اداء قیمت بھی جائز ہے اگرچہ خلاف افضل ہے اور ہدایہ میں بین السطور کی عبارت بھی اس کی تائید کرتی ہے۔ تو اس شبہ کا جواب یہ ہے کہ نہ تو افضل کہنے سے اداء قیمت کا جواز نکلتا ہے اور نہ بین السطور کی عبارت وان کان یسقط عند الوجوب<sup>(۱)</sup> کی کوئی سند ہے بلکہ فقہاء کی صریح عبارتیں اس کے خلاف موجود ہیں یعنی ایام نحر میں اداء قیمت تو درکنار اگر جانور بھی صدقہ کر دے جب بھی واجب ادا نہ ہوگا۔

ومنها ان لا یقوم غیرھا مقامھا حتی لو تصدق بعین الشاة او قیمتها فی الوقت لا یجزیہ عن الاضحیۃ لان الوجوب تعلق بالاراقۃ (بدائع)<sup>(۲)</sup> والاضحیۃ احب الی من التصدق بمثل ثمنھا والمراد فی ایام النحر لان الواجب التقرب باراقۃ الدم ولا یحصل ذلك بالتصدق بالقیمۃ ففی حق الموسر الذی یلزمہ ذلك لا اشکال انه لا یلزم التصدق بقیمۃ وهذا لانه لا قیمۃ لاراقۃ الدم واقامۃ المتقوم مقام مالیس بمتقوم لا تجوز (مبسوط)<sup>(۳)</sup>

مبسوط کی یہ عبارت بھی اس مطلب کے ظاہر کرنے میں صاف ہے کہ جس شخص میں وسعت اور غنا ہو اور اس وجہ سے اس پر قربانی واجب ہو تو یہ وجوب اداء قیمت سے ایام نحر میں ساقط نہ ہوگا کیونکہ اس پر اراقتہ دم واجب ہے اور اراقتہ دم متقوم نہیں تو جانور کی قیمت جو متقوم ہے غیر متقوم کے قائم مقام نہیں ہو سکتی اور اراقتہ دم کے ساتھ قربت کا متعلق ہونا محض تعبدی اور غیر معقول المعنی ہے اس لئے اس کو زکوۃ پر قیاس نہیں کیا جاسکتا بدائع اور مبسوط اور ہدایہ سب نے ایام نحر میں قربانی کے افضل ہونے کی دلیل یہ بیان کی ہے کہ قربانی کرنا اس لئے افضل ہے کہ قربانی کرنے والا یا غنی ہے تو وہ اپنا واجب ادا کر رہا ہے اور یا فقیر ہے تو اس کی قربانی قربت اراقتہ اور قربت تصدق کی جامع ہوگی اس کا مطلب یہ ہوا کہ غنی اگر قربانی نہ کرے اور قیمت صدقہ کر دے تو اس نے اپنا واجب ترک کیا اور محض تطوع بالتصدق واجب کے قائم مقام نہیں ہو سکتا اور فقیر اگر صدقہ کر دے تو چونکہ اس پر قربانی واجب نہ تھی اس لئے وہ ترک واجب کا مرتکب تو نہیں ہوا مگر فضیلت اراقتہ سے وہ بھی محروم رہا پس ایام نحر میں قربانی کرنا غنی کے لئے اس واسطے افضل ہے کہ وہ اپنا واجب ادا کر رہا ہے اور فقیر کے واسطے اس لئے افضل ہے کہ وہ فضیلت اراقتہ حاصل کر رہا ہے پس اس جگہ لفظ افضل یا احب اختیار کرنا اس لئے ہے کہ غنی اور فقیر دونوں کو شامل کر کے حکم بتانا تھا اور اس کے لئے لفظ افضل ہی اختیار کیا جاسکتا تھا بہت سے مواقع پر فرض کو لفظ افضل یا خیر سے تعبیر کر دیا جاتا ہے اور یہ مطلب نہیں ہوتا کہ اس کی جانب مخالف بھی جائز ہے اس کی مثال یہ ہے۔

(۱) (ہدایۃ الخیرین) کتاب الاضحیۃ ۴/ ۴۶ ط شریکۃ علمیۃ

(۲) (بدائع الصنائع) کتاب النضحۃ ۵/ ۶۶ ط سعید

(۳) (المبسوط للسرخسی) کتاب الاضحیۃ ۱۲/ ۱۳ ط بیروت



الصعید وضوء المسلم وان لم یجد الماء عشر سنین فاذا وجد الماء فلیتق الله و لیمسه بشره فان ذلك خیر (رواه البزار کذا فی مجمع الزوائد<sup>(۱)</sup> روى مثله الترمذی فی جامعہ عن ابی ذر)<sup>(۲)</sup> قال علی القاری قوله فان ذلك خیر ای خیر من الخیور و لیس معناه ان کلہما جائز عند وجود الماء لکن الوضوء خیر انتہی<sup>(۳)</sup> اسی طرح اذان فجر کا جملہ الصلوۃ خیر من النوم بھی ہے جس کے معنی یہ ہیں کہ نماز نیند سے اچھی ہے کہ اس میں عبادت اور ادائے فرض ہے۔ اور نیند سے غفلت اور ترک فرض ہے۔ یہ معنی نہیں کہ نماز اور نیند دونوں جائز ہیں لیکن نماز بہتر ہے۔ الصلوۃ خیر من النوم اور الاضحیۃ افضل من التصدق بالثمن کا مفاد ایک ہی ہے۔ کہ قربانی افضل ہے کیونکہ وہ قربت بالاراقۃ بھی ہے اور اس میں ادائے فرض بھی ہے اور نماز افضل ہے کہ اس میں عبادت اور ادائے فرض ہے۔ اور ادائے قیمت ایام نحر میں بجائے قربانی واجب کے جائز نہیں ایسے ہی سونا وقت فجر میں بجائے نماز فرض کے جائز نہیں ہاں ادائے اضحیہ بھی ہو اور تصدق بالقیمت بھی ہو تو وہ جائز اور تطوع ہے ایسی ہی نماز فرض ادا کر لی جائے اور پھر وقت کے اندر کوئی سور ہے تو یہ مباح ہے۔ فرق اتنا ہے کہ تصدق بالقیمت فی نفسہ مستحب ہے اور سونا فی نفسہ مستحب نہیں مباح ہے۔

ہاں ایام نحر کے بعد چونکہ اراقۃ کا وقت نہیں رہا اس لئے اب غنی اداء قیمت یا تصدق بالحو ان کر سکتا ہے اس کی وجہ یہ مجبوری ہے کہ قربت بالاراقۃ کے واسطے وقت معین ہے اور وہ گزر چکا ہے اور غنی پر دونوں میں سے ایک چیز واجب ہو گئی کہ اگر جانور خرید لیا تھا تو اسے صدقہ کر دے یا ایسے جانور کی قیمت جو قربانی کے لائق ہو صدقہ کرے اور فقیر جس نے ایام نحر سے پہلے یا ایام نحر میں بہ نیت قربانی جانور خرید لیا تھا اور ایام نحر میں قربانی نہ کی اس پر متعین ہے کہ اس جانور کو زندہ صدقہ کر دے اور اگر اس نے قربانی نہیں خریدی تھی اور نذر بھی نہیں کی تھی تو وہ بھی قیمت کا صدقہ کر سکتا ہے۔

مزید سہولت کے لئے آپ کے سوال کے پیش نظر تفصیل ذیل لکھی جاتی ہے۔

(۱) موسر جس پر قربانی واجب ہے اگر اس نے ایام نحر سے پہلے یا ایام نحر میں قربانی کرنے کے لئے جانور خرید لیا تو اس پر واجب ہے کہ ایام نحر میں اس کو قربانی کرے (یعنی ذبح کرے) اگر وہ یہ جانور یا اس کی قیمت ایام نحر میں صدقہ کر دے تو قربانی کا حق واجب ادا نہ ہوگا۔<sup>(۴)</sup> (۲) اگر اسی موسر نے جانور خریدنے پر بھی ایام نحر میں ذبح نہیں کیا تو اسے لازم ہے کہ بعد ایام نحر کے اس جانور کو زندہ صدقہ کر دے۔<sup>(۵)</sup> (۳) اگر موسر نے جانور خریدا ہی نہیں تھا یہاں تک کہ ایام نحر گزر گئے تو اس پر لازم ہے کہ قربانی کے لائق جانور کی

(۱) (مجمع الزوائد' باب فی التیمم ۱/ ۲۶۱ ط بیروت)

(۲) (ترمذی شریف' باب التیمم' ۱/ ۳۲ ط سعید)

(۳) (مرقاۃ المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح' باب التیمم ۲/ ۲۳۰ ط کوئٹہ)

(۴) (فان تصدق بغینہا فی ایامہا فعلیہ مثلہا مکانہا لان الواجب علیہ الاراقۃ وانما ینتقل الی الصدقۃ اذا وقع الیاس عن التضحیۃ بمعنی ایامہا (رد المحتار' کتاب الاضحیۃ ۶/ ۳۲۰ ط سعید)

(۵) (ولو ترک التضحیۃ و مضت ایامہا تصدق حیۃ (در مختار' کتاب الاضحیۃ ۶/ ۳۲۰ ط بس)

قیمت صدقہ کرے۔ اور اگر جانور خرید کر زندہ صدقہ کر دے تو یہ بھی جائز ہے۔<sup>(۱)</sup> (۴) اگر موسر نے ایام نحر میں قربانی نہیں کی بلکہ زندہ جانور صدقہ کر دیا یا اس کی قیمت صدقہ کر دی تو بعد ایام نحر کے اس کو مزید ایک جانور یا اس کی قیمت صدقہ کرنی ہوگی کیونکہ ایام نحر میں جانور یا اس کی قیمت کا صدقہ قائم مقام اراقۃ واجبہ کے نہ ہوگا۔ لہذا وہ محض تطوع رہا۔<sup>(۲)</sup>

(۵) اگر معسر نے ایام نحر سے پہلے یا ایام نحر میں بقصد قربانی جانور خرید اتو اس خرید سے اس پر اس کی قربانی واجب ہوگئی اب اگر ایام نحر میں وہ اس جانور کو یا اس کی قیمت کو صدقہ کر دے تو واجب سے سبکدوش نہ ہوگا اور ایام نحر باقی ہیں تو اس جانور کو ذبح کرنا لازم ہوگا اور ایام نحر کے بعد اس جانور کو اگر اس کے پاس ہو یا اس کی قیمت کو صدقہ کرنا لازم ہوگا۔<sup>(۳)</sup> (۶) اگر معسر نے کوئی جانور نہیں خریدا مگر ایام نحر کے اندر قربانی کے جانور کی قیمت صدقہ کر دی تو اس کو قربانی کا ثواب اور ادائے سنت قربانی کا اجر نہیں ملے گا صدقہ کا ثواب تو ملا مگر وہ ایام نحر اور غیر ایام نحر تمام دنوں میں مل سکتا ہے۔<sup>(۴)</sup>

خلاصہ یہ کہ موسر اور معسر دونوں کے لئے ایام نحر میں قربانی کرنا ہی افضل ہے۔ موسر اور معسر مشتری اضحیہ کے حق میں تو بوجہ اس کے کہ ان کا واجب ادا ہوگا اور معسر غیر مشتری اضحیہ کے لئے بوجہ اس کے کہ سنت اضحیہ کا ثواب حاصل ہوگا جو محض تطوع بالتصدق سے افضل ہے۔ واللہ اعلم۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی۔

قربانی کا جانور نہ ملنے کی صورت میں کتنی قیمت صدقہ کرنا ضروری ہے؟

(سوال) قربانی کے لئے جانور اب کے بہت کم آئے ہیں دہلی میں کچھ ہیں بھی تو وہ نہ ہونے کے برابر ہیں اس لئے وہ بہت زیادہ گراں ہیں ایسی صورت میں قربانی کے لئے اگر جانور نہ مل سکے تو قربانی کے دو یا تین دن کے بعد کم سے کم کتنے دام خیرات کرے جس سے کہ قربانی کا ثواب مل سکے۔ المستفتی بلا نمبر مولوی محمد رفیق دہلی۔

(جواب ۲۷۴) قربانی کے جانور یا گائے کے ساتویں حصے کی قیمت خیرات کرے۔<sup>(۵)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی۔

کیا قربانی کے دنوں میں غنی اور فقیر دونوں کے لئے صدقہ کرنا ضروری ہے؟

(الجمعیۃ مورخہ یکم ستمبر ۱۹۳۵ء)

(سوال) ایام نحر میں تضحیہ کی جگہ اس کی قیمت تصدق کرنا موسر و فقیر ہر دو کے لئے جائز ہے یا صرف فقیر

(۱) (ایضاً بحوالہ سابق ص ۲۱۱ حاشیہ ۵)

(۲) (ایضاً بحوالہ سابق ص ۲۱۱ حاشیہ ۴)

(۳) (ایضاً بحوالہ نمبر ۴ ص ۲۱۱)

(۴) التضحیۃ فیہا افضل من التصدق بثلث الاضحیۃ لانہا تقع واجبة او سنة والتصدق تطوع محض فتفضل علیہ ولا یہا

تفوت بفوائہا والصدقة تؤلی بها فی الاوقات کلہا (ہدایۃ اخیرین کتاب الاضحیۃ ۴/۶ ط شریکۃ علمینہ)

(۵) (ایضاً بحوالہ سابقہ نمبر ۵ ص ۲۱۱)

کے حق میں تصدق بالثمن جائز ہے اگر تصدق بالثمن کسی کے حق میں جائز نہیں تو بحر الرائق اور ہدایہ کی عبارت ذیل کا منشاء و مطلب کیا ہو سکتا ہے۔ بحر الرائق کتاب الاضحیۃ میں ہے۔ التضحیۃ فیہا افضل من التصدق بثمانہا لا تقع واجبۃ ان کان غنیاً و سنۃ ان کان فقیراً او التصدق بالثمن تطوع محض فکانت ہی افضل <sup>(۱)</sup> ہدایہ اخیرین کتاب الاضحیۃ میں ہے۔ التضحیۃ فیہا افضل من التصدق بثمانہ الاضحیۃ لانہا تقع واجبۃ او سنۃ و التصدق تطوع محض فتفضل علیہ <sup>(۲)</sup> علی تطوع محض پر محشی ہدایہ کا حاشیہ بین السطور قابل لحاظ ہے۔ وهو هذا وان کان لسقط عنه الوجوب۔ وغیر امن الحواشی ثابتۃ لہ

(جواب ۲۷۵) ایام نحر میں قربانی کی جگہ تصدق بالقیمت فقیر کے لئے جائز ہے اور افضل اس کے لئے بھی یہی ہے کہ قربانی کرے اور موسر کے لئے تصدق بالقیمت جائز نہیں بحر الرائق کی عبارت کا مطلب یہ ہے :

التضحیۃ فیہا (ای فی ایام النحر) افضل من التصدق بثمانہا لا نہا تقع واجبۃ ان کان غنیاً (و تفرغ ذمتہ) و سنۃ ان کان فقیراً و التصدق بالثمن تطوع محض <sup>(۳)</sup> (فی حقہما فلا یحصل للفقیر ثواب اقامۃ السنۃ ولا یفرغ ذمۃ الغنی من الواجب وان فرغ ذمتہ بالتصدق ثانیاً بعد مضی ایام النحر کان کفارة لما وقع منه من التقصیر فی الاتیان بالواجب ولكن لا یحصل لہ ثواب الطاعة) فکانت ہی افضل (فی حقہما) و کلمۃ افضل ہنہا لیست للتفضیل بل فی معنی الخیر، فمعنی قولہ فکانت ہی افضل ای فکانت التضحیۃ خیراً فی حق الغنی والفقیر کلہما) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔

## ایک آدمی کا تمام شہر والوں کی طرف سے قربانی کرنا

(المجمعیۃ مورخہ ۲۴ مارچ ۱۹۳۲ء)

(سوال) محمد عثمان صاحب نے کلکتہ سے اخبار ہند جدید کلکتہ مورخہ ۱۹ مارچ ۱۹۳۲ء کا ایک تراشہ میرے پاس بھیجا ہے جس میں اخبار مذکور کے مدیر نے مسلمانوں کو مشورہ دیا ہے کہ اس سال وہ قربانی کے بجائے قربانی کے جانوروں کی قیمتیں مسببت زدگان بیمار کی امداد و اعانت کے لئے دیدیں فاضل مدیر کا خیال ہے کہ قربانی کوئی فرض شرعی نہیں ہے اس لئے اگر وہ مطلقاً ترک کر دینے کا مشورہ بھی دیدیں تب بھی شرعاً قابل گرفت نہیں ہیں تاہم وہ بالکل ترک کرنے کا مشورہ دینے کے بجائے یہ مناسب سمجھتے ہیں کہ ہر شہر میں ایک قربانی تمام شہر کے مسلمانوں کی طرف سے کر دی جائے باقی شہر کے تمام مسلمان اپنی اپنی قربانیاں ملتوی کر کے ان کی قیمتیں زلزلہ فنڈ میں بھیج دیں فاضل مدیر اس کو نہ صرف جائز کہتے ہیں بلکہ ان کا دعویٰ ہے کہ ان کے پاس اس

(۱) (البحر الرائق)

(۲) (ہدایۃ اخیرین ۴/۴۶ ط شریکۃ علمیہ)

(۳) (البحر الرائق)

کے شرعی دلائل بھی موجود ہیں محمد عثمان صاحب نے اس کے متعلق شرعی حکم دریافت فرمایا ہے۔ اس لئے چند تمہیدی مقدمات ذکر کرنے کے بعد حکم شرعی تحریر کرتا ہوں۔

(جواب ۲۷۹) (۱) ہندوستان میں مسلمانوں کی بہت بڑی اکثریت حنفی ہے۔ (۲) حنفیہ کے نزدیک ہر صاحب نصاب پر قربانی واجب ہے۔<sup>(۱)</sup> (۳) واجب اور فرض کی ادائیگی عملاً یکساں طور پر لازم اور ضروری ہے تارک واجب کو بھی فاسق کہا جاتا ہے جس طرح تارک فرض کو۔ واجب اور فرض کا اصطلاحی وجوب عمل میں نہیں ہے بلکہ صرف علم و اعتقاد کے درجہ میں ہے۔<sup>(۲)</sup> (۴) جس شخص پر مالک نصاب ہونے کی بنا پر قربانی واجب ہے وہ قربانی کر کے ہی اس واجب سے سبکدوش ہو سکتا ہے قربانی کی قیمت ادا کرنے سے سبکدوشی نہیں ہو سکتی۔<sup>(۳)</sup> (۵) بحر اذنبہ، بھیرا، نریامادہ ایک ہی شخص کی قربانی کی ادائیگی کے لئے کافی ہو سکتے ہیں ہاں گائے سات اشخاص کی جانب سے ادائے واجب کے لئے کافی ہو سکتی ہے یعنی ایک بکرے دے بے، بھیرا، بے، میں ایسے دو شخص بھی شریک نہیں ہو سکتے جن پر قربانی واجب ہے چہ جائیکہ دو سے زیادہ۔<sup>(۴)</sup> (۶) جن لوگوں پر قربانی واجب نہیں اگر کوئی شخص قربانی کر کے اس کے ثواب میں ایسے متعدد لوگوں کو شریک کر لے تو یہ جائز ہے آل حضرت ﷺ نے ایک قربانی کر کے تمام امت کو شریک ثواب کر لیا تھا۔<sup>(۵)</sup> مگر جن پر قربانی واجب ہے ان کے لئے حضور ﷺ کا یہ ارشاد موجود ہے من وجد سعة ولم یضح فلا یقرین مصلانا<sup>(۶)</sup> یعنی جو شخص فراخی رکھتا ہو اور قربانی نہ کرے وہ ہماری عید گاہ کے قریب نہ آئے (۷) اگر میت اپنی طرف سے قربانی کرنے کی وصیت کر جائے اور اس کے ترکہ کے ۳/۱ میں اس کی وصیت پوری کرنے کی گنجائش ہو تو وارث پر اس کی طرف سے قربانی کرنی واجب ہے۔<sup>(۷)</sup> اس کے علاوہ اور کسی صورت میں میت کی طرف سے قربانی واجب نہیں۔

مذکورہ تمہیدی مقدمات سے ہر مقدمے کے دلائل و شواہد ہمارے پاس موجود ہیں مگر ہم اختصار کے خیال سے دلائل کو ترک کر کے صاف صاف حکم شرعی لکھتے ہیں اور وہ یہ ہے کہ :

- (۱) تجب علی حر مسلم مقيم مؤسر یسار الفطرة عن نفسه (درمختار کتاب الاضحیۃ ۶/۳۱۵ ط سعید)
- (۲) اعلم ان الفرض ما ثبت بدلیل قطعی لا شبهة فیہ کالایمان والارکان الاربعۃ و حکمہ اللزوم علماً ای حصول العلم القطعی بنبوته و تصدیقاً بالقلب ای لزوم اعتقاد حقیقۃ و عملاً بالبدن حتی یکفر جا حده و یفسق تارکہ بلاتا ویل کما ہو مبسوط فی کتب الاصول (رد المحتار کتاب الاضحیۃ ۶/۳۱۳ ط سعید)
- (۳) فتجب النصحۃ ای اراقۃ الدم من النعم عملاً لا اعتقاداً و فی الشامیۃ : قال فی الجوہرۃ والدلیل علی انها الاراقۃ لو تصدق بعین الحيوان لم یجز (درمختار کتاب الاضحیۃ ۶/۳۱۳ ط سعید)
- (۴) یجب ان یعلم ان الشاة لا تجزى الا عن واحد وان كانت عظیمۃ والبقر والبقر یتجزى عن سبعة اذا كانوا یریدون واحد اللہ (عالمگیریۃ کتاب الاضحیۃ ۵/۳۰۴ ط ماجدیہ)
- (۵) وان مات احد السبعة وقال الورثة اذ بحوا عند صح عن الكل استحساناً لقصد القرۃ من الكل و فی الشامیۃ : قال فی البدائع : لان الموت لا یمنع التقرب عن الميت بدلیل انه یجوز ان یصدق عنه و یحج عند وقد صح ان رسول اللہ ﷺ صحی بکثیرین احدہما عن نفسه والاخر عن من لم یصح من امته وان کا منہم من قبل ان یتذبح (درمختار ۶/۳۲۶ ط سعید)
- (۶) ابن ماجہ شریف ص ۲۲۶ ط قدیمی
- (۷) واما دین اللہ تعالیٰ فان اوصی وجب تنفیذہ من ثلث الباقي والا لا (الدرالمختار کتاب الفرائض ۶/۷۶۰ ط سعید)



حنفی جو وجوب قربانی کے معتقد ہیں ان کے لئے لازم ہے کہ شرائط وجوب کے ہوتے ہوئے وہ قربانی ہی ذبح کریں اس کی قیمت بلکہ جانور زندہ بھی صدقہ نہیں کر سکتے<sup>(۱)</sup> مصیبت زدگان بیمار کی امداد و اعانت اعلیٰ درجہ کا کار خیر ہے لیکن اس کار خیر کے ادا کرنے کا یہ مطلب نہیں کہ کسی فرض یا واجب کو ترک کر دیا جائے یا اہل حدیث یا اور حضرات جو قربانی کو فرض و واجب نہیں سمجھتے بلکہ محض سنت یا مستحب خیال کرتے ہیں وہ اگر قربانی نہ کریں اور اس کی قیمت زلزلہ فنڈ میں دیدیں تو ان سے ہم احناف کو کوئی تعرض نہیں۔

فاضل مدیر کی نیت تو خیر ہے اور اگر ان کی تجویز ہمارے اصول و معتقدات سے نہ ٹکراتی تو ہم بھی نہایت خوشی سے اس کی تائید کرتے تاہم ہندوستان کے کروڑوں حنفی اس تجویز پر دوسری صورت سے عمل کر سکتے ہیں اور اس میں ذرا بھی شبہ نہیں کہ اگر انہوں نے ہماری ذیل کی تجویزوں پر عمل کیا تو کروڑوں روپیہ کا زلزلہ فنڈ میں جمع ہو جانا ذرا بھی مشکل نہیں وہ تجاویز یہ ہیں

(۱) ہر وہ شخص جس پر قربانی واجب ہے اور وہ ادائے قربانی کے لئے اعلیٰ سے اعلیٰ جانور خریدنے کا ارادہ رکھتا ہے اس کو لازم ہے کہ کم از کم قیمت کا جانور خریدے اور اعلیٰ سے اعلیٰ درجہ کی قیمت میں سے جو رقم بچے وہ زلزلہ فنڈ میں دیدے مثلاً اس کا ارادہ تھا کہ پندرہ روپے کا بکرا خریدے تو وہ یہ کرے کہ تین چار روپے کا بکرا یا بھیرا خرید کر قربانی کر دے اور گیارہ بارہ روپے زلزلہ فنڈ میں دیدے یہ واضح رہے کہ جو جانور قربانی کی نیت سے خریدے جا چکے ہیں وہ بدلے نہیں جاسکتے خریدنے سے پہلے ہماری تجویز پر عمل کیا جاسکتا ہے خریدنے کے بعد خریدنا ہو جانور ذبح کرنا لازم ہے۔<sup>(۲)</sup>

(۲) جو لوگ صاحب نصاب ہیں وہ ایک جانور کی جگہ دو تین جانور ذبح کرتے ہیں ان کو چاہیے کہ ایک پر اکتفا کریں اور زائد جانوروں کی قیمت زلزلہ فنڈ میں دیدیں یہ بھی خریدنے سے پہلے کیا جاسکتا ہے۔

(۳) جو لوگ کہ اپنے متوفی والدین یا دیگر اقربا کی طرف سے نفلی قربانیاں کرتے ہیں وہ ان تمام قربانیوں کو ملتوی کر کے ان کی قیمت زلزلہ فنڈ میں دیدیں۔

(۴) جو لوگ باوجود نصاب نہ ہونے کے نفلی قربانیاں کرتے ہیں انہوں نے اگر جانور خریدے نہیں ہیں تو قربانی ملتوی کر کے اس کی قیمت زلزلہ فنڈ میں دیدیں۔

(۵) جو شخص قربانی کے وجوب سے سبکدوش ہونا چاہتا ہے ادائے واجب کے لئے اقسام قربانی میں سے کم سے کم والی قسم کو اختیار کرے اور زائد رقم زلزلہ فنڈ میں دیدے۔

(۶) تمام مسلمان قربانی کی کھالوں کو زلزلہ فنڈ میں دیدیں۔

(نوٹ) تمام رقوم ناظم بیت المال امارت شرعیہ بیمار پھلواری شریف کے پتہ پر ارسال کی جائیں۔ محمد

کفایت اللہ (صدر جمعیت علمائے ہند)

## فصل دہم قربانی کے جانوروں کی عمریں

قربانی کے لئے جانور کے دانت معتبر ہیں یا عمر؟

(سوال) قربانی کے جانوروں کی عمر جن کا کوئی درجہ دودانت والا ہے ان سے شمار ہوگی یا کہ سالوں سے۔ اگر سالوں سے شمار کی جائے تو سوالات مندرجہ ذیل کا کیا جواب ہوگا۔

(۱) کسی صحیح حدیث میں جانوروں کی عمر سنین سے بیان نہیں کی گئی ہے بلکہ احادیث میں لفظ ثنایا منہ وارد ہے ثنایا کے معنی بالاتفاق لغت دودانت کے ہیں کیونکہ قربانی کے جانوروں کے نچلے دانت شمار کئے جاتے ہیں اور منہ ماخوذ از سن ہے اور کتب لغت میں اس کے دو معنی مذکور ہیں دانت اور سال لیکن حدیث لا تذبحوا الا مسنة<sup>(۱)</sup> دانت والا معنی متعین ہیں۔ کیونکہ حدیث مسلم شریف میں ضحوا بالثنایا<sup>(۲)</sup> موجود ہے جس کا معنی یہ ہے کہ تم دودانت والے جانور کی قربانی کرو اور قربانی کے جانور کی یہ عمر کم از کم ہے اگر اس سے زائد ہو تو افضل ہے دوسری دلیل اشعة اللمعات باب الاضحیہ میں شاہ صاحب تحت حدیث لا تذبحوا الا مسنة وجہ تسمیہ منہ آنت کہ وہی می انداز دودندان پیش را کہ آل را ثنایا گویند دریں عمر عبارت مذکورہ سے معلوم ہوا کہ فقہائے کرام نے جو عمر قربانی کے جانوروں کی بیان کی ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ جانور اس عمر میں دودانت والے ہو جاتے ہیں مثلاً گائے کی عمر فقہائے کرام بیان فرماتے ہیں کہ تیسرے سال میں اس کا پاؤں ہو تو جب گائے کا پاؤں تیسرے سال میں ہوگا تو اس میں دودانت والی ہو جاتی ہے کوئی چند دن پہلے اور کوئی چند دن پیچھے کیونکہ خلقت خدا کے اوپر کسی کو احاطہ نہیں ہے۔ علاوہ ازیں عبارت مذکورہ سے یہ بات بھی ثابت ہوئی کہ منہ کے مصداق وہ جانور ہیں جنہوں نے دودانت اگلے ڈال دیئے ہوں تو جس جانور نے دو دانت ڈال دیئے ہوں جب وہ ثنایا کا مصداق نہیں ہوتا تو اس کی قربانی بھی جائز نہیں کیونکہ قربانی کے لئے کم از کم ثنایا ضروری ہے کما قال النبی ﷺ ضحوا بالثنایا رواہ مسلم<sup>(۳)</sup>

(۲) قربانی کے جانور کا ثنایا ہونا یہ فقہائے کرام کے خلاف بھی نہیں کیونکہ مثلاً گائے تیسرے سال میں دودانتی ہو جاتی ہے خواہ جس دن دودانتی ہو اگر خلاف ہے تو کس دلیل سے ہے؟

(۳) اگر دو گائیں ایک شخص کے پاس موجود ہیں قد و جسم کے لحاظ سے برابر ہیں ایک دودانتی ہے اور دوسری کے بھی دو سال مکمل گزر گئے لیکن ابھی تک دودانتی نہیں ہوئی اب خریدنے والے کو دونوں کی عمر کا صحیح علم نہیں ہے وہ کونسی گائے قربانی کے لئے خرید سکتا ہے اگر دونوں خرید سکتے ہیں تو کس دلیل سے؟

(۴) جب احادیث صحیحہ سے ثابت ہو گیا کہ قربانی کے لئے جانور کا دودانت والا ہونا ضروری ہے تو

(۱) صحیح مسلم شریف کتاب الاضحی باب من الاضحیۃ ۲ ۱۵۵ ط قدیمی

(۲) (ایضاً)

(۳) (اشعة اللمعات باب الاضحیۃ ۱/ ۶۰۸ ط و کوریہ سکھر)

اب اگر فقہائے کرام کی عبارت کا مصداق یہ لیا جائے کہ اگر مثلاً گائے پر دو سال گزر گئے ہیں خواہ وہ دانت نہ ڈالے اس کی قربانی جائز ہے تو یہ خلاف حدیث ہوگا اگر نہیں تو کس دلیل سے؟

(۵) کیا ثیاشنی کی جمع ہے؟ اگر جمع ہے تو اس کا معنی لغوی ثیاشنی کے معنی لغوی کے خلاف ہے۔

(۶) سن اپنے معنی دانت اور سال میں مشترک ہے یا حقیقت مجاز؟

(۷) کسی حدیث صحیح یا قول فقیہ مفتی بہ سے ثابت کریں کہ قربانی کے لئے اگر جانور ثیاشنی ہو تب بھی اس

کی قربانی جائز ہے بغیر جذع من الضان کے۔ المستفتی نمبر ۲۸۱۰ حکیم مولوی محمد شریف ضلع گوجرانوالہ ۸ ذیقعدہ ۱۳۷۱ھ ۳۱ جولائی ۱۹۵۲ء

(جواب ۲۷۷) قربانی کے لئے جانوروں کی عمریں متعین ہیں بحری بحر ایک سال کا ہو اور گائے دو سال کی چونکہ اکثری حالات میں جانوروں کی صحیح عمر معلوم نہیں ہوتی اس لئے ان کے دانتوں کو عمر معلوم کرنے کا اور اس پر عمل کرنے کا احتیاط حکم دیا گیا ہے دانتوں کی علامت ایسی ہے کہ اس میں کم عمر کا جانور نہیں آسکتا ہاں زیادہ عمر کا جانور آجائے تو ممکن ہے اور اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔<sup>(۱)</sup> پس اگر کسی شخص کے گدھ بحر اذی الحجہ کی پہلی تاریخ کو پیدا ہوا اور اسی کے گھر پرورش پاتا رہا تو آئندہ ذی الحجہ کی دس تاریخ کو وہ ایک سال نودن کا ہوگا اب اگر اس کے بچے دانت نہ نکلے ہوں تب بھی وہ اس کی قربانی کر سکتا ہے کیونکہ اس کی عمر یقیناً ایک سال کی پوری ہو کر آٹھ نوروز زائد کی ہو چکی ہے لیکن وہ یہ حکم نہیں دے سکتا کہ بے دانت کا بحر اقربانی کیا جاسکتا ہے خواہ اس کی عمر کا یکسالہ ہونے کا یقین ہو یا نہ ہو اس میرے خیال میں یہ بات صحیح ہے مست کے معنی دانت والے اور سال بھر والے دونوں ہو سکتے ہیں۔<sup>(۲)</sup> لیکن سال بھر کا ہونا کسی بحر کے جس کی تاریخ پیدائش معلوم نہ ہو یا مشتبہ ہو بغیر دو دانتوں کے معلوم نہیں ہو سکتا اس لئے عام حکم یہی دینا مناسب تھا اور وہی دیا گیا۔<sup>(۳)</sup> واللہ اعلم محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی۔

۱۔ ان الفقہاء قالوا الجذع من الغنم اس سنہ اشہر والثنی ابن سنہ والجزع من البقر ابن سنہ والثنی منہ ابن سنہ۔  
الجزع من الابل اس اربع سنن والثنی ابن خمس وتقدير هذه الاسنان ما قلنا يمنع النقصان لا يمنع الزيادة حتى لو  
ضحي ناقص من ذلك شيئا لا يجوز ولو ضحي بأكبر من ذلك شيئا يجوز ويكون الفضل (عالمگیریہ) کتاب الاضحیۃ  
۵ ۲۹۷ ط ماجدیہ

۲۔ (مصباح اللغات ص ۳۹۹ ط مبر محسن)

۳۔ (انعمت الحقیقۃ تصانیف المعجم) قواعد الفقہ ص ۵۶ صدف پبلشرز

## دوسرا باب چرم قربانی کے مصارف

کیا قربانی کے بجائے اس کی قیمت دے سکتے ہیں؟

(سوال) اکثر مسلمان نفلی قربانیاں کرتے ہیں تو ان کو ایسی قربانی کی قیمت ترکی مجروحین بلقان کی اعانت میں دیدینا جائز ہے یا نہیں؟ نیز فرض قربانی کی کھال یا قیمت اس مد میں دیدینا جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۲۷۸) جن مسلمانوں پر قربانی واجب ہے ان کو تو قربانی ہی کرنا ضروری ہے قیمت دیدینا جائز نہیں۔ مگر قربانی کی کھالیں اور نفلی قربانیوں کی قیمت وہ اس مصیبت زدہ قوم کی اعانت میں دے سکتے ہیں جو اسلام اور مسلمانوں کی مذہبی عزت بچانے کے لئے اپنی جانیں دے رہے ہیں۔ بلکہ بہتر یہی ہے کہ نفلی قربانیاں اس سال ملتوی کریں اور اس کی مقدار نقد ترکی مجروحین و یتامی کے لئے بھیج دیں۔ واضح ہو کہ مردہ عزیزوں کی طرف سے جس قدر قربانیاں بغیر وصیت کی جاتی ہیں وہ سب نفلی ہیں۔ واللہ اعلم

قربانی کی کھال عید گاہ اور یتیم خانہ کی تعمیر پر خرچ کرنا کیسا ہے؟

(سوال) قربانی کی کھال کی قیمت مرمت عید گاہ یا کسی یتیم خانہ و دینی مدرسہ یا غریب قربات داروں کی امداد میں صرف ہو سکتی ہیں یا نہیں؟

(جواب ۲۷۹) کھال کی قیمت عید گاہ کی مرمت میں صرف کرنا جائز نہیں کیونکہ کھال بیچ دینے کے بعد قیمت کا صدقہ کرنا واجب ہو جاتا ہے۔ اور اب اسی جگہ صرف ہو سکتی ہے جو صدقہ کے مصرف ہیں۔<sup>(۱)</sup> ہاں کسی یتیم خانہ یا مدرسہ کے طلبہ یا محتاج عزیزوں یا اور مساکین پر صرف کی جاسکتی ہیں مگر بطور تملیک دیدینا چاہئے۔<sup>(۲)</sup>

قربانی کی کھال کو غیر مصرف میں خرچ کرنے والے گناہ گار ہوں گے

(سوال) قربانی کا جانور سات آدمیوں نے شریک ہو کر خرید کیا بعد قربانی کھال کو فروخت کر دیا اور حصہ رسید ہر ایک نے اپنی اپنی قیمت لے لی جن میں سے چار شخصوں نے ایسی جگہ پر قیمت صرف کی جہاں شہ

(۱) ولو فرکت النصحية و مضت اياهما تصدق حبة (درمختار کتاب الاضحیۃ ۶/ ۳۲۰ ط س)

(۲) فان بيع اللحم او الجلد به ای بمستهلك او بدرهم تصدق بثلثه (درمختار ۶/ ۳۲۸ ط سعید)

(۳) وهو مصرف ایضا لصدقة الفطر والكفارة والنذر وغير ذلك من الصدقات الواجبة (رد المحتار باب المصروف ۲/ ۳۳۹ ط سعید)

(۴) و يتصدق بجلدها الخ (درمختار کتاب الاضحیۃ ۶/ ۳۳۸) وایضا فی شرح التنویر ویشترط ان یکون المصروف تملیکا لا اباحۃ کما مر (درمختار باب المصروف ۲/ ۳۴۴ ط سعید)

صرف کرنا درست نہیں ہے۔ اور تین شخصوں نے ایسی جگہ صرف کی جہاں شرعاً دینا جائز تھا لہذا سوال یہ ہے کہ صورت مسئلہ میں ان سب شخصوں کی قربانی مقبول و جائز ہوئی یا نہیں؟ بیوا تو جروا (جواب ۲۸۰) صورت مسئلہ میں قربانی تو جائز ہو گئی لیکن کھال کو بیچنے کے بعد اس کی قیمت صدقہ کرنا واجب ہے۔<sup>(۱)</sup> اور اس کے مصرف وہی لوگ ہیں جو زکوٰۃ کے مصرف ہیں<sup>(۲)</sup> جن لوگوں نے کھال کی قیمت کا اپنا حصہ غیر مصرف میں صرف کیا ہے گناہ گار ہوں گے قربانی میں کوئی خلل نہیں آئے گا۔<sup>(۳)</sup>

### قربانی کی کھال بطور اجرت امام کو دینا جائز نہیں

(سوال) اس بستی میں دستور ہے کہ قربانی کی کھالیں مسجد کے پیش امام صاحب کو دیدیتے ہیں اگر نہ دی جائے تو جھگڑا ہوتا ہے اور پیش امام صاحب فرماتے ہیں کہ قربانی کی کھالوں کا میں حقدار ہوں ضرور مجھے دینا چاہیے اور اہل جماعت یوں کہتے ہیں کہ امام صاحب کو قربانی کی کھالیں تبرعاً دینا جائز ہے نہ کہ جبراً۔ جب تبرعاً دینا جائز ہے تو کچھ حصہ قیمت چرم قربانی کا امام صاحب کو دیں گے اور کچھ حصہ دیگر مساکین کو دیا جائے تو زیادہ افضل ہے اس اختلاف میں طرفین کی طرف سے ایک مولوی صاحب منصف قرار دیئے گئے منصف مولوی صاحب نے حکم دیا کہ قربانی کی کھال سب کی سب مسجد کے پیش امام کو دیدو اور کسی دیگر مساکین کو مت دو اس واسطے کہ وہ لوگ تمہاری حیات و ممت کے حق دار نہیں اور پیش امام صاحب پر جبراً لینے سے کچھ گناہ بھی نہیں اگر گناہ ہو تو میں حاضرین مجلس میں اقرار کرتا ہوں کہ حشر کے دن اس گناہ کی جزا میرا نہیں لے لی تم لوگ بے خوف قربانی کے سب چمڑے امام صاحب کو دیدو حاضرین مجلس میں سے کسی نے ان منصف مولوی صاحب سے عرض کیا کہ میں نے ایک گائے قربانی کی اور دو مسکینوں نے ایک ساتھ چمڑا مانگا ان کو دیا جائے یا نہیں؟ مولوی صاحب نے جواب دیا کہ ایک چمڑے کی قیمت یا چمڑا دو مسکینوں کو دینا مکروہ و منع ہے۔ اس شخص نے عرض کیا کہ جناب من دو سرا مسکین بھی تو سائل ہے مولوی صاحب نے فرمایا کہ دوسرے سائل کا سوال اس کی دہرائی میں جانے دو اب سوال یہ ہے کہ (۱) اس طرح جبراً قربانی کی کھال امام صاحب کو لینا جائز ہے یا نہیں؟ (۲) اگر جبراً لے لے تو ایسے پیش امام کے واسطے شرعی حکم کیا ہے؟ (۳) اور اسی طرح جو شخص جبراً لینے والے کی مدد کرے اس مددگار کے لئے کیا حکم ہے؟ (۴) اگر کوئی شخص اس خیال سے کہ امام صاحب کو تنخواہ ملتی ہے قربانی کی کھال نہ دے تو اس شخص کے لئے امام صاحب کا حاضرین مجلس کے ساتھ غضب خدا پڑنے کی بددعا کرنا جائز ہے یا نہیں؟ (۵) اور اس منصف مولوی صاحب کے حق میں جنہوں نے حشر کے دن مؤاخذہ خداوندی کی ضمانت لے لی ہے کیا حکم ہے؟ و نیز ان منصف صاحب کے پیچھے جو ایک

(۱) ایضاً بحوالہ سابقہ نمبر ۲ ص ۲۱۸

(۲) ایضاً بحوالہ سابقہ نمبر ۳ ص ۲۱۸

(۳) لیکن اگر غیر تحقیق کے غیر مصرف میں خرچ کیا تھا تو اتنی قیمت کا دوبارہ صدقہ واجب ہے کما فی الدرۃ حتی لو دفع بلا نحر لہ

یجزء ان اخطا الدر المختار علی هامش رد المحتار ۲ ۳۵۳ ط سعید

مسجد کے امام میں نماز پڑھنا کیسا ہے؟ (۶) جو شخص حق کو باطل کرے اس کا کیا حکم ہے؟ (۷) اور ایک کھال کئی مسکینوں کو صدقہ دینا کیسا ہے؟ بیوہ اتوجروا

(جواب ۲۸۱) قربانی کی کھال یا اس کی قیمت کو اجرت امامت یا اور کسی کام کی اجرت میں دینا جائز نہیں حتیٰ کہ جزا یعنی قصاب کو بھی اجرت ذبح میں قربانی کے جانور کے اجزا میں سے کسی جزء کا دینا جائز نہیں۔ عن علی ان النبی ﷺ امرہ ان يقوم علی بدنه وان یقسم بدنه کلھا لحومھا و جلودھا و جلالھا ولا یعطى فی جزا تہا شیئا ۱ (بخاری ص ۲۳۲ ج ۱) یعنی ”حضرت علی کو آنحضرت ﷺ نے حکم دیا کہ ہمارے قربانی کے اونٹوں کا تم انتظار کرنا اور تمام اونٹ تقسیم کر دو گوشت چمڑے جھولیں سب بانٹ دو اور اجرت ذبح میں ان میں سے کچھ نہ دینا“ اور انفس کھال کو قربانی کرنے والا خود اپنے کسی کام میں (مثلاً اول یا جانماز بنانے میں) لا سکتا ہے۔ اور تبرعاً جس کو چاہے دے سکتا ہے۔ اگر امام کو بھی محض تبرعاً دیدے تو مضائقہ نہیں ۲ لیکن تبرعات میں جبر نہیں اور دینے والے پر لازم نہیں کہ وہ ضرور ہی دے اور نہ امام کو یہ حق ہے کہ وہ جبراً اُمر وہ اپنا حق سمجھ کر یا اجرت امامت قرار دے کر زبردستی لینا چاہے تو وہ خاطی اور گناہ گار ہے اور اجرت سمجھ کر دینے والا بھی گناہ گار ہے اور اس کی قربانی میں بھی نقصان پیدا ہو جائے گا ۳ اور جب کہ کھال کو مالک فرمادے تو پھر اس کی قیمت کو صدقہ کرنا لازم ہو جاتا ہے ۴ اور اس حالت میں وہ قیمت اس شخص کو دی جاسکتی ہے جو مسکین اور مستحق ہو ۵ امام بھی اگر مسکین ہو تو اسے تبرعاً دے سکتے ہیں لیکن اگر وہ مالدار ہو یا اپنا حق لازم سمجھے یا اجرت امامت قرار دے کر طلب کرے تو ان صورتوں میں اسے دینا جائز نہیں اور صورت مسئلہ میں حکم صاحب کا یہ فیصلہ کہ ”قربانی کی تمام کھالیں امام کو دیدو اور امام کو جبراً لینے میں بھی گناہ نہیں“ غلط ہے اور پھر اس پر انکی یہ جرأت کہ ”اگر اس میں گناہ بھی ہو تو حشر کے دن اس کی جزا ادا میں نے لے لی“ نہایت خوفناک دلیلی ہے است زوال ایمان کا اندیشہ ہے کیونکہ خدا کے مواخذے اور عذاب کو ہاتھ سمجھنے کا اثر زوال ایمان ہے ۶ نیز حال ان حکم صاحب کے ذمہ توبہ کرنی لازم ہے اور ان کا یہ مسئلہ کہ ایک کھال دو مسکینوں کو نہ دی جائے یہ بھی بے دلیل ہے اور دوسرے سائل کے متعلق انکے وہ الفاظ جو سوال

۱ (بخاری شریف باب یتصدق بجلود الہدی ۱ ۲۳۲ ط قدیمی)

۲ ( یتصدق بجلودھا وایضا فی شرح التوبہ ) ویشروط ان یکون الصرف تملیکاً لا اباحۃ کما مر (درمختار) باب الصرف ۲ ۳۴۴ ط سعید

۳ (ولا یعطى اجرة الحرار مہا لاندہ کعب واستعیدت من قولہ علیہ السلام من باع جلد اصحبہ فلا اضحیہ لہ (رد المحتار) کتاب الاضحیۃ ۶ ۳۲۸ ط سعید)

۴ (ایضا بحوالہ سابقہ ص ۲ ص ۲۱۸)

۵ (ایضا بحوالہ سابقہ ص ۳ ص ۲۱۸)

۶ (ولا عتباراً للتعظیم المنافی للاستخفاف کفر الحقیقۃ بالفاظ کثیرۃ وافعال تصدر من المتہنکین لدلائل علی الاستخفاف بالذین کمال الصلاة بلا وضو عمداً بل بالمواظبۃ علی ترک سنة استخفافا بہا بسبب انہ فعلیہا النبی ﷺ زیارۃ واستقباحا چہا کس استبح من آخر جعل بعض العمامۃ تحت حلقہ او احفاء شاربہ قلت و یظہر من ہذا ان ما کان دلیل الاستخفاف یکفر بہ وان لم یقصد الاستخفاف ولا نہا لوقف علی قصده لما احتاج الی زیارۃ عدم الاخلال بما مر فصد

الاستخفاف مناف للتصدق (رد المحتار) باب المرتد ۴ ۲۲۲ ط سعید)

میں مذکورہ ہیں ان کے فحاش ہونے کی دلیل ہیں ایسی صورت میں انکی امامت تاوقتیکہ وہ توبہ نہ کر لیں مکروہ ہے۔<sup>(۱)</sup> واللہ اعلم

کیا ہر حصہ دار کھال میں سے اپنا حصہ کاٹ کر لے سکتا ہے؟

(سوال) کیا عین چرم قربانی مشترک فی السبع کو ہر ہر حصہ دار مقراض سے کاٹ کر لے سکتا ہے یا کہ بلا قطع و برید کل کو فروخت کرنا واجب ہے اور پھر اس کی قیمت کو فقراء پر تقسیم کریں؟  
(جواب ۲۸۲) اصل حکم کے لحاظ سے حصہ دار چمڑے کو کاٹ کر بھی لے سکتے ہیں لیکن کاٹنے سے چمڑے کی قیمت کم ہو جاتی ہے اور خود چمڑے کو کام میں لانا مقصود نہ ہو تو اس صورت میں کاٹنے سے فقراء کا نقصان متصور ہے لہذا کاٹ کر تقسیم نہیں کرنا چاہیے۔<sup>(۲)</sup> واللہ اعلم

کیا قربانی کی کھال مسجد کی تعمیر پر لگائی جاسکتی ہے؟

(سوال) قربانی کی کھال یا منذور جانور کی کھال کو بیچنے کے بعد فقہاء واجب التصدق لکھتے ہیں اس کی صورت تملیک کی صورتوں میں جو مصارف زکوٰۃ ہیں منحصر ہے یا اس کی قیمت کو مسجد اور کنواں وغیرہ پر صرف کر سکتے ہیں المستفتی (مولانا) عبدالصمد رحمانی مونگیر۔

(جواب ۲۸۳) واجب التصدق ہو جانے سے اتنا تو ضروری ہے کہ تملیک فقیر لازم ہو گئی لیکن تمام احکام صدقات واجبہ کے لازم ہو جائیں اس کی تصریح میری نظر میں نہیں ہے یعنی قربانی کی کھال کی قیمت اگر ہاشمی کو دیدی جائے تو میں اس کو ناجائز نہیں سمجھتا<sup>(۳)</sup> مگر مسجد کنواں وغیرہ مصارف میں خرچ کرنا جن میں تملیک نہیں ہوتی وجوب تصدق کے منافی ہے کیونکہ ہمارے فقہاء کے قاعدہ کے موافق ان مواضع میں صرف کر دینا تصدق نہیں ہے۔<sup>(۴)</sup> واللہ اعلم۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ مدرسہ امینیہ دہلی۔

(۱) ویکرہ امامۃ عبد و اعرابی و فاسق و فی الشامیۃ : واما الفاسق فقد عللوا کراہۃ تقدیمہ بانہ لا یہتم لامر دینہ و بان فی تقدیمہ للامامۃ تعظیمہ (الی ان قال) فہو کالمبتدع تکرہ امامتہ بکل حال الخ (رد المحتار باب الامامۃ ۱/ ۵۹۰ ط س)  
(۲) ویتصدق بجلدہا او بعمل منہ نحو غربال او جراب لانہ جزء منہا وکان لہ التصدق والا انتفاع بہ الخ (البحر الرائق کتاب الاصلحیۃ ۸/ ۲۰۳ ط بیروت)

(۳) واضح ہو کہ کھال کی قیمت کا صدق کرنا واجب ہے اور ہاشمی صدقات واجبہ کا مصرف نہیں لہذا حضرت مفتی صاحب کا یہ فرمانا کہ ”میں اس کو ناجائز نہیں سمجھتا“ یہ تفرد ہے فی الشامیۃ : وهو مصرف ایضاً لصدقة الفطر والكفارة والنذر وغير ذلك من الصدقات الواجبة (رد المحتار باب المصروف ۲/ ۳۳۹ ط سعید)

(۴) لا یصرف الی بناء نحو مسجد ولا الی کفن میت و قضاء دینہ و فی الشامیۃ (قوله نحو مسجد) کبناء القناطر والسقایات واصلاح الطرقات و کرى الانهار والحج والجهاد وکل مالا تمليك فيه (رد المحتار باب المصروف ۲/ ۳۴۴ ط سعید)

## سید کو قربانی کی کھال دینے کا حکم

(سوال) میں سید ہوں۔ صاحب نصاب یوں قربانی کا چمڑا گاؤں والوں نے مجھے دیا اس کو فروخت کر کے رو قادیانی کی کتابیں بیگالیں۔ کیا یہ جائز ہے اس میں غریب کو مالک بنانا شرط ہے یا نہیں۔ المستفتی نمبر ۱۹ احمد انبی صاحب (ضلع پوری) ۲۵ شوال ۱۳۵۲ھ ۱۰ فروری ۱۹۳۴ء

(جواب ۲۸۴) گاؤں والے قربانی کی کھالیں جو آپ کو دیتے ہیں وہ آپ کی ملک ہو جاتی ہیں۔ آپ ان کو فروخت کر کے ان کی قیمت سے کتابیں بیگا سکتے ہیں۔ محمد کفایت اللہ۔

## قربانی کی کھال سے خود نفع اٹھانا جائز ہے

(سوال) قربانی کی کھال سے خود فائدہ اٹھانا جائز ہے یا نہیں؟ اور اپنی لڑکی یا امام مسجد کا حق سمجھنا کیسا ہے؟ المستفتی نمبر ۲۸ صوفی خدائش صاحب (شاہ پورہ گودھا) ۹ ذیقعدہ ۱۳۵۲ھ ۳ فروری ۱۹۳۶ء

(جواب ۲۸۵) قربانی کی کھال سے خود فائدہ اٹھانا کسی کو کھال دیدینا خواہ وہ غنی ہو یا فقیر۔ ہاشمی ہو یا اور کوئی اپنے اصول و فروع ہوں یا اجنبی یہ سب جائز ہے۔ اور اس میں تملیک بھی لازم نہیں کیونکہ خود اپنے لئے اس کا مصلیٰ ذول وغیرہ بنالینا اور کام میں لانا جائز ہے۔ جس میں تملیک متصور نہیں۔<sup>(۱)</sup> لیکن اگر قربانی کرنے والا کھال سے نفع نہ اٹھائے اور نہ کسی کو کھال بہہ کرے بلکہ اسے فروخت کر ڈالے تو اس کی قیمت کا صدقہ کرنا واجب ہو جاتا ہے۔<sup>(۲)</sup> اور اب اس میں زکوٰۃ کے احکام جاری ہو جاتے ہیں کہ تملیک بھی لازم اور اصول و فروع و ہاشمی و غنی کو دینا بھی درست نہیں۔<sup>(۳)</sup> اور اپنی لڑکی کا یا امام مسجد کا حق لازم سمجھنا یہ بات بہر صورت غلط ہے حق لازم کسی کا نہیں اور اگر امامت کی اجرت کے طور پر کھال یا اس کی قیمت دی جائے تو ناجائز ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

## قربانی کی کھال سید کو دینا

(سوال) بقر عید میں جو قربانی ہوتی ہے اس کی کھال سیدوں کو دینا جائز ہے یا نہیں کیا مثل زکوٰۃ کے اس کا حکم ہے؟ المستفتی نمبر ۱۸۰ سید جلال الدین صاحب (ضلع آرہ شاہ آباد) ۲۲ جمادی الثانی ۱۳۵۵ھ ۱۰ ستمبر ۱۹۳۶ء۔

(جواب ۲۸۳) قربانی کی کھال سید کو دے دینی جائز ہے۔<sup>(۴)</sup> یعنی خود کھال دی جائے نہ کہ اس کی

(۱) تبرکی بطور ہدیہ دینے میں مضائقہ نہیں۔

(۲) ویتصدق بجلدھا الخ (رد المحتار کتاب الاضحیۃ ۶ / ۳۳۸ ط سعید) وایضاً فیہ ویشترط ان یکون الصرف تملیکا لا اباحۃ کما مر (درمختار باب المصروف ۲ / ۳۴۴)

(۳) فان بیع اللحم او الجلد به ای بمسئھلک او بدراهم یتصدق بمنہ (درمختار ۶ / ۳۲۸ ط سعید)

(۴) ویشترط ان یکون الصرف تملیکا لا اباحۃ کما مر و فیہ ایضاً ولا الی بنی ہاشم ولا الی موالیہم ای عتقاءہم فاراھم

اولیٰ لحدیث مولى القوم منهم (درمختار باب المصروف ۲ / ۳۵۰ ط سعید) (۵) (بمطابق حوالہ نمبر ۲ ص ۲۲۱)



قیمت۔<sup>(۱)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی

### قربانی کی ہبہ کی ہوئی کھال کی قیمت صدقہ کرنا ضروری نہیں

(سوال) بگرامی خدمت محبی مکرئی جناب مفتی مولانا کفایت اللہ صاحب۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ اگر کسی قربانی کرنے والے نے قربانی کی کھال کسی غنی کو ہبہ کر دیا اور اس غنی نے اس کھال کو فروخت کر کے اس کی قیمت حاصل کر لی تو کیا اس قیمت کا تصدق اس غنی پر ضروری ہے مجھ کو آپ کی رائے معلوم کرنی ہے۔ اور اگر کوئی دلیل بھی ساتھ ہو تو غایت احسان ہوگا۔ والسلام المستفتی نمبر ۱۳۶۹ مولانا محمد سہول صاحب مفتی دارالعلوم دیوبند ۸ اذی الحجہ ۱۳۵۵ھ ۲ مارچ ۱۹۳۷ء

(جواب ۲۸۷) مولانا المحترم دام فضلہم۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ قربانی کی کھال کو اپنے کام میں لے آنا قربانی کرنے والے کے لئے بھرتی فقہاً جائز ہے اور کسی ایسی شے کے عوض میں دیدینا جو بقاء عین کے ساتھ منفع بہ ہو سکے یہ بھی جائز ہے۔<sup>(۲)</sup> دراہم و دنانیر سے فروخت کرنا قربانی کرنے والے کے لئے مکروہ اور فروخت کر دینے پر اس کی قیمت واجب التصدق ہے یہ صرف قربانی کرنے والے کے لئے حکم ہے تاکہ وہ اپنی قربانی کے کسی جز سے تمول کی جہت پیدا نہ کر سکے۔<sup>(۳)</sup>

جب قربانی کرنے والے نے کسی غنی یا فقیر کو تملیکاً کھال دیدی تو اس کا وظیفہ شرعیہ پورا ہو گیا اب وہ غنی یا فقیر اگر اس چمڑے کو فروخت کر دے تو یہ اس کا اپنا فعل ہے اور اس کے حق میں وہ اس کی قربانی کا جزء نہیں ہے اور کوئی وجہ نہیں کہ اس پر صدقہ قیمت واجب کیا جائے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی

### چرم قربانی کی قیمت اسکول یا ہسپتال میں نہیں دی جاسکتی

(سوال) (۱) چرم قربانی اس کی قیمت 'خواہ چرم' کس مصرف میں خرچ کرنا چاہیے؟ (۲) غریب و مساکین کو نصف یا پوری قیمت دینا چاہیے اور جو ہمیشہ عوام غربا کو ملا کرتا تھا ان کو نہ دے کہ اگر ہسپتال یا انگریزی اسکول میں دیا جائے تو وہ جائز ہو گیا نہیں؟ اور قربانی کرنے والے کی قربانی ہوگی یا نہیں اور اسکول میں عموماً اور ہسپتال میں خصوصاً امراء فیضیاب ہوتے ہیں؟ المستفتی نمبر ۱۳۵۸ محمد شاہ صاحب (ضلع پورنیہ) ۲۲ ربیع الاول ۱۳۵۶ھ ۲ جون ۱۹۳۷ء

(جواب ۲۸۸) چرم قربانی تو قربانی کرنے والا اپنے مصرف میں بھی لاسکتا ہے کہ اس کی جائز ماننے

(۱) کیونکہ قیمت کا تصدق واجب ہے فان بیع اللحم او الجلد به ای بمستهلك او بدراهم تصدق بشمنه (ایضاً بحوالہ سابقہ نمبر ۲ ص ۲۱۸) اور صدقہ واجبہ بنی ہاشم پر نہیں لگتا فی شرح التنبیر : ولا الی بنی ہاشم ولا الی موالیہم (رد المحتار باب مصرف ۳۵۰/۲)

(۲) (ایضاً بحوالہ سابقہ نمبر ۲ ص ۲۲۳)

(۳) (ایضاً بحوالہ سابقہ نمبر ۳ ص ۲۲۲)

ڈول بنا لے یا چمڑے کو کسی اور کام میں لے آئے۔ یہ بھی جائز ہے کہ چمڑا کسی فقیر یا غنی یا سید کو دیدے لیکن اگر مالک پیچ ڈالے تو پھر قیمت کا صدقہ کر دینا واجب ہے یعنی فقیر یا مسکین کو قیمت دیدینی چاہیے۔<sup>(۱)</sup>

### قربانی کی کھال، گوشت ہڈی وغیرہ سے نفع اٹھانے کا حکم

(سوال) اسلامی دنیا میں عید قربان کے موقع پر قربانی کا پس ماندہ گوشت پوست استخوان اور انتڑیاں وغیرہ اس خیال سے دفن کی جاتی ہیں کہ ان کی بیع و شراء جائز نہیں یا کسی انتظام کی عدم موجودگی میں بالخصوص حج کے موقع پر جہاں ہزار ہا مسلمان جمع ہو کر لاکھوں جانوروں کو قربان کرتے ہیں اور گوشت کی اس قدر بہتات اور کثرت ہوتی ہے کہ اسے دفن کئے بغیر کوئی چارہ نہیں ہوتا اگر اس گوشت اور پوست و استخوان وغیرہ کو دفن کرنے کے بجائے اس سے کوئی ایسا مفید ذریعہ استعمال پیدا کیا جاسکے جو مکینان حرم محترم کے لئے بالخصوص اور عام ملت اسلامیہ کے لئے بالعموم مفید اور کارآمد نتائج پیدا کر سکے تو شریعت کی روشنی میں ہدایات صادر کی جائیں استعمال کی حسب ذیل صورتیں مستفتی کے ذہن میں ہیں۔

(۱) اس زائد از حاجت گوشت کو خاص ادویہ کے ذریعہ محفوظ (پریزڈ) کر کے اسے کاروباری نقطہ نظر سے عالم اسلام میں قیمتاً فروخت کیا جائے اور اس کی آمد کا پیشتر حصہ حجاز اور حجاز کے رہنے والوں کے مفاد کے لئے خرچ کیا جائے۔ (۲) اس کی کھال کو مختلف صنعتی اور کاروباری صورت میں استعمال کیا جائے۔ (۳) انتڑیوں کو چھلنیوں اور دیگر سامان تفریح مثلاً اسپورٹ کا سامان وغیرہ کے تیار کرنے کے مصرف میں لایا جائے۔ (۴) استخوان اور سینگ کے ذریعہ بٹن اور کنگھی تسبیح چاقو چھری کے دستے اور دیگر اسی قسم کی مصنوعات کے تیار کرنے میں صرف ہو سکتے ہیں علاوہ ازیں ہڈی کا بہت بڑا خرچ شکر سازی کے کارخانوں میں ہو سکتا ہے۔ (۵) دیگر فضائل ردیہ کو کھاد کے طور پر کھیتوں میں استعمال کیا جاسکتا ہے مندرجہ بالا صورتوں کے علاوہ اور بھی کچھ ایسی اشکال ہیں جن کے ذریعہ قربانی کے اس غیر مستعمل گوشت وغیرہ کو کام میں لایا جاسکتا ہے مستفتی کی نیت یہ ہے کہ اس کی آمد سے امور خیر اور خدمت خلق کے مصارف پورے کئے جائیں اور مسلمانوں کی اقتصادی اور مالی مشکلات کو اس پہلو سے کم از کم کیا جاسکے۔

علمائے کرام سے یہ بھی درخواست ہے کہ متذکرہ صدر صورتوں کے علاوہ کوئی اور شکل بھی اگر شرعی نقطہ نظر سے ان کے سامنے ہو تو اس کی وضاحت بھی کی جائے علاوہ ازیں اس کا بھی جواب مطلوب ہے کہ اس زائد گوشت پوست اور استخوان وغیرہ کا صحیح مصرف لکھا جائے جس پر عملدرآمد کرنے سے حجازی مسلمانوں کی مالی مشکلات ختم کی جاسکیں ایسی شرعی صورتیں بیان کی جائیں جن کی پابندی سے گوشت کی اس بہتات اور کثرت کو مسلمانوں کے لئے دنیوی نقطہ نظر سے مفید بنا سکیں۔ المستفتی نمبر ۵۴۰/۱۱۵ ایس ایم قمر

(۱) قوله يتصدق بجلدها لانها جزء منها او يعمل منه آلة تستعمل في البيت كالنطع والجراب والغراب (الجوهرة النيرة: كتاب الاضحیۃ ۲ / ۲۴۵ ط میر محمد)

الدین (لاہور)

(جواب ۲۸۹) (۱) جائز ہے کیونکہ یہ بیع قربانی کرنے والے کی طرف سے اپنی ذاتی غرض کے لئے نہیں بلکہ فقراء مسلمین کو فائدہ پہنچانے کی غرض سے ہوگی اور اس میں کوئی نقصان معلوم نہیں ہوتا "مال متفق بہ کو ضائع ہونے سے بچانا بھی جواز کے لئے ایک مستقل وجہ ہو سکتی ہے۔" (۲)

(۲) یہ بھی جائز ہے کیونکہ کھال کو خود قربانی کرنے والا بھی اپنے کام میں لاسکتا ہے اور اگر کھال کو کام میں نہ لایا جائے بلکہ فروخت کر دیا جائے تو اس کی قیمت فقراء مسلمین کے صرف میں لائی جاسکتی ہے۔" (۳) اور نمبر ۳-۵ کا بھی یہی جواب ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی ۷ ربیع الثانی ۱۳۵۶ھ مطابق ۲۷ جون

محرم ۱۹۳۷ء

### کھالوں کی قیمت مکتبہ اسلامیہ کی تعمیر میں لگانا

(سوال ۱) قربانی کی کھالوں کی قیمت کو قصبہ ہذا کے مکتبہ اسلامیہ کی عمارت کی تعمیر میں لگا سکتے ہیں یا نہیں جب کہ عمارت بالکل منہدم ہو چکی ہے اور بچے درخت کے سایہ میں تعلیم پا رہے ہیں قریب ۶۰ بچے اور چچیاں امیر غریب سب کے بلا فیس تعلیم پاتے ہوں اور قصبہ کے لوگوں کی مالی حالت اچھی نہ ہو (۲) اس کے علاوہ اور کس جگہ اس رقم کا صحیح مصرف ہو سکتا ہے۔ المستفتی عزیز احمد مدرس مکتبہ اسلامیہ عبداللہ پور (ضلع میرٹھ)

(جواب ۲۹۰) قربانی کے چمڑے فروخت کئے جائیں تو ان کی قیمت صدقہ کر دی جائے۔ (۴) تعمیر میں لگانا درست نہیں۔ (۵) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی

### قربانی کی کھالوں کا روپیہ کسی معلم کو دینا جائز نہیں

(سوال ۱) قربانی کی کھالوں کے روپیہ سے قرآن شریف پڑھانے والے معلم کی تنخواہ دی جاسکتی ہے یا نہیں؟ (۲) قربانی کی کھالوں کا روپیہ مسجد کی کسی تعمیر میں خرچ ہو سکتا ہے یا نہیں؟ المستفتی عبدالرحمن۔ نصیر آبادی۔

(۱) والصحيح كما في الهداية وشروحها انهما سواء في جواز بيعها بما ينفع بعينه دون ما يستهلك وايداه في الكفاية بما روى ابن سماعه عن محمد لو اشترى باللحم ثوباً فلا بأس بلبسه (درمختار کتاب الاضحیۃ ۶/۳۲۸ ط سعید)

(۲) وكره تحريماً بعظم و طعام و درث و اجر و صرف و زجاج و شئ محترم (درمختار ۱/۳۴)

(۳) ايضاً بحوالہ سابقہ نمبر ۳ ص ۳۲۲

(۴) ايضاً بحوالہ بالا نمبر ۳

(۵) لا يصرف الى بناء نحو مسجد ولا الى كفن ميت و قضاء دينه وفي الشامية (قوله نحو مسجد) كبناء القناطير والسقايات واصلاح الطرقات و كرى الانهار والحج والجهاد و كل مالا تملك فيه (رد المحتار باب المصروف ۴/۳۴۴ ط سعید)

(جواب ۲۹۲) قربانی کی کھال اگر قربانی کرنے والا کسی کو دیدے اور وہ شخص جس کو کھال دی ہے اسے فروخت کر کے کسی معلم کو تنخواہ دے یا مسجد کی تعمیر میں خرچ کر دے تو جائز ہے۔<sup>(۱)</sup> لیکن اگر قربانی کرنے والا خود فروخت کر دے تو پھر وہ اس روپیہ کو معلم کی تنخواہ یا مسجد میں خرچ نہیں کر سکتا۔ بلکہ صدقہ کر دینا لازم ہے۔<sup>(۲)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی۔

### قربانی کی کھالوں کا صحیح مصرف

(سوال) قربانی کی کھالوں کا صحیح مصرف کیا ہے؟ کیا قربانی کی کھالیں یا ان کی قیمت غیر مسلم پر صرف کی جاسکتی ہے؟ زید بالجبر یا کوئی قانونی کارروائی کی دھونس دیکر کسی جماعت کے لئے محمود سے قربانی کی کھال لے سکتا ہے؟ کیا اس دور میں خالص اسلامی نقطہ نظر سے کوئی جماعت ہے؟ خویش پرور جماعتیں اور خود غرض یتیم خانوں میں نام و نمود کے لئے قربانی کی کھالیں دینا جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۲۹۲) قربانی کی کھال قربانی کرنے والا اپنے کام میں لاسکتا ہے۔ مثلاً مصلی بنالے یا ذول بنالے اور اگر فروخت کر دے تو پھر اسکی قیمت صدقہ کرنی واجب ہے۔<sup>(۳)</sup> مگر یہ صدقہ نافلہ ہے کافر غریب ہو تو اسے بھی دی جاسکتی ہے۔<sup>(۴)</sup> جبراً یا ذرا دھمکا کر چرم قربانی وصول کرنا جائز نہیں ہے جمعیت علماء اور مدرسہ دیوبند یا مظاہر علوم سارنپور یا دیگر مدارس دینیہ اس کے مستحق ہیں ہاں جو جماعتیں قابل اعتماد نہ ہوں ان کو نہ دے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی۔

### قربانی کی کھالوں کی قیمت سے کھانا کھلانا جائز نہیں

(سوال) (۱) قربانی کی کھالوں کو بیچ کر قبرستان میں کھانا پکا کر امیر و غریب کو اور مرد و عورت کو دعوت دیکر کھلانا کیسا ہے؟ (۲) قربانی کی کھالوں کو بیچ کر اس کے پیسے غریبوں اور سکیں کو دینا چاہیے یا کھانا پکا کر کھلانا چاہیے؟ المستفتی نمبر ۲۰۴۲ احمد صدیق (کراچی) ۱۳ رمضان ۱۳۵۶ھ ۸ نومبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۲۹۳) (۱) ناجائز ہے<sup>(۵)</sup> (۲) غریب اور مساکین کو پیسے دیدئے جائیں۔<sup>(۶)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی۔

(۱) و قد منا ان الحيلة ان يتصدق على الفقير ثم يأمره بفعل هذه الاشياء (درمختار باب المصروف ۲ / ۳۴۵ ط سعید)  
(۲) و يتصدق بجلدها لا نها جزء منها او يعمل منه آلة تستعمل في البيت كالنطح والجراب والغربال (الجوهرۃ النيرة ۲ / ۲۴۵ ط میر محمد) فان بيع اللحم او الجلد به ای بمستهلك او بدراهم يتصدق بشئنه (درمختار ۶ / ۳۲۸ ط سعید)

(۴) و جاز دفع غيرها و غیر العشر والخراج اليه ای الذمی ولو واجبا كنذر و كفارة و فطرة خلافاً للثانی و بقوله یعنی جاوی القدسی الخ (درمختار باب المصروف ۲ / ۳۵۱ ط سعید)

(۵) (ایضاً بحوالہ سابقہ نمبر ۵ ص ۲۲۵)

(۶) فان بيع اللحم او الجلد به ای بمستهلك او بدراهم يتصدق بشئنه (درمختار ۶ / ۳۲۸ ط سعید)

قربانی کے چمڑے کی قیمت مسجد کی ضروریات کے لئے استعمال کرنا جائز ہے  
(الجمعیۃ مورخہ ۶ اگست ۱۹۲۷ء)

(سوال) کھال قربانی اکثر مسجدوں میں آتی ہیں کیا ان کی قیمت سے ماہوار (پیش امام و مؤذن صاحب کی تنخواہ اور مسجد کی روشنی اور دیگر ضروریات مسجد اور مسجد کی تعمیر و مرمت میں خرچ کرنا جائز ہے؟ نیز ان کھالوں کی قیمت سے کتب تفاسیر و حدیث و فقہ عام لوگوں کی معلومات کے لئے خرید کر مسجد میں رکھنا، نادار طلبہ کو درسی کتابیں ان کھالوں کی قیمت سے خرید کر دینا جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۲۹۴) قربانی کی کھالیں اگر دباغت کر کے خود قربانی کرنے والا فائدہ اٹھانا چاہے تو جائز ہے اور اگر کھال کسی فقیر یا غنی کو دیدے تو یہ بھی جائز ہے۔<sup>(۱)</sup> لیکن اس کھال کو فروخت کرنے کے بعد قیمت کا صدقہ کرنا یعنی مسکین کو بلا معاوضہ دیدینا واجب ہو جاتا ہے پس کھال یا اس کی قیمت کو امام یا مؤذن کی تنخواہ میں دینا جائز نہیں<sup>(۲)</sup> اور کھال کی قیمت کو مسجد کی روشنی، فرش، تعمیر وغیرہ میں خرچ کرنا بھی جائز نہیں<sup>(۳)</sup> ہاں اگر کھال کے بدلے میں (بغیر اس کے کہ اس کو فروخت کیا جائے) کتب فقہ و تفسیر و حدیث حاصل کر لی جائیں اور ان کو عوام کی فائدہ رسانی کے لئے مسجد میں رکھ دیا جائے تو مضائقہ نہیں<sup>(۴)</sup> لیکن کھال کو روپے پیسے کے عوض فروخت کرنے کے بعد قیمت کا صدقہ کر دینا متعین ہو جاتا ہے۔<sup>(۵)</sup> یہی حکم طلبہ کے لئے کتابیں مہیا کرنے کا ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

قربانی کی کھال فروخت کرنے کے بعد قیمت کو صدقہ کرنا واجب ہے

(الجمعیۃ مورخہ ۱۰ اگست ۱۹۲۷ء)

(جواب ۲۹۵) قربانی کی کھالیں جب فروخت کر دی جائیں یعنی قربانی کرنے والا خود فروخت کر دے تو اس کے ذمہ واجب ہو جاتا ہے کہ اس کی قیمت کو صدقہ کر دے۔<sup>(۱)</sup> پس کھالوں کی قیمت کا روپیہ مدرسین کی تنخواہوں میں نہیں دیا جاسکتا۔<sup>(۲)</sup> ہاں نادار طلبہ کو وظائف کی صورت میں یا سامان تعلیم کی صورت میں دینا جائز ہے مگر جو دیا جائے وہ تملیک کی صورت میں دیا جائے۔<sup>(۳)</sup> تعمیر مسجد میں خرچ کرنا درست نہیں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ دہلی۔

(۱) (ایضاً بحوالہ سابقہ نمبر ۱ ص ۲۲۳)

(۲) (ولو دفعها المعلم لخليفته ان كان بحيث يعمل له لو لم يعطه صحح والا لا وفي الشامیة قوله (والالا) لان المرفوع يكون بمنزلة العوض (درمختار) باب المصروف ۷۰/۲ ط بیروت)

(۳) (ایضاً بحوالہ سابقہ نمبر ۵ ص ۲۲۵)

(۴) (ایضاً بحوالہ سابقہ نمبر ۲ ص ۲۲۲)

(۵) (ایضاً بحوالہ سابقہ نمبر ۳ ص ۲۲۲)

(۶) فان بيع اللحم او الجلد به ای بمستهلك او بدراهم تصدق بثمانه (درمختار) ۳۲۸/۶

(۷) (ایضاً بحوالہ سابقہ نمبر ۲ ص ۷۱)

(۸) و يشترط ان يكون الصرف تمليكا لا اباحة (درمختار) باب المصروف ۳۴۴/۲ ط سعید

## قربانی کی کھال کی قیمت اپنے استعمال میں نہیں لاسکتے

(انجمیہ مورخہ ۲۴ ستمبر ۱۹۲۹ء)

(سوال) چرم قربانی کے دام اگر گھر میں کھال لئے جائیں تو قربانی درست ہوگی یا نہیں؟ چرم قربانی کی قیمت اگر صاحب نصاب کو نادار سمجھ کر دیدی جائے یا مسجد اور کنویں پر خرچ کی جائے تو جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۲۹۶) قربانی کی کھال فروخت کرنے کے بعد اس کی قیمت اپنے استعمال میں لانا جائز نہیں اگر اپنے استعمال میں لائی گئی تو اس کا بدلہ صدقہ کرنا واجب ہے۔ "اور نہ ثواب قربانی میں نقصان ہوگا" صاحب نصاب کو دینا بھی جائز نہیں اگر اس کو نادار سمجھ کر دیدی جائے تو خیر مضائقہ نہیں۔ "مسجد اور کنویں پر خرچ کرنا جائز ہے۔" محمد کفایت اللہ غفرلہ

## کیا قربانی کی کھالوں سے دیگ خرید کر اس کا کرایہ مستحقین کو دے سکتے ہیں؟

(انجمیہ مورخہ ۱۶ مارچ ۱۹۳۰ء)

(سوال) ہمارے گاؤں موضع دریا پور ضلع بلند شہر میں چرم قربانی کی قیمت جمع کر کے ایک دیگ خریدی گئی ہے اس کا کرایہ مستحق لوگوں کو دیا جائے گا اور یہ سلسلہ بطور صدقہ جاریہ قائم رہے گا یہ جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۲۹۷) اگر قربانی کرنے والے اپنے اپنے چرم قربانی کسی کو دیکر مالک بنادیں اور وہ انہیں فروخت کر کے دیگ خرید کر رفاہ عام کے لئے دیدے تو جائز ہے۔ "اور اگر کسی کو مالک نہ بنائیں اور چیزوں کو فروخت کر کے دیگ خرید لی جائے تو اس دیگ کو بغیر اجرت کے رفاہ عام کے لئے قرار دینا بھی جائز ہے۔" محمد کفایت اللہ کان اللہ ذہلی

## مردار کے چمڑے کو دباغت کے بعد فروخت کرنے کا حکم

(سوال) ماکول اللحم وغیرہ ماکول اللحم مردار کا چمڑا سوائے خنزیر و آدمی کے بعد الدباغت فروخت کرنا جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۱۹۶۱ محمد انصار الدین (آسام) ۲۵ شعبان ۱۳۵۶ھ ۳۱ اکتوبر ۱۹۳۰ء

(جواب ۲۹۸) ماکول اللحم وغیرہ ماکول اللحم جانوروں کا مردار چمڑا دباغت کر کے فروخت کرنا جائز

(۱) بللضاً بحواہ بالا نمبر ۶ ص ۶ گزشتہ

(۲) دفع شحر فبان انه عبده او مکاتبه او حربی ولو مستامناً اعادھا وان بان غنانه او کونه ذمیاً او انه ابوه او ابنه او امراته او هاشمی لا (تویر الابصار باب المصروف ۲/ ۳۵۲ ط سعید)

(۳) لا یصرف الی بناء نحو مسجد الی اخره فی الشامیة : نحو مسجد کبناء القناطیر و السقایات و اصلاح الطرقات (درمختار باب المصروف ۲/ ۳۴۴ ط سعید)

(۴) وقدما ان الحيلة ان یصدق علی الفقیر ثم یامرہ بفعل هذه الاشیاء (درمختار باب المصروف ۲/ ۳۴۵)

(۵) واضح ہو کہ بظاہر یہ آماج معلوم ہوتا ہے کیونکہ پیچھے جواب نمبر ۲۸۳ میں مفتی امام فرمایا ہے کہ تمایک اتمیہ لازم ہونی لہذا فروخت کرنے کے بعد قیمت کے امداد میں تمایک لازم ہے جیسا کہ حوالہ نمبر ۸ صفحہ گزشتہ سے واضح ہو رہا ہے۔

ہے۔<sup>(۱)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ ذیل۔

## تیسرے باب مالہ لہ لغیر اللہ

غیر اللہ کے لئے مقرر کئے ہوئے جانوروں کا حکم

(سوال) زید کا قول ہے کہ جو چیز تقرب لغیر اللہ کی وجہ سے مقرر کی جائے وہ حرام ہے مسلم کے لئے اس کا لین دین حرام ہے۔ جس جانور کو خدا کے سوا دوسرے کے نام پر تقرب کی غرض سے مقرر کر دیا جائے وہ حرام ہے اگرچہ بسم اللہ اکبر پچاس مرتبہ پڑھا جائے اور عمر و کتھا ہے کہ وہ جانور جو بتوں کے نام پر چھوڑے گئے اگر مسلمان بسم اللہ اکبر کہہ کر ذبح کرے حلال ہے وہ خشک اشیا جو تقریباً لغیر اللہ ہو پجاری سے خریدی جائیں وہ حلال ہیں؟ المستفتی حاجی حافظ سید محمد شفیع امام جامع مسجد سیکر مورخہ ۵ محرم ۱۳۲۱ھ (جواب ۲۹۹) غیر اللہ کے لئے جانور کے نامزد کرنے کی دو صورتیں ہوتی ہیں ایک تو یہ کہ کسی جانور کو غیر اللہ کے نام پر خدمت اور کام لینے سے آزاد کر دیا جائے اس کی جان قربان کرنا مقصود نہ ہو یہ سائبہ ہے جس کو ہم سائبہ کہتے ہیں<sup>(۲)</sup> سائبہ کا مالک اس کو کسی بہت پاد یوتا کے نام پر کام اور خدمت لینے سے آزاد کر کے چھوڑ دیتا ہے اس کا مقصد یہ نہیں ہوتا کہ اس کی جان کسی غیر اللہ کے لئے قربان کرے اس قسم کے جانور کو خریدنا اگر مالک فروخت کرے تو جائز ہے اور وہ خریدنے کے بعد خریدار کی ملک ہو جاتے ہیں پھر ان کو ذبح کر کے کھانا بھی جائز ہے کیونکہ جب مالک ان کے بچنے کے لئے تیار ہو گیا اور اس نے پیچ ڈالا تو یہ دلیل اس امر کی ہے کہ اس نے جانور سے کام نہ لینے کی جو نیت کی تھی وہ بدل ڈالی ورنہ وہ ہرگز نہ بچتا۔<sup>(۳)</sup> مگر ایسے جانور یعنی سائبہ کو اگر کوئی شخص اس کے مالک سے خریدے بغیر پکڑ کے ذبح کر لے تو اس کا کھانا حرام ہے مگر اس کی حرمت مال غیر ہو نیکی بنا پر ہے نہ کہ مالہ لہ لغیر اللہ میں داخل ہونے کی بنا پر۔ سائبہ جانور اپنے مالک یعنی چھوڑنے والے کی ملک سے خارج نہیں ہوتا۔

(۱) و دبیح مالا یؤکل یطہر لحسنہ و شحمہ و جلده الا الادمی و الخنزیر و فی الشامیۃ : و هل يجوز الانتفاع به فی غیر الاکل قیل لا يجوز اعتبارا بالاکل و قیل يجوز فالزیت اذا خالطه و ذک السیۃ و الزیت غالب لا یؤکل و یتنفع به فی غیر الاکل (در مختار کتاب الذبائح ۶، ۸، ۳ ط سعید)

(۲) ہی الناقۃ الی تسیب فلا تمنع من مرعی بسبب تذرع علی شفاء مریض لو قدوم غائب (قواعد الفقہ ص ۳۱۷ ط صدف پبلشرز)

(۳) و اما النذر الذی یندرہ اکثر العوام علی ما هو مشاہدہ للانساک غائب او مریض اولہ حاجۃ ضروریۃ فہذا النذر باطل مالا جماع لوجود منہا انہ نذر لمخلوق و النذر للمخلوق لا يجوز و لانه حرام بل سحت و لا يجوز لخدام الشیخ اخذہ و لا اکلہ و لا التصرف فہ بوجہ من الوجود و اخذہ ایضا مکروہ مالم یقصد بہ النذر التقرب الی اللہ لی و صرفہ الی الفقراء و یقطع النذر عن النذر الشیخ (البحر الرائق کتاب الصوم ۲، ۳۲۰ ط بیروت)



دوسری قسم نامزد کرنے کی یہ ہے کہ مالک اس جانور کی جان کسی غیر اللہ پر قربان کرنے کے لئے اس کے نام پر جانور کو نامزد کرتا ہے یہ جانور اگر مالک کی اسی نیت پر ذبح ہو جائے تو حرام اور مردار ہو جاتا ہے اگرچہ ذبح کرنے والا بسم اللہ پڑھ کر ذبح کرے جب بھی وہ حرام اور مردار ہی رہے گا جیسے کہ اکثر ہندو بتی یا کسی بت کے نام پر جانور کی جان قربان کرنے کے لئے لاتے ہیں۔ مگر اپنے ہاتھ سے ذبح نہیں کرتے کوئی مسلمان وہاں ہوتا ہے اس سے کہتے ہیں کہ اس کو ذبح کر دو وہ بسم اللہ کہہ کر ذبح کر دیتا ہے تو اس کی بسم اللہ سے وہ حلال نہیں ہوں گے یا وہی مالک اپنی نیت کے موافق اس جانور کو اپنے سامنے ذبح نہیں کرتا بلکہ پجاری کو دے جاتا ہے کہ اس کو دیتی کے اوپر قربان کر دینا پجاری ان جانوروں کو فروخت کر دیتا ہے اور مسلمان خرید کر بسم اللہ پڑھ کر ذبح کر لیتے ہیں یہ بھی حرام ہیں کیونکہ ان میں نیت ان کے اصل مالک کی ہی معتبر ہوگی اور اس کی نیت یہ تھی کہ ان کی جان غیر اللہ کے لئے قربان ہو پجاری کے فروخت کرنے اور مسلمان کے خریدنے سے وہ نیت کا لعدم نہ ہوگی بلکہ پجاری کی بیع باطل ہوگی۔<sup>(۱)</sup>

ایسے جانور جن کی جان کو کسی غیر اللہ کے لئے قربان کرنے کی نیت کی گئی ہو صرف ایک صورت میں جائز اور حلال ہو سکتے ہیں کہ ان کو ذبح کرنے سے پہلے ان کا مالک اپنی اس نیت کو بدل لے اور اس گناہ سے توبہ کر لے کہ اس نے ایک جانور کی جان غیر اللہ پر قربان کرنے کا ارادہ کیا تھا توبہ کر لینے کے بعد اس جانور کو خاص خدا کے لئے ذبح کرنے کی نیت کر کے بسم اللہ پڑھ کر ذبح کرے تو یہ حلال ہوگا نیت کی تبدیلی ذبح سے پہلے معتبر ہوگی<sup>(۲)</sup> اور ذبح تقرب غیر اللہ کی نیت پر ہو گیا تو پھر نیت کی تبدیلی معتبر نہیں بلکہ وہ بیتہ اور مردار ہو گیا جو پھر توبہ یا نیت کی تبدیلی سے پاک اور حلال نہیں ہو سکتا تقرب الی غیر اللہ بارقۃ الدم کی نیت پر ذبح ہونے والا جانور بسم اللہ اللہ اکبر سے بھی پاک اور حلال نہیں ہوتا۔<sup>(۳)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی۔

غیر اللہ کے نام پر چھوڑے ہوئے سائنڈ کا گوشت کھانا

(سوال) ایک سائنڈ داغدار غیر اللہ کے نام پر چھوڑا گیا اب اس کا کوئی بھی حقیقتہ مالک نہیں۔ چونکہ مجرب تھا کسی مسلمان کی طبیعت آگئی لہذا گوشت کھانا چاہتا ہے؟ المستفتی نمبر ۵۰۶ نذیر احمد پور نیہ ۲ ربیع الاول ۱۴۳۵ھ ۳۰ جون ۱۹۳۵ء۔

(۱) وقف بیع مال الغیر لو الغیر بالغاً عاقلاً فی الشامیۃ ای علی الاجازۃ علی اما بینا (الدر المختار مع رد المحتار ۵/ ۱۰۷ ط سعید)

(۲) واما النذر الذی ینذرہ اکثر العوام علی ما ہو مشاہد للانسان غائب او مریض اولہ حاجۃ ضروریۃ فہذا النذر باطل بالاجماع لو وجہ منہا انہ نذر لمخلوق والنذر للمخلوق لا یجوز ولا نہ حرام بل سحت ولا یجوز لخدام الشیخ اخذہ ولا اکلہ ولا التصرف فیہ بوجہ من الوجوہ واخذہ ایضاً مکروہ مالم یقصد بہ النذر التقرب الی اللہ لی و صرفہ الی الفقراء و یقطع النذر عن النذر الشیخ (البحر الرائق کتاب الصوم ۲/ ۳۲۰ ط بیروت)

(۳) ذبح لقدم الامیر و نحوہ کو احد من العظماء و یحرم لانہ اہل بہ لغیر اللہ ولو ذکر اسم اللہ تعالیٰ (تنویر الابصار کتاب الذبائح ۶/ ۳۰۶)



(جواب ۳۰۰) سائڈ مالک کی ملک سے خارج نہیں ہوتا اس لئے مال غیر ہونے کی بنا پر اس کو کھانا حرام ہے۔<sup>(۱)</sup> محمد کفایت اللہ۔

### غیر اللہ کی نذر ماننا حرام ہے

(سوال ۱) (۱) نذر لغير اللہ حلال ہے یا حرام؟ (۲) جو جانور لغير اللہ اور تقرب لغير اللہ کی نیت پر ذبح کیا جائے اور ذبح کے وقت بسم اللہ اللہ اکبر بھی کہا جائے مگر عند الذبح بھی نیت نذر لغير اللہ اور تقرب لغير اللہ کی ہو کیا وہ جانور حلال ہے یا حرام؟ (۳) مندرجہ بالا وما اهل به لغير الله میں درج ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا المستفتی نمبر ۵۱۶ قاضی شمس الدین (پنڈی گھپ) ۵ ربیع الثانی ۱۳۵۳ھ ۷ جولائی ۱۹۳۵ء

(جواب ۳۰۲) (۱) نذر لغير اللہ حرام ہے۔ واعلم ان النذر الذي يقع للاموات من اكثر العوام (الی قولہ) تقربا اليهم فهو بالا جماع باطل و حرام درمختار (قولہ باطل و حرام) لوجوه منها انه نذر لمخلوق والنذر للمخلوق لا يجوز لانه عبادة والعبادة لا يكون لمخلوق و منها انه ان ظن ان الميت يتصرف في الامور دون الله تعالى واعتقاده ذلك كفر<sup>(۲)</sup> (۲) جو جانور کہ نذر لغير اللہ اور تقرب الی غیر اللہ کی نیت سے ذبح کیا جائے اگرچہ ذبح کے وقت بسم اللہ اللہ اکبر کہہ کر ذبح کیا جائے وہ حرام اور مردار ہے ذبح لقدم الامير و نحوه كواحد من العظماء يحرم لانه اهل به لغير الله ولو ذكر اسم الله تعالى (درمختار)<sup>(۳)</sup> (۳) عبارت مندرجہ نمبر ۲ سے یہ بھی واضح ہو گیا کہ یہ فیحہ ما اهل به لغير الله میں داخل ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

### غیر اللہ کے نام پر چھوڑا ہوا جانور مسنون طریقہ پر ذبح کرنے سے حلال نہیں ہوگا

(سوال) جو جانور غیر اللہ کے نام پر چھوڑا جائے مگر ذبح کے وقت غیر اللہ کا نام نہ لیا جائے بلکہ فقط اللہ کا نام لیا جائے یعنی بسم اللہ کہہ کر ذبح کیا جائے اس جانور کا گوشت حرام ہے یا حلال؟ المستفتی نمبر ۱۰۷۰ مستری مولانا شمس صاحب (بھرت پور) ۶ جمادی الاول ۱۳۵۵ھ ۲۶ جولائی ۱۹۳۶ء۔

(جواب ۳۰۲) جو جانور کہ کسی غیر اللہ کے نام پر چھوڑا یا پالا گیا ہو یعنی اس کے مالک کا قصد یہ ہو کہ اس کی جان کسی غیر اللہ کے لئے قربان کی جائیگی وہ حرام ہو جاتا ہے خواہ ذبح کے وقت اللہ کا نام لیکر ذبح کیا جائے درمختار میں ہے۔ ذبح لقدم الامير و نحوه كواحد من العظماء يحرم لانه اهل به لغير الله ولو ذكر اسم الله تعالى اه<sup>(۴)</sup> اور نذر لغير اللہ حرام ہے۔ درمختار میں ہے النذر للمخلوق لا يجوز لانه

(۱) ما جعل الله من بحيرة ولا سائبة ولا وصيلة الخ (مانۃ ۱۰۳)

(۲) الدر المختار کتاب الصوم ۴۳۹/۶ ط سعید

(۳) الدر المختار کتاب الذبائح فصل فی العوارض ۳۰۹/۶ ط سعید

(۴) الدر المختار کتاب الذبائح ۳۰۹/۶ ط سعید

عبادة والعبادة لا يكون لمخلوق انتهى<sup>(۱)</sup> محمد کفایت اللہ کا لفظ اللہ نہ دہلی۔

غیر اللہ کے نام کا بحر تکبیر پڑھ کر ذبح کیا جائے تو کیا حکم ہے؟

(سوال) تفسیر موضح القرآن مولانا شاہ عبدالقادر صاحب محدث دہلوی میں آیت شریفہ فاجتنبوا الرجس من الاوثان واجتنبوا قول الزور<sup>(۲)</sup> کی بابت فرمایا ہے۔ جو کسی کے نام کا کر ذبح ہوا وہ بھی حرام ہے۔ سورہ حج ۳ چونکہ ہم کو علم نہیں سمجھنے کے لائق اس لئے سوالات کئے گئے یعنی زید نے ایک بحر پایا یا خرید اس نیت سے کہ یہ بحر "میرا" کا ہے یا کسی اور غیر خدا کے نام سے مقرر کر دیا جیسے کہ یہ نیت کی کہ یہ بحر "بڑے پیر" کے نام کا ہے کیا رھویں کے لئے مخصوص کر دیا اور جب گیارھویں آئی تو اس کو تکبیر اللہ اکبر کہہ کر ذبح کر کے فقیروں محتاجوں کو پکا کر کھلادیا تو فرمائیے کہ ایسی ہی صورتوں میں ایسا بحر احرام ٹھیرا یا حلال اور اس کا گوشت کھانا جائز ہوا یا نہیں اور اس طرح سے مقرر کر دینا جائز ہے یا ناجائز؟ المستفتی نمبر ۲۰۵ منشی عبدالوحید صاحب (ضلع بلند شہر) ۷ صفر ۱۳۵۱ھ ۱۸ اپریل ۱۹۳۲ء

(جواب ۳۰۳) کسی غیر اللہ کے نام کر دینے سے اکثری طور پر یہ مقصد ہوتا ہے کہ اس جانور کی جان اس غیر اللہ کے لئے نذر کی جائے گی یعنی اس کے تقرب کے لئے ذبح کیا جائے گا تو ایسا جانور حرام ہو جاتا ہے اور بوقت ذبح بسم اللہ اللہ اکبر پڑھ کر ذبح کرنے سے بھی حلال نہیں ہوتا۔<sup>(۳)</sup> لیکن اگر مقصد اس جانور کی جان کو غیر اللہ کے لئے نذر کرنا نہ ہو بلکہ صرف گوشت کا صدقہ کرنا ہو تو یہ حرام نہیں ہوتا۔<sup>(۴)</sup> مگر یہ جب ہے کہ مالک کو اس میں تردد اور تامل نہ ہو کہ اس جانور کو ذبح کرے یا اس کو چھوڑ کر دوسرا جانور ذبح کر دے یا اس قدر گوشت بازار سے خرید کر صدقہ کر دے اگر اس نے اس تبدیلی کو منظور نہ کیا اور اس جانور کو ذبح کرنا ضروری سمجھا تو یہ دلیل ہوگی اس بات کی کہ اس کا مقصد جانور کی جان کو ہی نذر کرنا ہے اور اس صورت میں حرمت و حکم دیا جائے گا۔ محمد کفایت اللہ کا لفظ اللہ نہ دہلی۔

بتوں کے نام پر چھوڑے ہوئے جانور کو تکبیر پڑھ کر ذبح کیا تو کیا حکم ہے؟

(سوال) ایک شخص نے دیوتاؤں کے نام پر یا کسی پیر اولیاء کے نام پر کوئی جانور چھوڑا اب زید اسے چھوڑے ہوئے جانور کو لفظ بسم اللہ اللہ اکبر کہہ کر ذبح کرتا ہے تو اس کا کھانا حلال ہے یا حرام؟ المستفتی نمبر ۲۲۸۴ حکیم سعید احمد خان صاحب اودیپور۔ ۲ ربیع الثانی ۱۳۵۵ھ ۲ جون ۱۹۳۸ء۔

(۱) (الدر المختار کتاب الصوم ۲/ ۴۳۹ ط سعید)

(۲) (الحج ۳۰)

(۳) (ایضاً بحوالہ نمبر ۴ صفحہ ۲۳۱)

(۴) (وان تبرع بها عنه له الاكل لانه يقع على ملك الذابح والثواب للميت الخ) (رد المختار کتاب الاضحیہ ۶/ ۳۳۵ سعید)

(جواب ۳۰۴) کسی غیر اللہ کے نام پر جانور کو نامزد کرنے اور چھوڑنے کی دو صورتیں ہوتی ہیں اول یہ کہ اس جانور کو کام اور خدمت لینے سے آزاد کر دینا مقصود ہوتا ہے بس اس سے زیادہ کوئی اور مطلب نہیں ہوتا یعنی اس کی جان کو کسی کے لئے قربان کرنا مراد نہیں ہوتا یہ حیثیت تو سائبہ کی ہے اس سے جانور میں کوئی حرمت نہیں آتی اور جانور اسی مالک کی ملک میں رہتا ہے جس نے اسے چھوڑا ہے اگر وہ کسی کو اجازت دیدے کہ ذبح کر کے کھا لو اور کوئی اسے بسم اللہ اکبر کہہ کر ذبح کر لے تو وہ حلال ہے اور مالک کی اجازت کے بغیر کوئی ذبح کر لے تو وہ جب ملک غیر ہونے کے حرام ہوگا۔ ما اھل بہ لغیر اللہ میں داخل نہ ہوگا دوسری صورت یہ ہے کہ جانور کو کسی کے نام پر اس نیت سے نامزد کیا جاتا ہے کہ اس کی جان اس منذور لہ کے لئے قربان کی جائے گی خواہ اسی وقت ذبح کیا جائے یا سال دو سال کے بعد ذبح کرنے کا ارادہ ہو یہ جانور منذور لغیر اللہ اور ما اھل بہ لغیر اللہ میں داخل ہے یہ اگر مالک کی اس نیت پر ذبح کیا گیا تو خواہ ذبح کرنے والے نے بسم اللہ اکبر کہہ کر ذبح کیا ہو جب بھی حرام ہے "ہاں اگر ذبح سے پہلے مالک اپنی نیت بدل لے اور نذر لغیر اللہ سے توبہ کر لے اور اس کی جان خاص خدا کے لئے قربان کرنے کی نیت کرے اور اس کو بسم اللہ اکبر کہہ کر ذبح کیا جائے تو حلال ہوگا۔" محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

نیت کی تبدیلی کے بعد غیر اللہ کے نام پر چھوڑے ہوئے جانور کا حکم

(سوال) ما قولکم رحمکم اللہ فی هذه المسئلة البقرة التي ترکت و ریت تقربا لغیر اللہ ثم بدل المتقرب نیتہ و ذبح البقرة بسم اللہ اللہ اکبر ا لھمھا حلال ام حرام . اتسری فی البقرة حرمة تربیتھا بنیۃ التقرب لغیر اللہ بعد تبدل نیۃ المتقرب و ذبحھا بسم اللہ اللہ اکبر ام لا المستفتی نمبر ۲۶۹۶ سید محمد ہاشم تبویط موابنا فضل الرحمن صاحب (راجپوتانہ) ۸ محرم ۱۳۶۱ھ ۲۶ جنوری ۱۹۴۲ء۔

(ترجمہ) جناب کا کیا فرمان ہے اس مسئلے کے بارے میں کہ جو گائے غیر اللہ کے نام پر چھوڑ دی گئی اور اس کی پرورش تقرب لغیر اللہ کے لئے کی جاتی رہی تھی پھر اس کے مالک نے اپنی نیت بدل دی اور گائے کو بسم اللہ اکبر کہہ کر ذبح کر دیا کیا اس کا گوشت کھانا حلال ہے؟ کیا اس کے مالک متقرب کے ارادہ بدل دینے اور اس کو بسم اللہ اکبر کہہ کر ذبح کر دینے کے بعد بھی حرمت تقرب لغیر اللہ جو اس کی پرورش بہ نیت تقرب لغیر اللہ کی وجہ سے تھی اس گائے میں جاری و ساری رہے گی؟

(جواب ۳۰۵) ان بدل المتقرب نیتہ قبل ذبح البقرة و قصد التقرب باراقۃ دمھا الی اللہ تعالیٰ و تاب عن ما صدر منه من قصد التقرب الی غیرہ تعالیٰ ثم ذبحھا تقربا الی اللہ تعالیٰ حلت البقرة و حل اکلھا وان لم یبدل نیتہ قبل ذبحھا ولم یتب عما صدر منه و ذبحھا علی

نیتہ السابقۃ لا یحلہا التسمیۃ اللسانیۃ و حرمت البقرۃ و حرم اکلہا مع کونہا مذبحۃ باسم اللہ تعالیٰ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی (ترجمہ) اگر گائے کو ذبح کرنے سے پہلے مقرب (یعنی گائے کے مالک) نے اپنا ارادہ بدل دیا اور اس کے ارادہ سے تقرب الی اللہ کا ارادہ کر لیا اور تقرب الی غیر اللہ کی نیت کا گناہ کبیرہ جو اس سے سرزد ہوا تھا اس سے اس نے توبہ کر لی اور پھر گائے کو محض اللہ تعالیٰ کے لئے ذبح کیا تو گائے حلال ہے اور اس کا گوشت کھانا بھی جائز ہے اور اگر ذبح کرنے سے پہلے اس نے اپنی نیت نہیں بدلی اور توبہ نہیں کی اور اسی حال میں اس نے گائے کو ذبح کر دیا تو محض زبانی تکبیر ذبح سے گائے حلال نہیں ہوگی اور اس کا گوشت کھانا جائز نہیں ہوگا باوجود اس کے کہ اس کو بسم اللہ اللہ اکبر کہہ کر ذبح کیا گیا ہو۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی۔

کیا غیر اللہ کے نام پر چھوڑا ہوا جانور خود خریدار کے لئے حلال ہوگا (سوال) ایک صاحب تو یہ کہتے ہیں کہ جو جانور غیر اللہ کے لئے نامزد ہو جائے تو اس کے اندر حرمت آتی ہے لیکن خریدار کو جائز ہے کہ (وہ جانور جو مالک لغیر اللہ ہے) اس کو خرید لے کیونکہ خریدار کی نیت ٹھیک ہے اس کے واسطے حرام نہیں ہے دوسرے صاحب فرماتے ہیں کہ یہ جانور مانند سور کے ہو گیا ہے اس کی خرید و فروخت ہر گز جائز نہیں مثلاً سانڈ وغیرہ جو ہندو نے اپنے بتوں کے نام پر چھوڑ رکھا ہے اس کی خرید و فروخت حرام ہے جو مدعی حرمت کا ہے وہ صاحب اپنے دلائل بدستور پیش کر رہا ہے۔ تفصیل سے لکھنا اس دفعہ مناسب نہیں فقط کتابوں کا (جن کتابوں نے حرام فرمایا ہے) نام تحریر کیا جائے گا۔ وما اھل لغیر اللہ الایۃ تفسیر نیشاپوری میں لکھا ہے کہ علماء نے اجماع کیا ہے اس بات پر کہ اگر کسی مسلمان نے کوئی جانور ذبح کیا اور اس کے ذبح کرنے سے تقرب غیر اللہ کا چاہا وہ مسلمان اس کرنے سے مرتد ہو جائے گا اور فقہ اس کا مرتد کے فقہ کی طرح مردار ہوگا اور درمختار میں لکھا ہے کہ اگر کسی نے ذبح کیا امیر یا کسی اور رئیس کے آنے کے وقت تو وہ فقہ حرام ہے اس واسطے کہ اس پر نام غیر اللہ کا پکارا گیا اور اسی طرح لکھا ہے جامع الرموز اور قرۃ العین اور ہدایۃ المبتدی اور اشباہ میں اور فتاویٰ عالمگیری میں لکھا ہے اور وہ نذر جو عوام لوگ مانتے ہیں کہ کسی بزرگ کی قبر کے پاس آکر اس کا غلاف اٹھا کر کتا ہے اسے فلاں مردار اگر تو نے میری فلاں حاجت روا کی تو تیرے لئے میری طرف سے اتنا سونا نذر ہے تو یہ نذر اجماع کے ساتھ باطل ہے اور اسی طرح لکھا ہے بحر الرائق اور نہر الفائق اور درمختار کتب فقہ میں تبصیر الرحمن اور اسی طرح بیضاوی اور تفسیر حقانی واعظم التفسیر اور اسی طرح بیان القرآن مولانا حکیم الامت شاہ اشرف علی صاحب مدظلہ اور علماء سہارنپور کا فتویٰ حرمت قطعی پر موجود ہے مولانا الحاج حافظ القاری الغازی فی سبیل اللہ حسین احمد طال اللہ عمرہ کا بھی یہی فتویٰ ہے باقی تحقیق لفظی اسی طرح ہے کہ یہ کلیہ ہے اپنے تمام افراد پر جاری رہے گا اور مفسرین نے جو قید عند الذبح لگائی ہے وہ

(۱) (ایضاً بحوالہ سابقہ نمبر ۲ صفحہ ۲۳۰)

(۲) الدر المختار، کتاب الذبائح ۳۰۹/۶ سعید

قید علی عادیہم ہے۔ تو اس کی دو فرد ہیں ایک یہ کہ وقت ذبح نام غیر اللہ کا لیا گیا ہو دوسری یہ کہ مطلقاً نامزد ہو تقرب غیر اللہ اور یہ دونوں کو شامل ہے چنانچہ اس پر شاہ عبدالعزیز صاحبؒ کی تفسیر کی تقریر شاہد ہے وہ یہ قید مانتے تھے؟ المستفتی نمبر ۲۶۹۷ حافظ محمد شفیع صاحب جامع مسجد سیکر (جے پور) ۸ محرم ۱۳۶۱ھ ۲۶ جنوری ۱۹۴۲ء

(جواب ۳۰۶) "غیر اللہ کے لئے جانور کے نامزد کرنے کی دو صورتیں ہوتی ہیں ایک تو یہ کہ کسی جانور کو غیر اللہ کے نام پر خدمت اور کام لینے سے آزاد کر دیا جائے اس کی جان قربان کرنا مقصود نہ ہو یہ سانبہ ہے۔ جس کو ہم ساندہ کہتے ہیں ساندہ کا مالک اس کو کسی بت یا دیوتا کے نام پر کام و خدمت لینے سے آزاد کر کے چھوڑ دیتا ہے اس کا مقصد یہ نہیں ہوتا کہ اس کی جان کسی غیر اللہ کے لئے قربان کرے اس قسم کے جانور کو خریدنا اگر مالک فروخت کرے تو جائز ہے اور وہ خریدنے کے بعد خریدار کی ملک ہو جاتے ہیں ان کو ذبح کر کے کھانا بھی جائز ہے کیونکہ جب مالک ان کے بچنے کے لئے تیار ہو گیا اور اس نے پیچ ڈالا تو یہ دلیل اس امر کی ہے کہ اس نے جانور سے کام نہ لینے کی جو نیت کی تھی وہ بدل ڈالی ورنہ وہ ہرگز نہ پچتا مگر ایسے جانور (یعنی ساندہ) کو اگر کوئی شخص اس کے مالک سے خریدے بغیر اور اس کی اجازت کے بغیر پکڑ کے ذبح کر لے تو اس کا کھانا حرام ہے مگر اس کی حرمت مال غیر ہونے کی بنا پر ہے نہ مال غیر اللہ میں داخل ہونے کی بنا پر یہ سانبہ جانور اپنے مالک یعنی چھوڑنے والے کی ملک سے خارج نہیں ہوتا۔

دوسری قسم نامزد کرنے کی یہ ہے کہ مالک اس جانور کی جان کسی غیر اللہ پر قربان کرنے کے لئے اس کے نام پر جانور کو نامزد کرتا ہے یہ جانور اگر مالک کی اسی نیت پر ذبح ہو جائے تو حرام اور مردار ہو جاتا ہے اگرچہ ذبح کرنے والا بسم اللہ پڑھ کر ذبح کرے جب بھی وہ حرام اور مردار ہی رہے گا جیسے کہ اکثر ہندو دینی یا کسی بت کے نام پر جانور کی جان قربان کرنے کے لئے لاتے ہیں مگر اپنے ہاتھ سے ذبح نہیں کرتے کوئی مسلمان وہاں ہوتا ہے اس سے کہتے ہیں کہ اس کو ذبح کر دو وہ بسم اللہ کہہ کر اس کو ذبح کر دیتا ہے تو اس کی بسم اللہ سے وہ حلال نہیں ہوں گے یا وہی مالک اپنی نیت کے موافق اس جانور کو اپنے سامنے ذبح نہیں کرے تا بلکہ پجاری کو دے جاتا ہے۔ کہ اس کو دینی کے اوپر قربان کر دینا پجاری ان جانوروں کو فروخت کر دیتا ہے اور مسلمان خرید کر بسم اللہ پڑھ کر ذبح کر لیتے ہیں یہ بھی حرام ہیں کیونکہ ان میں نیت ان کے اصل مالک کی ہی معتبر ہوگی اور اس کی نیت یہ تھی کہ ان کی جان غیر اللہ کے لئے قربان ہو پجاری کے فروخت کرنے اور مسلمان کے خریدنے سے وہ نیت کا اعدام نہ ہوگی بلکہ پجاری کی بیع باطل ہوگی۔

ایسے جانور جن کی جان کسی غیر اللہ پر قربان کرنے کی نیت کی گئی ہو صرف ایک صورت میں جائز اور حلال ہو سکتے ہیں کہ انکے ذبح کرنے سے پہلے ان کا مالک اپنی اس نیت کو بدل لے اور اس گناہ سے توبہ کر لے کہ اس نے ایک جانور کی جان غیر اللہ پر قربان کرنے کا ارادہ کیا تھا توبہ کر لینے کے بعد اس جانور کو

خاص خدا کے لئے ذبح کرنے کی نیت کر کے بسم اللہ پڑھ کر ذبح کرے تو یہ حلال ہوگا نیت کی تبدیلی ذبح سے پہلے معتبر ہوگی اور ذبح تقرب غیر اللہ کی نیت پر ہو گیا تو پھر نیت کی تبدیلی معتبر نہیں بلکہ وہ میتہ اور مردار ہو گیا جو پھر تو بہ یا نیت کی تبدیلی سے پاک اور حلال نہیں ہو سکتا تقرب الی غیر اللہ باراتۃ الدم کی نیت پر ذبح ہونے والا جانور بسم اللہ اکبر سے بھی پاک اور حلال نہیں ہوتا۔<sup>(۱)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لا ذہلی

غیر اللہ کے لئے ذبح کئے جانے کا کیا مطلب ہے؟

(المجمعیۃ مورخہ ۲ اکتوبر ۱۹۲۶ء)

(سوال) غیر اللہ کے نام پر جو جانور ذبح کئے جاتے ہیں وہ غیر اللہ کون ہیں؟

(جواب ۳۰۷) جو جانور کہ خدا کے سوا کسی دوسرے کو خوش کرنے اور قربت حاصل کرنے کے لئے ذبح کئے جائیں وہ ما اهل لغير الله میں داخل ہیں اور ان کا کھانا حرام ہے۔<sup>(۲)</sup> محمد کفایت اللہ غفر لہ۔

## چوتھا باب

### شکار

بندوق سے شکار کی ہوئی مچھلی اور جانوروں کا حکم

(سوال) مچھلی کا بندوق سے شکار کرنا اور اس کو کھانا حرام ہے؟ بندوق کی گولی سے ماری ہوئی مچھلی ہرگز کوئی مسلمان نہ کھائے حرام ہے شکاری ہرن یا نیل گائے وغیرہ کو بندوق کی گولی بسم اللہ اکبر کہہ کر چلائے اور وہ شکار مر جائے مسلمانوں کو مردہ شکار دستیاب ہو اس کو فوراً اپنے خورد و نوش میں کام میں لائے ضائع نہ کرے اربعہ مذاہب میں حلال ہے آیا ان امور کا قرآن و حدیث و فقہ میں کوئی ثبوت ہے؟ المستفتی نمبر ۲۳۱ محمد رشید ترمذی مقام ایلول ۸ اذیقندہ ۱۳۵۲ھ ۵ مارچ ۱۹۳۲ء

(جواب ۳۰۸) مچھلی کا بندوق سے شکار کرنا جائز ہے اور حلال ہے کوئی وجہ ممانعت کی نہیں ہے۔<sup>(۳)</sup> مچھلی کے سوا باقی جانوروں کو اگر بندوق سے شکار کیا جائے اور وہ جانور مر جائیں ذبح کرنے کی نوبت نہ آئے تو وہ جانور حرام اور مردار ہو جاتے ہیں ان کا کھانا جائز نہیں۔<sup>(۴)</sup> اگرچہ بندوق چلاتے وقت بسم اللہ اکبر کہہ کر چلائی

(۱) اس جزء کی وضاحت جواب نمبر ۳۰۵ کے ضمن میں گزر چکی ہے۔

(۲) الدر المختار، کتاب الذبائح ۳۰۹، ط، سعید

(۳) کیونکہ مچھلی میں دم مسنون نہیں لہذا اس کا ذبح ضروری نہیں، عن عبد اللہ بن عمرؓ ان رسول اللہ ﷺ قال احلت لنا ميتتان

الحيوت و الجراد (سنن ابن ماجہ) باب صید الحیطان و الجراد ص ۲۳۲ ط قدیمی

(۴) فان ادرکہ الرامی او المرسل حیاً زکاه وجوباً، فلو ترکھا حرم (الدر المختار) کتاب الصيد ۶/ ۶۹ ط سعید

- ہو اگر بندوق کا شکار زندہ ہاتھ آجائے اور ذبح کر لیا جائے تو حلال ہے ورنہ حرام۔<sup>(۱)</sup> تیر جب بسم اللہ اللہ اکبر کہہ کر چلایا جائے تو اس کا شکار مر بھی جائے تب بھی حلال ہے<sup>(۲)</sup> مگر بندوق کا یہ حکم نہیں ہے۔<sup>(۳)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

بندوق کے ذریعے مرے ہوئے جانوروں کا حکم

(سوال) (۱) بندوق کو تکبیر کہہ کر کسی پرند مرغابی وغیرہ کا شکار کیا اور بلا ذبح کئے پانی پر مر گئی اس شکار کا کھانا جائز ہے یا ناجائز (۲) ہرن وغیرہ کا شکار بذریعہ بندوق بعد اداۓ تکبیر کیا گیا اور وہ ذبح سے پہلے مر گیا اس کے لئے کیا حکم ہے؟ المستفتی نمبر ۱۳۳۲ ارشاد علی صاحب (اجمیر شریف) ۲۲ ذیقعدہ ۱۳۵۵ھ ۶ فروری ۱۹۳۷ء

(جواب ۳۰۹) بندوق سے مارا ہوا جانور اگر ذبح سے پہلے مر جائے حرام ہے<sup>(۴)</sup> اگرچہ بسم اللہ اللہ اکبر کہہ کر بندوق چلائی گئی ہو چرند اور پرند سب کا یہی حکم ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی

کیا ذبح کرتے ہوئے منجمد خون نکلنے والا جانور حلال ہوگا؟

(الجمعیۃ مورخہ ۶ فروری ۱۹۲۷ء)

(سوال) (۱) گولی سے ہرن مارا اور ذبح کرتے وقت جسم میں حرکت ہرن کے باقی نہیں رہی ذبح کرنے سے پہلے کچھ منجمد خون نکلا اور بعد میں رقیق لیکن حرکت بالکل معلوم نہیں ہوئی جسم ضرور گرم ہے اگر اسکو مسلمان نے کھالیا تو مردار ہونے کی صورت میں کیا کفارہ ہے؟

(۲) شکار یعنی ہرن ذبح کرتے وقت منہ ہرن کا مشرک پکڑتا ہے اور مسلمان چاقو سے ذبح کرتا ہے یہ فیجہ کیسا ہے؟

(جواب ۳۱۰) جب کہ ذبح کرتے وقت جانور کے جسم میں حرکت نہ ہو اور خون بھی منجمد پایا جائے تو وہ حلال نہیں ہے۔<sup>(۵)</sup> مجن لوگوں نے غلطی سے کھالیا وہ صرف توبہ کریں کوئی اور کفارہ ان کے ذمہ نہیں

(۱) ولا یؤکل ما اصابہ البندقیۃ فمات لانہا تدق و تکسر ولا تجرح فصار کالمعراض اذا لم یحرق ( ھدایۃ اخیرین کتاب الصيد ۵۱۲/۴ ط سعید ) (۲) واذا سمي الرجل عند الرمی اکل ما اصاب اذا جرح السهم فمات لانه ذابح بالرمی لکون السهم آلة فتشروط التسمیۃ عندہ الخ ( ھدایۃ اخیرین کتاب الصيد ۵۱۰/۴ مکتبہ شرکۃ علمیہ )

(۳) والا صل ان الموت اذا حصل بالجرح یقین حل وان بالثقل او شک فیہ فلا یحل حتماً او احتیاطاً (الی قولہ) اذ یمس لہ حد فلا یحل الخ (ردالمحتار کتاب الصيد ۴۷۱/۶ ط سعید ) (۴) ولا یحل ما اصابہ البندقیۃ فمات لانہا تدق و تکسر ولا تجرح فصار کالمعراض ( ھدایۃ اخیرین کتاب الصيد ۵۱۲/۴ ط شرکۃ علمیہ ) (۵) واما خروج الدم

بعد الذبح فیما لا یحل الا بالذبح فہل ہو من شرائط الحل فلا رواۃ فیہ عن اصحابنا و ذکر فی بعض الفتاوی انہ لا بد من احد شئین اما التحریک واما خروج الدم فان لم یوجد لا تحل کذا فی البدائع و فیہ ایضاً وان ذبح شاة او بقرة فخرج منها دم ولم تتحرک و خروجه مثل ما ینخرج من الحی اکلت عند ابی حنیفہ (عالمگیریۃ کتاب الذبائح ۲۸۶/۵ ط ماجدیہ ) و فی شرح ای کما ینخرج من الحی و فی شرح الطحاوی خروج الدم لا یدل علی الحیۃ الا اذا ینخرج منه کما ینخرج من الحی

عند الامام و هو ظاہر الروایۃ (درمختار ۳۰۸/۶ ط سعید )

(۲) جانور کو پکڑنے والا اگرچہ غیر مسلم ہو لیکن ذبح کرنے والا مسلمان ہے تو فحشہ جائز ہے۔<sup>(۱)</sup> محمد کفایت اللہ غفرلہ

تسمیہ و تکبیر پڑھ کر چھوڑے ہوئے کتے اور باز کے شکار کا حکم

(ضمیمہ الجمعۃ مورخہ ۶ نومبر ۱۹۳۰ء)

(سوال) اگر بسم اللہ اللہ اکبر کہہ کر شکاری کتے کو ہرن کی طرف یا باز کو کبوتر کی طرف چھوڑا جائے اور وہ شکار کو پکڑ کر مار ڈالے تو اس کو کھانا جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۳۱۱) سکھائے ہوئے کتے یا باز کو جب بسم اللہ اللہ اکبر کہہ کر شکار پر چھوڑا جائے تو اگر یہ جانور شکار کو زخمی کر کے مار ڈالیں وہ شکار حلال ہے۔<sup>(۲)</sup> محمد کفایت اللہ غفرلہ مدرسہ امینیہ دہلی۔

بندوق کے ذریعے کئے ہوئے شکار کا حکم

(الجمعۃ مورخہ ۱۴ فروری ۱۹۴۲ء)

(سوال) اگر بندوق بسم اللہ کہہ کر چلائی جائے اور کوئی پرند یا چرند شکار ہو کر مر جائے تو اس کو کھانا جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۳۱۲) بندوق سے مارا ہوا جانور اگر ذبح کرنے سے پہلے مر جائے تو حرام ہو جاتا ہے۔ اگرچہ بسم اللہ کہہ کر بندوق چلائی ہو<sup>(۳)</sup> اگر زندہ مل جائے اور بسم اللہ کہہ کر ذبح کر لیا جائے۔ تو حلال ہوگا۔<sup>(۴)</sup> محمد کفایت اللہ غفرلہ۔

## پانچواں باب عقیقہ

عقیقہ کا گوشت پکا کر تقسیم کرنا بھی جائز ہے

(سوال) عقیقہ کا کچا گوشت تو لوگ لیتے نہیں ہیں سالن روٹی لے جاتے ہیں اور اگر کچا گوشت لیتے بھی ہیں تو نہایت ناگواری سے لیتے ہیں پلاؤ پکا کر کھلا دینا گناہ تو نہیں؟ المستفتی نمبر ۶۵۸ مجیدی دواخانہ ممبئی ۲۷

(۱) اس لئے کہ اعتبار ذبح کا ہے معین کا نہیں

(۲) وبحل الصيد بكل ذی ناب و مخلب من کلب و باز و نحوہما بشرط قابلیۃ التعلیم و بشرط کونہ لیس بنجس العین و بشرط ارسال مسلم او کتابی و بشرط التسمیۃ عند الارسال (التنویر الابصار مع درمختار کتاب الصيد ۶/۴۶۳ ط سعید)

(۳) ولا یؤکل ما اصابہ البندقیۃ فمات لا بہا تدق و تکسر ولا تجرح فصار کالمعروض (ہدایۃ کتاب الصيد ۴/۵۱۲ شرکۃ علمیۃ)

(۴) واذا ادرك المرسل او الرامی الصيد حیا بحیۃ فوق ما فی المذبوح ذکاہ وجوباً (التنویر الابصار مع درمختار ۶/۴۶۸ ط سعید)



رجب ۱۳۵۴ھ ۲۶ اکتوبر ۱۹۳۵ء

(جواب ۳۱۳) عقیقہ کا کچا گوشت لوگ نہیں لیتے تو پکا کر روٹی کے ساتھ تقسیم کر دیا جائے یا پلاؤ پکا کر دیدیا جائے دونوں صورتیں جائز ہیں۔<sup>(۱)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی

- (۱) ذبح کئے ہوئے جانور کی ران دائی کو اور سری نائی کو دینی ضروری نہیں
  - (۲) عقیقہ میں لڑکی اور لڑکے کے لئے کتنے بحرے ہونے چاہئے؟
  - (۳) کیا لڑکے اور لڑکی کے باپ، دادا، نانا، نانی وغیرہ عقیقہ کا گوشت کھا سکتے ہیں؟
  - (۴) کیا بھن بھری ذبح کرنے کا حکم
  - (۵) مذبحہ بحری کے زندہ پیدا ہونے والے بچے کو بھی ذبح کیا جائے
  - (سوال) (۱) سالم ران دائی کو اور سری نائی کو دینی جانی ضروری ہے یا نہیں؟
  - (۲) لڑکی کے واسطے ایک بحری اور لڑکے کے واسطے دو بحرے ذبح ہوتے ہیں یہ صحیح ہے یا نہیں؟
  - (۳) عقیقہ کا گوشت ماں، باپ، دادا، دادی، نانا، نانی اور دائی وغیرہ کھا سکتے ہیں یا نہیں؟
  - (۴) کیا بھن بھری ذبح ہو سکتی ہے یا نہیں؟
  - (۵) اگر بحری کے ذبح ہونے کے بعد اس کا چہرہ زندہ نکلے تو اس کو کیا کیا جائے؟
- المستفتی: نمبر ۶۸۱ سید شبیر حسن (دہلی) ۲۹ شعبان ۱۳۵۴ھ ۲۷ نومبر ۱۹۳۵ء
- (جواب ۳۱۳) (۱) یہ کوئی لازمی حق نہیں ہے۔<sup>(۲)</sup>

(۲) لڑکے اور لڑکی کے عقیقے میں جانور کے مذکر مؤنث ہونے کا فرق نہیں ہے لڑکے کے عقیقے میں بحری اور لڑکی کے عقیقے میں بحر ذبح کیا جاسکتا ہے۔ مگر یہ فرق ہے کہ لڑکے کے لئے دو بحرے افضل ہیں اور لڑکی کے لئے ایک۔<sup>(۳)</sup>

- (۳) سب رشتہ دار جو سوال میں مذکور ہیں اور دائی وغیرہ کھا سکتے ہیں۔<sup>(۴)</sup>
- (۴) کیا بھن بھری ذبح کرنا مکروہ ہے لیکن اگر کر دی گئی تو عقیقہ ادا ہو جائے گا۔<sup>(۵)</sup>

(۱) وہی شاة تصلح للاضحیۃ تذبح للذکر والانثی سواء فرقی لحمہا نینا او طبخہ بحموضہ او بدونہا مع کسر عظمہا اولاً وانحاذ دعوة اولاً (رد المحتار: کتاب الاضحیۃ ۶/۳۳۶ ط سعید)

(۲) ایضاً بحوالہ سابقہ نمبر ۶ صفحہ ۱۰۸

(۳) عن ام کرز قالت سمعت رسول اللہ ﷺ يقول اقرو الطيور علی مکنتها وقالت سمعتہ يقول عن الغلام شاتان و عن الجارية شاة لا یضر کم ذکرانا کن ام اناثاً (ابوداؤد شریف: باب فی العقیقہ ۳۶/۲ ط امدادیہ)

(۴) ویاکل من لحم الاضحیۃ ویوکل غنیاً ویدخر و ندب ان لا ینقص التصدق عن الثلث (فی الشامیۃ) قوله ندب قال فی البدائع والا فضل ان یتصدق بالثلث و یتخذ الثلث ضیافۃ لاقر بانہ واصدقائه و یدخر الثلث و یتحب ان یاکل منها (درمختار ۶/۳۲۸ ط سعید)

(۵) شاة او بقرة اشرفت علی الولادة قالوا یکرہ ذبحها لان فیہ تضع الولد (عالمگیریہ ۵/۲۸۷ ط ماجدیہ)

(۵) اس بچہ کو بھی فوراً ذبح کر لیا جائے اور اسی منصرف میں صرف کر لیا جائے۔<sup>(۱)</sup> فقط محمد کفایت کان اللہ۔

بچہ کی پیدائش کے ساتویں دن نام رکھنا مستحب ہے

(سوال) جب لڑکا پیدا ہو تو نام کس وقت پر رکھا جائے؟ کیونکہ رسم ہمارے ملک کی یہ ہے کہ ایک دوسرے یا تیسرے روز بعد نام رکھتے ہیں۔ المستفتی نمبر ۱۲۲۰ پشتر مہدی خان صاحب (ضلع کامپور) ۲۰ رجب ۱۳۵۵ھ م ۷ اکتوبر ۱۹۳۶ء

(جواب ۳۱۴) بچہ کی پیدائش کے ساتویں روز عقیقہ کرنا، نام رکھنا مستحب ہے، اس سے پہلے نام رکھ دیں تو یہ بھی جائز ہے۔<sup>(۲)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی

عقیقہ کے لئے بھی سات آدمی ایک گائے میں شریک ہو سکتے ہیں

(سوال) جس طرح قربانی میں سات آدمی شریک ہو کر ایک گائے کی قربانی کرتے ہیں تو کیا عقیقہ میں بھی سات آدمی شریک ہو کر ایک گائے ذبح کر سکتے ہیں اکثر کتابوں میں قربانی اور عقیقہ کی ایک شرطیں لکھی ہیں۔ المستفتی نمبر ۲۳۰ انور محمد صاحب (لکھنؤ) ۳۰ شعبان ۱۳۵۵ھ م ۶ نومبر ۱۹۳۶ء

(جواب ۳۱۵) ہاں گائے میں عقیقہ کی نیت سے کئی آدمی شریک ہو سکتے ہیں بشرطیکہ تمام شرکاء کی نیت قربانی یا عقیقہ کی ہو بعض شرکاء قربانی کی نیت سے اور بعض عقیقہ کی نیت سے گائے میں شریک ہو سکتے ہیں<sup>(۳)</sup> دوسری شرط یہ بھی ہے کہ کسی شریک کا حصہ ۷/۱ سے کم نہ ہو۔<sup>(۴)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی

ایک گائے میں عقیقہ کے سات حصے ہو سکتے ہیں

(سوال) گائے یا بیل میں تو سات آدمیوں کی قربانی چلتی ہے کیا ایک ہی گائے یا بیل میں سات لڑکوں یا لڑکیوں کا عقیقہ بھی چلتا ہے؟ المستفتی نمبر ۱۹۹۲ محمد علی حسن ضلع گوال پازہ آسام ۲ رمضان ۱۳۵۶ھ م ۷ نومبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۳۱۶) ایک گائے میں عقیقہ کے سات حصے ہو سکتے ہیں جس طرح قربانی کے سات حصے ہو سکتے ہیں۔<sup>(۵)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی

(۱) ولدت الاضحیۃ ولدا قبل الذبح یذبح الولد معها و عند بعضهم یتصدق بلاذیح (درمختار ۶/ ۳۲۲ ط ماجدہ)

(۲) یتحب لمن ولد له ولد ان یسمیہ یوم اسبوعه و یخلق واسه و یتصدق عند الانمة الثلاثة بربة شعره فصة و دھبا ثم یعق عند الحلق عقیقة اباحۃ (رد المحتار ۶/ ۳۲۲ ط سعید) (۳) و شمل مالو كانت القرۃ واجبة علی الكل او البعض اتفقت جہا تھا اولاً کا ضحیۃ واحصار (الی ان قال) و کذا لو اراد بعضهم العقیقة عن ولد قد ولد له من قبل لان ذالک جہۃ التقرب بالشکر علی نعمة الولد (رد المحتار کتاب الاضحیۃ ۶/ ۳۲۶ ط سعید) (۴) ولو لا حد هم اقل من سبع لم یجز عن احد و تجزی عما دون سبعة (رد المحتار کتاب الاضحیۃ ۶/ ۳۲۶ ط سعید) (۵) و شمل مالو كانت القرۃ واجبة علی الكل او البعض اتفقت جہا تھا اولاً کا ضحیۃ واحصار او جزاء صید و حلق و متعة و قرآن خلافاً لرفر لان المقصود من الكل القرۃ و کذا لو اراد بعضهم العقیقة عن ولد الخ (رد المحتار ۶/ ۳۲۶ ط سعید)

(۱) عقیقہ کا گوشت بچہ کے مال باپ کھا سکتے ہیں

(۲) عقیقہ کے گوشت کی ہڈیاں توڑنا جائز ہے نہ توڑنا وہم ہے

(سوال) (۱) عقیقہ کا گوشت بچہ کے مال باپ دادا دادی ناننانی وغیرہ کو کھانا جائز ہے یا نہیں؟ (۲) عقیقہ کے گوشت کی ہڈیاں توڑنی جائز ہیں یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۲۴۵۷ فشی الطاف حسین صاحب وزیر پنج (گوندہ) ۲۸ م ۱۳۵۸ھ ۲۲ فروری ۱۹۳۹ء

(جواب ۳۱۷) (۱) عقیقہ کے گوشت کے متعلق مشہور ہے کہ بچے کے مال باپ دادا دادی ناننانی نہ کھائیں مگر یہ بات غلط ہے۔ شریعت مقدسہ میں اس کی کوئی اصل نہیں ہے یہ سب لوگ کھا سکتے ہیں۔ (۲) اس جانور کی جو عقیقہ میں ذبح کیا جائے ہڈیاں توڑنا جائز ہے بعض لوگوں نے ہڈیاں توڑنے کو منع کیا ہے مگر اس ممانعت کے لئے کوئی سند نہیں ہے۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی۔

عقیقہ وہاں کرنا چاہیے جہاں بچہ موجود ہو

(سوال) میرا چھوٹا بچہ جو چھ ماہ کا ہے اس کا عقیقہ نہیں ہوا ہے میرا ارادہ ہے کہ یوم النحر (۱۰ ذی الحجہ) کو منی میں اس کے عقیقے کی نیت سے قربانی کروں اور اسی تاریخ کو ہندوستان میں اس کے بال اتروا دیئے جائیں کیا ایسا کرنا جائز ہوگا؟ المستفتی حضرت مولانا عبدالعلیم صاحب صدیقی ناظم جمعیت علمائے ہند ۲ فروری ۱۹۳۹ء ۱۹ یقعدہ ۱۳۵۸ھ۔

(جواب ۳۱۸) بچے کے عقیقے کا جانور منی میں ذبح کرنا اور بال ہندوستان میں اتارنا اس مسئلے کی تصریح نہیں نظر میں نہیں آئی اگرچہ اصولاً کوئی مانع معلوم نہیں ہوتا مگر میرے خیال میں عقیقہ کے تمام اعمال اسی جگہ اور جہاں بچہ موجود ہو بہتر اور احوط ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی۔

عقیقہ کا گوشت بچہ کے والدین بہن بھائی وغیرہ کھا سکتے ہیں

(اخبار الجمعۃ مورخہ ۲۶ مئی ۱۹۴۲ء)

(سوال) عقیقہ کا گوشت والدین اور بھائیوں بہنوں کو کھانا جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۳۱۹) عقیقہ کا گوشت والدین اور بھائی بہن سب کھا سکتے ہیں۔ محمد کفایت اللہ غفرلہ

(۱) (ایضاً بحوالہ سابقہ نمبر ۴ صفحہ ۲۳۹)

(۲) وہی شاة تصلح لاضحیۃ تذبح للذکر والا نثی سواد فرق لحمہا نینا او طبخہ لحموضۃ او بدونہا مع کسر عظمہا

اولاً رد المحتار کتاب الاضحیۃ ۳۳۶/۶۔

کیا بیٹے کے عقیقہ میں دو بکرے ضروری ہیں

(اخبار الجمعیۃ مورخہ ۲۲ جنوری ۱۹۲۸ء)

(سوال) بیٹے کے عقیقہ میں عموماً دو خصی یا دو بکری یا دو بھیریں دی جاتی ہیں۔ ایک صاحب کہتے ہیں کہ بیٹے کے عقیقہ میں ایک بھی دینا جائز ہے لیکن ہماری تشفی نہیں ہوئی ہے۔

(جواب ۳۲۰) لڑکے کے عقیقہ میں دو بکرے یا دو بھیرے یا دو بکریاں یا بھیریں ذبح کرنا مستحب ہے اگر وہ کی وسعت نہ ہو تو ایک بھی کافی ہے۔ "محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ ذیلی۔"

عقیقہ کا تمام گوشت مہمانوں کی دعوت میں خرچ کرنے کا حکم

(الجمعیۃ مورخہ ۲ مئی ۱۹۲۸ء)

(سوال) زید اپنی لڑکی کا عقد اور لڑکے کا عقیقہ کرنا چاہتا ہے اور تاریخ مقرر ہے زید کا ارادہ ہے کہ عقیقہ کا سارا گوشت مہمانوں کی دعوت میں خرچ کرے یہ جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۳۲۹) عقیقہ کا گوشت ایک تہائی مساکین کو تقسیم کر دینا افضل ہے باقی دو تہائی اقرباء و احباب کی ضیافت میں خرچ کیا جاسکتا ہے اگر تمام گوشت بھی ضیافت میں خرچ کر دیا جائے تاہم عقیقہ ہو جانے کا اگرچہ یہ خلاف افضل ہے۔ "محمد کفایت اللہ غفر لہ۔"

عقیقہ سنت ہے یا واجب؟

(الجمعیۃ مورخہ ۲۴ جولائی ۱۹۲۹ء)

(سوال) عقیقہ سنت ہے یا واجب؟

(جواب ۳۲۴) عقیقہ واجب نہیں ہے سنت ہے اگر وسعت ہو تو عقیقہ کرنا اونی و افضل ہے۔

(۱) (ایضاً بحوالہ سابقہ نمبر ۴ ص ۲۳۹)

(۲) (ایضاً بحوالہ سابقہ نمبر ۳ ص ۲۳۹)

(۳) (ایضاً بحوالہ بالا نمبر ۱)

(۴) و يستحب لمن ولد له ولد ان يسميه يوم اسبوعه ويحلق راسه و يتصدق عند الانمة الثلاثة بزنة شعرة فضة او ذهبا ثم يعق عند الحلق عقیقة اباحة علی ما فی جامع المحبوبي او تطوعاً علی ما فی شرح الطحاوی (الی ان قال) و سبھا الشافعی و احمد سنة مؤکدة شانان عن الغلام و شاة عن الجارية رد المحتار کتاب الاضحیۃ ۶ ۳۳۶ ط سعید

## چھٹا باب

### ذبح

#### فصل اول اجرت ذبح

ذبح کی اجرت ذبح کرنے والے کا حق ہے

(سوال) ہمارے شہر ناگپور میں رواج ہے کہ قاضی صاحب یا ان کا کوئی نوکر بحرے ذبح کرتا ہے اور ایک پیسہ فی بحر الیتے ہیں قصابوں کا تقاضا ہے کہ ہم اپنی طرف سے ذبح مقرر کریں اور پیسہ مذکورہ مدرسہ اور مسجد میں خرچ کریں قاضی صاحب کا دعویٰ ہے کہ ذبح کا پیسہ ہمارا حق ہے۔ یہ پیسہ قاضی صاحب کا شرعی طور پر حق ہے یا نہیں؟

(جواب ۳۲۳) ذبح کرنے کی اجرت جائز ہے اور وہ ذبح کرنے والے کا حق ہے<sup>(۱)</sup> قصابوں کو اختیار ہے کہ جسے چاہیں ذبح مقرر کر دیں اور اجرت اس کو دیں لیکن ذبح کی اجرت کو مسجد اور مدرسے میں لگانا بغیر اس کی اجازت کے ناجائز ہے اور نہ بغیر ذبح قاضی کا کوئی حق ہے۔<sup>(۲)</sup> محمد کفایت اللہ عفا عنہ مولانا۔

اجرت پر ذبح کرنے والے شخص کی امامت درست ہے

(سوال) جو آدمی ذبیحہ کرتا ہو اور ذبیحہ کا پیسہ لیتا ہو اس کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۷۷۹ محمد رفیق صاحب سوداگر، ضلع میدانی پور یکم ذی الحجہ ۱۳۵۴ھ م ۲۵ فروری ۱۹۳۶ء (جواب ۳۲۴) ذبح کی امامت جائز ہے یعنی محض اجرت پر ذبح کرنے کی وجہ سے کراہت پیدا نہیں ہوتی۔<sup>(۳)</sup> محمد کفایت اللہ۔

ذبح کی اجرت لینا ہر وقت جائز ہے

(سوال) کسی شخص کو ذبیحہ کی اجرت ہمیشہ لینا جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۲۰۱۵ ظفر یار خاں صاحب

(۱) و يجوز الاستیجار علی الزکاة (ای الذبح) لان المقصود منها قطع الاوداج دون امانة الروح و ذلك يقدر علیہ کذا فی السراج الوہاج انتہی مختصراً (عالمگیریہ) کتاب الاجارۃ ۴/ ۵۴ ط ماجدیہ کوئٹہ  
(۲) لا يجوز لاحد ان يتصرف فی ملک الغير بغیر اذنه (قواعد الفقہ ص ۱۱۰ صدف پبلشرز)  
(۳) و يجوز الاستیجار علی الزکاة (ای الذبح) لان المقصود منها قطع الاوداج دون امانة الروح و ذلك يقدر علیہ کذا فی السراج الوہاج انتہی مختصراً (عالمگیریہ) کتاب الاجارۃ ۴/ ۵۴ ط ماجدیہ کوئٹہ

(ج ۲) ۱۰ رمضان ۱۳۵۶ھ ۱۵ نومبر ۱۹۳۷ء  
 (جواب ۳۲۵) جائز ہے۔ <sup>(۱)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی۔

## فصل دوم غیر مسلم کا ذبح

ذبح مسلمان اور معاون مشرک ہو تو ذبح درست ہے

(سوال) ذبح کرنے والا مسلمان ہے اور دوسرا شخص پانوں پکڑ کر بیٹھنے والا مشرک ہے اور ذبح کرنے والے مسلمان نے ذبح کے وقت بسم اللہ اکبر کہا اور مشرک نے نہیں کہا تو یہ ذبح جائز ہو یا نہیں اور اگر ذبح کرنے والا مسلمان ہے اور اس نے ذبح کے وقت بسم اللہ اکبر بھی کہا اور اس مشرک نے بھی جو جانور کو دبا ہے تھا بسم اللہ اکبر کہا تو یہ ذبح جائز ہے یا نہیں؟ اور اس کا گوشت کھانا جائز ہے یا نہیں؟ اور اگر کوئی جانور مشرک خرید کر لیا اور اس کو حسب قاعدہ شریعت شریف مسلمان سے ذبح کر لیا اور مشرک بروقت ذبح اس کا مدد کار رہا تو اس صورت میں اس ذبح کا گوشت کھانا جائز ہے یا نہیں؟ اگر ان تینوں صورتوں میں مشرک مالک ہے اور اپنے گھر لے جا کر یا دوکان پر رکھ کر اتنی روز یا دوسرے روز گوشت کو فروخت کرے تو اس گوشت کی نسبت کیا حکم ہے؟ مسلمانوں کو خریدنا چاہیے یا نہیں؟

(جواب ۳۲۶) جب کہ ذبح کرنے والا مسلمان ہو تو جانور کا پکڑنے والا خواہ مشرک ہو خواہ مسلمان چاہے حرج نہیں اور نہ پکڑنے والے پر بسم اللہ اکبر کہنا واجب ہے اور پکڑنے والا مشرک اگر بسم اللہ اکبر لے تو کچھ مفید نہیں ہاں شریک فی الذبح پر بسم اللہ اکبر کہنا واجب ہے اور صرف جانور کو پکڑنے والا شریک فی الذبح نہیں ہے۔ اراد التضحیۃ فوضع یدہ مع ید القصاب فی الذبح واعانہ علی الذبح کسی کلمہ وجوباً (درمختار) <sup>(۲)</sup> یعنی جو شخص کہ ذبح کے ہاتھ کو زور دے اور چھری چلانے میں اپنے ہاتھ کا سہارا دے وہ شریک فی الذبح ہے۔ اور اس پر بسم اللہ اکبر کہنا ضروری ہے۔

کافر گوشت بیچنے والے سے گوشت خریدنے کو بہت سے فقہاء نے منع کیا ہے اور وجہ یہ لکھی ہے کہ اس کا یہ قول کہ یہ گوشت مسلمان کے ہاتھ سے ذبح کئے ہوئے جانور کا ہے غیر معتبر ہے۔ <sup>(۳)</sup> لیکن شیخ یہ کہ ان مقامات میں سرکاری قانون کے موافق مذبح مقرر ہو اور سوائے مذبح معین کے دوسرے مقامات میں

(۱) ایضاً بحوالہ سابقہ نمبر ۱ صفحہ گزشتہ

(۲) درمختار کتاب الاضحية ۶/۳۳۴ ط سعید

(۳) فی الشامیۃ: تحت قوله او قال اشتریتہ من محوسی فی حرم فی التارخانیۃ قبیل الاضحیۃ عن جامع الحوامع لابی یوسف من اشترى لحماً فعلم انه محوسى واراد الرد فقال ذبحه مسلم يكره اكله و مفاده ان مجرد كون البائع محوسياً يوجب الحرمة فانه بعد اجارته بالحل بقوله ذبحه مسلم كره اكله فكيف بدونه (درمختار کتاب الحظوظ والاُماحۃ ۶/۳۴۴ ط م)

ذبح کرنا ممنوع اور قانونی جرم ہو اور اس بات کا گمان غالب ہو جائے کہ شہر میں فروخت ہونے والا گوشت اسی مذبح معین سے الا کر فروخت کیا جاتا ہے اور اس مذبح میں مسلمان ذبح مقرر ہیں کہ ان کے سوا کوئی اور شخص ذبح نہیں کر سکتا یا ذبح نہیں کرتا تو ایسی صورت میں اس ظن غالب پر اعتماد کر کے کافر گوشت فروش سے ان مقامات میں گوشت خریدنا جائز ہے جیسے کہ گھی تیل وغیرہ عام طور پر کافروں سے خریدتے ہیں اور ... ناجائز ہے حالانکہ گھی میں بھی یہی احتمال موجود ہے کہ اس میں کسی غیر مذبح جانور کی چربی ملی ہوئی ہو لیکن چونکہ ایسی چربی ملانا قانونی جرم ہے اور اس بنا پر گمان غالب یہ ہے کہ بازار میں فروخت کرنے کے لئے کوئی شخص گھی میں ایسی چربی نہیں ملاتا جو قانونی جرم ہو اس لئے گھی کے خریدنے اور کھانے کے جواز کا فتویٰ اور اس پر عام مسلمانوں کا عمل ہے اور یہی حکم گوشت کا ہے۔<sup>(۱)</sup> واللہ اعلم

### فرقہ مہدویہ والوں کا فہم درست نہیں

(سوال) فرقہ مہدویہ یہ کہتے ہیں کہ توبہ کا دروازہ بند ہو گیا ان کے ہاتھ کا فہم جائز ہے یا نہیں؟  
(جواب ۳۲۷) فرقہ مہدویہ جو اطراف دکن میں پایا جاتا ہے کافر ہے اس کے ہاتھ کا فہم جائز نہیں۔<sup>(۲)</sup>  
محمد کفایت اللہ۔

### مرزائی کے فہم کا حکم

(سوال) جو شخص احمدی فرقہ (المعروف مرزائی فرقہ) سے تعلق رکھتا ہو خواہ مرزا آنجمانی کو نبی مانتا ہو یا ولی مجدد وغیرہ کیا اس کے ہاتھ کا مذبح حلال ہے یا حرام؟ المستفتی نمبر ۴۶۹ عبد اللہ (بھاولپور) ۲۰ محرم ۱۳۵۴ھ ۲۵ اپریل ۱۹۳۵ء

(جواب ۳۲۸) اگر یہ شخص خود مرزائی عقیدہ اختیار کرنے والا ہو یعنی اس کے ماں باپ مرزائی نہ تھے تو یہ مرتد ہے اس کے ہاتھ کا فہم درست نہیں۔<sup>(۱)</sup> لیکن اگر اس کے ماں باپ یا ان میں سے کوئی ایک مرزائی تھا تو یہ اہل کتاب کے حکم میں ہے اور اس کے ہاتھ کا فہم درست ہے۔<sup>(۲)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

### مرزائی کے بیٹے کے فہم کا حکم

(سوال) الجمعۃ کے اندر آنجناب کا فتویٰ نکالا تھا کہ اگر باپ مرزائی ہے تو اس سے گوشت خریدنا جائز ہے اگر خود ذبح ہے تو جائز نہیں اس پر روشنی ڈالیں۔ المستفتی نمبر ۷۹۱ محمد انور (ضلع جالندھر) ۷ ذی الحجہ ۱۳۵۴ھ

۱۔ وهو غلبة الظن لانه العلم الموجب للعمل بمعنى اليقين نص عليه في المنافع وغاية البيان و مثله في البحر عن الفتح وكذا في المعراج (رد المحتار) كتاب الصود ۲ ۳۸۸ ط س

۲۔ (ایضاً بحوالہ آخر صفحہ گزشتہ)

۳۔ لانحل ذبیحۃ غیر کتابی من ذنبی و محوسی و مرتد و نازک التسمیۃ عمدا (رد مختار) کتاب الذبائح ۶ ۲۹۸ ط سعید

۴۔ نمبر ۳ اور ۴ میں پچھ تفصیل ہے جو نمبر ۱۰ کے صفحے پر آ رہی ہے۔





نہیں؟ المستفتی بلا نمبر احقر عبدالکریم فاضل الطب والجراحت بھروچ  
(جواب ۳۳۲) ہاں جو یہودی اور نصرانی اپنے مذہب کے تابع ہوں یعنی مذہب کو مانتے ہوں وہ اہل کتاب  
میں شامل ہوں گے ان پر یہودیوں اور نصرانیوں کے احکام جاری ہوں گے۔ <sup>(۱)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی

ذبیحہ کے حلت کے لئے ذابح کا مسلمان یا کتالی ہونا شرط ہے

(الجمعیۃ مورخ ۱۳ اپریل ۱۹۳۰ء)

(سوال) شریعت مقدسہ اسلامیہ میں سگھوں کے کئے ہوئے جھٹکے کا گوشت مسلمان کے لئے حلال ہے یا  
حرام؟ اور یہ دلیل قرآن مجید میں ذبیحہ کی حلت کے لئے صرف خدا کا نام لیا جانا مذکور ہے اور چونکہ سگھ بھی جھٹکا  
لڑتے وقت ولا تحرو یعنی خدا کا نام پڑھتے جاتے ہیں اس لئے ان کا جھٹکا قرآن مجید کے حکم کی رو سے حلال ہے  
قرآن مجید میں اہل کتاب کی شرط نہیں ہے اسی طرح عربی میں خدا کا نام لینا ضروری قرار نہیں دیا گیا اسلامی  
اصول کے لحاظ سے درست ہے یا نہیں؟ (سید عزیز حسن بقالی مدیر پیشوا)

(جواب ۳۳۳) ہو الموفق ذبیحہ کی حلت کے لئے ذابح کا مسلمان ہونا یا کتالی ہونا شرط ہے غیر کتالی کا ذبیحہ  
حلال نہیں ہے پس جاؤں یا سگھوں کا جھٹکا حلال نہیں، اس لئے یہ کتالی نہیں ہے۔ غیر کتالی کے ذبیحہ کی  
حرمت پر علمائے سلف کا اجماع ہے۔ تفسیر خازن میں ہے ”واجمعوا علی تحريم ذبائح المجوس  
وسائر اهل الشرك من مشرکي العرب وعبدة الاصنام ومن لا کتاب له“ یعنی علماء کا اس پر اجماع  
ہے کہ مجوسیوں اور عرب کے تمام مشرکوں اور تمام بت پرستوں اور غیر کتالی کا قروں کا ذبیحہ حرام ہے۔

کتالی کا فر کا ذبیحہ بھی حسب قاعدہ حرام ہوتا مگر قرآن پاک کی آیہ کریمہ ہے۔ وطعام الذین اوتوا  
الکتاب حل لکم (مانندہ) یعنی اہل کتاب کے تیار کئے ہوئے کھانے تمہارے، لئے حلال ہیں۔ طعام کی تفسیر  
میں صاحب مدارک و خازن و معالم التنزیل و دیگر مفسرین نے بیان کیا ہے کہ اس سے اہل کتاب کے ذبیحے مراد  
ہیں۔ خازن میں ہے و اجمعوا علی المراد بطعام الذین اوتوا الکتاب ذبائحهم خاصة۔ یعنی سلف کا  
اس پر اجماع ہے کہ اس آیہ کریمہ میں طعام سے ان کے ذبیحے مراد ہیں۔ اور معالم التنزیل میں ہے یرید ذبائح  
اليهود والنصارى (خازن) یعنی اہل کتاب کے کھانے سے یہود و نصاریٰ کے ذبیحے مراد ہیں۔

حضرت امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ تو یہ فرماتے ہیں کہ نزول قرآن کے بعد جو لوگ یہودیت  
و نصرانیت اختیار کر لیں ان کا ذبیحہ حرام ہے۔ ذبیحہ نہ ف ان یہود و نصاریٰ کا حلال ہے جو نزول قرآن سے پہلے  
یہودی یا نصرانی مذہب میں داخل تھے اور انہیں مذہبیوں کو ابا عن جد اختیار کئے ہوئے چلے آ رہے ہیں  
حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے البتہ پرانے یا نئے یہودیوں اور نصرانیوں میں فرق نہیں کیا اور دونوں  
قسم کے یہودیوں اور نصرانیوں کا ذبیحہ ان کے نزدیک حلال رہا۔ یہ مذہب حضرت حبر الامۃ عبداللہ بن عباس

رضی اللہ عنہ اور حسن البصری و عطاء بن ابی رباح، شعبی، عکرمہ، قتادہ، زہری، حکم، حماد رحمۃ اللہ علیہم اجمعین سے ماثور ہے روى عن علي بن ابي طالب قال لا تاكل من ذبائح نصارى العرب بنى تغلب فانهم لم يتمسكوا بشئ من النصرانية الا بشرب الخمر به قال ابن مسعود ومذهب الشافعي ان من دخل في دين اهل الكتاب بعد نزول القرآن فانه لا تحل ذبيحته و سنل ابن عباس عن ذبائح نصارى العرب فقال لا باس به ثم قرا من يتولهم منكم فانه منهم وهذا قول الحسن و عطاء بن ابي رباح و الشعبي و عكرمة و قتادة و الزهري و الحكم و حماد وهو مذهب ابي حنيفة و مالك (بخازن) (ترجمہ) حضرت علیؑ سے مروی ہے کہ انہوں نے فرمایا عرب کے نصاریٰ یعنی بنی تغلب کے ذبیحہ کھاؤ کیونکہ یہ لوگ مذہب نصرانیت میں سے سوائے شراب پی لینے کے اور کسی چیز پر عامل نہیں ہیں اور یہی حضرت عبداللہ بن مسعود فرماتے تھے اور امام شافعی کا یہ مذہب ہے کہ جو لوگ نزول قرآن کے بعد اہل کتاب کا مذہب اختیار کریں ان کا ذبیحہ حلال نہیں اور حضرت ابن عباسؓ سے پوچھا گیا کہ عرب کے نصاریٰ کے ذبیحہ کا کیا حکم ہے تو انہوں نے فرمایا کہ کچھ مضائقہ نہیں اور آیت ومن يتولهم بطور دلیل پڑھ کر سنائی اور یہی قول حضرت حسن و غیرہ کا ہے اور امام ابو حنیفہ کا یہی مذہب ہے۔

اس سے معلوم ہوا کہ غیر کتابی کافر تو کجا بعض حضرات صحابہؓ تمام اہل کتاب کے ذبیحوں کی حالت کے بھی قائل نہیں تھے۔

حلت و حرمت کے احکام میں آنحضرت ﷺ کی احادیث اور صحابہ کرام و سلف صالحین کے اقوال کے دائرے سے باہر نہیں جاسکتے قرآن مجید میں تمام حرام اشیاء اور حرام صورتوں کی تفصیل مذکور نہیں ہے تفصیل کے لئے ہم کو حدیث شریف اور تفاسیر صحابہ و سلف کی طرف رجوع کرنا لازم ہوگا۔

ذبیحہ کی حالت کے لئے جب کہ مسائل نے خدا کا نام لینا بطور ضروری رکن یا شرط کے تسلیم کر لیا تو مسائل سے ہی یہ دریافت کیا جاسکتا ہے کہ قرآن مجید میں یہ کہاں مذکور ہے کہ خدا کا نام ذکر کرتے وقت لینا ضروری ہے کیونکہ ممکن ہے کہ کوئی شخص ذرا زیادہ جرات کرے اور کہہ دے کہ آیہ ولا تاكلوا مما لم يذكر اسم الله عليه اور فكلوا مما ذكر اسم الله عليه (۱) کی تعمیل کے لئے کھاتے وقت خدا کا نام لینا کافی ہے اور اسی طرح ذبح یا جھٹکنے کے اندر حضور نہیں بلکہ خدا کا نام الیکر تلو اور ماری جائے اور بھری کے دو ٹکڑے نہ دیئے جائیں تو وہ بھی حلال ہے کیونکہ خدا کا نام لینے کی شرط پوری ہو گئی تو مسائل کیا جواب دے گا؟ نیز قرآن مجید میں ذبیحہ کے اجزاء میں سے سوائے دم مسفوح کے اور کسی چیز کی حرمت مذکور نہیں کیا اس لئے ذبیحہ

(۱) التفسیر حارون سورة مائدة ۲ ط مصری ۱

(۲) الانعام ۱۲۱

کے تمام اجزاء کی حلت کا اس بنا پر قائل ہو جائے گا کہ فکلوا مما ذکر اسم اللہ علیہ<sup>(۱)</sup> میں ان اجزاء کو مستثنیٰ کئے بغیر کھانے کی اجازت دیدی اور ذکر اٹھیں 'مبارہ' مثانہ وغیرہ کی حلت کا فتویٰ دیدے گا؟ اور کیا اس بنا پر کہ قرآن مجید میں صرف خدا کا نام لینا مذکور ہے اس امر کی اجازت بھی ہوگی کہ مسلمان بھی نجاست حلق پر چھری پھیرنے کے بسم اللہ اکبر کہہ کر جانور کی گردن اڑا دیا کریں یعنی جھکھ کر لیا کریں۔ کیونکہ قرآن مجید میں ذبح کرنے کا حکم نہیں ہے اور کیا اگر کوئی ہندو بت پرست بھی کسی جانور کو بسم اللہ اکبر کہہ کر ذبح کر دے تو سائل اس بنا پر کہ قرآن مجید کی شرط (یعنی خدا کا نام لینا) پوری ہو گئی اس کو بھی حلال کہہ دے گا؟

اگر ان تمام امور میں سائل حلت کا قائل ہو تو اسے تصریح کر دینی چاہیے اور اس وقت اس کو جواب دینے کی نوعیت دوسری ہوگی لیکن اگر وہ حلت کا قائل نہ ہو اور یہ عذر کرے کہ اگرچہ قرآن پاک میں ذبح کے وقت نام لینے کی تصریح نہیں اور تسمیہ کے ساتھ دو ٹکڑے کر دینے کا حرام ہونا مذکور نہیں اور اجزائے محرمہ کو بھی منسل بیان نہیں کیا گیا اور مسلمانوں کو بھٹکے سے منع نہیں کیا اور بت پرست کے تسمیہ کا غیر معتبر ہونا بالضرر احیہ نہیں آیا مگر چونکہ احادیث نبی کریم و ارشادات صحابہ کرام و اجماع سلف صالحین سے یہ چیزیں حرام ہیں اس لئے ان کی حلت کا قائل نہیں تو اس زیر بحث مسئلہ میں بھی فیصلہ ہو جائے گا کہ اگرچہ قرآن پاک میں اہل کتاب کی تصریح نہیں مگر چونکہ غیر کتابی کے ذبح کی حرمت پر سلف صالحین کا اجماع ہو چکا ہے جیسا کہ تفسیر خازن سے اوپر منقول ہے اس لئے غیر کتابی کا ذبح یا جھکا درست نہیں واللہ اعلم۔ محمد کفایت اللہ غفرلہ۔

عیسائیوں اور یہودیوں کے تکبیر پڑھ کر ذبح کئے ہوئے جانور کا حکم

(المجموعہ مورخہ ۲۴ فروری ۱۹۳۲ء)

(سوال) امریکہ میں بہت سے امریکن اوگ جو مذہب عیسائی رکھتے ہیں ہم سے سوال کرتے ہیں کہ مسلمان امریکہ میں ہمارے ہاتھ کا ذبح کیا ہو جانور کیوں نہیں کھاتے اس کے جواب میں ہم نے کہا کہ جب ہم کسی حلال جانور کو ذبح کرتے ہیں تو ہم تکبیر پڑھتے ہیں اس کے جواب میں انہوں نے دریافت کیا کہ تم کیا پڑھتے ہو تو ہم نے ان کو تکبیر (بسم اللہ اکبر) پڑھ کر سنائی انہوں نے کہا کہ ہم بھی اگر یہی تکبیر پڑھ کر کوئی جانور ذبح کریں تو تم کھا سکتے ہو یا نہیں؟ ہم نے ان سے کہا کہ ہم اپنے علماء سے دریافت کر کے بتلائیں گے؟ (جواب ۳۳۴) اگر عیسائی تکبیر پڑھ کر حلال جانور ذبح کرے تو مسلمان اس ذبح کا گوشت کھا سکتا ہے یہی حکم یہودی کا بھی ہے کہ اس کا ذبح بھی مسلمان کھا سکتا ہے۔ "بت پرستوں کا ذبح حلال نہیں ہے وہ تکبیر پڑھ کر بھی ذبح کریں جب بھی حرام ہے۔" محمد کفایت اللہ غفرلہ۔

(۱) الانعام ۱۱۸

(۲) وسط کون الدناح مسلسلہ حلالا او کتابیا دنیا او حربیا (تنویر الابصار مع درمختار کتاب الدناح ۶ ۲۹۷ ط

سعد)

(۳) لا تحلل ذبیحة غیر کتابی من وثنی و محوسی و مرتد و قارک التسمیة عمدا (درمختار کتاب الدناح ۶ ۲۹۸ ط

سعد)

## فصل سوم مشتبہ ذبیحہ

مشتبہ ذبیحہ کے گوشت کا کیا حکم ہے؟

(سوال) ایک شخص کی گائے گھر سے چوری ہو گئی اور اس نے ایک جنگل میں دیکھا کہ ایک گائے جس کے گلے پر چھری پھری ہوئی ہے اور چہرہ اس کا نکال کر کوئی لے گیا ہے محض گوشت ہی گوشت ہے مگر اس کے گھر اور سینک سے شناخت ہوتی ہے کہ یہ گائے وہی ہے جو گھر سے چوری کی گئی اور مالک نے خاص شناخت کر لی ہے تو اس کا گوشت مالک کھا کھا سکتا ہے یا نہیں؟ ذبح کرنے والا معلوم نہیں کون ہے اور تسمیہ کا بھی علم نہیں ہے۔

(جواب ۳۳۵) اس گائے میں وجہ اشتباہ دو ہیں اول یہ کہ یہ گائے خود اس کی گائے ہے یا نہیں؟ اور یہ کہ ذبح کون ہے اور ذبح بالتسمیہ واقع ہوا یا نہیں؟ پہلے شبہ کا حکم یہ ہے کہ اگر مالک نے اس کے سینک اور گھر وغیرہ سے اچھی طرح پہچان لیا ہے اور اسے یقین یا گمان غالب ہے کہ یہ گائے میری ہی ہے تو وہ اس کی ملک ہے اسے استعمال جائز ہے۔<sup>(۱)</sup> دوسرے شبہ کا حکم یہ ہے کہ اگر وہ گائے اپنے مقام پر پائی کہ وہاں مسلمانوں کی آبادی ہے اور اس کے قرب و جوار میں غیر مسلم آباد نہیں تو یقین غالب اسے کسی مسلمان نے ہی ذبح کیا ہوگا اس کا کھانا جائز ہے لیکن اگر اس جگہ غیر مسلم لوگوں کی آبادی ہے یا محتمل ہے یا غیر مسلم اس جگہ یہ کام کرتے ہوں یعنی جانوروں کے چہرے اتار کر گوشت چھوڑ جایا کرتے ہوں تو ان حالات میں اس کا گوشت کھانا جائز نہیں۔ ان رجلا وجد شاتہ مذبوحۃ بیستانہ هل یحل لہ اکلہا ام لا و مقتضی ما ذکرناہ اند لا یحل لوقوع الشک فی ان الذابح ممن تحل ذکاتہ ام لا وهل سمی اللہ تعالیٰ علیہا ام لا (درمختار) فالاولی ان یقال ان کان الموضع مما یسکنہ او یسلک فیہ مجوسی لا یوکل والا اکل ولا یعترض یثان ترک التسمیۃ عمدۃ فان الظاہر من حال المسلم والکتابی التسمیۃ الخ (ردالمحتار)۔<sup>(۲)</sup>

## فصل چہارم مقصد ذبیحہ

بزرگان دین کو ثواب پہنچانے کے لئے قبرستان میں ذبح کئے ہوئے جانور کا حکم

(سوال) ایک جانور عند اللہ واسطے ایصال ثواب بزرگان دین کے ہے جس کو زید نے قبرستان میں ذبح کیا تو اس غرض سے کہ بزرگان کی قبر بھی اسی قبرستان میں ہے جس میں جانور ذبح کیا اور زید کو وہ ذبیحہ اسی قبرستان

(۱) ان السراذ الظل العالی لا مجرد الحظوظ اند لا یترتب علیہ حکم (ردالمحتار کتاب الصيد ۶ ۷۶ ط سعید)

(۲) (ردالمحتار کتاب الصيد ۶ ۷۶ ط سعید)

میں مساکین کو کھلانا بھی مقصود ہے تو موجب شرع شریف ذبح و فسخ کے واسطے کیا حکم ہے؟  
(جواب ۳۳۶) جانور ذبح کرنے میں دو جہتیں ہیں ایک تو یہ کہ جانور کو ذبح کرنا یعنی اس کی جان قربان کرنا اور اراقتہ دم (کسی کام کی غرض سے ہو) دوسرے یہ کہ اس کے ذبح سے صرف گوشت حاصل کرنا مقصود ہو اور گوشت کا صدقہ کر کے ثواب حاصل کرنا یا اپنے خرچ میں لانا یا مہمان کو کھلانا یا دعوت میں خرچ کرنا مراد ہو ایصال ثواب کے لئے بھی جانور کو ذبح کرنے میں یہی دونوں جہتیں متحقق ہو سکتی ہیں دونوں کا حکم جدا جدا ہے۔ مفصل بیان کیا جاتا ہے۔

اول یہ کہ نفس ذبح یعنی جان قربان کرنے سے مقصود تقرب الی غیر اللہ ہو یعنی کسی بزرگ ملی و غیہ کی طرف تقرب حاصل کرنے اور اس کی تعظیم کرنے اور اس کی خوشی چاہنے کے لئے ذبح کیا جائے تو یہ تو حرام ہے اور وہ ذبح بھی ما اہل بد لغیر اللہ میں داخل ہو کر حرام ہو جاتا ہے خواہ اپنے گھر ذبح کیا جائے یا قبرستان میں یا کسی اور جگہ ذبح لقدوم الامیر و نحوه کواحد من العظماء یحرم لانه اہل بد لغیر اللہ (درمختار)

دوسری صورت یہ کہ ذبح سے مراد تقرب الی اللہ جو یعنی ذبح کرنے والا خاص خدا کی رضا مندی اور تعظیم و عبادت کے خیال سے ذبح کرے اور پھر اس فعل پر اس کو جو ثواب ملے وہ کسی دوسرے کو بخش دے اس صورت میں کوئی نقصان اور الزام ذبح اور ذبیحہ میں نہیں ہے یعنی ذبح کا یہ فعل حلال اور ذبیحہ جائز ہے۔<sup>۱۱۱</sup> اگر اس کے لئے کسی مکان اور جگہ کی تخصیص نہیں اور نہ قبرستان میں لے جانے کی ضرورت ہے۔

تیسری صورت یہ ہے کہ ذبح سے اقرب مقصود نہ ہو بلکہ صرف گوشت حاصل کرنا مقصود ہے تو اس صورت میں فیجہ جب کہ بقاعدہ شریعہ ذبح کیا جائے حلال ہے رہا ثواب تو وہ گوشت کے صدقہ کرنے سے حاصل ہوگا اور اس صورت میں بھی کسی جگہ کی تخصیص مثلاً قبرستان میں جائز ذبح کرنا اور اس کو غنہ وری یا موجب ثواب یا باعث زیادتی ثواب سمجھنا جائز ہے گوشت کا صدقہ کرنا یا پکا کر کھانا یا جگہ ہوسکتا ہے اور ثواب پہنچ سکتا ہے قبرستان میں ذبح کرنے اور کھانے یا تقسیم کرنے کی تخصیص شریعت سے ثابت نہیں۔

واللہ اعلم

(۱) مرض سے نجات کی غرض سے جانور ذبح کر کے صدقہ کرنا

(۲) جانور اس نیت سے ذبح کرنا کہ جان کا بدلہ جان ہو جائے کیسا ہے؟

(سوال) (۱) مریض کی صحت کی نیت سے کوئی جانور ذبح کر کے صدقہ کیا جاوے تاکہ رب العزت مریض

١٠٩. في مختار كتاب الاصححة ٦ ٣٠٩ ط سعيد (٢) ، وانما جاز لان الداخل تحت النذر ما هو قربة وهو اصل التصديق  
 ان العيس قتل العيس ولزمته القربة (رد المختار ٥ ١٢٦ له اجدد في الشامية ط سعيد) (٣) قال الطيبي وفيه ان من  
 امر عيسى بن ممدوح و جعله عزا ما ولم يعس بالرخصة فقد اصاب منه الشيطان من الاصلال فكيف من اصر على مدعة او  
 منكروه في وفاة المتدسح شرح مسكوة المصابيح ٣ ٣١ ط كوند (٤) وانما جاز لان الداخل تحت النذر ما هو قربة وهو  
 اصل التصديق دون العيس قتل العيس ولزمته القربة له اجدد في الشامية ١٢٦ ط سعيد

کو شفاء عطا فرمائے تو یہ جانور ذبح کرنا درست ہے یا نہیں؟

(۲) جانور اس نیت سے ذبح کیا جائے کہ جان کا بدلہ جان ہو جائے جانور کی جان چلی جائے اور انسان کی جان بچ جائے یعنی خداوند تعالیٰ جانور کی جان قبول فرما کر بندہ کی جان نہ لیں درست ہے یا نہیں؟

(۳) جانور اس نیت سے پالا جائے کہ نبی کریم ﷺ کی طرف سے اس کو قربان کیا جائے گا اور اس کو مشہور کیا جائے کہ یہ جانور نبی کریم ﷺ کی قربانی کا ہے درست ہے یا نہیں؟

(۴) جانور اس نیت سے پالا جائے کہ کسی بزرگ یا ولی کی نیاز دہائی جاوے گی یعنی اس جانور کو ذبح کر کے اس کا ثواب اس ولی یا بزرگ کو پہنچایا جائے گا درست ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۲۴۹۳ عبدالحق (گورگانوہ) ۲۰ ربیع الاول ۱۳۵۸ھ ۱۱ مئی ۱۹۳۹ء۔

(جواب ۳۳۷) (۱) زندہ جانور صدقہ کر دینا زیادہ بہتر ہے<sup>(۱)</sup> شفاء مریض کی غرض سے ذبح کرنا اگر محض اوجہ اللہ ہو تو مباح تو ہے لیکن اصل مقصد بالاراقۃ صدقہ ہونا چاہیے نہ کہ فدیہ جان جان۔

(۲) یہ خیال تو بے اصل ہے لہذا صرف اس خیال سے ہے کہ اللہ کے واسطے جان کی قربانی دی جائے اور یہ خیال کیا جائے کہ جیسے صدقہ مالیہ اللہ کی رحمت کو متوجہ کرتا ہے اسی طرح یہ قربانی جالب رحمت ہو جائے اور اللہ تعالیٰ اپنی رحمت سے مریض کو شفاء عطا فرمائے۔<sup>(۲)</sup>

(۳) حضور ﷺ کی طرف سے قربانی کرنے کی نیت سے جانور پالنا درست ہے<sup>(۳)</sup> اور اس شہرت سے اس کے جواز میں کوئی نقصان نہیں آتا۔

(۴) یہ بھی درست ہے مگر نمبر ۳ و ۴ میں عوام کی نیت اکثری طور پر یہ ہوتی ہے کہ جانور کی جان اس بزرگ کے تقرب حاصل کرنے کی جہت سے قربان کی جائے گی اور یہ نیت اس جانور کو ماہل بہ لغیر اللہ میں داخل کر دیتی ہے اور وہ حرام ہو جاتا ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی۔

(۱) ولو ترک التضحیۃ و مضت امامہا تصدق بها حیۃ و فی الشامیۃ (قوله تصدق بها حیۃ) لوقوع البأس عن التقرب بالاراقۃ وان تصدق بقیمتها اجراء لان الواجب هنا التصدق بعینہا وهذا مثله فیما هو المقصود (الدر المحتار مع الرد) کتاب الاضحیۃ ۶/۳۲۰ ط س ۱

(۲) عن ابن عباس قال قال رسول اللہ ﷺ ان الصدقة للتطفی غضب الرب و تدفع مینۃ السور رواہ الترمذی (مشکوٰۃ ۱/۱۶۸)

(۳) ذکر ابن حجر فی الفتاوی الفقہیۃ ان الحافظ ابن تیمیہ زعم منع اهداء ثواب القراءۃ للنبی ﷺ (الی قوله) و مال المسکین و غیرہ فی الرد علیہ بان مثل ذلک لا یحتاج لاذن خاص الا ترى ان ابن عسر کان یعتبر عندہ بعد موتہ من غیر وصیۃ (الی قوله) قلت و فوں علمانا لہ ان یجعل ثواب عملہ لغیرہ یدخل فیہ النبی ﷺ فانه احق بذلک حیث یفقد من الضلالۃ ففی ذلک یخرج شکر حاصل لہ الخ (رد المحتار ۲/۲۴۴ ط سعید)

## فصل پنجم ذبح کرنے کا طریقہ

جانوروں کو زخمی کر کے ذبح کرنے کا حکم

(سوال) اس ملک افریقہ میں حکام کے حکم سے بیل وغیرہ مذبح میں بوقت ذبح پہلے پستول سے دماغ میں نشانہ لگا کر پھر ذبح کرتے ہیں اس طور پر ذبح کرنا نزدیک اہل اسلام درست ہے یا نہیں؟ المستفتی محمد حسین پراچہ (نیرونی)

(جواب ۳۳۸) یہ طریقہ خلاف سنت اور اسلامی تعلیم کے خلاف ہے اس میں جانور کے حرام ہو جانے کا ظن غالب ہے اور وہ یہ کہ اگر اس ضرب سے جانور کی ہلاکت قیقن ہو جائے تو پھر اس کے گلے پر چھری پھیرنا بیکار ہو گا اور جانور حرام ہو جائے گا۔<sup>(۱)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ ۱۳۵۸ھ۔

## جانور کو ذبح کرنے کی دو حالتیں ہیں

(سوال) سوال منقول نہیں۔ المستفتی نمبر ۲۳۰۔ ۷ اذی قعدہ ۱۳۵۲ھ مطابق ۴ مارچ ۱۹۳۴ء (جواب ۳۳۹) (۱) حلال جانوروں کا تذکیہ دو قسم کا ہے ایک اضطراری دوسرا اختیاری، اضطراری تذکیہ یہ ہے کہ کسی دھاردار یا بیک نوکدار چیز سے بسم اللہ اللہ اکبر کہہ کر جانور کی جسم میں جس جگہ بھی ممکن ہو ضرب لگا کر خون بہا دیا جائے یہ تذکیہ اس وقت مؤثر ہوتا ہے جب کہ جانور پر قابو پانا اور ذبح یا نحر کرنا ممکن نہ ہو اختیاری تذکیہ یہ ہے کہ جانور کو دھاردار چیز سے ذبح کیا جائے یا اونٹ کو نحر کیا جائے<sup>(۲)</sup> (۲) ذبح کرنے سے دم سائل نکل جاتا ہے لیکن دم سائل کو نکالنا مذکورہ بالا دونوں صورتوں میں اضطراری یا اختیاری کے فرق سے مختلف طریقوں سے لازم ہے (۳) نمبر ایک میں جو تفصیل ہے وہ اضطراری اور اختیاری حالتوں کے ساتھ وابستہ ہے (۴) مردہ (حلال جانور) میں حرمت کی وجہ قرآن کا حکم حرمت علیکم المیتة<sup>(۳)</sup> ہے اور اس کی حکمت دم مسفوح کا خارج نہ ہونا ہے۔<sup>(۴)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔

جان نکلنے کے بعد جانور کی پوری کھال اتارنا جائز ہے

(سوال) اگر کسی شخص نے کسی حلال جانور کو گوشت بیچنے کی غرض سے یا کھال حاصل کرنے کی غرض سے

(۱) ذبح شاة مریضة فتحرکت او خرج الدم حلت والا لا ان لم تدبر حیاته عند الذبح وان علم حیاته حلت مطلقا وان لم تحرك ولم يخرج الدم ( الدر المختار کتاب الذبائح ۶/۳۰۸ ط س )

(۲) والا صل فی هذا ان فلو ذکاۃ علی ضربین اختیاریۃ و اضطراریۃ ومتی قدر علی الاختیاریۃ لا یحل له الذکاۃ الا اضطراریۃ ومتی عجز عنها حلت له الا اضطراریۃ فالاختیاریۃ ما بین اللبۃ واللحیین والا اضطراریۃ الطعن والجرح وانهار الدم فی الصيد ( الجوهرۃ النیرۃ کتاب الصيد و الذبائح ۲/۲۳۷ ط میر محمد )

(۳) ( المائدة ۳ ) ( ۴ ) و ذکاۃ الضرورة جرح و طعن وانهار دم فی ای موضع وقع من البدن الخ ( الدر المختار کتاب

الذبائح ۶/۲۹۴ ط سعید )

نہ کیا اور اس کی کھال سینگ کے دھڑ تک (جس کو عرف میں چوٹی کہتے ہیں) نکال لی تو یہ شے عاکس ب رتبی میں تو شامل نہیں۔ المستفتی نمبر ۱۳۳۱ مولوی جمال الدین صاحب ۲۱ ذیقعدہ ۱۳۵۵ھ ۲۰۳۴ء ۱۹۳ء

(جواب ۳۴۰) جب جانور کو شرعی طریقہ سے ذبح کر لیا جائے اور اس کا دم نکل جائے تو اس کی کھال نکالنا جائز ہے خواہ پوری کھال اتاری جائے یا ٹکڑے ٹکڑے اتاری جائے یا سینگوں تک کی کھال بسم کی کھال کے ساتھ شامل کر لی جائے یہ سب صورتیں جائز ہیں اور شریعت اسلامیہ میں اس کی اہمیت اتنی ہے کہ اس کو ب رتبی قرار دینا غیر معقول اور شریعت کے خلاف ہے۔ ”محمد کفایت اللہ کان اللہ لا یبلی“

کیا حلقوم سے اوپر ذبح کیا ہو جانور حلال ہے؟

(سوال) فیہ فوق العتدہ آیا حلال ہے یا حرام ہے اگر حرام ہے تو دلیل حرمت کی کیا ہے اور حدیث الرکوة ما بین اللبة واللحین<sup>(۱)</sup> کا کیا مطلب ہے اور امام رستغفنی کا قول جو بزازیہ والے نے نقل کیا ہے اس کا کیا جواب ہے اور وہ قول یہ ہے ان الامام الرستغفنی سئل عن ذبح شاة فبقیت عقدة الحلقوم ما یلی الصدر کان یجب ان تبقى مما یلی الراس التوکل ام لا قال توکل وما قیل انها لا توکل فذلک قول العوام من الناس وهذا لیس بمعتبر لان المعتبر عندنا قطع الوداج وقد وجد الاتری الی قول محمد بن الحسن فی الجامع لا یأس بالذبح فی الحلق کله ووسطه واعلاه واسفله فاذا ذبح فی الا علی لا بد ان تبقى العقدة من تحت و کیف یصح هذا علی رای الامام وقد قال یرکتفی بقطع الثلاث من الاربع ایا كانت و یجوز علی هذا ترک الحلقوم اصلا فبا لا ولی ان یحل اذا قطع قطع الحلقوم من اعلاه انتهی کلام البزازیة<sup>(۲)</sup> المستفتی نمبر ۷۰۹ محمد امیر عالم (ضلع بہارہ) ۲۲ جمادی الثانی ۱۳۵۶ھ ۳۰ اگست ۱۹۳۷ء

(جواب ۳۴۱) ہاں یہی صحیح ہے کہ قطع اوداج حلت فیہ کے لئے کافی ہے لحدیث اما تكون الحلق واللبة الخ<sup>(۳)</sup> امام محمد کا قول لا یأس بالذبح فی الحلق کله ووسطه واعلاه واسفله<sup>(۴)</sup> اس کے لئے صریح دلیل ہے اور ہدایہ کی عبارت وہی اختیاریہ کا الجرح فیما بین اللبة واللحین<sup>(۵)</sup> صریح ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لا یبلی

(۱) وکرہ کل تعذیب بلا فائدة مثل قطع الراس والسلخ قبل ان یراد ای تسکن عن الاضطراب الدر المختار کتاب الذبائح ۲۹۶/۶ ط سعید

(۲)

(۳) (بزازیہ علی ہامش ہندیہ کتاب الذبائح ۳۰۶/۶ ط ماجدیہ)

(۴) (ابوداؤد شریف باب الذبیحة بالمرتدۃ ۳۴/۲ ط امدادیہ)

(۵) (الجامع الصغیر للامام محمد بن حسن الشیبانی کتاب الذبائح ص ۴۷۱ ادارة القرآن)

(۶) (ہدایہ اخیرین کتاب الذبائح ۴۳۴/۴ ط سعید)



ذبح فوق العقدہ سے جانور حلال ہو گیا نہیں؟

(سوال) فیثۃ فوق العقدہ حلال ہے یا حرام؟ جو حضرات حرام کہتے ہیں اپنی دلیل میں حلقوم اور مری کا ثبوت اور محال رہنمایان کرتے ہیں حالت کے قائل حضرات اس بارے میں کیا دلیل لاتے ہیں؟ المستفتی نے ۲۱۹۸ شیخ محمد عبداللہ صاحب (مظفر گڑھ) ۶ ذیقعدہ ۱۳۵۶ھ ۱۹ جنوری ۱۹۳۸ء

(جواب ۳۴۲) موضع ذبح مائین بہ وکھین ہے ہدایہ میں اسی لفظ سے اس کو تعبیر کیا ہے<sup>(۱)</sup> پس اس میں رائج یہی ہے کہ فوق العقدہ و تحت العقدہ کی بحث فضول ہے کیونکہ فوق العقدہ واقع ہونے کی صورت میں بھی مائین بہ وکھین ہی ذبح واقع ہوتا ہے اور انہما دم علی وجہ الکمال واقع ہوتا ہے۔<sup>(۲)</sup> واللہ اعلم محمد کفایت اللہ کان اللہ لا دہلی۔

قبلہ رخ لٹا کر ذبح کیا ہو جانور حلال ہے

(سوال) شخصے گائے راہ قبلہ رخ پر پہلوئے راست داشتہ ذبح کرد اکنوں مرد ماں می گویند کہ اس فعل مذہبہ حرام شدہ است و چند گویند مکروہ و چند گویند اس فعل جائز شدہ است و مذہبہ حلال است۔ المستفتی نمبر ۲۳۱۲ محمد علی صاحب (بریل) ۷ رجب ۱۳۵۷ھ ۱۳ ستمبر ۱۹۳۸ء

(ترجمہ) ایک شخص نے گائے کو قبلہ رخ سیدھی کرویٹ پر رکھ کر ذبح کیا اب لوگ کہتے ہیں کہ یہ فعل بھی حرام ہو اور ذبیحہ بھی حرام ہو گیا چند آدمی مکروہ کہتے ہیں اور بعض لوگ کہتے ہیں کہ یہ فعل بھی جائز ہے اور ذبیحہ بھی حلال ہے۔

(جواب ۳۴۳) مذہبہ حلال است وجہ حرمت دریں یافتہ نمی شود البتہ مستحب این است کہ جانور راہ زانوئے راست قبلہ رخ غلطانیدہ یا نے خود بر پہلوئے او داشتہ ذبح کند۔

(ترجمہ) یہ ذبیحہ حلال ہے اس میں حرمت کی کوئی وجہ نہیں پائی جاتی البتہ مستحب یہ ہے کہ جانور کو سیدھی کرویٹ پر قبلہ رخ لٹا کر اس کے اوپر اپنا پاؤں رکھ کر ذبح کرے۔<sup>(۳)</sup> فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ لا دہلی

(۱) جانور کو حلقوم سے اوپر ذبح کرے؛

(۲) ذبح کی جگہ معلوم کرنے کے لئے آدھے سر کی شکل بنانا

(سوال) (۱) ذبح فوق العقدہ میں آنجناب کا کیا فتویٰ ہے؟ آیا حلال ہے یا نہیں؟

(۱) وہی احتیاریۃ کالجرح فیما بین اللبۃ واللحین (ہدایۃ اخیریں کتاب الذبائح ۴۳۴ ط شریکۃ علمیہ)

(۲) و ذکاة الاحیاء دبح بین الحلق واللبنۃ و عروقه الحلقوم کلہ وسطہ لو اعلاہ لو اسفلہ و هو معجری النفس و فی الشامیۃ قال فی الہدایۃ و فی الجامع التفسیر لا یاس بالذبح فی الحلق کلہ وسطہ و اعلاہ و اسفلہ والا صل فیہ قولہ علیہ الصلاۃ والسلام الرکاة ما سن اللبۃ واللحین ولانہ مجمع العروق فیحصل بالفعل فیہ انہار الدم علی ابلع الوجود فکان حکم الکمل سواء (الدر المختار کتاب الذبائح ۶۹۴ ط سعید)

(۳) عن انس ان النبی ﷺ ضحی بکبشین فخرین املحین یذبح و یکبر و یسمی و یقع رجلہ علی صفحتہا (ابوداؤد شریف ۳۰۲ ط امدادیہ ملتان)

(۲) رسالت الذی فوق العتدہ کے اندر افہام و تفہیم کے لئے آدھے سر کی شکل بنانا جو طول اور میان سے کاٹا ہوا ہو جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۳۴۴) (۱) ذی فوق العتدہ واقع ہو جائے تو مذبح حرام نہیں کیونکہ محل ذی مائین ایہ نہیں ہے اور اس میں ذی واقع ہونے سے مقصود ذی یعنی دم ساکل کا خروج اور ازباق روح حاصل ہو جاتا ہے لہذا یہی قول راجح اور قوی ہے۔<sup>(۱)</sup>

(۲) سر کی آدھی صورت بنانا اس غرض سے مباح ہے۔<sup>(۲)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لا یلی

جانور کو ذبح کرتے وقت غیر ضروری تکلیف سے بچانا ضروری ہے

(الجمعیۃ موریہ ۲۴ ستمبر ۱۹۲۹ء)

(سوال) قربانی کا جانور ایسی جگہ ذبح کرنا جہاں مویشی باندھے جاتے ہوں اور کوبہ وغیرہ ہاں ہمیشہ پرے رہنے کی وجہ سے پلیدی جمع ہوتی ہو اور جگہ بھی اونچی نیچی ایسی ہو کہ جانور کو تکلیف پہنچے کیسا ہے؟

(جواب ۳۴۵) قربانی کے جانور کو ایسی طرح ذبح کرنا چاہیے کہ اسے غیر ضروری تکلیف اور ایذا نہ ہو حدیث میں ہے ولیحد احدکم شقوتہ ونیرج ذیحتہ<sup>(۳)</sup> کوئی ایسی حرکت جو جانور کو غیر ضروری ایذا پہنچائے مکروہ ہے۔<sup>(۴)</sup> جگہ بھی پاک ہونی چاہیے ناپاک اور پلیدی جگہ پر ذبح کرنا بہتر نہیں۔ محمد کفایت اللہ نعم اللہ

بے ہوش کر کے ذبح کئے ہوئے جانور کا حکم

(الجمعیۃ موریہ ۵ ستمبر ۱۹۳۵ء)

(سوال) ایک جانور کو کسی آلہ سے بے ہوش کیا جائے اور پھر ذبح کیا جائے تو اس کا گوشت حلال ہے یا نہیں؟ بے ہوش کرنے کے لئے ایک زیور دل میں ایک کھلا ہوتا ہے وہ جانور کے سر میں خاص جگہ لگتا ہے جس سے بے ہوش ہو جاتا ہے۔

(جواب ۳۴۶) اگر یہ آلہ جو سر پر مار کر بے ہوش کیا جاتا ہے صرف بے ہوشی پیدا کرتا ہے ازباق روح یعنی جانور کی جان نکالنے میں اس کو کوئی دخل نہیں ہے تو اس آلہ سے بے ہوش کرنے کے بعد جو جانور ذبح کیا جائے وہ حلال ہے۔<sup>(۵)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لا یلی

(۱) (ایضاً بحوالہ سابقہ سمر ۲ ص گزشتہ)

(۲) (۲) مالا یبقی الحی بدونہ حیالی صورت بنانا مباح ہے اور کانت صغیرۃ او مقطوعۃ الراس او الوجه او عضو لا تعیش بدونہ او لغیر دی روح لا یکرہ لانہا لا تعبد (در المختار ۴۳۶/۱ ب)

(۳) (۳) ابو داؤد شریف ۳۳۲ ط امدادیہ ملتان

(۴) (۴) وکرہ کل تعذیب بلا فائدۃ مثل قطع الراس والصلخ قبل ان یردای تسکن عن الاضطراب (در مختار کتاب الدبائح ۲۹۶/۶ ط سعید) (۵) (۵) دبح شاة مریضة فتحرکت وخرج الدم حلت والا لان لم تدبر حیاته عند الذبح وان علم حیاته حلت وان لم تتحرک ولم یرج الدم (در مختار کتاب الدبائح ۳۰۸/۶ ط سعید)

## فصل ششم غیر مسلم سے گوشت خریدنا

مسلمانوں کا ذبح کیا ہوا گوشت ہندوؤں سے خریدنا کیسا ہے؟

(سوال) بعض مقامات میں ہندو کھٹیک گوشت فروخت کرتے ہیں اور مسلمان سے ذبح کراتے ہیں اس کا کیا حکم ہے؟ ایک فتویٰ مطبوعہ نظر سے گزرا تھا اس میں حرام بتلایا تھا اور لکھا تھا کہ جب مسلمان کی نگاہ سے غائب ہو جائے تو اس کا کھانا حرام ہے۔ اس وقت وہ فتویٰ دستیاب نہیں ہوا۔ المستفتی نمبر ۲۵۱ حاجی متین احمد ان حاجی و شید احمد کشمیری دروازہ دہلی ۵ ذی الحجہ ۱۳۵۲ھ م ۲۱ مارچ ۱۹۳۴ء

(جواب ۳۴۷) جن مقامات میں مذبح مقرر ہے اور اس میں مسلمان ذابح متعین ہیں اور مذبح کے علاوہ دوسری جگہ جانور ذبح کرنا جرم ہے ایسے مقامات میں اس امر کا ظن غالب موجود ہے کہ بازار میں فروخت ہونے والا گوشت مسلمان کا ہی ذبح کیا ہوا ہے اور اس ظن غالب کی بنا پر اسے خریدنا اور استعمال کرنا جائز ہے<sup>(۱)</sup> وہ فتویٰ جس کا سوال میں ذکر ہے ان مقامات کے متعلق ہے جہاں مذبح مقرر نہیں اور ذبح اور ذابح پر کوئی پابندی نہیں ہے وہاں کے ذبح کرنے کے بعد مسلمان کی نظر سے غائب نہ ہونے تک ہندو سے خریدنا جائز ہوگا اور نظر سے غائب ہو جانے کے بعد اس کا اطمینان نہیں کہ یہ مسلمان کا ذبح کیا ہوا ہے یا نہیں اس لئے خریدنا جائز ہوگا۔<sup>(۲)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ

## ہندوؤں سے گوشت خریدنے کا حکم

(سوال) ہندو کھٹیک گوشت فروخت کرتے ہیں اور وہی لوگ مردار چمڑا بھی رنگتے ہیں پانی اور کپڑا بھی اپنا استعمال کرتے ہیں اور گھروں میں حلال کرتے ہیں اور اس چھری سے مردار کھال بھی کاٹتے ہیں مسلمانوں کو ان لوگوں کے ہاں سے گوشت خرید کر کھانا جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۶۸۷ نور بخش (جھجر ضلع روہتک) ۲۰ رمضان ۱۳۵۴ھ م ۷ دسمبر ۱۹۳۵ء

(جواب ۳۴۸) جس مقام پر مسلخ یعنی مذبح نہیں ہے اور گھروں میں جانور ذبح کرنے پر کوئی پابندی قانونی نہیں ہے تو ایسے مقام پر غیر مسلم سے گوشت خریدنا جائز نہیں بلکہ مسلمان ذابح کا ذبح کیا ہوا گوشت بھی غیر مسلم سے اس وقت خریدنا جائز ہے کہ ذبح کے وقت سے خریدنے کے وقت تک مسلمان کی نظر سے غائب نہ

(۱) عن هشام بن عروة عن ابيه عن عائشة انهم قالوا يا رسول الله ان قوماً حديثو عهد بجاهلية يا توننا بلحمان لا ندري اذكروا اسم الله ام لم يذكر وانانا كل منها فقال رسول الله ﷺ سموا الله وكلوا الحديث (ابوداؤد ۳۵/۲ ط امدادية)  
(۲) من اشترى لحماً فعلم انه مجوسى واراد الرد فقال ذبحه مسلم يكره اكله ومفاده ان مجرد كون البائع مجوسياً يثبت الحرمة فانه بعد اخباره بالحل بقوله ذبحه مسلم كره اكله فكيف بدونه (درمختار كتاب الحظر والا باحة ۳۴۴/۶ ط سعيد)

نہ ہو۔<sup>(۱)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

غیر مسلم سے منگوائے ہوئے گوشت کا حکم

(سوال) اگر غیر مسلم سے گوشت منگایا جائے تو وہ گوشت قابل اعتبار سمجھا جائے گا یا نہیں یعنی اس کے کھانے میں کوئی حرج تو نہیں؟ المستفتی نمبر ۷۶۳ مولانا حکیم محمد عبدالوہاب انصاری ۲۳ یقعدہ ۱۳۵۲ھ م ۷ فروری ۱۹۳۶ء

(جواب ۳۴۹) اس مسئلے میں غالب ظن کا اعتبار ہے اگر غالب ظن یہ ہو کہ غیر مسلم مسلمان سے ہی حلال گوشت لایا ہے تو کھانے میں مضائقہ نہیں مگر احتیاط یہی ہے کہ مسلم کے ذریعے سے منگایا جائے۔<sup>(۲)</sup> فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

ذبح مسلمان اور بیچنے والا ہندو ہو تو گوشت کا کیا حکم ہے؟

(اخبار الجمعۃ مورخہ ۶ فروری ۱۹۹۲ء)

(سوال) (۱) ہندو دکاندار بکری کا گوشت بیچتا ہے اور وہ گوشت گھنٹوں نکابوں سے مسلمانوں کی اوچھل رہتا ہے لیکن اس کا اطمینان ہے کہ یہ گوشت مسلمان کے ذبح کئے ہوئے بکرے کا ہے اس ہندو سے گوشت خریدنا جائز ہے یا نہیں؟

(۲) مچھلی مردہ ہندو دکاندار سے خرید کر کھانا کیسا ہے؟ جس کے متعلق یہ اطمینان ہے کہ یہ پکڑنے کے بعد ہی مری ہے یا لکڑی یا گولی سے ماری گئی ہے۔

(جواب ۳۵۰) (۱) جب کہ گمان غالب اس بات کا ہو کہ ذبحہ مسلمان کا ہی ہے اور غیر مسلم کو ذبح کرنا قانوناً جائز ہو اور ذبح صرف مسلمان مقرر ہو تو ایسے گمان غالب کی صورت میں غیر مسلم بیچنے والے سے گوشت خرید لینا جائز ہے۔<sup>(۳)</sup>

(۲) مچھلی ہندو یا کسی اور غیر مسلم کے پاس سے بہر صورت خریدنی جائز ہے۔<sup>(۴)</sup> محمد کفایت اللہ غفرلہ

## فصل ہفتم مسلمان کا ذبیحہ

(۱) مسلمان قصاب کے ذبیحہ کا حکم

(۲) بلا تحقیق مسلمان قصاب کے ذبیحہ کو حرام کہنا جائز نہیں

(سوال) (۱) ایک مسلمان قصاب نے ایک حلال جانور بکری یا گائے بسم اللہ اللہ اکبر کہہ کر ذبح کیا تو وہ ذبیحہ

(۱-۲) ایضاً بحوالہ سابقہ نمبر ۲ صفحہ گزشتہ

(۳) کیونکہ مچھلی کو ذبح کرنے کی ضرورت نہیں ہوتی جیسا کہ درمختار میں ہے: السمک والجراد فیحلان بلا ذکاة (کتاب الدہانح

۲۹۴/۶ ط سعید)

ذبحہ حلال ہے یا حرام (۲) کوئی ملا آدمی قصاب کے ذبحہ کو حرام قرار دے اور ذبح کرنے والے قصاب کو اس ذبحہ کے باعث جماعت سے علیحدہ کرادے حتیٰ کہ ان کے میل ملت والوں کی میت کو قبرستان میں جو وقف عام ہے دفن نہ ہونے دے اور قبرستان کا خادم قبرستان کو اپنی ملکیت جتا کر میت کو دفن نہ ہونے دے تو کیا حکم ہے؟ المستفتی نمبر ۳۶۸ مطبع فیض گنجور (پونا) ۲۵ ربیع الاول ۱۳۵۳ھ ۸ جولائی ۱۹۳۳ء

(جواب ۳۵۱) (۱) قوم قصاب کے کسی شخص کے ہاتھ کا ذبحہ حرام نہیں ہے کیونکہ قصاب بھی مسلمان ہیں اور مسلمان کے ہاتھ کا ذبحہ حلال ہے (۲) کسی ملا کا اس ذبحہ کو حرام قرار دینا غلط ہے جو اپنے ہاتھ سے قصاب نے بقاعدہ شرعیہ کیا ہے اور احکام شریعت سے لاعلمی یا ضد و نفسانیت پر مبنی ہے اور اس بنا پر قصاب کو جماعت سے علیحدہ کر دینا اور مسلمانوں کے قبرستان میں دفن نہ ہونے دینا سخت گناہ اور ظلم ہے اور عام وقف قبرستان کو اپنی ملک بنانا جھوٹ اور فسق اور ظلم ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

بد مزاج و بد زبان قصاب کے ذبحہ کا کیا حکم ہے؟

(سوال) قصاب مسلمان ہے اور نماز بھی پڑھتا ہے تین دوکانوں پر گوشت کی خرید و فروخت اسی کی ہے اور بحرے بھی ذبح کرتا ہے، بعض مسلمان دوستی کے باعث اس کی ذبح چاہتے ہیں اور نصف سے زائد نفرت کرتے ہیں اور قصاب بد مزاج اور بد زبان ہے کیا ایسی صورت میں اس کا ذبحہ شرعاً درست ہے؟ المستفتی نمبر ۱۸۹۲ شیخ محمد حسین صاحب (راجپوتانہ) ۷ شعبان ۱۳۵۶ھ ۱۳ اکتوبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۳۵۲) ذبحہ ہر مسلمان کا حلال ہے بد مزاجی و بد زبانی سے ذبحہ کی حلت میں کوئی فرق نہیں آتا۔<sup>(۱)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

ذبح مسلمان اور معین ہندو ہو تو ذبحہ کا حکم

(سوال) جنگل میں مسلمان شکاری نے ہرن یا نیل گائے وغیرہ کا شکار کیا اکیلے شکاری کے قلاب میں شکار نہیں آتا کہ ذبح کرے وہاں کسی ہندو۔ امدادی آتی جو کافر ہے المستفتی نمبر ۱۹۱۵ ملا عبد الغنی صاحب پرانی پورہ (پنجاب) ۱۸ شعبان ۱۳۵۶ھ ۲۲ اکتوبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۳۵۳) ہندو نے جانور کے زہرے اور قلاب کرنے میں امدادی اور ذبح مسلمان نے کیا تو اس میں کوئی خرابی نہیں مذبحہ شکار حلال ہے۔<sup>(۲)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی۔

(۱) و شرط کون الذابح مسلماً حلالاً خارج الحرم ان کان صیداً او کتاباً ذمیاً او حربیاً (درمختار کتاب الذبائح ۲۹۷/۶ ط سعید)

(۲-۳) (ایضاً بحوالہ سابقہ نمبر ۱ صفحہ ۲۵۹)

## نشہ کرنے والے کے ذبیحہ کا حکم

(الجمعیۃ مورخہ ۶ فروری ۱۹۲۷ء)

(سوال) ذبیحہ کرنے والا پابند صوم و صلوٰۃ نہیں ہے اور نشہ بھی کرتا ہے اور طاہر بھی نہیں رہتا اور قصاب روزانہ اس سے ذبح کراتے ہیں اس کا ذبیحہ جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۳۵۴) ذبیحہ کے جواز کے لئے ذبح کا مسلمان ہونا کافی ہے۔<sup>(۱)</sup> بشرطیکہ ذبح کے وقت قصد التسمیہ کو ترک نہ کرے۔<sup>(۲)</sup> محمد کفایت اللہ خفر لہ۔

## ناپینے کے ذبیحہ کا حکم

(الجمعیۃ مورخہ ۸ نومبر ۱۹۲۷ء)

(سوال) زید ناپینا ہے اور جانوروں کو ذبح کرنے کا پیشہ کرتا ہے اس کے ہاتھ کا ذبح کیا ہوا کھانا جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۳۵۵) ذبح کی حلت کے لئے ذبح کرنے والے کا پینا ہونا شرط نہیں ناپینا کا ذبیحہ بھی حلال ہے اگرچہ بہتر یہ ہے کہ آنکھوں والے سے ذبح کر لیا جائے تاکہ وہ ذبح کے کمال و نقصان کو دیکھ کر معلوم کر سکے تاہم ناپینا کا ذبیحہ حرام نہیں ہے۔<sup>(۱)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔

## زانیہ عورت کے خاوند کا ذبیحہ حلال ہے

(الجمعیۃ مورخہ ۱۳ فروری ۱۹۲۸ء)

(سوال) ایک شخص کی عورت غیر مرد سے کھلم کھلا زنا کرتی ہے اور خاوند کو اس کا خوب اچھی طرح علم ہے کیا ایسے شخص کے ہاتھ کا ذبیحہ کھانا جائز ہے؟

(جواب ۳۵۶) وہ شخص اپنی زوجہ کو اس فعل شنیع سے منع کرتا ہو یا نہ کرتا ہو دونوں صورتوں میں اس کے ہاتھ کا ذبیحہ حلال ہے۔<sup>(۱)</sup> محمد کفایت اللہ غفر لہ۔

## فصل ہشتم تکبیر ذبح

ذبح کرتے وقت صرف بسم اللہ پڑھنے کی کیا وجہ ہے؟

(سوال) ذبح کرتے وقت صرف بسم اللہ کیوں پڑھی جاتی ہے تمام بسم اللہ کیوں نہ پڑھی جائے۔ المستفتی

(۱) ایضاً بحوالہ سابقہ نمبر (۲-۳) صفحہ گزشتہ

(۲) لا تحل ذبیحۃ غیر کتابی من وثی و مجوسی و مرتد و فارق التسمیۃ عمدا الخ (رد المحتار کتاب الذبائح ۶: ۲۹۸ ط سعید)

(۳-۴) ایضاً بحوالہ نمبر ۱ صفحہ گزشتہ

نمبر ۸۳۱ محمد انور (ضلع جالندھر) ۱۳ محرم ۱۳۵۵ھ ۲۶ اپریل ۱۹۳۶ء  
(جواب ۳۵۷) ذبح کرتے وقت صرف بسم اللہ اللہ اکبر کہنا چاہیے<sup>(۱)</sup> اور کھانا کھاتے وقت پوری بسم اللہ  
پڑھی جائے۔<sup>(۲)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

## فصل نہم گیا بھن کا ذبیحہ

حاملہ بھیروں کو ذبح کرنے کا حکم

(سوال) میں نے اخبار مجاہد اور اخبار شمس ملتان میں حاملہ بھیروں اور ان کے چھوٹے بچوں کے متعلق  
مضمون شائع کرائے تھے کہ ہندوستان میں عموماً اور پنجاب میں خصوصاً روزانہ لاکھوں کی تعداد میں حاملہ  
بھیروں کو ذبح کر کے ان سے جو بچے پیدا ہوں ان کی کھالیں اتاری جاتی ہیں اور ان کھالوں کو ہندوستان کے باہر  
فروخت کیا جاتا ہے یہ سب کچھ محض دنیاوی مفاد کی خاطر کیا جاتا ہے اور یہ خیال کیا جاتا ہے کہ ان کھالوں  
کی تجارت سے بڑا فائدہ ہوتا ہے اتنی رقم بڑی بھیر یا بحری کی نہیں ملتی جتنی کہ ان کے بچوں کی کھالوں کی ملتی  
ہے جناب والا کی خدمت اقدس میں التماس ہے کہ آپ شرعی فتویٰ مع دلیل بلا کسی کے لحاظ کے ارشاد  
فرمادیں۔ المستفتی نمبر ۸۶۵ غلام محمد خاں (ملتان) ۲۲ محرم ۱۳۵۵ھ ۱۵ اپریل ۱۹۳۶ء

(جواب ۳۵۸) میں پہلے فتوے کا جواب ارسال خدمت کر چکا ہوں تعجب ہے کہ آپ کو کیوں نہیں پہنچا  
اس جواب کا خلاصہ یہ ہے کہ حاملہ جانور کو ذبح کرنا مکروہ ہے کراہت کی تو فقہانے بھی تصریح کی ہے<sup>(۳)</sup> لیکن  
جب کہ اس کو بطور کاروبار کے اختیار کر لیا جائے اور حاملہ جانوروں کو ذبح کرنے کی اس قدرت کثرت  
ہو جائے کہ انقطاع نسل کا خوف غالب ہو تو پھر یہ فعل حرام ہو جائے گا اور اس کے انسداد کے لئے مؤثر تدبیر  
اختیار کرنا لازم ہو گا ذبح کرنے والوں کے شخص فائدہ سے عمومی نقصان کا لحاظ قطعاً مقدم ہے۔ محمد کفایت  
اللہ کان اللہ لہ (شائع شدہ اخبار سہ روزہ الجمعۃ مورخہ یکم مئی ۱۹۳۶ء)۔

بچہ کا چمڑا حاصل کرنے کے لئے حاملہ بھیر کو ذبح کرنا

(سوال) قصابان میں عموماً یہ مسئلہ جائز کر لیا گیا ہے کہ بھیر حاملہ کو اس نیت سے خریدتے ہیں کہ اس کے  
پیٹ میں جو بچہ ہے اس کا چمڑا قیمتی ہوتا ہے صرف بچہ کا چمڑا نکالنے کی غرض سے بھیر کو ذبح کرتے ہیں اگر بچہ

(۱) (ایضاً بحوالہ صفحہ گزشتہ حاشیہ نمبر ۳-۴)

(۲) والمستحب ان يقول بسم الله الله اكبر بلا واو وكره بها لانه يقطع فور التسمية (درمختار) كتاب الحظر والاباحه  
۳۴/۶ ط سعید

(۳) شاة او بقرة اشرفت على الولادة قالوا يكره ذبحها لان فيه تضييع الولد وهذا قول ابى حنيفة عند الجنين لا يتركى  
بذكاة الام كذا فى فتاوى قاضى خاں (عالمگیریہ) كتاب الذبائح ۲۸۷/۵ ط ماجدیہ.

زندہ ہوتا ہے تو اس کو بھی ذبح کر لیتے ہیں اور اگرچہ مردہ ٹھکتا ہے تو بھی اس کا چمڑا نکال لیتے ہیں اور پھر ذبح کا گوشت یا تو فروخت کر دیتے ہیں اگر فروخت نہیں ہوتا ہے تو اس گوشت کو پھینک دیتے ہیں مگر اکثر پھینکتے ہی ہیں بعض علماء ایسے ذبیحہ اور اس پیشہ کو جائز کہتے ہیں اور بعض علماء حرام بتلاتے ہیں بروئے شرع شریف جواب سے جلد مشہور فرمایا جائے۔ فقط المستفتی نمبر ۱۰۶۰ حاجی عبدالعظیم صاحب (ریاست بہار) نے ۲۲ ربیع الثانی ۱۳۵۳ھ ۱۸ جولائی ۱۹۳۶ء

(جواب ۳۵۹) یہ فعل اور پیشہ حرام تو نہیں مگر گوشت کو پھینک دینا مال کو ضائع کرنے کی وجہ سے ناجائز ہوتا ہے دوسرے اس پیشہ سے اقطاع نسل کا اندیشہ ہے اس لئے اس کا انسداد واجب ہے۔ کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی

## فصل دہم کچا گوشت کھانا

حلق میں ذبح کی جگہ کونسی ہے؟

کچا گوشت کھانا کیسا ہے؟

(سوال) حلق میں مقام ذبح کون سا ہے؟ کچا گوشت کھانا جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۳۶۰) ذبح فوق العقدہ واقع ہو جائے تو ذبیحہ حرام نہیں ہوتا الزکوة بین اللبۃ واللحیین اور امام محمد کا قول جامع سفیر میں کہ تمام حلق محل ذبح ہے<sup>(۱)</sup> کافی ہے امام ربیع کا قول راجح ہے<sup>(۲)</sup> اراق دم ہو جانا حالت کی علت ہے اور زکوة انظر اری میں اسامہ دم کو حالت کے لئے کافی قرار دیا جانا مفید ہے۔ گوشت کچا کھانا جائز ہے پکا جانا حالت کی شرط نہیں ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

خصی، حرام مغز اور گردے کھانے کا حکم!

(سوال) بکرے کے خصی، حرام مغز اور گردے کھانے جائز ہیں یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۱۱۳۹، محمد رشید خاں دہلی ۲۶ ربیع الثانی ۱۳۵۲ھ ۶ نومبر ۱۹۳۳ء

(جواب ۳۶۱) کپورے کھانا مکروہ ہے۔ گردے جائز ہیں۔ حرام مغز مکروہ ہے نہ مکروہ۔ یونہی بچا رہے نام

(۱) ماوردی فی الحدیث عن عبداللہ بن عمرو قال قال رسول اللہ ﷺ ان اللہ حرم علیکم عقوق الایمان ووداد الناس ومنع وھات وکروہ لکم قیل وقال وکثرۃ السوال واضاعۃ المال متفق علیہ کذا فی مشکوٰۃ ۲/ ۴۹۹ ط سعید۔

(۲) ایضاً بحوالہ مسند جواب ۳۵۸۔

(۳) محمد ایدہ احیرین کتاب الذباح ۴/ ۳۴ ط شرکۃ علمید۔

(۴) قال الامام محمد: لا یاس بالذبح فی الحلق کلہ وسطہ واعلاہ واسفلہ (الجامع الصغیر ص ۱۷۷) ادارۃ التبرکات۔

(۵) ان الامام الربیع عن سئل عن ذبح شاة فغبت عقدة الحلقوم مما یلی الصدر کان یحب ان یغنی مما یلی الراس یقول

ام لا قال توکان (عالمگیریہ) کتاب الذباح ۶/ ۳۰۶ ط ما حدید۔

(۶) والا اضطراریۃ الطعن والجرح وانیار الدم فی الصيد (جوہرۃ النیرۃ ۲/ ۲۳۷)۔





## کتاب الفرائض

### پہلا باب

### میراث کے احکام

## فصل اول تشریحات و تفریعات

کیا خدمت کے عوض قاضی کو ملنے والی زمین میں وراثت جاری ہوگی؟

(سوال) قاضی محمد صادق، قاضی محمد مراد، قاضی محمد اعظم، قاضی غلام، قاضی محمد اسلم، قاضی محمد ہاشم، قاضی محمد حسن، قاضی محمد اسماعیل۔

پرگنہ کا مرتجع علاقہ سورت کی خدمت قضا شاہان اسلام کے زمانے میں قاضی محمد صادق کو سپرد کی گئی تھی ان کے بعد یکے بعد دیگرے مندرجہ بالا سلسلے کے موافق قاضی ہوتے رہے قاضی محمد صادق کو صلہ خدمت قضا میں کچھ زمینیں دی گئی تھیں اور وہ سلسلے وار ہر مابعد کے قاضی کو ملتی رہیں قاضی محمد محسن نمبر سات کے انتقال کے بعد ان کی زینہ اولاد نہ تھی صرف تین لڑکیاں تھیں رسول یو، حفصہ بی بی، خدیجہ بی بی رسول یو کا لڑکا محمد اسماعیل تھا جو قاضی محمد محسن کا نواسہ ہوا اور نمٹ گائیکوڑ نے بعد تحقیق قاضی محمد اسماعیل کے متعلق خدمت قضا جاری رکھی اور تمام زمینیں قاضی محمد اسماعیل کے نام بطور انعام حق مالکانہ عطا کر دیں ہر قطعہ زمین کے متعلق ایسی سندیں دی گئی ہیں قاضی محمد اسماعیل خود بھی خدمت قضا ادا کرتے رہے اور ان کے بعد ان کی اولاد ادا کرتی ہے اب قاضی محمد اسماعیل کی اولاد نے ان زمینوں کو فروخت کر لے آپس میں روپیہ تقسیم کر لیا ہے یہ دیکھ کر قاضی محمد حسن نمبر ۷ کی ایک لڑکی خدیجہ جو زندہ ہے دعویٰ کرتی ہے کہ اس زمین میں ایک تہائی میراث حق ہے نیز قاضی محمد ہاشم کی نوایاں بھی دعویٰ کرنے والی ہیں کہ قاضی محمد محسن سے پہلے یہ زمین قاضی محمد ہاشم کے نام تھی اس لئے ہمارا بھی حق ہے سوال یہ ہے کہ کیا قاضی محمد ہاشم یا قاضی محمد محسن کے یا اور کسی قاضی سابق کے وارثوں کا ان زمینوں میں کوئی حق ہے؟ بیوقوفوں کے؟

(جواب ۳۶۴) صورت مرقومہ میں اراضی مذکورہ کا قاضیوں کے نام منتقل ہوتے رہنا اس بات کی دلیل ہے کہ یہ عطیہ بشرط خدمت تھا اور جو عطیہ بشرط خدمت ہو وہ اسی شخص پر منتقل ہوتا ہے جو خدمت انجام دے اس میں میراث جاری نہیں ہوتی مثلاً قاضی محمد صادق کے بعد ان کے تمام وارثوں پر تقسیم نہ ہو گا بلکہ قاضی محمد مراد کے نام منتقل ہونا اس کی دلیل ہے کہ قاضی محمد صادق کو اس زمین کا مالک نہیں کیا گیا تھا بلکہ وہ خدمت قضا کا صلہ تھا اور جبکہ ان کے بعد قاضی محمد مراد نے خدمت قضا انجام دی تو زمین ان کے نام منتقل ہو گئی اسی طرح قاضی محمد محسن تک نقل ہوتی چلی آئی پس قاضی محمد ہاشم یا کسی قاضی سابق کے

وارثوں کا اس زمین میں کوئی حق نہیں قاضی محمد حسن کے بعد چونکہ قاضی محمد اسماعیل کے ذمہ خدمت قضا مقرر ہوئی لہذا وہ زمینیں قاضی محمد اسماعیل کی طرف بجا طور پر منتقل ہوئیں اور قاضی محمد حسن کے وارثوں کا ان میں کوئی حق نہیں اس کے بعد اگر گورنمنٹ گائیکوڑ نے قاضی محمد اسماعیل کے نام وہ زمینیں بحق مالکانہ بطور انعام کے کر دیں جیسا کہ سوال میں مذکور ہے تو قاضی محمد اسماعیل کے وارثوں پر بقاعدہ میراث تقسیم ہوں گی اور ان کے وارث اگر بیع کر دیں تو ان کی بیع جائز ہے دلائل یہ ہیں۔ قال الشامی فی رد المحتار من کتاب الفرائض تحت قوله ( والمستحقون للتركة عشرة اصناف ) تنبيه قيل بالتركة لان الارث يجرى فی اعيان المالية اما الحقوق فممنها ما يورث كحق حبس المبيع و حبس الرهن و منها ما لا يورث كحق الشفعة و خيار الشرط ( الى ان قال ) والولايات والعواري والودائع اه ملخصا من الاشباه و شرحها لشيخنا العلامة البعلی<sup>(۱)</sup> احقر کہتا ہے کہ نسخہ میں رد المحتار کے الولايات ہے اور ایسا ہی اتحاد الابصار والبصائر فی تبویب الاشباه والنظائر مطبوعہ مصر کی کتاب الفرائض میں ہے لیکن نسخہ الاشباه والنظائر مطبوعہ ہند میں اس کے بجائے الوکالات ہے لیکن راجح نسخہ مصری ہے و کیف کان جواب مسئلہ کا وہی ہے جو صدر میں مذکور ہے قال فی الفتاوی الا سعید لمفتی المدينة المنورة من باب القراغات و التقريرات والمباشرات والوظائف قال علماؤنا الحفاظ لا تورث وانما یقرر ہا ولی التقرير اه واللہ اعلم محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔

الجواب صحیح 'عزیز الرحمن عفی عنہ مفتی دارالعلوم دیوبند۔ الجواب صحیح محمد اعزاز علی غفرلہ ۱۲ جمادی الثانیہ ۱۳۴۳ھ۔ محمد انور عفا اللہ عنہ مدرس دارالعلوم دیوبند۔ الجواب صواب سید محمد ادریس عفا اللہ عنہ محمد شفیع عفا اللہ عنہ ادریس کاندھلوی غفرلہ۔

تحریری طلاق زوجہ تک پہنچنے سے قبل شوہر فوت ہو تو عورت میراث میں شریک ہوگی یا نہیں؟

(سوال) زید نے اپنے مرض الموت (دق و سل) میں نکاح کیا اور تین ماہ بعد اس نے اپنی زوجہ منکوحہ کو تحریری طلاق اپنے مرنے کے ۲۴ گھنٹے قبل دی جو کہ زوجہ تک نہ پہنچی دریافت طلب یہ امر ہے کہ طلاق واقع ہوئی یا نہیں اور مطلقہ ترکہ کی مستحق ہے یا نہیں؟

(جواب ۳۶۲) اگر زوجین کے درمیان وطی یا خلوت کا اتفاق ہو چکا ہے تو بیوی کو حصہ میراث ملے گا کیونکہ خاوند کا انتقال عدت کے اندر ہو گیا<sup>(۱)</sup> لیکن اگر وطی یا خلوت کی نوبت نہیں آئی تھی تو عورت کو میراث نہ ملے گی۔<sup>(۲)</sup> یہ حکم اس وقت ہے کہ زوج نے تحریری طلاق اپنی خوشی سے بغیر جبر و اکراہ بطور تجبیر

(۱) (در مختار کتاب الفرائض ۶/۷۷۲ ط سعید)

(۲) (وهو كذلك) بذالك الحال (ومات بذلك السبب) موته (او بغیره) كان يقتل المريض او يموت بجهة اخرى في العدة للمدخولة ورثت هي منه (الدر المختار علی هامش رد المختار ۳/۳۸۷ ط سعید)

(۳) تحت قول الدر: للمدخولة ای المدخول بها حقيقة اعني الموطوءة ليخرج المختلى بها فانها وان وحيث عليها العدة لكنها لا تورث كما مر فی باب السهر (رد المختار باب طلاق المريض ۳/۳۸۷ ط سعید)

کے وہی ہو یعنی وقوع طلاق عورت تک نہ طلاق یا تحریر طلاق پہنچنے پر معلق نہ ہو اور تحریر کے وقت اس کے ہوش و حواس بھی درست ہوں۔<sup>(۱)</sup> محمد کفایت اللہ کا لفظ اللہ دہلی

و خلیفہ میں ملنے والی زمین مالک ہی کی ہوگی وارثوں کو اس میں کوئی حق نہیں

(سوال) ایک شخص کو جاگیر زمین بطور و خلیفہ شاہان مغلیہ ہندوستان ملا تھا اس و خلیفہ کے دستاویز میں یہ شرط لگائی ہے کہ زمین مذکور کا نفع وہ شخص مذکور اور اس کے ورثاء توابعین کھائیں اور و خلیفہ کا نفع شخص مذکور مطابق دستاویز کے کھاتا رہا بعد یہ شخص مذکور کا انتقال ہو گیا اور شخص مذکور نے اپنے پیچھے ورثاء میں تین لڑکیاں اور ایک ہمیشہ و چھوڑی اور ایک بھائی لیکن گم ہو گیا ہے اس کا اب تک پتہ نہیں قریب چالیس پچاس سال ہوئے اب مر و زمانہ کے سبب مذکور زمین والا ملک ہندو راجہ کے قبضہ میں آ گیا اس نے ڈھونڈ ورا پٹوایا کہ جس جس شخص کی جائیداد زمین وغیرہ ہو وہ اپنی اپنی دستاویز رجوع کر کے مطابق قانون ریاست کے اپنے نام پر لکرائے اب شخص مذکور کی لڑکیوں میں سے ایک لڑکی کا ایک بڑا لڑکا تھا وہ مذکور ریاست کی عدالت میں حاضر ہوا اور اس نے کہا کہ میں مذکور شخص و خلیفہ دار کا نو اس ہوتا ہوں اور مذکور شخص و خلیفہ دار نے مجھ کو ان کی اوارہ میں کوئی وارث نہ دینا ہوئے کی وجہ سے لے پالک متبہی (وتک) بنایا ہے۔ میرے سوا اور کوئی بھی وارث نہیں ہو سکتا اس واسطے مذکور شخص کی جائیداد زمین و خلیفہ میرے نام پر ہونی چاہیے (مذکور ریاست نے جتنے شاہی اور اپنی ریاست کے و خلیفہ تھے ان کے لئے ایک دارالانعام مقرر کیا) ریاست مذکور نے بعد تصدیق کے مذکور شخص کی زمین مذکور لڑکے کے نام پر اپنی ریاست کے قانون کے مطابق لے پالک ہونے کی حیثیت سے کر دی اب یہ لڑکا بھی اپنے نانا شخص مذکور کے مطابق مذکور زمین کا نفع آپ بھی لیتا رہا اور اپنے نانا کے ورثاء توابعین پر بھی تقسیم کرتا رہا اپنی حیات تک اب یہ مذکور لڑکا بھی انتقال کر گیا اس کے بڑے لڑکے کے نام پر یہ مذکور زمین آئی یہ بھی اپنے باپ کے قدم بقدم چلتا رہا یہ لڑکا بھی انتقال کر گیا اب اس کے بعد اس کے بھائی بہن ماں اور لڑکا یہ لوگ رہے اس میں سے اخیر مرنے والے کے ایک بڑے بھائی نے مذکور زمین فروخت کر کے اپنے بھائی بہن ماں اور مرنے والے اخیر لڑکے پر تقسیم کر لیا یہ بھائی بہنوں نے اپنے باپ کے نانا کے ورثاء توابعین کو کچھ بھی نہیں دیا وراثت حلیہ ان کا باپ اور اس کے بعد اس کا بڑا لڑکا زمینوں کا نفع اپنے نانا کے ورثاء توابعین پر برابر تقسیم کرتا رہا ہے تو اب از روئے شرع محمدی مذکور زمین کا فروخت کرنا اور اپنے اپنے میں تقسیم کر لینا اور اپنے باپ کے نانا کے ورثاء توابعین کو زمین مذکور کی قیمت میں سے بطور وراثت کچھ بھی نہ دینا جائز ہے یا کیا؟ اور ضرورت نہ دینے کے حق الناس کا غصب ہوتا ہے یا نہیں؟

(جواب ۳۶۳) مدخلہ شدات منسلکہ سے معلوم ہوتا ہے کہ زمین اس حیثیت سے محتا نہیں کی گئی تھی کہ

(۱) اگر باپ یا تو تحریری طلاق یا واقع نہیں ہوتی لہذا فی الشامیہ وفي البحر ان المراد الاکراه علی التلفظ بالطلاق غیر اکراه  
عنی ان یکتب طلاق امراتہ فکتب لا یطلق لان الکتابۃ اقسدت مقام العادۃ باعتبار الحاجة ولا یجوز حصر رد السحر

اس کی تقسیم قاعدہ میراث کے موافق کی جائے محمد شاہ غازی کی سند کی نقل میں لفظ فرزند ان ہے اور محمد عالم شاہ غازی کی سند کی نقل میں فرزند ان و توابعان کا لفظ ہے اور ان دونوں میں وارثان شرعی کا ذکر نہیں ہے اس لئے ان الفاظ سے ثابت ہوتا ہے کہ منافع زمین کی تقسیم نہ تو بقاعدہ شرعیہ منظور ہے ورنہ کوئی قاعدہ بتایا گیا ہے تو بہر حال صاحب جاگیر کی مرضی اور صولبدید پر چھوڑ دیا گیا ہے وہ جسے چاہے اور جس قدر چاہے دے اور چاہے نہ دے اس لئے کسی کو حصہ میراث کے دعویٰ کرنے کا حق نہیں رہا فروخت کرنے کا اختیار تو اس کا فیصلہ حاکم متعلقہ کو کرنا چاہیے وارثین قاضی محسن کو یہ سوال اٹھانے کا بھی حق نہیں ہے۔ محمد کفایت

ہندو نفاذ مدرسہ امینیہ دہلی ۱۶ صفر ۱۳۲۸ھ

کیا نابالغ لڑکی پر کئے گئے اخراجات اس کے ترکہ سے لئے جاسکتے ہیں؟

(سوال) ایک یتیم لڑکی ناگتہد اچودہ سالہ صاحب جائیداد کا انتقال ہو گیا جس کی پرورش اس کی والدہ نے کی تھی مرحومہ متوفیہ کے مال میں سے اس کی والدہ نے حسب ذیل خرچ کر دیا ہے جس پر اس کے تایا جو ۱۶ کے حصہ دار ہیں اعتراض کرتے ہیں بموجب شریعت شریف آیا یہ خرچ جائز کیا گیا ہے؟ اور کون اس کا متحمل ہو جب کہ مرحومہ کا سرمایہ موجود ہے (۱) خرچ پرورش یتیمہ مرحومہ لیاہ طفولیت (۲) خرچ بیماری و تبحیر و تکلیف متوفیہ (۳) خرچ ادائیگی قرضہ ذمگی متوفیہ (۴) خرچ تقسیم گندم جو مرحومہ کی نمازوں کے بدلے میں دی (۵) خرچ تقسیم قرآن شریف بچوں کو پڑھنے کے لئے دیئے (۶) خرچ سویم اور جمعرات و چہلم وغیرہ مرحومہ کا کھانا کھلایا گیا (۷) خرچ حج مرحومہ کا کر لیا گیا جو فرض تھا (۸) خرچ مرحومہ کی جانب سے تعمیر مسجد میں دیا گیا۔

(جواب ۳۶۴) نابالغہ لڑکی چار دو سالہ مرحومہ کے ذمے نہ حج فرض تھا نہ نماز روزہ پس اس کی والدہ نے اس کی پرورش میں جو روپیہ انجھیا ہے وہ موافق اس کی حیثیت اور عرف کے مرحومہ کی جائیداد و ترکہ میں سے والدہ کو ملے گا اور تجہیز و تکفین کا خرچ بھی اسے ملے گا اسی طرح دو اوعلاج کا لیکن سب میں حرف اور واقعیت کا لحاظ ہو گا خرچ نمبر ۳ یعنی ادائیگی قرضہ میں یہ دیکھا جائے گا کہ قرضہ کیسا اور کیوں اس کے ذمہ ہوا تھا اگر کوئی واقعی اور شرعی قرضہ ہو گا تو وہ بھی دیا جائے گا ورنہ نہیں۔ "خرچ نمبر ۴ و ۵ و ۶ و ۷ و ۸ یہ تمام اخراجات کرنے والے کے ذمہ رہیں گے ترکہ میں سے انکے لئے ایک حصہ نہیں دیا جائے گا۔" (۱) "تایا کا ۶ حصہ جو

(١) وفي المحيط عن محمد ادبى الاب الرحوم و بقدر النية و سعد الرجوع فبما بين الله تعالى ما في القضاء فلا يرجع ماله بشهد و مثله هي المنقوى و فيه ايضا ولو شري الاب لطفله شيئا بجبر هو عنه كالطعام و كسبه لصعوبة الفقير لم يرجع اشهد اولم يشهد لانه واجب عليه و ان شري له مالا يجب عليه كالطعام لابنه الذي له مال و لدار و لخدمه يرجع ان اشهد عليه و مثله الاله الوصي على اولادها (رد المحتار) ٦ ٧١٧ ط سعيد

نیز در این کتاب در باب ۱۰ از کتاب الوصیه آمده است که اگر کسی در وصی خود بگوید که من وصی خود را به هر چه در دستم است وصی می کنم و در این کتاب الوصیه در باب ۱۰ آمده است که اگر کسی در وصی خود بگوید که من وصی خود را به هر چه در دستم است وصی می کنم و در این کتاب الوصیه در باب ۱۰ آمده است که اگر کسی در وصی خود بگوید که من وصی خود را به هر چه در دستم است وصی می کنم

سوال میں ذکر کیا گیا ہے اس کے متعلق ہم نہیں کہہ سکتے کہ صحیح ہے یا غلط کیونکہ مرحومہ کے وارث پورے طور پر سوال میں مذکور نہیں ہیں۔ واللہ اعلم بالصواب۔ کتبہ محمد کفایت اللہ عفا عنہ مولانا ۷ ربیع الاول ۱۳۳۳ھ

**مالک اپنی مملوکہ جائیداد کے فروخت کا حق رکھتا ہے**

(سوال) زید اہل اسلام قوم سادات سے ہے جس کی ایک بیوی اور تین اولاد دختر ہیں ایک دختر مع اپنے تین بچوں کے باپ کے پاس رہتی ہے اور زید نے بہت عرصے سے اپنی کل جائیداد زرعی بعض مملوکہ روپے پاس بخر جو چوتھی یا پانچویں پشت میں زید کا بھتیجا ہوتا ہے رہن یا قبضہ کر دی تھی۔ اب تک بخر راہن جائیداد امر ہونہ کی آمدنی لیتا رہا اور زید بوجہ چھوٹے آمدنی اور ضعیف عمری کے مقروض ہو گیا اور نان و نفقہ سے محتاج ہو گیا زید نے جائیداد امر ہونہ بخر راہن کو بیع دینی چاہی لیکن بخر مذکور ایک زبردست اور جتنہ دار آدمی ہے اس زعم میں ہمارے خوف سے کوئی دیگر بیع نہ لے سکے گا زید راہن کو ایک حبہ نہ دینا چاہا مجبوراً زید نے دوسرے کے ہاتھ جائیداد امر ہونہ بیع کر دی اور زر راہن مملوکہ روپے راہن کو ادا کر دیا اور اپنے قرض خواہوں کو زر قرضہ ادا کیا باقی ماندہ زر بیع سے اپنا اور اپنی دختر کا اور اس کے بچوں کا گزارہ کرنا چاہا زید یہ بھی چاہتا تھا کہ اگر روپیہ بعد اوائیگی قرضہ و ضروریات میرے پاس زادراہ کے لائق بیع جاوے تو میں حج بیت اللہ کو چلا جاؤں اب زید پر چوتھی یا پانچویں پشت کے رشتہ داروں نے دعویٰ کیا ہے کہ جائیداد جدی ہے زید کو حق بیع حاصل نہیں ہے بخر وغیرہ رشتہ داروں نے عدالت میں بیان دیا ہے کہ ہم لوگ شریعت کے پابند نہیں ہیں رواج اہل بنود کو مانتے ہیں بعد وفات زید اس کی مملوکہ ضعیفہ اور دختروں کا کوئی حق نہیں ہے ہمارا حق ایک جدی ہونے سے ہے لہذا اس بارے میں شرع شریف کیا فرماتا ہے زید کو اپنی جائیداد کا حق بیع و شرا حاصل ہے یا نہیں؟ اور بعد وفات زید اس کی بیوی اور دختروں کا ہے یا چوتھی یا پانچویں شاخ کے رشتہ داروں کا ہے اور جو اہل اسلام پابندی شرع شریف سے صریح انکار کرے اور ہندوؤں کے رواج کو قبول کرے اس کے واسطے کیا حکم ہے اور جو مسلمان بخر وغیرہ کی جو پابندی شریعت سے منکر ہیں بیوی کرے اور جوانی دیوے اور رفاقت کرے اس کے واسطے شریعت متبرکہ میں کیا حکم ہے؟

ایضاً توجروا المستغنی قطب الدین پنجابی پیر کوٹی

(جواب ۳۶۵) زید کی بیع صحیح ہے کیونکہ مالک کو اپنی ملک کو بیع کر دینے کا شرعی اختیار حاصل ہے اور کوئی مانع بیع مثل صغر مالک وغیرہ کے موجود نہیں ہے پس رشتہ داروں کا یہ کہنا کہ ”جائیداد جدی ہے اور زید کو حق بیع نہیں“ زید کے حصے اور اس کی ملک کے بارے میں باطل ہے اگر زید کی وفات کے بعد کسی رسم و رواج کے مطابق زید کی مملوکہ اور اس کی لڑکیوں کو حق نہ پہنچتا ہوتا ہم اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ اپنی زندگی میں بھی اپنی جائیداد کو منتقل نہ کر سکے نہ کسی رواج کا غالباً یہ منشا ہو گا۔

جو لوگ کہ شریعت کے کسی حکم قطعی کا انکار کریں اور اس کے مقابلے میں کسی خلاف شریعت رواج پر اعتقاد و عمل رکھیں وہ اسلام سے خارج ہیں قال اللہ تعالیٰ : فلا وربك لا يؤمنون حتیٰ يحكموك فيما

شجر بینہم ثم لا یجد وافی انفسہم حرجا مما قضیت و یسلموا تسلیما<sup>(۱)</sup> واللہ اعلم بالصواب  
کتبہ محمد کفایت اللہ عفا عنہ مولانا

تجارتی فرم میں صرف نام ڈالنے سے شرکت ثابت نہیں ہوتی

(سوال) زید نے ایک تجارتی فرم کے نام میں اپنا اور اپنے لڑکے عمرو کا نام ڈالا لیکن عمرو کا کوئی پیسہ وغیرہ زید نے اپنے مال میں شامل نہیں کیا پھر زید کا انتقال ہوا۔ اب عمرو کے علاوہ اور لڑکے لڑکیاں اور زید کی زوجہ بھی ہے کیا ایسی صورت میں زید کا کل ترکہ ورثہ پر تقسیم ہو گا یا نصف مال عمرو کی شرکت میں دیا جائے گا۔ بیوا تو جروا۔  
(جواب ۳۶۶) اس صورت میں دکان کا کل مال وارثوں پر تقسیم ہو گا کیوں کہ فرم میں نام ڈالنے سے شرکت یا ملکیت ثابت نہیں ہوتی۔<sup>(۲)</sup> کتبہ محمد کفایت اللہ غفرلہ سنہری مسجد دہلی

مشترکہ مال میں کسی ایک شریک کی محنت سے ہونے والی زیادتی سب شرکاء کو ملے گی

(سوال) زید اور عمرو دو بھائیوں نے باپ کے مال سے ترکہ پایا اور دونوں کا مال تجارت میں مشترک تھا اور ان میں سے زید اپنے ورثہ ایک لڑکی ایک بھائی ایک زوجہ چھوڑ کر فوت ہو گیا اور عمرو نے اپنے بھائی فوت شدہ کی بیوی سے نکاح کر لیا کچھ عرصے کے بعد وہ بھی انتقال کر گئی بعد ازاں فوت شدہ بھائی سے ایک لڑکی رہی اور عمرو اس مال مشترک میں بدستور سابق تجارت کرتا رہا اور اس کے تجارت کے نفع سے اپنے گھر اور اپنے بھائی کی لڑکی کے جملہ اخراجات چلاتا رہا اور بوقت انتقال زید مال و اسباب تقسیم نہ ہوا تھا اور عمرو پیشتر ہی کی طرح معاملہ کرتا رہا یہاں تک کہ پینتیس سال کا عرصہ گزر گیا اب عمرو بھی اپنے ورثہ دو لڑکیاں ایک عورت اور دو چچیرے بھائی چھوڑ کر انتقال کر گیا بوقت انتقال زید دو لاکھ روپے تھے اور اب بوقت انتقال عمرو تخمیناً تیس لاکھ روپے ہیں پس سوال یہ ہے کہ ورثہ مذکور پر مال کس طرح تقسیم ہو گا؟ حاصل شدہ منافع از مال زید تا وفات عمرو جمع ورثہ زید ایک لڑکی اور اس کے بھائی پر تقسیم ہو گا یا صرف عمرو کے ترکہ میں شمار کیا جائے گا؟ بیوا تو جروا۔

(جواب ۳۶۷) عمرو نے مال مشترک میں تجارت وغیرہ کر کے جو نفع حاصل کیا ہے اور مال بڑھایا ہے وہ سب ورثہ زید پر بھی تقسیم ہو گا صرف عمرو کا ترکہ نہیں سمجھا جائے گا<sup>(۳)</sup> وعملہ وتصرفہ یکون تبرعا و وجہہ انہ شریک فی بعضہ و عامل بنت اخیہ فی بعضہ وہی فی عیالہ و لیس ہہنا عقد ولا غضب واللہ اعلم

(۱) (النساء: ۶۵)

(۲) اس لئے کہ اسباب ملک میں سے کوئی سبب نہیں پایا جاتا اور اسباب ملک تین ہیں: لمافی الدبر۔ اعلم ان اسباب الملك ثلاثة: ناقل، کبیع و ہبہ و خلافتہ، کارث و اصالۃ و هو الا ستیلاء، حقیقۃ بوضع الید او حکماً بالانہیسة کنصب شبلة العید (الدر المختار کتاب العید ۶/۴۶۲ سعید) (۳) ہذا من کلام مفتی صاحب نور اللہ مرفدہ

## قانون وراثت کے منکر کا حکم

(سوال) کچھ لوگ کچھ حصے سے مسلمان ہونے میں اور تمام احکام شریعت کو وہ تسلیم کرتے ہیں اور قانون وراثت شرعی کو بالکل نہیں مانتے اور اپنے آبائی قدیم بنو کے قانون کو وہ اپنے قانون بتاتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ہم اپنے آبائے بنو کے اس قانون وراثت کو نہیں چھوڑ سکتے اور عدالت میں بھی یہی کہہ دیتے ہیں کیا اس آیت شرعیہ کا حکم ان پر عائد ہو سکتا ہے یا نہیں؟ ومن لم يحكم بما انزل الله فاولئك هم الكافرون

(جواب ۳۶۸) قانون وراثت کا اکثری حصہ صریح نص قرآن سے ثابت ہے اس ثابت شدہ حصے کے کسی جزو کو تسلیم نہ کرنا کسی دوسرے قانون کو اس پر ترجیح دینا قطعاً کفر ہے جس جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ شریعت محمدی کے قانون وراثت کو ہم تسلیم نہیں کرتے وہ کافر ہیں اور جب وہ کافر ہیں تو اوقاف شرعیہ کی توثیق انہیں کوئی استحقاق نہیں۔ فی البرازية انكراية من القرآن او سخر باية منه يكفر انتهي و فی اعلام بقواطع الاسلام و يكفر من كذب بشي مما صرح به القرآن من حكمه او خبر او جملة التوراة والا نحيل و كتب الله المنزلة او كفر بها او لعنها او سبها او استخفها انتهي و فی الفصول العمادية اذا انكراية من القرآن و سخر باية منه كضر الخ

پرورش نہ کرنے کی صورت میں بھی باپ میراث کا حقدار ہوگا

(سوال) زید کے ہاں دو لڑکیاں پیدا ہوئیں زید نے ان کی پرورش نہیں کی اور ان کی اولاد کو بھی کسی طریقے پر نہ سمجھا ان دونوں لڑکیوں میں سے بڑی لڑکی کا انتقال ہو گیا۔ مرحومہ نے جائیداد زیور اور جیمز چھوڑا تین پٹے نابالغ چھوڑے دو لڑکے ایک لڑکی ایک خوندیہ مرحومہ کی جائیداد زیور اور جیمز کے مالک ہیں مگر یہ باپ اپنی دختر کے زیور جائیداد اور جیمز میں سے ۱/۶ حصہ طلب کرتا ہے ایسے باپ کو شرعاً شریف سے کچھ ملتا ہے یا نہیں؟

(جواب ۳۶۹) ماں باپ کا حصہ بیسی کے ترکہ میں ۱/۶ ہے اور وہ اس کو ملنے کا خواہ اس نے بیسی کے ساتھ کچھ کیا ہو یا نہ کیا ہو میراث کا حق کسی معاوضہ کے ساتھ متعین نہیں ہوا کرتا۔<sup>(۱)</sup> محمد کفایت اللہ غفرلہ مدرسہ امینیہ دہلی

خاوند بیوی کے اخراجات برداشت نہ کرنے کی صورت میں بھی اس کی میراث سے حصہ لے گا  
(سوال) زید نے شادی کی اور بچہ بے روزگاری بیوی کے اخراجات برداشت نہ کر سکا زید کے بھائی نے زید کے اور زید کی بیوی کے اخراجات برداشت کرنے شروع کئے جب سے زید کی بیوی بالغ ہوئی تو اس کو

(۱) (عالمگیریہ کتاب الالفاظ تھون اسلام او کفر او خطاء ۶/۳۴۲ ط ماجدیہ)

۱۲۱. وفي الجوهره. والسدس فرض سبعة لكل واحد من الديون مع الولد او ولد الابن الخ الجوهره النيرة كتاب الفرائض ۲/۳۸۹ ط میر محمد



عدالت سے اس کے حصے کا جمع شدہ روپیہ اور جائیداد ملی بیوی نے اپنے اخراجات اپنے روپے اور جائیداد سے برداشت کئے خاوند کے اخراجات برداشت کرنا نہیں چاہتی تھی مگر مجبور ہو کر خاوند کو بھی اس خیال سے دین شروع کیا کہ جب ان کے پاس ہو گالے لیا جائے گا دو لڑکیاں پیدا ہوں گی دونوں کی پرورش اور شادی بھی بیوی نے ہی کی اور کل رسومات پر زید کی بیوی کا ہی روپیہ صرف ہوا۔ نواسا نواسی کے ساتھ بھی زید نے کچھ نہیں کیا زید کی بیوی نے فیصلہ کیا کہ وہ اپنی کل جائیداد کو وقف علی الاولاد کر دے اس وجہ سے کہ کوئی لڑکا نہیں ہے ہمیشہ کو اور خاوند کو اس جائیداد میں سے کچھ نہ ملے دونوں لڑکیاں ہی مالک جائیداد رہیں زید کی بیوی اپنے ارادہ کے موافق اپنی جائیداد وقف نہ کر سکی کہ اچانک مرض ہیضہ سے انتقال کیا یہ خاوند جس نے مہر بھی ادا نہیں کیا بیوی کے اخراجات ۲۸ برس تک برداشت نہیں کئے۔ دونوں لڑکیوں کی پرورش بھی نہیں کی ان کی شادی نہیں کی نواسا نواسی کو کچھ نہ سمجھا بیوی کی جائیداد زیور اور گھر کے کل سامان میں سے ورثہ طلب کرتا ہے۔ ایسے خاوند کو شروع سے کوئی ورثہ ملتا ہے یا نہیں؟ بیوی نے اس خاوند کو ۲۸ برس نان نفقہ دیا ہے اور کل اخراجات برداشت کئے ہیں اور اس روپے کے یہ بیوی کے مقروض ہیں؟

(جواب ۳۷۰) بیوی نے خاوند کو جو روپیہ دیا ہے اگر اس کے متعلق کوئی ثبوت ہو کہ وہ بطور قرض تھا تو وہ زید کے ذمہ ہو گا اور اس حصے میں محسوب ہو گا جو زید کو اپنی بیوی کے ترکہ میں سے پہنچتا ہے<sup>(۱)</sup> زید کو اپنی بیوی کے ترکہ میں سے ۱/۴ ملتا ہے۔ اور زید کے ذمہ جو بیوی کا مہر ہے وہ بھی بیوی کے ترکہ میں شامل ہو گا اور اگر زید ادا نہ کرے تو اس کے حصے میں محسوب ہو گا۔<sup>(۲)</sup> فقط محمد کفایت اللہ غفرلہ مدرسہ امینیہ دہلی

### باپ کی میراث بیٹیوں کی اولاد پر تقسیم کرنے کی ایک صورت

(سوال) زید اور عمر دونوں حقیقی بھائی ہیں انکے والد کا انتقال ہو گیا ہے اور ان دونوں کے کوئی لڑکا نہیں ہے زید حیات میں اور عمر و تقریباً ایک سال ہوا فوت ہو گئے ان کا کل کام اور جائیداد وغیرہ کا کرایہ عمر کی حیات تک مشترک رہا زید نے بعد وفات عمر و تنہا کام و کانداری وغیرہ کا انجام دیا ہے اور زوجہ عمر و کو خرچ خانہ داری ماہانہ جو تجویز ہوا تھا دیتے رہے ہیں و نیز عمر و کی ایک دختر کی شادی عمر، کے فوت ہونے کے بعد زید نے زوجہ عمر و کے کہنے پر مشترکہ روپے سے کی ہے اب مشترکہ سامان دو کانداری و جائیداد و دکانات وغیرہ خرید کر وہ زید و عمر و خود کی تقسیم زید و عمر و کے متعلقین میں ہونا قرار پایا ہے اور زوجہ عمر و نے اپنا مہر معاف نہیں کیا ہے زید کی دو دختروں کی شادی بھی زید و عمر و کی حیات میں اسی مشترکہ آمدنی سے ہوئی تھی جن کا انتقال عرصہ پندرہ سال ہوئے ہو چکا۔

زید کی ایک لڑکی جس کی شادی زید و عمر و کی حیات میں مشترکہ آمدنی سے ہوئی عمر و کی ایک زوجہ اور

(۱) اس صورت میں وارث کے حصے اور میت کے اس پر دین کا مقاصد ہو جائے گا  
(۲) السمی دین فی ذمتہ و قد تاکد بالموت فیقضى من ترکته الا اذا علم انها ماتت اولاً فیسقط نصیبہ من ذالک (ہدایہ باب المہر ۳۳۷/۲ ط شرکۃ علمیہ)

ایک دختر کلاں جس کی شادی زید و عمر کی زندگی میں مشترک آمدنی سے ہوئی اور ایک دختر خورو۔ المستفتی  
نمبر ۴۵ مشتاق احمد صاحب آنولہ، ضلع بریلی ۱۷ جمادی الاخریٰ ۱۳۵۲ھ مطابق ۸ اکتوبر ۱۹۳۳ء

(جواب ۳۷۱) سوال سے معلوم ہوتا ہے کہ زید اور عمر دونوں باپ کے ترکہ میں شریک رہے اور خود  
بھی جو کما تے رہے وہ بھی مشترک طور پر خرچ کرتے رہے اس لئے زید اور عمر دونوں تمام مشترک جائیداد  
میں حصہ مساوی شریک ہیں دونوں میں تمام جائیداد اور اموال منقولہ و غیر منقولہ مشترک نصف نصف تقسیم  
ہو جائیں گے عمرو کے نصف میں سے پہلے اس کی زوجہ کا مہر ادا کیا جائے گا<sup>(۱)</sup> شجرہ سے معلوم ہوتا ہے کہ  
عمرو نے اپنی بیوی اور دو لڑکیاں چھوڑی تھیں تو بیوی کو مہر کے بعد ۸/۱ حصہ میراث کا ملے گا اور ۲/۳  
دونوں لڑکیوں کو<sup>(۲)</sup> اور باقی ۵/۲۴ زید کو ملے گا<sup>(۳)</sup> اور زید کا نصف زید کو مل جائے گا چونکہ زید کی  
دو لڑکیوں کی اور بھی شادیاں مشترک جائیداد میں سے ہوئی تھیں اس لئے اگر زید عمرو کی بیوی کی شادی کا خرچہ بھی  
نصف اپنی طرف لگالے تو اس کو ثواب ملے گا اور صلہ رحمی کے اجر کا مستحق ہوگا۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

باپ کی میراث بیٹوں کے حصوں کے اعتبار سے ان کی اولاد پر تقسیم ہوگی

(سوال ۱) مرزا نعمت اللہ بیگ حج بیت اللہ شریف کے لئے گئے اور اپنا کارندہ اپنے برادر مرزا بیگ کو مقرر  
کر گئے بقضائے الہی مرزا نعمت اللہ بیگ مکہ معظمہ میں فوت ہو گئے اور ان کی زوجہ مدینہ منورہ میں فوت  
ہو گئیں۔

(۲) مرزا بیگ بعد فوت ہونے اپنے بھائی اور بھانج کے جائیداد پر قابض و متصرف رہے اور اولاد حسب  
ذیل شجرہ ہذا چھوڑی۔

(۳) کچھ عرصے کے بعد مرزا کریم بیگ کا بھی انتقال ہو گیا جنہوں نے بموجب شجرہ ہذا اولاد چھوڑی۔

(۴) اسی اثناء میں مرزا بیگ بی جائیداد پر قابض و متصرف رہے اور کچھ عرصے کے بعد حج بیت اللہ شریف  
چلے گئے اور قضائے الہی سے وہ بھی فوت ہو گئے اور بر وقت روانگی حج بیت اللہ شریف مرزا ابراہیم بیگ خلف مرزا  
کریم بیگ کی سپردگی میں جائیداد منقولہ و غیر منقولہ اور انتظام خانہ داری مقرر کر دیا اور کام بدستور ہوتا رہا اب  
ابراہیم بیگ و ایوب بیگ و داؤد بیگ نے آپس میں جائیداد منقولہ و غیر منقولہ تقسیم کر لی اور اسمعیل بیگ مفقود  
الخبر رہے۔

(۱) ثم يقدم ديونه التي لها مطالب من جهة العباد ( الدر المختار ) كتاب الفرائض ۶ / ۷۶۰ ط سعيدي

(۲) في فرض للزوجة فصا عدا الثمن مع ولدا او ولد ابن وفيه ايضا والثلاثان لكل اثنين فصا عدا ممن فرضه النصف وهو خمسة البنت ( الدر المختار ) كتاب الفرائض ۶ / ۷۷۳ ط سعيدي

(۳) يجوز العصبه بنفسه وهو كل ذكر لم يدخل في نسبته الى الميت انثى و عند الانفراد يجوز جميع المال بجهة واحدة (التبوير الابصار مع در مختار) كتاب الفرائض ۶ / ۷۷۳ ط سعيدي

(۵) مرزا ابراہیم بیگ فوت ہو گئے اب ان کی اولاد اور ان کے عم زاد بھائی مرزا ایوب بیگ و داؤد بیگ جائیداد پر قابض ہیں۔ المستفتی نمبر ۷۴ محمد اسماعیل خاں کوچہ رانہاں دہلی۔ ۱۸ جمادی الاخریٰ ۱۳۵۲ھ مطابق ۱۹ اکتوبر ۱۹۳۳ء

(جواب ۳۷۲) چونکہ نعمت اللہ بیگ اور امیر بیگ و کریم بیگ تینوں بھائی تھے اور حصہ مساوی جائیداد مشترکہ کے مالک تھے اس لئے تمام جائیداد کی ایک تہائی نعمت اللہ بیگ کی اولاد و اولاد اولاد کے حصے میں آئے گی نیز امیر بیگ جو اولاد فوت ہوئے ہیں ان کی ایک تہائی میں سے ۵/۳ حاجی بیگ و نواب مرزا و قدرت اللہ بیگ کو پہنچے گا اس لئے ابراہیم بیگ و ایوب بیگ و داؤد بیگ کا ساری جائیداد کو باہم تقسیم کر لینا صحیح نہیں ہے نعمت اللہ بیگ کے وارث اپنا حق اس میں سے لے سکتے ہیں۔ 'محمد کفایت اللہ کان اللہ'۔

مصلحت مکان کو کسی کے نام کر دیا تو اس کا کیا حکم ہے؟

(سوال) زید اور بکر دو بھائی تھے ان کو اپنی والدہ کے ترکہ میں سے ایک مکان ملا تھا جس میں دونوں حصہ مساوی شریک تھے بکر نے اپنی کاروباری خرابی کی بنا پر قرض خواہوں سے بچانے کے لئے اپنا نصف حصہ زید کے نام کر دیا اور کچھ معاوضہ نہیں لیا بکر کے تمام اخراجات زید ہی اٹھاتا رہا اس کے بعد زید کا کاروبار خراب ہوا تو زید نے والدہ والا مکان کسی غیر کے ہاتھ فروخت کرنا چاہا خریدار نے اصرار کیا کہ اس کے بیعنامہ پر اپنے بھائی کے دستخط بھی کرادو بکر نے انکار کیا اور کہا کہ میں نے مصلحت اپنا حصہ تمہارے نام کیا تھا اس حصے کے بارے میں تم میرے قرض دار ہو زید نے دستخط کرانے کے لئے یہ ترکیب کی کہ اپنے ایک عزیز محمود کو بلا کر کہا کہ میں اپنا ایک مکان فرضی طور پر تمہارے نام کرتا ہوں اس کا کرایہ تازیت تم مجھے دیتے رہنا اور میری وفات کے بعد یہ مکان تم بکر کے نام کر دینا اس اطمینان دہانی کی وجہ سے والدہ والے مکان کے بیعنامے پر بکر نے بھی دستخط کر دیئے کچھ عرصے کے بعد زید نے اپنی مزید پریشانی کی وجہ سے محمود سے کہا کہ وہ مکان جو میں نے تمہارے نام کیا تھا وہ فروخت کر کے اس کا روپیہ قرض خواہوں کو ادا کر دو محمود نے کہا کہ تم بنے یہ مکان میرے نام کرتے وقت یہ اقرار کیا تھا کہ اپنی زندگی میں تم اس کا کرایہ لو گے اور تمہاری وفات کے بعد مکان بکر کو دیا جائے گا زید نے کہا کہ وہ دستخط نہیں کرتا تھا اس لئے میں نے ایسا کہہ دیا تھا اور اس پر تو میرے بہت احسانات ہیں زید نے اس مکان کو فروخت کرنے کی کوشش بھی کی مگر سودا نہ ہوا اور زید کا انتقال ہو گیا اور وہ مکان اب تک محمود کے نام ہے زید کی دو بہنیں اور ایک بھائی بکر ہے اور زید کے اوپر اہل بنود اور نہی کے یوہروں کا کافی قرضہ ہے اور زید اپنے بھائی بکر کا بھی والدہ والے مکان میں قرض دار تھا محمود کے پاس اس مکان کا کرایہ وصول شدہ بھی جمع ہے اور اب وہ اپنے پاس اس مکان کو نہیں رکھنا چاہتا اب محمود کیا کرے اور مکان کس کو دے۔ المستفتی نمبر ۱۴۵ حاجی عبدالحمید عبد المجید موتی والے صدر بازار دہلی ۱۶ شعبان ۱۳۵۲ھ

۵ دسمبر ۱۹۳۳ء

(جواب ۳۷۳) زید کا یہ مکان زید کا ترکہ ہے جس میں اس کے تمام قرض خواہ ہندو مسلمان بورے وغیرہ شریک ہیں ظاہر ہے کہ بحر نے اپنا حصہ مکان جو زید کے نام کر دیا تھا اس کے عوض میں اس مکان کی بیع بحر کے ہاتھ نہیں کی گئی ہے ورنہ زندگی تک کرایہ خود لینے کے کوئی معنی نہیں تھے سوال میں اس کی تصریح نہیں کہ بحر نے اپنا حصہ زید کے نام بطور بیع کیا تھا یا بطور ہبہ اگر بطور ہبہ کیا تھا تو بحر کا کوئی قرض زید کے ذمہ نہیں اور اگر بطور بیع کیا تھا تو اس کی قیمت زید کے ذمے دین ہے اور بحر بھی دیگر قرض خواہوں کے ساتھ اپنے حصہ دین کا مستحق ہے خلاصہ یہ کہ زید کے مکان کا کرایہ اور مکان اول قرض خواہوں کے قرضے میں دیا جائے گا اس کے بعد جو بچے گا وہ اس کے وارثوں بھائی بہنوں کو بطور میراث ملے گا۔ (محمد کفایت اللہ کان اللہ)

کیا نصف مکان کے عوض اس کے مالک کا پورا نام قبالہ میں لکھوانا بیع ہے؟

(سوال) زید اور بحر بھائی بھائی تھے ان کی والدہ ایک مکان چھوڑ کر مر گئی زید نے جو چند وجوہات کے اپنا حصہ بطور امانت بحر کے نام فرضی بیع کر دیا اور اس وقت کوئی معاوضہ یا قیمت بحر سے وصول نہ کی کچھ عرصے بعد بحر مقروض ہو گیا اور اس نے اس تمام مکان کو فروخت کرنا چاہا زید نے اس پر سخت احتجاج کیا اور اپنا حصہ یا اس کی قیمت طلب کی اس پر بحر نے زید کے حصے کے بدلے میں ایک حصہ جائیداد اپنی ملکیت جو دوسری جگہ ہے اس کا قبالہ بطور امانت ایک دوسرے شخص کے نام کر دیا اور اس کو ہدایت کر دی کہ میرے بعد یہ جائیداد زید کے حوالہ کر دی جائے اس بات کے چند معزز گواہ ہیں اور اس کا کرایہ زندگی بھر خود لیتا رہا اور زید کو سارے سولہ روپے دیتا رہا چند روز بعد بحر کا انتقال ہو گیا ایسی صورت میں جب کہ بحر کے ذمہ ابھی اور بھی قرضہ باقی ہے وہ امانت جو زید کے لئے چھوڑ گیا ہے وہ زید کو دیدی جائے جو اس وقت سخت ضرورت مند محتاج اور مفلوج ہے یا بحر کے قرض خواہوں میں حصہ رسدی تقسیم کی جائے؟ المستفتی نمبر ۱۵۷ عبد الکریم ولد عبدالرحیم محلہ کشن گنج دہلی ۲۵ شعبان ۱۳۵۲ھ ۱۲ دسمبر ۱۹۳۳ء۔

(جواب) (از نائب مفتی صاحب) جب بحر نے زید کے حصے کے معاوضے میں (جو کہ زید کا اس کی ماں کے مکان متروک میں برابر بحر کے تھا) ایک حصہ اپنی جائیداد کا جو دوسری جگہ تھا اس کا قبالہ بطور امانت کے ایک تیسرے شخص کے نام کر دیا ہے اور اس کو یہ ہدایت بھی کر دی کہ میرے بعد یہ جائیداد میرے بھائی زید کے حوالہ کر دینا تو شرعیاً یہ حصہ مرقومہ زید کا حق ہو گیا ہے لہذا یہ حصہ صرف زید کو ملے گا اور بحر کے کسی قرضدار کا اس میں کچھ حق نہ ہو گا واللہ اعلم۔ حبیب المرسلین عفی عنہ نائب مفتی مدرسہ امینیہ دہلی۔ محمد عظمت اللہ کان اللہ۔ نائب مفتی جمعیت علمائے ہند۔ الجواب صحیح عبدالوہاب عفی عنہ مدرسہ مولوی عبدالرب مرحوم دہلی۔ الجواب صحیح مقبول عفی عنہ متیم انعام الدین۔ الجواب صحیح احمد اللہ مدرس مدرسہ رحمانیہ دہلی۔ الجواب

صحیح محمد نسیم احمد عفا عنہ الصمد امام مسجد سنہری دہلی

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ جو قبالہ فرضی بیع کی صورت میں بطور امانت رکھوایا تھا جب کہ اس میں کوئی امر شرعی مانع و خارج نہیں تو وہ قبالہ حسب وصیت موصی واپس کرنا چاہیے حدیث میں ہے علی الید ما اخذت<sup>(۱)</sup> نیز ارشاد خداوندی ہے ادوا الامانات الی اهلها الایۃ<sup>(۲)</sup> فقط حرره العاجز ابو محمد عبدالستار غفرہ ووالدہ الغفار آمین۔

(جواب ۳۷۴) از حضرت مفتی اعظم۔ اگر بکرنے اپنی زمین زید کے حصہ مکان کے بدلے زید کو دیدی تھی تو یہ بیع تھی اور اگر اس معاملے کے گواہ شرعی موجود ہوں تو اس کے موافق وہ زمین زید کو خالصاً ملنی چاہیے۔<sup>(۳)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

شوہر کا یہ قول ”میں اپنی جائیداد سے بالفعل اس کو کچھ نہیں دینا چاہتا“ بیوی کو میراث سے محروم نہیں کرے گا

(سوال) منشی ارشاد الدین صاحب ساکن میرٹھ نے ۲۹ نومبر ۱۹۳۲ء کو ایک وقف نامہ لکھا ہے کہ منقر کی اولاد پسری و دختر نہیں ہے ایک زوجہ مسماۃ معصوم النساء دختر دوست محمد خان موجود ہے عرصہ قریب گیارہ سال کا ہوا کہ بوجہ نافرمانی میں نے اسکو طلاق دیدی تھی اور مبلغ چار سو روپے اس کا مہر ادا کر کے رسید رجسٹری کراوی تھی مگر بعد کو اس کے خواستگار معافی ہونے پر میں نے اس سے دوبارہ نکاح کر لیا اب اس کا دین مہر صرف مبلغ ۸۰۰ ہے میں اپنی جائیداد میں سے بالفعل اس کو کچھ نہیں دینا چاہتا ہوں منشی صاحب موصوف نے ۱۶ جنوری ۱۹۳۳ء کو انتقال کیا آیا تحریر وقف نامہ کے بعد مسماۃ معصوم النساء شرعی حصہ پائے کی مستحق ہے یا نہیں اور عقد ثانی جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۱۶۰ سلیم الدین احمد چشتی میرٹھ ۳ رمضان ۱۳۵۲ھ ۲۱ دسمبر ۱۹۳۳ء۔

(جواب ۳۷۵) اس تحریر سے معلوم ہوتا ہے کہ معصوم النساء بوقت تحریر وقف نامہ جائز طور سے ارشاد الدین کی زوجیت میں تھی اس لئے وہ حصہ میراث پانے کی مستحق ہے<sup>(۴)</sup> دوبارہ نکاح کرنے کی کئی صورتیں جائز ہیں اور ممکن ہے کہ انہیں میں سے کوئی صورت ہوگی<sup>(۵)</sup> پس صرف ارشاد الدین صاحب کے اس ارادہ سے کہ ”میں اپنی جائیداد میں سے بالفعل اس کو کچھ دینا نہیں چاہتا“ اس کا حصہ میراث باطل نہیں ہو سکتا۔<sup>(۶)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

(۱) مشکوٰۃ باب الغضب والعاریۃ الفصل الثانی ص ۲۵۵ ط سعید

(۲) (النساء: ۵۸)

(۳) قال تعالیٰ: یا ایہا الذین امنوا لا تأخروا ما ہذا الباطل الذی انزل علیکم (النساء: ۶۹)

(۴) ویستحق المات باحد ثلاث: برحمہ و نکاح صحیح۔ (تقویر الاصل: ۵۰) حصہ الفرائض ص ۶۶۲ ط سعید

(۵) امور المسلمین علی السداد حتی یتظہر غیرہ من مسانہ ال من باع درہما و دینارا بدرہمیں رجسٹری میں حرج بیع و

صرف الجنس الی خلاف جنسہ تحریراً للجواز حملاً لحال المسلم علی الصلاح الا اذا باع ال الدرہم بالدرہم و الدینار

بالدینار فانه یفسد البیع (قواعد الفقہ ص ۶۳ صدف پبلشرز) (۶) اس لئے کہ یہ نفاذ حرمان میراث نہیں ہے ارادہ ہے۔

کیا تقسیم سے پہلے ترکہ سے ضروریات کے لئے لی ہوئی رقم کل مال سے وضع ہوگی؟

(سوال) آپ نے سوال نمبر ۴۵ کے جواب میں زید کے متعلق جو کچھ ارشاد فرمایا ہے اس سے زید بری الذمہ ہوتے ہیں۔ اب سوال یہ ہے کہ شادی دختر عمر خورد کا خرچہ عمر کے کل مال میں سے مجرا کیا جائے اور اس کے بعد باقی تقسیم کیا جائے یا لڑکی کے حصے میں سے رقم شادی مجرا کی جائے اور خرچ خانہ داری جو مسماۃ کو اب تک دیا ہے وہ کس سے مجرا ہوگا کیونکہ دراصل شادی دختر خورد زوجہ عمر نے خود کی ہے اور خرچہ مشترکہ آمدنی میں سے کیا ہے۔ المستفتی نمبر ۱۸۳ اللہ دین نظام الدین ضلع مراد آباد ۸ شوال ۱۳۵۲ھ ۲۴ جنوری ۱۹۳۴ء

(جواب ۳۷۶) مسماۃ کو جو خرچہ دیا ہے اگر اس کو یہ کہہ کر دیا ہے کہ یہ سب تمہارے حصے میں وضع کیا جائے گا تو بے شک اسے وضع کرنا چاہیے اسی طرح اگر لڑکی کی شادی میں جو کچھ خرچ کیا لڑکی سے پوچھ کر اور اجازت لیکر اور یہ کہہ کر کہ یہ میرے حصے میں سے وضع کریں گے تو وضع کر سکتے ہیں۔ اور اگر ایسا نہیں ہوا ہے تو کل ترکہ میں سے وضع کیا جائے کیونکہ زید نے بھی تو اسی مشترکہ میں سے اپنے خانگی اخراجات لئے ہیں اگر وضع ہوں تو دونوں کے اخراجات وضع ہوں۔ ”محمد کفایت اللہ کان اللہ“

(۱) عاریت پردی ہوئی چیز مالک کے ورثاء کو ملے گی

(۲) مفقود کی وراثت میں ملے ہوئے مال کا حکم؟

(۳) عاریت پر لی ہوئی چیز کو فروخت کرنا جائز نہیں

(۴) نفع اٹھانے کے لئے مفت دی ہوئی چیز کا عوض لینا

(۵) وصیت کرنے والے کی وصیت ثلث مال کی حد تک پوری کرنا ضروری ہے

(سوال) (۱) ایک جائیداد تین بہنوں میں مشترکہ تھی ان میں سے ایک بہن رقیہ نے اپنا حصہ اپنی بہن محمودن کے پاس اس لئے چھوڑ دیا کہ محمودن بیوہ تھی وہ اس کے حصے کا کرایہ لیکر اپنے صرف میں لاتی رہی تیسری بہن زمرہ تھی اس کا حصہ اس کے خاوند کو اور لڑکے کو پہنچا مگر لڑکا عبد الحکیم مفقود الخیر ہے محمودن کی ایک لڑکی تھی محبوبن وہ اپنی والدہ محمودن کے بعد اس جائیداد کا کرایہ لیتی رہی اب محبوبن کا بھی انتقال ہو گیا محبوبن کے خاوند اور لڑکے کے ہاتھ میں جائیداد آگئی اب وہ اسے فروخت کرنا چاہتے ہیں اس لئے حسب ذیل سوالات ہیں۔

(۱) رقیہ کا حصہ اس کے دو بیٹے ایک بیٹی طلب کر سکتے ہیں یا نہیں؟ (۲) زمرہ کا حصہ جو اس کے لڑکے

عبد الحکیم مفقود کا حق ہے کس کے پاس محفوظ رکھا جائے؟ (۳) کیا محبوبن کے خاوند اور لڑکے کو تمام

(۱) والنفقة لا تصیر دیناً الا بالقضاء او الرضاء (تنویر الابصار باب النفقة ۳: ۵۹۴ ط سعید)

(۲) یہ سوال مبہم ہے بظاہر یوں معلوم ہوتا ہے کہ چند شرکاء نے مال مشترک میں اپنے اپنے اخراجات لئے اب ایک شریک مسمی زید دوسرے شرکاء کے حصوں میں سے بطور اخراجات وضع کرنا چاہتا ہے یہ اس کے لئے جائز نہیں ہے کیونکہ شرکاء میں تساوی ضروری ہے

جائیداد فروخت کر دینے کا حق ہے؟ (۴) کیا رقیہ کے وارث گزشتہ زمانے کا کرایہ محبوبن کے وارثوں سے طلب کر سکتے ہیں؟ جب کہ رقیہ نے خود اپنی بہن محمودن کو اس کے استعمال کی اجازت دیدی تھی (۵) رقیہ نے یہ بھی وصیت کی تھی کہ میرے حصے میں سے میرے والد کی طرف سے حج کرایا جائے یہ وصیت قابل نفاذ ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۲۹۵ محمد یوسف محمد الحق دہلی ۱۲ صفر ۱۳۵۳ھ ۲۹ مئی ۱۹۳۲ء

(جواب ۳۷۷) (۱) رقیہ نے اپنا حصہ اپنی بہن محمودن کے پاس اسکی بیوگی کی وجہ سے کرایہ کھانے کے لئے چھوڑ دیا تھا اور محمودن کے انتقال کے بعد اس کی لڑکی محبوبن کے لئے چھوڑ دیا کہ وہ کرایہ کھاتی رہے تو اس سے رقیہ کی ملکیت زائل نہیں ہوتی<sup>(۱)</sup> اور جب کہ رقیہ نے اسی حصے کے متعلق یہ وصیت بھی کی تھی کہ اس میں سے رقیہ کے والد کی طرف سے حج کرایا جائے تو یہ اس امر کی دلیل ہے کہ اس نے حق ملکیت سے دست برداری نہیں کی تھی اس لئے اس کا حصہ اس کے جائز وارث محبوبن کے ورثا سے طلب کر سکتے ہیں اور محبوبن کے ورثا پر لازم ہے کہ رقیہ کا حصہ اس کے ورثا کو واپس کریں یا اس امر کا ثبوت پیش کریں کہ رقیہ نے اپنے حصے کا ان کو مالک نہ دیا تھا۔<sup>(۲)</sup>

(۲) زمرہ کا حصہ جو اس کے بیٹے عبدالکحیم مفقود کا حق ہے وہ کسی معتمد علیہ شخص کے پاس امانت رکھا جائے گا اور وہ عبدالکحیم کے لئے محفوظ رکھا جائے گا۔<sup>(۳)</sup>

(۳) محبوبن کے خاوند اور لڑکے کو یہ حق نہیں کہ وہ رقیہ اور زمرہ کے حصوں کو فروخت کریں کیونکہ اس میں ان کا تمام جائیداد پر حق ملکیت نہیں ہے وہ صرف محبوبن کے حصے کے حق دار ہیں۔<sup>(۴)</sup>

(۴) اگر یہ جائیداد کرایہ پر آباد تھی اور اس کا کرایہ محبوبن اور اس کے ورثا نے وصول کیا ہے اور رقیہ کے وارثوں نے اس کی اجازت نہ دی تھی کہ محبوبن کے ورثا یہ کرایہ خود کھالیا کریں تو محبوبن کے انتقال کے بعد سے جائیداد کے کرایہ میں سے رقیہ کے ورثا اپنا حصہ طلب کر سکتے ہیں بشرطیکہ انہوں نے محبوبن کے ورثا کو محبوبن کے انتقال کے بعد یہ کہہ دیا ہو کہ آئندہ وہ کرایہ کا حصہ لیا کریں گے۔<sup>(۵)</sup>

(۱) اس لئے رقیہ جب چاہے اس کو واپس لے سکتی ہے جیسا کہ درمختار میں ہے: و لعدم لزومها يرجع المعبر متى شاء ولو موقته وفيه ضرر (کتاب العاریۃ ۶۷۸/۵ ط سعید)

(۲) عن ابن عباس عن النبی ﷺ قال لو بعطى الناس بدعواهم لا دعى ناس دماء رجال و اموالهم ولكن الیمن علی المدعی علیہ وفي شرحه للنووی انه قال وجاء فی رواية البیهقی باسناد حسن او صحیح زیادة عن ابن عباس مرفوعا لکن الیمن علی المدعی والیمن علی من انکر (مشکوۃ باب الاقضية والشهادات ص ۳۲۶ ط سعید)

(۳) هو الغائب الذی انقطع خبره ولا تدری حیاته ولا موته وحکمه ما اشار الیه بقوله المفقود حی فی ماله حتی لا یرث منه احد ومیت فی مال غیره حتی لا یرث من احد و یوقف ماله حتی تصح موته او تمضی علیہ عدة (شریفة فصل فی المفقود ص ۱۳۷ ط سعید)

(۴) و بطل بیع مالیس فی ملکته و فی الشامیة: اذ من شرط المعقود علیہ ان یکون مملوکاً فی نفسه (درمختار کتاب البیوع ۵۸/۵ ط سعید)

(۵) کیونکہ یہ کہہ دینا اس بات کی ممانعت ہے کہ آئندہ ہم اپنی چیز کے منافع کی رقم لیں گے اب محبوبن کے ورثاء واپس نہ کرنے کی نمورت میں نائب کیجئے جائیں گے و بخلاف منافع الغصب استوفایا او عطلها الا فی ثلاث فیجب اجر المثل علی اختیار المتاحرین ان یکون المعقود وقفا او مال ینیم او معدا للاستغلال بان بناء لذلك او اشتراؤه (الدر المختار کتاب الغصب ۲۰۶ ط س)

(۵) ہاں محبوبن کے ورثات رقیہ کے ورثا اپنا حصہ لینے کے بعد اس کے ثلث میں سے اپنی مال رقیہ کی وصیت پوری کرنے کے ذمہ دار ہوں گے۔<sup>(۱)</sup> فقط محمد کفایت اللہ

کیا پوتے کو دوا کی میراث سے حصہ مل سکتا ہے؟

(سوال) زید کی دو بیویاں تھیں پہلی بیوی سے ایک فرزند اور بیوی رحلت کر گئی فرزند کو ایک لڑکا اور بیوی انتقال کر گئی فرزند غائب لڑکا اپنے نانا نانی کے ہاں پرورش پایا زید کا حصہ اس کے فرزند کو مل سکتا ہے یا نہیں؟ دوا رحلت کر چکا ہے اس کی ملکیت میں پوتے کو حصہ ہو سکتا ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۵۵۴ عبد الرحیم (نگہور ش) ۲۳ ربیع الثانی ۱۳۵۳ھ ۲۵ جولائی ۱۹۳۵ء

(جواب ۳۷۸) جب کہ اس پوتے کا باپ یعنی متوفی کا بیٹا زندہ ہے تو لڑکا حق دار ہے پوتا حقدار نہیں لڑکا اگر غائب ہے تو اس کا حصہ محفوظ رکھا جائے گا۔<sup>(۲)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ

کیا باپ کے ساتھ شریک اور مددگار اولاد کی علیحدہ ملکیت ثابت ہوگی؟

(سوال) زید کے چار لڑکے بالغ ہیں اور سب لڑکے زید کے ساتھ کاروبار کرتے ہیں اور سب کے خورد و نوش کا انتظام یکجائی ہے اور ان لوگوں کے پاس علاوہ حاجات اصلیہ کے ہزاروں روپے کی مالیت ہے پس اس صورت میں صدقہ فطر ادا کرنا صرف زید پر واجب ہے یا سب پر؟ زید کی موجودگی میں اگر کسی لڑکے کا انتقال ہو جائے اور وہ بیوی بچہ چھوڑ دے تو آیا اس صورت میں کل مال زید کا قرار پائے گا یا کچھ میت کا قرار پائے گا اس حصہ میں وراثت جاری ہو کر بیوی بچہ پاسکیں گے المستفتی نمبر ۲۰۵۸ محمد یسین مدرس مدرسہ احیاء العلوم (انٹیم لڑھ) ۱۶ رمضان ۱۳۵۶ھ ۲۱ نومبر ۱۹۳۵ء

(جواب ۳۷۹) اگر زید کے ان لڑکوں کی ملکیت جدا نہیں ہے بلکہ باپ کے ساتھ سب شریک اور باپ کے مددگار ہیں تو ان میں سے کسی کی موت پر اس کی میراث ثابت نہ ہوگی کیونکہ اس کا اپنا ترکہ کچھ بھی نہیں ہے۔ ہاں صدقہ فطر ان سب کی طرف سے ادا کرنا پڑے گا۔<sup>(۳)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ ذیل۔

۱۔ و حکمنا کنون السرحی بہ ملکا جدیدا للموصی لہ و تجوز بالثلث للاحقی عند عدم المانع وان لم یجوز الوارث لذلك لا الریادة علیہ الا ان یجیر ہا الورثة (الدر المختار کتاب الوصیۃ ۲ / ۶۵۰ ط سعید)

۲۔ و ہم ای العصبات بانسبہم اربعۃ اصناف : الاول جزء المیت والثانی اصلہ والثالث جزء ایدہ والرابع جزء جددہ فیقدم فی ہذہ الاصناف والمدرجین فیہا الاقرب فلا قرب ای یرجحون بقرب الدرجه اعنی بہ اولاہم بالسرب والیہا یستحق بالعصریۃ جزء المیت ای البنون تم بنوہم وان سفلوا (شریفیہ شرح سراجیہ ص ۳۸ ط سعید)

۳۔ (۱) و یوقف مالہ حتی تصح موتہ او تمضی علیہ مدۃ الخ (شریفیہ ص ۱۳۷ ط سعید)

(۲) الاب وابنہ یکتسبان فی صنعة واحدة ولم یکن لہما شی فالكسب کلہ للاب ان کان الابن فی عیالہ لکونہ معینا لالتری لو غرس شجرة تکرول للاب الخ (رد المحتار ۴ / ۳۲۵ ط سعید)

(۵) لا عن زوجته وولده الكبير العاقل ولو ادى عنہما بلا اذن اجزاء استحسانا للاذن عادة ای لو فی عیالہ والا والا در مختار باب صدقة الفطر ۲ / ۳۶۳ ط سعید



کیا زندگی ہی میں کل مال وقف کرنا زیادہ بہتر ہے؟

(سوال) زید کے ورثہ میں ایک عینی بہن اور ایک چچا زاد بھائی ہے بہن کی کفالت ان کے پیٹے کرتے ہیں اور چچا زاد بھائی اپنی محنت سے کھاتے ہیں زید کی خواہش ہے کہ میں اپنی زندگی میں ایسا کام کر جاؤں جس سے مجھے آخرت میں زیادہ سے زیادہ نفع ہو اس لئے زید یہ دریافت کرتا ہے کہ مجھ کو اپنا مال فی سبیل اللہ مسجد کی مرمت مدرسے میں یا کسی کار خیر میں وقف کر دینے میں یا غرباء مساکین پر خرچ کر دینے میں یا حج نفل کر لینے میں (ج) فرض ادا کر لیا ہے) زیادہ ثواب ہے یا ورثہ کے لئے چھوڑ جانے میں جب کہ ورثہ کا نفقہ زید کے ذمہ نہیں ہے۔

المستفتی نمبر ۲۸۱۳، ۲۰ ذی الحجہ ۱۴۳۵ھ۔

(جواب ۳۸۰) زید کے لئے بہتر یہ ہے کہ اپنے ترکہ کی ایک تنہائی کی وصیت کرے اور دو تنہائی وارثوں کے لئے چھوڑے <sup>(۱)</sup> اگر وہ اپنی زندگی اور صحت کی حالت میں کچھ مال مسجد یا مدرسے میں وقف کر دے تو وقف صحیح ہوگا <sup>(۲)</sup> مگر وارثوں کو محروم کرنے کی نیت سے ایسا کرنا مکروہ ہے <sup>(۳)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لاہ دہلی۔

باپ کے ساتھ شریک اولاد کی آمدنی کا حکم

(سوال) میرے والد نے یکے بعد دیگرے تین شادیاں کیں محل اول سے ایک لڑکا محل ثانی سے ایک لڑکا محل ثالث سے ایک لڑکا اور ایک لڑکی۔ ان دونوں کی ماں محل ثالث موجود ہیں محل اول میں سے مستفتی ہوں۔

تین ہی سے مجھ سے بطور ملازم کاروبار میں کام لیا گیا اور تا وفات والد صاحب کام کرتا رہا میری کارکردگی کا منافع جو میرے بجائے اگر کسی ملازم سے کام لیا جاتا تو بصورت تنخواہ و اجرت اسے دینا پڑتا مجھے بجز خورد و نوش کے اور کوئی جداگانہ معاوضہ نہیں ملا اور وہ حصہ جو خورد و نوش سے بچ سکتا تھا وہ کاروبار و مکان کی خرید و تعمیر میں صرف ہوا ہوگا ایسی صورت میں موجودہ ترکہ پر اس کا کوئی اثر شرعاً ہو گیا نہیں؟ بالغ اولاد کی آمدنی باپ کی ملکیت شرعاً ہوگی یا نہیں؟ جب کہ وہ باپ سے الگ نہ رہتا ہو اور وہ آمدنی باپ کو وصول ہوتی ہو المستفتی نمبر ۲۱۲۰ محمد احسان الحق صاحب بہرائچ ۱۲ شوال ۱۳۵۶ھ ۶ دسمبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۳۸۱) بالغ اور نابالغ بچے جب کہ باپ کے کاروبار میں باپ کے ساتھ شریک رہیں یعنی کام کاج کرتے رہیں لیکن ان کی محنت کا کوئی معاوضہ مقرر نہ کیا گیا ہو نہ کبھی انہوں نے اس کا مطالبہ کیا ہو تو تمام آمدنی

(۱) عن عامر بن سعد عن ابيه قال مرضت عام الفتح حتى اشفيت على الموت فعادني رسول الله ﷺ فقلت الى رسول الله ﷺ ان لي مالا كثيرا وليس يرثني الا ابنة لي افاض صدق بثلثي مالي قال لا قلت فالثلث قال الثلث والثلث كثير (ابن ماجه) باب الوصية بالثلث ص ۱۹۹ ط مير محمد

(۲) وسبب ارادة محبوب النفس في الدنيا ببر الاحباب وفي الآخرة بالثواب يعني بالنية من اهلها ومحلها المال المتصور ويركض الالفاظ الخاصة كارضى هذه صدقة مريدة على المساكين ونحوه من الالفاظ كمو قوفة لله تعالى او على وجه الحبر او لبر و شرطه شرط سائر التبرعات كحرية وتكليف (الدر المختار) كتاب الوقف ۴/۳۳۹ ط سعيد

(۳) لقوله عليه السلام انك يا سعد ان تدع ورثتك اغنياء خير من ان تدعهم عالة يتكففون الناس (ابن ماجه) باب الوصية بالثلث ص ۱۹۹ ط مير محمد

باپ کی ملک تصور ہوتی ہے اور اولاد اس کی معین و متبرع قرار دی جاتی ہے <sup>(۱)</sup> پریس صورت مسئلہ میں سوائے اس کے کہ متوفی بیویوں کی اولاد اپنی ماں کے مہر میں سے اپنے حصے کا مطالبہ کرے اور تقسیم ترکہ سے پہلے یہ رقم ترکہ میں سے علیحدہ کرانے اور کوئی تفاوت نہیں ہوگا۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لا ۛہی

بیٹے کو نفع اٹھانے کے لئے دی ہوئی چیز کے منافع بیٹے ہی کے ہوں گے

(سوال) میری والدہ کا انتقال میرے بچپن میں ہو گیا تھا جس کی وجہ سے میری تعلیم و تربیت کا کوئی معقول انتظام نہ ہو سکا والد مرحوم نے ایک پریس قائم کیا اور اسی پریس میں ایک ملازم کی بجائے مستقلاً تقریباً کئی سال تک مجھ سے کام لیا گیا اور بعدہ بعض ہمدرد ملازمین کی سفارش سے مجھے کتابت کا کام سکھایا گیا اس کام کے سیکھنے کے بعد مجھ سے کتابت کا کام لیا جاتا رہا پریس کا قیام ایک خاص تفسیر کی کتابت کے لئے ہوا تھا تفسیر کی طباعت کے لئے ایک اور کاتب تھے علاوہ اس کے اور جس قدر کتابت کا کام ہوتا تھا مجھ سے لیا جاتا تھا تفسیر کی طباعت کے لئے ایک پریس مخصوص تھا اور اس کے علاوہ دو تین پریس تھے جو کبھی کبھی سب چلتے تھے اور کبھی کبھی کمی ہو جاتی تھی ان پریسوں کی کل کتابت کا کام مجھ سے لیا جاتا تھا اور اس کتابت سے جو آمدنی ہوتی تھی وہ والد مرحوم کو حاصل ہوتی تھی مرحہ دراز تک یہ سلسلہ رہا مجھے صرف خورد و نوش کا بصورت یکجائی فائدہ حاصل تھا جب تفسیر کی طباعت ختم ہو گئی تھی تو والد مرحوم نے ایک پریس کے علاوہ اور سب سامان فروخت کر ڈالا اور ایک پریس اور چند پتھر مجھے سپرد کئے جس پر میں نے کام شروع کر دیا اور وجہ ذیل میں نے یہ سمجھا کہ یہ سامان مجھ کو بطور ملکیت دیدیا گیا ہے۔

(۱) ایک صاحب سے دوران گفتگو والد صاحب نے فرمایا کہ اس کے لئے (میرے لئے) ایک پریس کھانے کمانے کو کافی ہے آئندہ جب نہ ورت ہوگی وہ خود مہیا کرے گا۔

(۲) ایک مرتبہ کسی انتظامی معاملہ کے متعلق میں نے عرض کیا تو جواب میں فرمایا کہ تم جس طرح مناسب سمجھو انتظام کرو مجھے اس سے کوئی تعلق نہیں۔

(۳) ایک صاحب کتاب چھپوانا چاہتے تھے اس معاملے میں مجھے خط لکھا جس میں یہ الفاظ لکھے تھے وہ تمہارے پریس سے چاہتے ہیں۔

(۴) اپنا کوئی ذاتی کام کتاب وغیرہ چھپوائی تو حساب کر کے کل اجرت مجھے دی۔

(۵) تاحیات مجھ سے کبھی پریس کی آمد و خرچ نفع و نقصان کی بابت کوئی حساب کتاب نہیں لیا اور نہ پوچھا۔ میں نے وقت ضرورت پریس کے سامان میں اضافہ کیا جو قرض سے ہوا اور پھر انہیں پریسوں کی آمدنی سے قرض ادا ہوا والد مرحوم کی وفات کے وقت علاوہ اس ایک پریس کے جو والد سے ملا تھا میرے

پاس اور بھی دوپریس تھے بعد انتقال والد مرحوم میں بدستور کام کرتا رہا اور ایک مشین بھی خریدی جو موجود ہے صورت مسئلہ میں مندرجہ ذیل امور دریافت طلب ہیں۔

(۱) مندرجہ بالا طریق پر پریس میری ملکیت ہو گیا نہیں؟

(۲) جو زائد سامان پریس و مشین وغیرہ میں نے مسیحا کی ہے اگر اول پریس جو والد نے مجھے دیا تھا میری شرعاً ملکیت نہ ہو تو یہ زائد سامان اس کا جزو ہو گیا میری ملکیت؟

(۳) اگر زائد جزو ہو گا تو وہ بھی جو میں نے والد صاحب کی وفات کے بعد خریدا ہے یا صرف وہ جو ان کی حیات میں میں نے اضافہ کیا تھا۔

(۴) اگر وفات کے قبل وبعد کا کل اضافہ شدہ سامان والد صاحب کے ترکہ میں شمار کیا گیا تو میں نے جو کتابت کا کام وفات سے پہلے اور بعد کیا اور جو وقت انتظام میں صرف کیا اس کا شرعاً کوئی معاوضہ ہو گا یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۲۱۲۱ محمد احسان الحق صاحب اکلیل پریس (بہرائج)

(جواب ۳۸۲) پہلا پریس جو والد صاحب نے دیا تھا اس کے متعلق تملیک کی کوئی تصریح نہیں قرآن تملیک کے پانچ نمبروں میں سے نمبر ۴ و ۵ تو قرینہ تملیک ہیں لیکن تملیک کی حجت اور دلیل وہ بھی نہیں بن سکتے۔

زائد سامان اور پریس و مشین وغیرہ جو آپ نے مسیحا کی ہیں وہ سب آپ کی ملک ہیں خواہ والد صاحب کی حیات میں آپ نے مسیحا کی ہوں یا ان کی وفات کے بعد۔

صورت حال یہ ہے کہ یا تو ورثاء پریس کو جو والد صاحب نے دیا تھا آپ کی ملکیت ہونے کا اقرار کریں جب تو وہ اور اضافہ شدہ سامان آپ کی ملک ہے<sup>(۱)</sup> اس میں کوئی شبہ نہیں اور اگر وہ تملیک کو تسلیم نہ کریں تو صرف وہ سامان جو والد نے دیا تھا والد کا ترکہ ہو گا مگر چونکہ والد نے اس سے نفع اٹھانے (کمانے) کی اجازت آپ کو دی اس لئے اس کے تمام منافع آپ کی ملک ہوئے<sup>(۲)</sup> اس میں کوئی دوسرا وارث شریک اور حقدار نہیں ہاں والد کی زندگی میں پریس میں کتابت کا جو کام آپ نے والد کے لئے کیا یا منجری کا کام کیا اس کا معاوضہ آپ والد کے ترکہ میں سے طلب نہیں کر سکتے وہ سب کام والد کی اعانت اور تبرع قرار پائے گا۔<sup>(۳)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ له ولی۔

(۱) الا ناجارۃ ورثۃ لقولہ علیہ السلام لا وصیۃ لوارث الا ان یحیزہا الورثۃ یعنی عند وجود وارث آخر کما یفیدہ آخر الحدیث و سنحقیقہ وہم کبار عقلاء فلم تجز اجارۃ و مجنون و اجازۃ المریض کاتباء و صیۃ الدر المختار کتاب ان صایا ۶۵۶ ط سعید

(۲) یہ بہ تصریح و تم الہیۃ بالقضیۃ الکامل فی محوز مفرع مفسوم و مشاع لا یبقی منتفعاً بہ بعد ان یقسم الح الدر المختار کتاب الہیۃ ۶۹۳ ط سعید

(۳) الاب وابنہ یکسبان فی صیۃ واحده ولم یکن لہما شیء فالكسب کلہ للاب ان کان الابن فی عیالہ لکونہ معینا لا یرى لو غرس شجرۃ تکیون للاب (رد المختار ۴ ۳۸۵ ط سعید)

کیا خاوند کی وفات کے بعد عورت گزشتہ زمانے کا نفع لے سکتی ہے؟  
(از اخبار سر روزہ جمعہ مورخہ ۱۴ اکتوبر ۱۹۲۵ء)

(سوال) جناب عمدة العلماء وزبدة الفصحاء المتكلمين مولانا و مقتدانا رئيس جمعية علماء  
الهند دام ظلکم العالی

بعد اهد انکم وافر السلام والسوال عن صحة حالکم لا زلتم بتمام الصحة والسرور ثم  
المعروض لدى سيادتکم العالیة هو التكليف فی مسئلة المعينة ادناه طبقا لحکم الشريعة الغراء  
على صاحبها افضل الصلوة والتحية

امراقا فترقت مع زوجها منذ عامين لعوارض شقاقية حدث بينهم ولم تجد مند ما يقيم  
حياتها من اللوازم البشرية و بعد انقضاء الحين المذكور اعلاه بلغها بوفاة زوجها السابق من  
ثقافات الرجال الذين يقبل شهادتهم الشرع المحمدي يعني بينة كاملة

فهل لها ان تطلب من مال زوجها السابق نفقة وهل لها ان تزوج ثانيا ام لا؟

افيد ونا افادکم الله و دمتہ والیاری بحفظکم الداعی لکم سالم عبد علی

(ترجمہ) حضرت الفاضل صدر جمعیت علمائے ہند دام ظلکم العالی۔ ہماری طرف سے بہت بہت سلام قبول  
فرمائیے امید ہے کہ آپ خیر و عافیت ہوں گے اللہ تعالیٰ آپ کو با صحت و عافیت اور خوش و خرم رکھے! آپ سے  
ایک مسئلہ دریافت کیا جاتا ہے تاکہ شریعت کے حکم کے مطابق عمل کیا جاسکے ایک عورت اپنے شوہر سے  
تعلقات کی کشیدگی کے باعث دو سال سے جدا تھی اور ان دونوں کے درمیان کسی قسم کے تعلقات زنا شونی قائم  
نہیں رہے تھے۔ دو سال کے بعد اس کو چند معتبر اور عادل مقبول الشہادۃ لوگوں کے ذریعے شوہر کی وفات کی  
خبر پہنچی۔ کیا اس کو شوہر متوفی کے مال میں سے زمانہ سابق کا نان نفقہ طلب کرنے کا حق ہے؟ اور کیا وہ اپنا  
نکاح ثانی کر سکتی ہے؟

(جواب ۳۸۳) رحمکم اللہ نعم! لها ان تقبل قول الثقات و تزوج بعد انقضاء عدة الرفاة و  
ليس لها ان تطلب النفقة من مال زوجها لان النفقة لا تجب لما مضى الا بالقضاء او الرضاء و  
كلاهما لا يتصور بعد وفاة الزوج ولا نفقة في عدة الموت ولها المهر والميراث والله اعلم  
محمد كفايت الله كان الله له

(ترجمہ) ہاں عورت کو یہ حق حاصل ہے کہ ان معتبر و اہل قول کا اعتبار کرے اور عدت و وفات پوری  
کر کے اپنا نکاح ثانی کرے اور اس کو شوہر کے ترکہ میں سے نان نفقہ طلب کرنے کا حق نہیں ہے یہ زمانہ  
زمانہ سابق کا نفقہ بغیر حکم قاضی کے یا آپس کی رضا مندی کے واجب نہیں ہوتا اور شوہر کے مرنے کے بعد

(۱) لما في الدر وفيه عن الجوهرة اخبرها ثقة ان زوجها الغائب مات او طلقها تالانا او اناها ما كتاب علي يد الله بالطلاق  
ان كبير رايها انه حق فلا باس ان تعد وتزوج الخ (الدر المختار كتاب الطلاق ۳ ۵۲۹ ط سعيد) (۲) و اذا مضت مدة لم  
ينق عنيها الروح فيها و طالته بدالت فلا نسي لها الا ان يكون القاضى فرض لها النفقة او صالح علي مقدارها فخصي نبي  
نفقة ما مضى لان النفقة صله و ليست بعرض عندنا فلا يستحكم الوجوب فيها الا بالقضاء الخ الجوهرة البيرة كتاب  
النفقة ۲ ۱۱۳ ط مير محمد

ان دونوں باتوں کا امکان نہیں اور عدت موت میں نفقہ کا حق نہیں ہوتا<sup>(۱)</sup> البتہ مہر<sup>(۲)</sup> اور میراث کی مقدار ہے۔<sup>(۳)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

بیوی اور اولاد کی موجودگی میں شوہر کے حقیقی بھائیوں کو کچھ نہیں ملے گا

(المجمعیۃ مورخہ ۱۸ اکتوبر ۱۹۲۵ء)

(سوال) زید انتقال کر گیا اور ایک حقیقی بھائی ایک زوجہ پانچ لڑکے چھوڑے زید نے زوجہ کا دین مہر ادا نہیں کیا تھا اور نہ زوجہ نے معاف کیا تھا زید کو انتقال کئے ہوئے نو دس برس ہوئے زید کی زندگی سے کاروبار تجارت جاری تھا صرف دو تین لڑکے جو ہوشیار و بالغ تھے تجارت میں مشغول رہے اور بعد وفات اپنے والد کے انہیں تینوں نے اس کا انتظام چلایا اور نابالغوں کی نوشت و خواندہ کا انتظام کیا کبھی وہ نابالغ نوشت و خواندہ سے فرصت پا کر حسب الحکم اپنے بڑے بھائیوں کے جو کام ہوتا کرتے تھے اب بالغ و ہوشیار ہونے پر اپنے باپ کے ترکے میں حصہ کا مطالبہ کیا تو اب پہلے دین مہر ادا کیا جائے تو اصل مال متروکہ زید سے ادا ہو یا مال موجودہ ترقی شدہ سے اور اس کے بعد مال بچنے پر ورثا کو دایا جائے تو اصل مال متروکہ زید کے انتقال کے وقت جو تھا اس میں سے سب کو برابر ملے گا یا جو مال ترقی شدہ ہے اس میں سے ملے گا؟

(جواب ۳۸۴) زید کے اقربائے مذکور میں زید کے وارث صرف زوجہ اور لڑکے ہیں زید کے بھائیوں کا کوئی حق نہیں اور چونکہ لڑکوں نے متروکہ زید میں قبل تقسیم تجارت جاری رکھی تو متروکہ زید اسی طرح مشترک رہا اور کام کرنے والے دوسرے ورثا کے حق میں (چونکہ وہ ماں اور بھائی تھے) متطوع تھے<sup>(۴)</sup> اس لئے اب مال موجودہ میں سے زوجہ کو مہر دینے کے بعد باقی مال موجودہ کو حصص فرائض پر تقسیم کیا جائے ماں کو آٹھواں حصہ دیگر باقی مال سب لڑکے برابر تقسیم کر لیں۔<sup>(۵)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

پوتوں کی موجودگی میں بھتیجے وراثت کے حقدار نہیں

(المجمعیۃ مورخہ ۶ نومبر ۱۹۲۵ء)

(سوال) عبدالکریم و حاجی احمد یہ دونوں بھائی ہیں اور ہر ایک کے ایک ایک لڑکا ہے عبدالکریم کا علی احمد اور

(۱) لا تجب النفقة بانواعها لمعتدة موت مطلقاً لو حاملاً ( الدر المختار باب النفقة ۳/۶۱۰ س )

(۲) وآتوا النساء صدقاتهن نحلة ( النساء : ۷ )

(۳) وللنساء نصيب مما ترك الوالدان والاقربون ( النساء : ۷ )

(۴) ایضا بحوالہ سابقہ نمبر ۳ صفحہ ۲۸۱ )

(۵) ثم نقدہ دیوبند الشی لہذا مطالب من جهة العباد ( الی قولہ ) ثم بقسمہ المافی بین ورثتہ الدین ثبت رثتہ بالکتاب والسنۃ الدر المختار کتاب الفرائض ۶/۷۶۰ ط سعید ) وقبہ ایضا فبشرط للزوجہ فضا عدا النفس مع ولدہ وولدہا ( ایضا ) فجوز العصبۃ بنفسہ وهو کل ذکر لم یدخل فی سببہ الی السبب انہی ما ابقیت الفرائض و عند الاغتراد یجوز جمع المال الدر المختار علی هامش ( د المختار کتاب الفرائض ۶/۷۷۳ ط س )

حاجی احمد کا صالح احمد علی محمد کے والد کا انتقال ہو گیا اس کی پرورش اس کے چچا حاجی احمد کے پاس ہوئی اور صالح احمد غنی تھا اس نے اپنی زندگی میں اپنی اولاد اور اپنے باپ حاجی احمد کے درمیان جائیداد تقسیم کر دی تھی اب سوال یہ ہے کہ حاجی احمد کے پوتا و پوتی و بھتیجا موجود ہیں اب وہ حصہ جو کہ لڑکے کی طرف سے پہنچا ہے اس میں سے از روئے شریعت ورثہ اس کے بھتیجے کو پہنچ سکتا ہے یا نہیں؟

(جواب ۳۸۵) پوتوں کے موجود ہونے کی صورت میں بھتیجے حقدار نہیں ہیں۔<sup>(۱)</sup> محمد کفایت اللہ غفرلہ۔

صرف مل جل کر رہنے سے جائیداد میں شرکت ثابت نہیں ہوتی

(المجمعیۃ مورخہ ۶ نومبر ۱۹۲۶ء)

(سوال) ایک شخص کے وارثوں میں دو بیٹے اور ایک بی بی ہے تینوں مدت بیس سال تک ایک ساتھ ہم طعام رہے۔ دونوں لڑکوں نے جدا جدا کمائی کی اور روزی کے مال غیر مخلوط رکھ کر جدا جدا جائیداد و مکانات خرید کیا اس وقت وہ تینوں تفریق ہونے لگے اب وہ جائیداد و مکانات کس طرح تقسیم ہوگا؟

(جواب ۳۸۶) جبکہ لڑکوں نے جدا جدا کمایا اور جدا جدا جائیداد بنائی تو ہر ایک اپنی کمائی اور جائیداد کا جدا جدا مالک ہوگا صرف ہم طعام ہونے سے جائیداد مشترک نہیں ہو جاتی ہاں باپ کا ترکہ سب وارثوں میں قاعدہ وراثت کے موافق تقسیم ہوگا۔ بی بی کو مہر<sup>(۲)</sup> اور آٹھواں حصہ میراث دیکر<sup>(۳)</sup> باقی مال دونوں لڑکوں کو حصہ مساوی ملے گا۔<sup>(۴)</sup> محمد کفایت اللہ غفرلہ۔

نبا بالغ اولاد کو بہرہ کی ہوئی جائیداد پر بقیہ وارثوں کا حق نہیں

(المجمعیۃ مورخہ ۲۲ جنوری ۱۹۲۲ء)

(سوال) زید ایک زوجہ ایک لڑکی چار سوتیلی بہنوں کو چھوڑ کر انتقال کر گیا زید اپنے حین حیات میں اپنی کسین نبالغہ لڑکی کے نام ملک خرید کر بہرہ کردے کر اپنے قبضے میں رکھا تھا۔ مذکور املاک کی آمدنی اپنے حسب منشا خرچ کر رہا تھا اور اپنی لڑکی کے نام چند کمپنیوں میں برائے منافع سرمایہ جمع کر رکھا تھا وقت ضرورت اصل سرمایہ میں سے بھی لیکر صرف کر رہا تھا الحاصل آمد و خرچ لڑکی کے نام پر ہی رکھا تھا اب سوال یہ ہے کہ املاک اور نقد لڑکی کا حق ہے یا اس میں وارثوں کا بھی حق ہے زید ملک اور نقد اپنے حین حیات ہی میں لڑکی کو بہرہ کر دینے کے باوجود پہلے کچھ روپیہ لڑکی کی شادی کی غرض سے بہرہ کر دیکر اپنے نام میں خرچ لکھ کر لڑکی کے

(۱) الاقرب والا قرب یرجعون بقرب الدرجة اعنی او لہم بالمیراث جزء المیت ای البنون ثم بنوہم (سراجی باب العصبیات ص ۱۳ ط سعید)

(۲) والمہر ینا کدبا حد معان ثلاثۃ الدخول والخلوة الصحیحۃ و موت احد الزوجین (عالمگیریہ ۳۰۳۱ ط مصری)

(۳) فی فرض النزوجۃ فصلا عدا الثمن مع ولدا او ولدان (الدرالسختار کتاب الفرائض ۷۷۰)

(۴) (ایضا بحوالہ بالا نمبر ۱)

نام مذکور روپیہ حساب میں جمع رکھا ہے۔ اس صورت میں مذکور رقم کو زید کے خاص املاک میں سے لڑکی کو ادا کرنا چاہیے یا نہیں؟ زید اپنی بھاری کے وقت بکر کے پاس بطور امانت پندرہ سو روپے دے رکھا تھا۔ بکر کے اصرار پر زید نے کہا کہ اس رقم کو لڑکی کے نام جمع رکھو پھر چند دنوں کے بعد بکر سے کہا کہ ان روپیوں کو لڑکی کی شادی میں خرچ کرو اس صورت میں مذکور رقم کا حق کس کا ہے؟ زید اپنے ہمشیر زادہ کے نام ایک ملک خرید کر کے بہہ کر دیکر مذکور ملک کی آمد و خرچ اپنے قبضہ ہی میں رکھا تھا مذکور ملک کی آمدنی سے خرچ جو زیادہ ہوا ہے اس کے نام پر خرچ لکھا ہوا ہے اس صورت میں خرچ افزود زید کے ہی ذمہ ہے یا ہمشیرہ زادہ کو ادا کرنا چاہیے؟ زید پابند صوم و صلوة نہیں تھا کبھی پڑھا کبھی نہیں اور حج بھی ادا نہ کیا اور نہ حج بدل کے لئے وصیت کیا اس کے متعلق کیا حکم ہے؟

(جواب ۳۸۷) زید کا ترکہ اس کے وارثوں میں اس طرح تقسیم ہو گا کہ ترکہ کے چھتیس سهام کر کے اس میں سے چار سهام زوجہ کو اور سولہ سهام لڑکی کو اور تین تین سهام چاروں بہنوں کو دیئے جائیں گے (جب کہ بہنیں علانی یعنی باپ شریک ہوں) (۱) نابالغہ لڑکی کو جو جائیداد اور املاک نقد و روپیہ زید نے بہہ کر دیا تھا وہ نابالغہ کی ملک ہو گیا اس میں دوسرے وارثوں کا حق نہیں ہے ہمشیر زادے کو جو جائیداد بہہ کی ہے اگر بہہ کے وقت وہ ہمشیر زادہ نابالغہ ہو اور زید کی عیال داری میں ہو تو وہ بہہ بھی صحیح ہو گیا اور جائیداد ہمشیر زادہ کی ملک ہو گئی (۲) لیکن اگر بہہ کے وقت ہمشیر زادہ بالغ ہو یا نابالغ ہو مگر اپنے باپ دادا چچا وغیرہ میں سے کسی کی عیال داری میں ہو تو اس صورت میں بہہ کی صحت کے لئے ضروری ہے کہ بصورت بلوغ خود ہمشیر زادے کو یا بصورت دیگر اس کے سرپرست ولی کو جائیداد موہوبہ کا قبضہ دیدیا گیا ہو (۳) اگر ان صورتوں میں قبضہ نہ دیا گیا تو بہہ صحیح نہیں ہوا اگر زید نے اپنے قضا شدہ فرائض نماز روزہ کا فدیہ ادا کرنے حج بدل کرانے کی وصیت نہیں کی ہے تو وارثوں پر لازم نہیں کہ وہ فدیہ ادا کریں یا حج بدل کرائیں ہاں اگر وہ اپنی خوشی سے کرنا چاہیں تو بالغ و رثا اپنے اپنے حصے میں سے فدیہ اور حج بدل کے مصارف ادا کر سکتے ہیں۔ (۴) فقط محمد کفایت اللہ غفرلہ

(۱) فی فرض للزوجة فصا عدا الثمن مع ولد او ولد ابن (الدر المختار کتاب الفرائض ۶/۷۷ ط سعید) وفي الشریفہ والاخوان لاب کالاحوات لاب وام ولهن احوال سبع : النصف للواحدة والثلاث للاثین فصا عدة عند عدم الاخوات لاب وام (شریفہ شرح سراجیہ ص ۲۷ ط سعید)

م۸ص ۳۲

سو تلی بہن

۳۱۲

لڑکی

۴/۱۶

بیوی

۱/۴

(۲) و شرائط صحتها فی الواهب العقل والبلوغ فلا تصح هبة صغیر و رقیق ولو مکاتباً و شرائط صحتها فی الموهوب ان یکون مقبوضاً غیر مشاع ممیزاً غیر مشغول (الدر المختار ۵/۶۸۷ ط س)

(۳) وان وهب له اجنبی یتیم بقبض وهو احد اربعة : الاب ثم وصیه (الی قوله) و یقبضه لو ممیزاً یعقل التحصیل ولو مع وجودا بیه لانه فی المنافع المحض کالبالغ (الدر المختار باب الهبة ۵/۶۶۵ ط سعید)

(۴) ولومات و علیہ صلوات فائتة و اوصی بالكفارة و یعطى لكل صلاة نصف صاع من بروت کذا حکم البوتر والصوم وان ما یعطى من ثلث ماله ای یعطى عنه ولیہ (الی قوله) واما اذا لم یوص فتنوع بها التوارث فقد قال محمد فی الزیادات انه یجزیه ان شاء الله تعالی (الدر المختار باب قضاء الفوائت ۲/۷۲ ط سعید)

## میراث تقسیم کرنے کی ایک صورت

(الجمعیۃ مورخہ ۲۶ جنوری ۱۹۲۷ء)

(سوال) زید کو یکے بعد دیگرے چار عورتیں پہلی عورت ایک لڑکی چھوڑ کر گزر گئی۔ دوسری عورت ایک لڑکی چھوڑ کر گزر گئی۔ اس دوسری عورت کو زید اس کی حیات ہی میں اپنی ملک مہر کے لئے اس کے نام رجسٹرڈ دیکر ملک اپنے ہی قبضے میں رکھا تھا۔ چند دنوں کے بعد عورت گزر گئی تیسری عورت دو لڑکے دو لڑکیاں چھوڑ کر گزر گئی۔ چوتھی عورت موجود ہے اس سے ایک لڑکی بھی ہے زید گزر گیا سب اولاد زندہ ہے؟

(جواب ۳۸۸) زید نے جو جائیداد کہ دوسری عورت کے نام اس کے مہر میں لکھ دی ہے وہ اس عورت کی ملک ہو گئی 'باقی' تین عورتوں کا مہر زید کے باقی ترکہ میں سے ادا کیا جائے گا<sup>(۱)</sup> اور بعد اوائے دین مہر و قرض وغیرہ اس کا باقی ترکہ اس کے وارثوں کو تقسیم کیا جائے گا اس طرح کہ آٹھواں حصہ<sup>(۲)</sup> بیوی کو دیکر باقی ترکہ کے نو سهام کر کے چار سهام دونوں لڑکوں کو (فی نفر دو سهام) اور پانچ سهام پانچوں لڑکیوں کو (فی لڑکی ایک سهام) دیدئے جائیں گے۔<sup>(۳)</sup> یہ جب کہ ان مذکورہ وارثوں کے علاوہ اور کوئی وارث نہ ہو۔ فقط محمد کفایت اللہ غفرلہ

کیا بھتیجی اور چچا کی اولاد بیوی، بہنوں اور بھتیجے کے ساتھ وارث نہیں بن سکتے؟

(اخبار الجمعیۃ مورخہ ۸ اگست ۱۹۲۷ء)

(سوال) زید اولد اور ضعیف العمر ہے بظاہر اولاد ہونے کی کوئی امید نہیں اس کے رشتہ داروں میں ایک بیوی، تین بہنیں ایک مرحوم بھائی کی اولاد میں دو لڑکیاں ایک لڑکا ایک مرحوم بہن کی اولاد میں ایک لڑکی اور تین مرحوم چچاؤں کی مختلف اولادیں موجود ہیں بعد انتقال زید کون وارث ہوگا؟

(جواب ۳۸۹) اگر زید کے وارث اس کے انتقال کے وقت یہ لوگ ہوں تو اس کی بیوی اور بہنیں اور بھتیجا وارث ہوں گے۔ ان وارثوں کے سامنے بھتیجی اور چچا کی اولاد وارث نہ ہوگی اسی طرح بہن کی اولاد بھی وارث نہ ہوگی۔<sup>(۴)</sup> محمد کفایت اللہ غفرلہ۔

(۱) و تجب العشرة ان سماها او دونها و يجب الاكثر منها ان سمي الاكثر و يتاكد عند وطى او خلوة صحت من الروح او موت احدهما الخ (در المختار، باب المهر ۳/۱۰ ط سعید)

(۲) والمهر يتاكد باحد معان ثلثة: الدحول والخلوة الصحيحة و موت احد الزوجين (عالمگیریۃ، الباب السابع فی المهر ۱/۳۰ ط ماجدیہ)

(۳) فی فرض للزوجة فصا عدا الثمن مع ولد و ولد ابن (در مختار، کتاب الفرائض ۶/۷۷۰ ط سعید)

(۴) وفي العالمگیریۃ: واذا اختلط البنون والبنات عصب البنون البنات فيكون للابن مثل حظ الانثيين (عالمگیریۃ، ۶/۴۴۸ ط ماجدیہ)

(۵) ثم ذوی الارحام ای يبدأ عند عدم الرد لا انتضاء ذوی الفروض النسبية بذوی الارحام وهم الذین لهم قرابة وليسوا بعصبة ولا ذوی سهم والمآخروا عن الرد لان اصحاب الفرائض النسبية اقرب الى الميت واعلى درجة منهم (شریفة ص ۹ ط سعید)



باپ کی میراث میں تمام اولاد چاہے کئی بیویوں سے ہو برابر کے حقدار ہیں  
(الجمعیۃ مورخہ ۲۹ جنوری ۱۹۲۸ء)

(سوال) بڑا بھائی باپ کی جائیداد پر قابض ہے دوسرا بھائی بڑے کے شامل کام کرتا ہے بڑے بھائی نے سب کام اپنے نام سے کر رکھا ہے اور وہ اپنی ماں کا اکیلا ہے اور ہم دو جو ہیں چھوٹے دوسری ماں سے ہیں بڑا بھائی چھوٹے بھائیوں کو حصہ نہیں دینا چاہتا ہے؟

(جواب ۳۹۰) باپ کی جائیداد متروکہ میں اس کی تمام اولاد ایک بیوی سے ہو یا کئی بیویوں سے حصہ پانے کی حق دار ہے صورت مسئلہ میں بڑا لڑکا اور چھوٹے لڑکے جو دوسری ماں سے ہیں سب حصہ پائیں گے<sup>(۱)</sup> بڑے لڑکے کو یہ حق نہیں ہے کہ وہ باپ کے ترکہ پر تنہا خود قبضہ کر لے اور چھوٹے سوتیلے بھائیوں کو محروم کر دے اگر ایسا کرے گا تو سخت ظالم اور گناہ گار ہوگا۔<sup>(۲)</sup> محمد کفایت اللہ غفرلہ۔

بہن کے ہوتے ہوئے بھتیجی وراثت کی حقدار نہیں

(الجمعیۃ مورخہ ۱۸ جون ۱۹۲۸ء)

(سوال) مسماۃ ہندہ اولد فوت ہو گئی مسماۃ حمیدہ اس کی ہمشیرہ حقیقی وزینب اس کی بھتیجی موجود ہیں اب وزینب اولد فوت ہو گئی ترکہ ہندہ متوفیہ مقبوضہ وزینب مرحومہ کے خاوند عمرو خالد ماموں وزینب نے باہم حصہ مساوی تقسیم کر کے سعید و سعیدہ اولاد حمیدہ کو محروم وراثت قرار دیا سعیدہ سعیدہ بھی خواہاں ترکہ کے ہیں (جواب ۳۹۱) جب کہ ہندہ متوفیہ نے اپنی وفات کے وقت اپنی حقیقی ہمشیرہ اور بھتیجی وزینب کو چھوڑا تھا تو ہندہ کے تمام ترکہ کی مستحق اس کی حقیقی ہمشیرہ تھی<sup>(۳)</sup> بھتیجی کا کوئی حق نہ تھا<sup>(۴)</sup> پس ہندہ کے ترکہ کے حق دار سعید و سعیدہ (بواسطہ حمیدہ) ہیں اور عمرو خالد کا کوئی حق نہیں ہے۔ محمد کفایت اللہ غفرلہ۔

صرف خاوند اور ماموں وارث ہوں تو تقسیم میراث کی کیا صورت ہوگی؟

(الجمعیۃ مورخہ ۲۴ جولائی ۱۹۲۸ء)

(سوال) مسماۃ وزینب اولد فوت ہو گئی ہے اس کے مندرجہ ذیل وارث موجود ہیں عمرو (خاوند متوفیہ)

(۱) بیوناں۔ باپ کی طرف نسبت کرتے ہوئے وہ ایک باپ کی اولاد ہے اس لئے میراث میں یکساں حصہ لیں گے۔  
(۲) قال تعالیٰ: وَلَا تَاْكُلُوا اَمْوَالَكُم بَيْنَكُم بِالْبَاطِلِ (النساء: ۲۹) وقال تعالیٰ: اِنَّ الَّذِیْنَ یَاْكُلُوْنَ اَمْوَالَ الْیَتَامٰی ظُلْمًا اِنَّمَا یَاْكُلُوْنَ فِیْ بُطُوْنِهِمْ نَارًا وَ یَصِلُوْنَ سَعِیْرًا (النساء: ۱۰)  
(۳) نصف بطور فرض ہونے کے اور نصف بطور رد کے

خالد (ماموں حقیقی) سعید (پھوپھی زاد بھائی) سعیدہ (پھوپھی زاد بہن) ترکہ جو کہ مسماۃ زینب چھوڑ گئی ہے دراصل جائیداد مسماۃ بندہ پھوپھی زینب مرحومہ و خالد مسمیان سعید و سعیدہ کا ہے چونکہ بندہ وفات ہو گئے بارہ سال سے زیادہ عرصہ ہو گیا ہے اس لئے بموجب قانون انگریزی مسماۃ زینب مرحومہ قاضی مخالف کی حیثیت سے مالک تصور کی جاوے گی؟

(جواب ۳۹۲) اگر یہ ترکہ مسماۃ زینب کی جائز ملکیت نہیں ہے بلکہ صرف قبضہ مخالفانہ کی حیثیت سے وہ مالک سمجھی جاتی ہے اور دراصل جائیداد اس کی پھوپھی کی تھی اور اس کی پھوپھی کے وارثوں میں زینب بھی تھی اور سعید و سعیدہ بھانجا اور بھانجی تھے تو اس جائیداد میں زینب کا حصہ ۲/۳ اور سعید و سعیدہ کا ۱/۳ انتخاب زینب کے انتقال کے بعد اس کا ۲/۳ حصہ اس طرح تقسیم ہو گا کہ اس میں سے نصف اس کے خاوند کو ملے گا<sup>(۱)</sup> اور نصف اس کے ماموں کو۔<sup>(۲)</sup> فقط محمد کفایت اللہ غفرلہ۔

فوت شدہ اور موجودہ بیوی کا مہر خاوند کے ترکہ سے ادائیگی کا طریقہ

(المعینہ مورخہ ۲۴ جولائی ۱۹۲۹ء)

(سوال) ایک شخص کی زوجہ کا انتقال ہو اس نے اولاد چھوڑی اس شخص نے دوسری شادی کی اس سے بھی اولاد ہوئی پھر وہ شخص ایک بیوی اور اولاد جو دونوں بیویوں سے ہے چھوڑ کر انتقال کر گیا اس کی جائیداد میں سے دین مردوں بیویوں کا ادا کیا جائے گا یا صرف موجودہ بیوی کا؟

(جواب ۳۹۳) دونوں بیویوں کی اولاد اپنے باپ کے مال کی حقدار ہے اور دونوں بیویوں کا مہر خاوند کے مال میں سے ادا کیا جائے گا۔<sup>(۱)</sup> مگر جو بیوی کہ خاوند کے سامنے مر گئی ہے اس کے مہر میں سے خاوند کا حصہ<sup>(۲)</sup> اوضع کر لیا جائے گا۔<sup>(۳)</sup> محمد کفایت اللہ غفرلہ۔

ولد الزنا کو ”زانی باپ“ کی وراثت سے حصہ نہیں ملے گا

(المعینہ مورخہ ۲۰ ستمبر ۱۹۲۹ء)

(سوال) ایک معزز مسلمان شخص کا ایک ہندو عورت سے ناجائز تعلق ہو گیا اور اسی کے نطفے سے ایک لڑکا پیدا ہوا تو وہ لڑکا اس مسلمان کی جائیداد میں سے حصہ پائے گا یا نہیں؟

(۱) والنصف له عند عدمهما الخ (نور الابصار کتاب الفرائض ۶/ ۷۷۰ ط سعید)

(۲) فیبدأ باصحاب الفرائض ثم يبدأ بالعصبات من جهة النسب الى قوله ثم ذوی الارحام (شریفہ شرح سراجیۃ ص ۸ ط سعید)

(۳) والمهر بنا کدبا حد معان ثلاثة: الدخول والخلوة الصحيحة وموت احد الزوجین (عالمگیریۃ الباب السابع فی المہر ۱/ ۳۰۳ ط ماجدیہ)

(۴) المسمى دين في ذمته وقد تاكد بالموت فيقضي من تركته الا اذا علم انها ماتت اولاً فيسقط نصيبه من ذلك (هدایۃ باب المہر ۲/ ۳۳۷ ط شركة علمية)

(جواب ۳۹۴) اگرچہ یہ ثابت بھی ہو جائے کہ یہ بچہ مسلمان کے نطفے سے پیدا ہوا ہے لیکن شریعت کے احکام میں اس بچے کا نسب اس شخص سے ثابت نہ ہوگا کیونکہ اس مسلمان شخص کی وطی جو ہندو عورت کے ساتھ واقع ہوئی ہے زنا قرار پائے گی اور زنا میں نسب ثابت نہیں ہوتا بلکہ زنا کی سزا جاری ہوتی ہے۔<sup>(۱)</sup> پس بچہ کو اس شخص کی جائیداد متروکہ میں سے کوئی حصہ نہیں مل سکتا۔ محمد کفایت اللہ غفرلہ

- (۱) حرام مال کے حلال ہونے کی کیا صورت ہے؟
- (۲) کیا حرام مال وارثوں کے لئے بھی حرام ہوگا؟
- (۳) حرام مال سے تجارت کے ذریعہ حاصل ہونے والے مال کا حکم
- (۴) توبہ سے مال حلال نہیں ہوگا

(الجمعۃ مورخہ ۱۳ اکتوبر ۱۹۲۹ء)

(سوال) (۱) مال حرام کے جائز و حلال ہونے کی کوئی صورت کسی وقت ممکن ہے یا نہیں؟ (۲) مورث کا مال حرام وراثت کے واسطے شرعاً حرام ہے یا حلال؟ (۳) اگر کسی کے پاس مال مخلوط محلال و حرام ہو یعنی اس المال حرام تھا اس سے وہ تجارت یا زراعت کرتا ہے تو اب اس کے مال کا کیا حکم ہوگا؟ (۴) کیا مال حرام بعد توبہ حلال ہو جاتا ہے؟

(جواب ۳۹۵) (۱) حرمت کی وجوہ مختلف ہیں اور ان سے حاصل شدہ مال کے احکام بھی مختلف ہیں مال مغصوب یا مسروقہ مالک کی اجازت دینے اور بخش دینے سے حلال ہو جاتا ہے۔<sup>(۲)</sup> (۲) مورث کا مال حرام جس کے متعلق وارث کو حرام ہونے کا علم ہو وارث کے لئے بھی حرام ہے اور اس کے ذمہ لازم ہے کہ وہ اصل مالکوں کو واپس کرے۔<sup>(۳)</sup> مثلاً اگر وارث کو یہ علم ہو کہ مورث نے زید سے سود یا رشوت میں یہ سو روپے یا گھوڑا وغیرہ حاصل کیا تھا تو وارث کو لازم ہوگا کہ وہ سو روپے اور وہ گھوڑا اس کے مالک کو واپس کر دے۔<sup>(۴)</sup> کیونکہ وارث اس چیز کا وارث ہوتا ہے جو اس کے مورث کی ملک ہو لہذا جو چیز کہ اس کے مورث کی ملک ہی نہیں تھی وارث اس کا بحیثیت وارث ہونے کے مستحق ہی نہیں ہوا (۳) مال مخلوط میں اکثریت پر احکام جاری ہوتے ہیں اگر اکثر حلال ہے تو حلال کا حکم دیا جائے گا اور اکثر حرام ہے تو حرام کا۔<sup>(۵)</sup> (۴) توبہ سے مال

(۱) فقال الولد للفراش وللعاهر الحجر (ابوداؤد شریف ۳۹۰/۱)

(۲) وكذا ينفذ باجازه المالك البيع لانه عتق ترتب على سبب ملك تام (رد المحتار كتاب الغصب ۶/۲۰۴ ط سعید)

(۳) والحاصل انه ان علم ارباب الاموال وجب رده عليهم (رد المحتار كتاب البيوع ۵/۹۹ ط سعید)

(۴) وفي منية المفتي: مات رجل و يعلم الوارث ان اياه كان يكسب من حيث لا يحل ولكن لا يعلم الطالب بعينه ليرد عليه حل له الارث والا فضل ان يتورع و يتصدق بنية خصماء ابيه (رد المحتار كتاب البيوع ۵/۹۹ ط سعید)

(۵) اكل الربوا و كاسب الحرام اهدى اليه و اضاف و غالب ماله حرام لا يقبل ولا ياكل ماله يخبره ان ذلك المال اصله حلال ورثه او استقرضه وان كان غالب ماله حلالاً لا باس بقبول هديته والا كل منها (عالمگیریۃ الباب الثانی عشر ۳۴۳/۵ ط ماجدیہ)

حلال نہیں ہوتا۔<sup>(۱)</sup> زنا وغیرہ کا گناہ معاف ہو جاتا ہے۔<sup>(۲)</sup> محمد کفایت اللہ غفرلہ۔

کیا پوتے واداکی وراثت سے حصہ لے سکتے ہیں ؟

(الجمعیۃ مورخہ ۲۴ جنوری ۱۹۳۵ء)

(سوال) ایک بیوہ نے عقد ثانی کیا سابق شوہر سے ایک لڑکا بھی اس کے ساتھ نئے شوہر کے ہاں آیا نئے شوہر کے سابقہ زوجہ سے دو لڑکے ہیں اول شوہر کا انتقال ہوا پھر گیلڑ کا پھر مسماۃ فوت ہوئی شوہر کے مال پر اس کے دونوں لڑکے جو پہلی زوجہ سے ہیں قابض ہیں تو کیا گیلڑ کے سے جو مسماۃ کے دو پوتے ہیں وہ وادی کے اس حصے میں سے جو دوسرے شوہر مرحوم کے مال میں سے اسے مل سکتا ہے کچھ طلب کرنے کے حقدار ہیں یا نہیں؟ مسماۃ کا مہر بھی شوہر کے ذمہ باقی ہے۔

(جواب ۳۹۶) دوسرے شوہر کے مال میں سے مسماۃ کو جو حصہ ملا ہے وہ اس کے دونوں پوتوں کو ملے گا کیونکہ مسماۃ کے وارث وہی ہیں مسماۃ کے مہر کے بھی وہی دونوں پوتے حقدار ہیں۔<sup>(۳)</sup> محمد کفایت اللہ فان اللہ۔

اولاد نہ ہونے کی صورت میں ماں کے حصہ کے علاوہ باقی تمام ترکہ باپ ہی کا ہوگا

(الجمعیۃ مورخہ ۲۴ اگست ۱۹۳۵ء)

(سوال) زید کے تین لڑکے اور دو لڑکیاں ہیں زید نے اپنی زندگی میں ایک املاک خرید کر تینوں فرزندوں میں تقسیم کر دیا۔ سب سے چھوٹا فرزند رحلت کر گیا ہے اب سوال یہ ہے کہ اس کے ورثہ میں سے بہن بھائیوں کو کتنا ملے گا؟ اور ماں باپ کو کتنا؟

(جواب ۳۹۷) اس مرحوم لڑکے کی ملکیت صرف باپ اور ماں کو ملے گی یعنی ۱/۶ ماں کو اور ۵/۶ باپ کو ملے گا۔<sup>(۴)</sup> بھائیوں اور بہنوں کو کچھ نہیں ملے گا۔<sup>(۵)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

بیٹے کی موجودگی میں پوتا حق دار نہیں

(الجمعیۃ مورخہ ۱۶ جون ۱۹۳۵ء)

(سوال) زید کی دو بیویاں تھیں پہلی بیوی سے ایک فرزند اور بیوی انتقال کر گئی فرزند کو ایک لڑکا اور بیوی انتقال

(۱) زیلہ حرمت بالحق اللہ ہوگی بالحق العباد اور حقوق العباد میں سے ہو تو اس کی توبہ یہ ہے کہ اصل مالک کو واپس کریں اور جو حقوق اللہ میں سے ہو اس کی توبہ یہ ہے کہ بلائیت ثواب صدقہ کر دے

(۲) عن انس قال قال رسول اللہ ﷺ کل بنی آدم خطاء وخیر الخطائین التوابون (ابن ماجہ شریف ۳۹۳/۲)

(۳) الاقرب فالاقرب یرجعون بقرب الدرۃ اعنی اولہم بالمیراث جزء المیت ای الجنون ثم بنوہم وان سعلوا (سراجی باب العصبۃ ص ۱۳ ط سعید)

(۴) وللاب والجد السدس مع ولد او ولدا بن والتعصیب المطلق عند عدمہما الخ وفید ایضاً وللاب السدس مع احدہما او مع تین مع الاخوة والاخوان (الدر المختار کتاب الفرائض ۶/۷۷۰ ط س)

(۵) وبوالاعیان والعلات کلہم یسقطون بالابن وابن الابن وان سفل وللاب بالاتفاق (سراجی فصل فی النساء ص ۱۰ ط سعید)

کر گئی فرزند غائب ہے اب زید رحلت کر گیا اس کے پوتے کو حصہ ملے گا یا نہیں؟  
(جواب ۳۹۸) جب اس پوتے کا باپ یعنی متوفی کا بیٹا زندہ ہے تو بیٹا حق دار ہے پوتا حقدار نہیں<sup>(۱)</sup> بیٹا اگر غائب ہے تو اس کا حصہ محفوظ رکھا جائے گا۔<sup>(۲)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

حمل کی حالت میں دی ہوئی طلاق کی صورت میں پیدا ہونے والا بچہ بھی باپ کا وارث ہوگا  
(الجمعۃ مورخہ ۱۰ اکتوبر ۱۹۲۵ء)

(سوال) زید کی منکوحہ کو چھ ماہ کا حمل ہے زید نے منکوحہ کو تین طلاق دیدی ہے تو یہ طلاق حمل ہونے کی صورت میں ہوئی یا نہیں؟ اور یہ لڑکا یا لڑکی پیدا ہونے کے بعد زید کے مال میں وارث ہوگا یا نہیں؟  
(جواب ۳۹۹) حالت حمل میں دی ہوئی طلاق واقع ہو جاتی ہے۔<sup>(۳)</sup> جو بچہ پیدا ہوگا وہ زید کا ہی بچہ ہوگا۔<sup>(۴)</sup> اور زید کے مال میں سے حصہ میراث کا مستحق ہوگا۔ محمد کفایت اللہ غفر لہ۔

## فصل دوم محبوب الارث

(۱) بیٹے کے ہوتے ہوئے پوتے کو میراث نہیں ملے گی

(۲) شرعی وارث نہ ہونے کی صورت میں بچے کے دیکھ بھال کا حکم؟ و دیگر چند سوالات!

(سوال) (۱) زید کے دو لڑکے تھے بنام عمرو و بحر، عمرو زید کی زندگی میں فوت ہو گیا اور ایک شیر خوار بچہ بنام عبد اللہ چھوڑا پانچ سال کے بعد خود زید فوت ہو گیا تو زید کی جائیداد میں عبد اللہ کو حصہ وراثت ملے گا یا نہیں؟  
(ب) اگر جواب نفی میں ہو اور اس کا چچا بحر حکم شریعت کو تسلیم کرتے ہوئے اپنے بھتیجے عبد اللہ کو جائیداد میں سے کوئی حصہ نہ دے اور نہ کوئی معقول انتظام تعلیم و تربیت و معاش کا کرے تو اس کا یہ فعل جائز ہے یا ناجائز؟  
(ج) کیا شریعت اسلام میں اور بروئے ہمدردی و ضرورت و انصاف جائز و درست ہے کہ ایک یتیم بچہ تعلیم و تربیت و معاش سے بھی محروم رہے اور ہر قسم کی تکلیف اٹھائے اور اس کا چچا عیش و عشرت اڑائے جب کہ اس بچے کے دادا کے پاس کافی جائیداد ہو۔

(۱) (ایضاً بحوالہ سابقہ نمبر ۳ صفحہ کرشنہ)

(۲) (المفقود حسی فی مالہ حتی لا یرث منہ احد و میت فی مال غیرہ حتی لا یرث من احد و یوقف مالہ حتی یصح موتہ او تمضی علیہ عدۃ) (شریفیہ شرح سراجیۃ فصل فی المفقود ص ۱۳۷ ط سعید)

(۳) (و حل طلاقہن ای الایسۃ والصغیرۃ والحامل عقب و طی لان الکراہۃ فیمن تحبض لتولہم الحبل وهو مفقود ہنا) الدر المختار کتاب الطلاق ۳/۲۳۲ ط سعید

(۴) (واذ اعترف المعتدۃ بانقضاء عدتها ثم جاءت بالولد لا قل من ستۃ اشہر یثبت نسبہ لانہ ظہر کذبہا یقین فبطل الاقرار ہدایۃ باب ثبوت النسب ۲/۴۳۱ ط شرکتہ علمیۃ)

(د) اس کا کیا فلسفہ ہے کہ اسلام اس بچے کو وراثت سے محروم کرتا ہے اور اس کے چچا پر کرم و عنایت کرتے ہوئے ذیل حصہ دلواتا ہے اس بچے نے کیا گناہ کیا؟

(ه) اگر کوئی چچا قانون شریعت کی مخالفت کر کے اپنے بچے کو برابر حصہ وراثت دیوے اور عدالت موجود میں عدالت کے سوال کے جواب میں یہ کہے کہ میں شریعت کو نہیں مانتا بلکہ رواج عام کا پابند ہوں تو وہ گناہ گار ہو گا یا نہیں؟

(و) اگر یہ بچہ بغیر تعلیم و تربیت کے آوارہ پھرے اور بری صحبت کی وجہ سے بد معاش یا ذاکون جائے اس کی ذمہ داری کس پر عائد ہوگی؟ المستفتی نمبر ۷۷۷۷ ۳ خان محمد (گوبانہ ضلع ریتک) ۱۰ صفر ۱۳۵۳ھ ۱۴ مئی ۱۹۳۵ء

(جواب ۴۰۰) (۱) جبکہ کوئی متوفی اپنا لڑکا اور پوتا چھوڑے تو متوفی کی میراث لڑکے کو ملے گی اور پوتا محروم رہے گا کیونکہ وراثت میں قرابت قریبہ قرابت بعیدہ کو محروم کر دیتی ہے یہی اصول اس صورت میں بھی جاری ہے کہ بیٹوں کے سامنے پوتے محروم ہوں گے خواہ ان پوتوں کے باپ زندہ ہوں یا وفات پا چکے ہوں۔<sup>(۱)</sup>

(ب) چچا پر لازم نہیں کہ وہ پوتے کو میراث میں حصہ دار بنائے ہاں چونکہ وہ اس کا بھتیجا اور خاندان کا ایک فرد ہے اس لئے اس کی اعانت و خبر گیری اور اس کی تعلیم و تربیت کا اہتمام کرنا اس کے لئے موجب اجر و ثواب اور سلوک قرابت اور صلہ رحمی ہے۔<sup>(۲)</sup>

(ج) شریعت اسلام نے جو اصول کلیہ مقرر فرمائے ہیں ان کی پابندی لازمی ہے یتیم بچہ اگر کفالت و تعلیم و تربیت کا محتاج ہے تو اس کی اعانت مامور بہا اور موجب اجر ہے۔<sup>(۳)</sup> لیکن وراثت کے اصول شخصی مفاد کی خاطر بدلے نہیں جاسکتے۔

(د) نمبر میں لکھا گیا کہ وراثت کا مدار قرابت پر ہے نہ کہ افلاس و احتیاج پر اور قرابت میں واسطہ ذی واسطہ کے لئے حاجب ہوتا ہے اور قریب کے ہوتے ہوئے بعید محروم ہو جاتا ہے<sup>(۴)</sup> اگرچہ بعید محتاج اور قریب مالدار ہو۔

(ه) اگر چچا اپنے بچے کو برابر کا حصہ دار بنالے یعنی اپنے حصے میں شریک کر لے تو اگرچہ بھتیجا اور راست میراث پانے کا حقدار نہ تھا لیکن شریعت چچا کو اس سے منع نہیں کرتی کہ وہ اپنا حصہ کلایا جزء اپنے

(۱) الاقرب فالاقرب بقراب الدرجة اعنی اولہم بالمیراث جزء المیت ای البنون ثم بنوہم وان سفلوا (سراجی باب العصابات ص ۱۳ ط سعید)

(۲-۳) و عن سهل ابن سعد قال قال رسول اللہ ﷺ انا وكافل الیتیم له ولغيره فی الجنة هكذا و اشار بالسبابة والوسطی وفرج بینہما شیئا (رواہ البخاری کذا فی مشکوٰۃ ۴/۲۲۲ ط سعید)

(۴) وهذا مبني علی اصلین : احدهما هو ان کل من یدلنی الی المیت بشخص لا یرث مع وجود ذلک الشخص سوی اولاد الام فانہم یرثون معها لا نعدم استحقاقها جمیع التركة والثانی الاقرب فالاقرب كما ذکرنا فی العصابات (سراجی باب الحجب ص ۱۷ ط سعید)

محبوب الارث بچے کو دیدے۔<sup>(۱)</sup> لہذا یہ کہنا چاہیے کہ میں اپنا حصہ بچے کو دیدینے میں یا اس کو اپنے حصے میں شریک بنالینے میں شرعی طور پر مختار ہوں تو اس پر کوئی الزام نہیں لیکن یہ کہنا کہ میں اس بارے میں شریعت کو نہیں مانتا سخت گناہ کی بات ہے جس سے ایمان کے زوال کا قوی خطرہ ہے۔

(و) ہر متنفس اپنے افعال کا خود ذمہ دار ہے اگر اس کو مال دیدیا جائے اور وہ اس کے ذریعہ سے فسق و فجور کرے تو اس کی ذمہ داری کس پر عائد ہوگی؟ کیا وارث کے گناہ مورث پر ڈالے جائیں کہ اس کی میراث کے مال سے وارث نے فسق و فجور کیا ہے؟<sup>(۲)</sup> حاشا وکلا محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

پوتے کو ہبہ کئے ہوئے مکان میں اس کی مال کا حصہ نہیں

(المجمعیۃ مورخہ ۲۰ ستمبر ۱۹۲۶ء)

(سوال) شیخ نظام الدین جی مرحوم کے دو لڑکے ہوئے (۱) بڑے لڑکے وجیہ الدین مرحوم (۲) دوسرے لڑکے معین الدین جی مرحوم

(الف) بڑے لڑکے وجیہ الدین جی کی شادی ہونے کے بعد ایک لڑکا کریم الدین جی پیدا ہوا پندرہ یوم کا چھوڑ کر اس کی والدہ وفات پا گئی پھر وجیہ الدین جی نے دوسری شادی مجبور النساء سے کی جس سے دو لڑکیاں کریم النساء اور کبیر النساء پیدا ہوئیں۔

(ب) شیخ نظام الدین جی کے چھوٹے لڑکے معین الدین جی نے ایک شادی کی جس سے چھ لڑکے پیدا ہوئے اور دو لڑکیاں۔

وجیہ الدین جی کا انتقال اپنے والد کی زندگی میں ہو گیا ان کے والد شیخ نظام الدین جی نے اپنی حیات میں ایک مکان سے منزلہ جو موروثی تھا دو حصے میں تقسیم کر کے ایک حصہ بڑے لڑکے وجیہ الدین مرحوم کے لڑکے کریم الدین کو جو وجیہ الدین کی پہلی بیوی سے تھا بصیغہ پرورش دیدیا اور دوسرا حصہ اپنے چھوٹے لڑکے معین الدین کو دیدیا مجبور النساء سے وجیہ الدین اپنے لڑکے کریم الدین کے پاس رہنے لگی مگر حصہ ہونے کے کچھ دنوں بعد کریم الدین نے اس کو گھر سے نکال دیا اور کھانے کو بھی نہیں دیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ تمہارا میرے ذمہ کوئی حق نہیں؟

(جواب ۴۰۹) جب کہ وجیہ الدین کا انتقال اپنے والد کے سامنے ہو گیا تو ان کا لڑکا کریم الدین محبوب الارث ہو گیا<sup>(۳)</sup> اور انے جب مکان کا نصف حصہ اس کو دیا تو یہ بیہ ہوا اور اس کا مالک صرف کریم الدین

(۱) وتم الہیۃ بالقبض الكامل ولو الموهوب شاغلا لملک الواهب لا مشغولا بہ الدر المختار کتاب الہیۃ ۶۹۰ ط سعید

(۲) قال تعالیٰ ولا تزدوا ذرۃ وزر اخری (الفاطر: ۱۸)

(۳) والا صل الثانی الا قرب فلا قرب کما ذکرنا فی العصات انہم یرجعون بقرب الدرجة فلا قرب یحجب الابعد حب حرمات سواء اتحد فی السبب اولاً (شریفہ شرح سراجیۃ باب الحب ص ۴۸ ط سعید)

ہوا<sup>(۱)</sup> اس لئے مجبور النساء کو اس مکان میں سے حصہ نہیں مل سکتا۔ محمد کفایت اللہ غفرلہ۔

## فصل سوم محروم الارث

کیا خاوند کو زہر پلانے کی وجہ سے بیوی میراث سے محروم ہوگی؟

(سوال) عبد اللہ اور اس کی زوجہ مسماۃ زیدہ کے درمیان اکثر اختلاف رہا کرتا تھا جس سے اہل خانہ آگاہ تھے ناگہاں عبد اللہ بہت بیمار ہو گیا بھائیوں نے عبد اللہ کا علاج بہت کیا مگر بیماری بڑھتی گئی اس سے عبد اللہ کے بھائیوں کو شک ہوا کہ ضرور اس کی زوجہ نے کوئی زہریلی چیز کھلا دی ہے چند مسلمانوں کے سامنے اس سے بلا سختی و دھمکی کے دریافت کیا گیا۔ زیدہ نے اقرار کیا کہ ہم نے ایک جڑی اپنے شوہر کو کھلایا ہے آخر عبد اللہ جہاں بر نہ ہوا فوت ہو گیا اور عبد اللہ نے مندرجہ ذیل وارث چھوڑے دو بھائی عبد الرحیم و عبد الکریم، ایک ماں حمیدہ خاتون ایک لڑکا عبد الرحمن۔ ایک لڑکی جمیلہ خاتون، بعدہ عبد الرحمن و جمیلہ خاتون بھی فوت ہو گئے کیا شرعاً مسماۃ زیدہ مستحق پانے حق زوجیت کے ہے؟ اور جائیداد عبد اللہ کی کس طرح تقسیم ہوئی؟

المستفتی نمبر ۹۱۶ محمد لیاقت حسین بھگلپور ۱۳ عفر ۱۳۵۵ھ ۶ مئی ۱۹۳۶ء

(جواب ۴۰۲) زہر اگر اتنی مقدار میں زبردستی پلایا جائے کہ وہ مقدار غالب حالات میں قاتل ہوتی ہے تو یہ قتل عمد ہوگا اور اگر اتنی مقدار نہ ہو مگر مفضی الی الہلاک ہو جائے تو شبہ عمد ہے اور ان دونوں صورتوں میں پلانے والا محروم عن المیراث ہوگا لیکن زبردستی نہ پلایا گیا ہو بلکہ کھانے میں ملا دیا گیا اور کسی نے اس کھانے کو کھالیا تو یہ قتل موجب حرمان میراث نہیں۔<sup>(۲)</sup> اس تقسیم کے موافق صورت مسئلہ میں عورت کے محروم یا وارث ہونے کا فیصلہ کیا جائے گا اور اس فیصلے کے بعد اس کی جائیداد کی صحیح تقسیم ہو سکے گی سوال میں کوئی تصریح نہیں کہ وہ جڑی زہری یا نہیں اور کتنی مقدار کھلائی تھی اور کھلانے کی کیفیت کیا تھی؟ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔

(۱) و تتم الہیۃ بالقبض الكامل ولو الموهوب شاغلاً لملک الواهب لا مشغولاً بہ (درمختار) باب الہیۃ ۵، ۶۹۰ ط سعید

(۲) المانع من الارث اربعۃ: الاول الرق، والثانی القتل الذی یتعلق بہ وجوب القصاص او الکفارة، اما القتل الذی یتعلق بہ وجوب القصاص فهو القتل عمداً وذاک بان یتعمد ضریہ سلاح او ما یجرى فحراه فی تفریق الاجراء کالمحدد من الخشب والحجر وموجه الاثم والقصاص ولا کفارة فیہ واما القتل الذی یتعلق بہ وجوب الکفارة فهو اما شبہ عمد کان یتعمد ضریہ بما لا یقتل بہ غالباً الی قولہ: یحرم القتال عن المیراث و فیہ ایضاً واما اذا کان القتل بالنسیب دون المباشرة کحافر البئر او واقع الحسر فی غیر ملکہ ففیہ الدیۃ علی العاقل لا قصاص فیہ ولا کفارة وکذا الحال اذا کان القتال صبیاً او مجنوناً فلا حرمان عندنا بالقتل فی هذه الصورة (شریفیہ شرح سراجیۃ ص ۶۱ ط سعید)



## فصل چہارم لا وارث کا ترکہ

وارث گم ہونے کی صورت میں اس کا حصہ امانت رکھا جائے

(سوال) ایک مسلمان بے وارث کا کچھ مال اور نقد رہ گیا ہے صاحب موصوف انتقال کر گئے ہیں اب کچھ نقد اور کچھ سامان چھوڑ گئے ہیں مرتے وقت کچھ نصیحت وغیرہ نہیں کی یہاں کے مسلمانوں میں تفرقہ پڑا ہوا ہے کچھ کہتے ہیں کہ مرحوم جو روپیہ نقد اور سامان چھوڑ گئے ہیں یہ سب مسجد کے کاروبار پر خرچ کیا جاوے اور بعض کہتے ہیں کہ مرحوم نے وقف تو نہیں کیا مسجد کے لئے مسجد پر خرچ کرنا جائز نہیں؟ المستفتی نے ۲۱۲ قاضی محمد حسین صاحب (ضلع گنجام) ۶ رجب ۱۳۵۵ھ ۳ اکتوبر ۱۹۳۶ء

(جواب ۴۰۳) مرحوم کا کوئی قریب یا بعید کا وارث موجود ہو تو مرحوم کا مال اس کا حق ہے۔ اگر وہ کہیں باہر کے تھے تو ان کے وطن سے تحقیق کی جائے اور تکمیل تحقیق تک مال امانت رکھا جائے۔<sup>(۱)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

## فصل پنجم ترکہ کی تولیت

کیا باپ کی عدم موجودگی میں تایا کو نابالغہ پر ولایت حاصل ہے؟

(سوال) ایک دختر نابالغہ کا جس کا باپ زندہ نہیں ہے اس کے تایا نے بغرض اپنے ذاتی فائدے کے بلا رضا مندی والدہ نابالغہ و دیگر رشتہ داران کے نکاح کر دیا ہے اور مال نابالغہ اپنے قبضہ میں کر لیا ہے شرعاً یہ نکاح جائز ہو یا نہیں؟

(جواب ۴۰۴) نابالغہ کے نکاح کی ولایت باپ نہ ہو تو چچا تایا کو ہے<sup>(۲)</sup> صورت مسئلہ میں تایا کا کیا ہوا نکاح صحیح ہے تاوقتیکہ نکاح بغین فاحش یا غیر کفو کے ساتھ ہو نا ثابت نہ ہو اس نکاح پر عدم جواز کا حکم نہیں لگایا جاسکتا۔<sup>(۳)</sup>

نابالغہ کے مال کی ولایت چچا کو حاصل نہیں ہے<sup>(۴)</sup> پس اگر خاندان کے بڑے اور معتبر لوگ ہجرا پر اعتماد رکھتے ہوں تو اسے امین بنادیں اور نہیں تو نابالغہ کا مال کسی دوسرے امین کی تحویل میں دیدیں۔

(۱) اس کے بعد بیت المال میں دیدیا جائے لیکن چونکہ اب بیت المال نہیں ہے تو میت کی طرف سے کسی بھی کار خیر میں خرچ کر دیا جائے۔  
(۲) صورت مسئلہ میں چچا تایا کی ولایت تب صحیح ہوگی جب بھائی نہ ہو اگر بھائی ہو تو وہ ولایت میں چچا تایا سے مقدم ہے لہذا فی الدر الوالی فی النکاح لا المال العصبۃ بنفسه وهو من يتصل بالمیت حتی المعتقدہ بلا توسط اشئ علی ترتیب الارث والحجب الدر المختار کتاب النکاح باب الوالی ۷۶/۳ ط سعید

(۳) وللولی الا تی بیانہ النکاح الصغیر والصغیرۃ جبراً ولو ثیباً (الی قولہ) لا یصح النکاح من غیر کفو او بغین فاحش وما فی صدر الشریعہ صح ولہما فسخہ (الدو المختار کتاب النکاح ۶۸۰/۳ ط سعید)

(۴) والولاية فی مال الصغیر الی الاب ثم وصیه (تنویر الابصار باب لا یعقد وکیل ۵۲۸/۵ ط سعید)

کیا نابالغ لڑکی کے مال کو اس کا باپ کاروبار میں لگا سکتا ہے؟

(سوال) ہندہ ایک نابالغ لڑکی عمر چھ سال ہے وہ ایک ترکہ کی وارث ہے جو اس کو اس کی والدہ متوفیہ کی طرف سے ملا ہے یہ ترکہ تقریباً چھ سو روپے کی شکل میں محمود کی معرفت بینک میں جمع ہے جہاں سے صرف بارہ روپیہ سال سود ملتا ہے ہندہ کا والد زید حیات ہے ہندہ اپنے والد کے پاس پرورش پا رہی ہے زید کا اپنا ذاتی کاروبار عرضہ دراز سے قائم ہے جس میں کبھی خدا کے فضل سے نقصان نہیں ہوا اب زید ہندہ کے سرمایہ کو اپنے کاروبار میں لگانا چاہتا ہے تاکہ کاروبار میں ترقی ہو اور جو کہ واقعات کی بنا پر ایک یقینی امر ہے محمود اور ہندہ کا آپس میں کوئی رشتہ بھی نہیں ہے محمود زید کے خلاف ہو گیا ہے وہ ہندہ کے سرمایہ کو بینک میں رکھنا اور سود لینا بہتر سمجھتا ہے۔ (نمبر ۱) کیا مندرجہ بالا واقعات میں زید کو یہ شرعی حق حاصل ہے کہ وہ اپنی لڑکی ہندہ کا سرمایہ اپنے کاروبار میں لگا دے جس میں ترقی یقینی امر ہے۔ (۲) کیا محمود حق بجانب ہے کہ وہ زید کے خلاف ہو کر یہ اصرار کرے کہ ہندہ کے سرمایہ کو بینک میں ہی رکھ کر سود لیا جاوے۔ المستفتی نمبر ۱۲۱۵ محمد یوسف صاحب (دہلی) ۷ ارجب ۱۳۵۵ھ م ۷ اکتوبر ۱۹۳۶ء

(جواب ۴۰۵) نابالغ لڑکی کے مال کی ولایت اس کے باپ کو حاصل ہے باپ کے سامنے کوئی اجنبی یا رشتہ دار ولایت کا مستحق نہیں ہے <sup>(۱)</sup> باپ اپنی نابالغ بیٹی کا مال اپنی تحویل میں یا نگرانی میں رکھنے کا مجاز ہے تجارت میں لگانے کا اس صورت سے مجاز ہے کہ نفع تو لڑکی کو ملے گا مگر نقصان کا خود ضامن ہو۔ <sup>(۲)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

کیا بھائی کو بھائی کے مال پر ولایت حاصل ہے؟

(سوال) زید نے اپنی وفات کے بعد ایک زوجہ ایک لڑکی اور چار لڑکے چھوڑے ہیں جن میں ایک لڑکا عبد الغنی فاتر العقل ہے کیا اس کی ولایت سکے بڑے بھائی کی موجودگی میں کسی غیر کو پہنچتی ہے ایک غیر شخص عبد الغنی فاتر العقل کا ولی بننا چاہتا ہے جس سے اس کو کوئی بعید کا بھی تعلق نہیں ہے تقسیم جائیداد کے لئے جن صاحب کو بیچ مقرر کیا تھا انہوں نے بھی اپنے فیصلہ اور تقسیم نامہ میں بڑے بھائی کو ولی قرار دیا ہے۔ المستفتی نمبر ۲۰۶۲ محمد اسحاق گلی قاسم جان دہلی۔ ۸ رمضان ۱۳۵۶ھ م ۲۳ نومبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۴۰۶) مال کی ولایت تو بھائی کو بھی حاصل نہیں ہے بلکہ صرف باپ دادا یا ان کے مقرر کئے ہوئے وصی ہی ہو سکتے ہیں اگر ان میں سے کوئی نہ ہو تو پھر حاکم جس کی امانت دار اور خیر خواہ سمجھے اس کو ولی مقرر کر دے یا پھر فاتر العقل کا حصہ اپنی تحویل میں لے۔ کسی اجنبی شخص کو ولی بننے کا کوئی حق نہیں ہے۔ <sup>(۳)</sup>

(۱) وصی ابی الطفل احق بماله من جدہ و فی الشامیة : الولایة فی مال الصغیر للاب ثم وصیہ (الدر المختار: کتاب الوصایا ۷۱۴/۶ ط سعید) (۲) ولا یتجر الوصی فی مالہ ای الیتیم لنفسہ فان فعل تصدق بالربح و جاز لو انجر من مال الیتیم للیتیم فی الشامیة تحت قول الدر (فان فعل تصدق بالربح) ای عندهما و یضمن راس المال و عند ابی یوسف یسلم له الربح ولا یتصدق بشئ خانیہ (الی قولہ) والصحیح ان الاب کالوصی لا کالقاضی الخ (الدر المختار: باب الوصی ۵۵۵/۵ ط بیروت) (۳) والولایة فی مال الصغیر الی الاب ثم وصیہ ثم الی ابی الاب ثم الی وصیہ ثم الی القاضی ثم الی من نسبه القاضی الخ (تویر الابصار: کتاب الوکالة ۵۲۸/۵ ط سعید)

## دوسرا باب تقسیم ترکہ

باپ فوت ہونے کی صورت میں متبائع کی اولاد کی پرورش کس کے ذمے ہے؟

(سوال) زید کا انتقال ہو گیا اور اپنے پیچھے ایک زوجہ اور ایک دختر یک سالہ چھوڑ گیا صورت موجودہ میں زوجہ زید کو اس کا مہر اور مال متروکہ میں حصہ ملے گا؟ نیز دختر مذکورہ کی پرورش کون کرے گا اور اس کا نفقہ کس پر اور کس عمر تک واجب ہوگا؟ بیوا تو جروا۔

(جواب ۴۰۷) زوجہ زید کو اس کا پورا مہر ملے گا<sup>(۱)</sup> اور زید کے ترکہ میں سے اس کی زوجہ کو تحقق ارث آٹھواں حصہ دیا جائے گا<sup>(۲)</sup> اور باقی اس کی لڑکی کا حق ہے جب کہ زید کا سوائے ان دو کے اور کوئی وارث نہ ہو<sup>(۳)</sup> لڑکی کی پرورش کا حق اس کی والدہ کو ہے<sup>(۴)</sup> اور نفقہ خود لڑکی کے مال میں سے لیا جائے گا اور جب اس کا مال نہ رہے تب ماں کے ذمہ ہوگا۔<sup>(۵)</sup> واللہ اعلم کتبہ محمد کفایت اللہ عفا عنہ موالا۔

### تقسیم میراث کی ایک صورت

(سوال ۱) ایک شخص کا انتقال ہوا اور اس نے ایک شیر خوار لڑکی اور ایک حقیقی بہن ایک دادی ایک زوجہ ایک علاقائی بھائی ورثا چھوڑے عند الشریع ورثائے مذکور میں متوفی کی جائیداد کس طرح تقسیم ہوگی؟

(۲) متوفی کی زوجہ کا مہر نو ہزار تھا اور متوفی کی کل جائیداد کی مالیت عند الوفات سات ہزار کی تھی اب بیوہ متوفی کی کل جائیداد پر قابض ہو گئی بالعوض اپنے مہر کے۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ آیا متوفی کی کل جائیداد پر زوجہ بالعوض مہر کے مالک ہو سکتی ہے یا نہیں؟ یا متوفی کی جائیداد اس آمدنی کو جو آٹھ ہس برس کے عرصے میں اس جائیداد سے وصول ہوئی اور وہ نو ہزار سے زائد ہے بالعوض مہر کے وضع کیا جاسکتا ہے یا

(۱) والمہر یتأكد باحد معان ثلاثۃ: الدخول والخلوۃ الصحیحۃ و موت احد الزوجین (عالمگیریۃ: الباب السابع فی المہر ۳۰۳/۱ ط ماجدیہ)

(۲) فی فرض للزوجۃ فصا عدا الثمن مع ولد او ولدین (الدر المختار: باب الفرائض ۶/۷۷ ط سعید)

(۳) لڑکی نصف ذی فرض ہونے کی وجہ سے ملے گا اور باقی اس پر رد ہوگا لما فی الدر: والثلاثان بکل الثمن فصا عدا من فرضہ النصف وهو حمۃ البنت (الدر المختار: کتاب الفرائض ۶/۷۷۳ ط سعید) وفی الشریفیہ وما فصل من المحرج عن فرض ذوی القروض ولا مستحق له من العصبۃ یرد ذلک الفاضل علی ذوی القروض بقدر حقوقہم الخ (شریفیہ: باب الرد ص ۷۴ ط سعید)

(۴) ثبت للام النسبۃ ولو کتابیۃ او محوسیۃ او بعد الفرقة الا ان تكون مرتدۃ (الدر المختار: باب الحضانۃ ۳/۵۵۵ ط سعید)

(۵) وفی کتب الشافعیۃ: مؤنۃ الحضانۃ فی مال المحصون لو له والد فعلى من تلزمہ نفقته قال شیخنا وقواعدنا تقتضیہ فیفتی بدثم حرر ان الحضانۃ كالرضاع الخ (الدر المختار: ۳/۵۶۲ ط سعید)

نہیں؟ بیٹو! تو جروا

(جواب ۴۰۸) مسئلہ ۲۴ زوجہ - جدہ ام الاب - بنت - اخت عینیہ - اخ علائی  
۳ - ۴ - ۱۲ - ۵ - محرم

بعد اوائے حقوق مقدمہ علی الارث کل ترکہ کے چوبیس سهام ہوں گے ان میں سے تین سهام زوجہ کو اور چار سهام جدہ کو اور بارہ سهام لڑکی کو اور پانچ سهام حقیقی بہن کو ملیں گے علائی بھائی محرم ہے۔<sup>(۱)</sup>  
زوجہ کا دین مہر تقسیم میراث پر مقدم ہے لیکن ظاہر ہے کہ مہر بصورت دین زوج کے ذمہ واجب الادا تھا۔ ترکہ یعنی جائیداد وغیرہ خود عین مہر نہیں اس لئے زوجہ کا اپنے حق مہر میں جائیداد پر قبضہ کر لینا خود بخود موجب ملک نہیں ہے بلکہ یا تو تراضی طرفین سے یا حکم قاضی سے جائیداد مہر میں محسوب ہو سکتی ہے۔<sup>(۲)</sup>  
پس جائیداد جو زوجہ کے قبضے میں رہی اس کی حیثیت ترکہ مشترکہ ہی رہی اور اس کی آمدنی یقیناً زوجہ کے پاس بطور امانت رہی نہ کہ بصورت ملک پس یا تو زوجہ اس کو اپنے دین مہر میں محسوب کرے یا واپس کر دے اور جائیداد حصہ رسدی مع منافع کے (بعد اوائے حق مہر) تقسیم ہوگی۔ واللہ اعلم

### میراث کی ایک صورت

(سوال) مسکمی امام الدین ایک زوجہ دو بیٹی پانچ اخیانی بھائی اور پانچ لہن ابن العم اور زر جنس نفقہ و عتقارو سائمہ چھوڑ کر قضاء کر گیا پس ترکہ میت ہذا اس کے وارثوں پر کیونکر تقسیم ہوگا اور اکثر علمائے زماں بیٹس کی موجودگی میں اخیانی بھائیوں کو مطلقاً محروم کر کے ایسے عصبہ جو میت کے اصول و فروع میں سے نہیں ہیں دلاتے ہیں آیا یہ حق ہے یا نہیں؟ بیٹو! تو جروا

(جواب ۱۳۵)

م ۲۴ تص ۲۷

### امام الدین

زوجہ	بنت	بنت	اخ لام	اخ لام	اخ لام	اخ لام	اخ لام	ابناء ابن العم
فصل النساء ماجدہ	خلیہ	مسلم میاں	عبداللہ	احمد اللہ	عبد الغنی	عبد المجید		
۱۵	۳	۴۰	۸	۸	۸	۸	۸	محرم

بتقدیر صدق مر قومتہ الذکر وانحصار ورثہ فیما ذکر بعد نفاذ حکم ما تقدم علی الارث کے جملہ ترکہ امام الدین ایک سو پینتیس سے تصحیح ہو کر زوجہ کو ثمن کے پندرہ اور مثلثان کے اسی سے دونوں بیٹیوں میں ہر ایک کو

(۱) (ایضاً بحوالہ سابق حاشیہ نمبر ۲ صفحہ گزشتہ)

(۲) اب تو ہر حقدار اپنے حق پر جیسے چاہے قبضہ کر سکتا ہے فی الشامیۃ : تحت قول الدر (یعنی لا امرہ) لان للدائن ان یاخذ ببیدہ اذا ظفر بجنس حقہ بغیر رضی المدین فکان للقاضی ان یعینہ (رد المحتار ۶/۱۵ ط سعید)

چالیس چالیس اور ثلث کے چالیس سے پانچوں اخیانی بھائیوں کو فی کس آٹھ آٹھ سهام پہنچتے ہیں اور ذوالفرائض سے نہ بچنے کے سبب پانچوں ان بن النعم محروم ہو گئے ہیں۔

اس ملک کے بعض عالموں نے بنات کے مقابل تو ریث اولاد ام میں یوں حکم لگایا ہے کہ بنات کے مقابل اولاد ام کو کچھ نہ ملے گا اور بھتیگوں کا خیال ہے کہ سراجی و شریفی کی عبارت کے موافق ام کی موجودگی میں اس کی اولاد کو بسبب انعدام استحقاق جمیع ترکہ من جہت واحدہ کما فی العصبہ کے میراث ملتی ہے یہاں بھی بسبب انعدام اولاد ذکور و استحقاق جمیع ترکہ من جہت واحدہ کے میراث مل سکتی ہے اور فتاویٰ سراجیہ میں ذوی الارحام کے باب میں جو عبارت ہے وان اجتمعت قرابة الاب وقرابة الام فالثلثان لقرابة الاب والثلث لقرابة الام<sup>(۱)</sup> اور فتاویٰ خیر یہ میں بقول امام محمد بنت الاخت لاب کی معیت میں اولاد الارحام کو میراث دلاتے ہیں اور علامہ شامی اپنی تنقیح میں فرماتے ہیں قال فی الملتقى وبقول محمد یفتی و فی التتارخانیۃ قول محمد اشہر روایتین عن ابی حنیفۃ فی جمیع ذوی الارحام و علیہ الفتویٰ<sup>(۲)</sup> یہاں ان علاموں کی عبارت سے امام محمد کے نزدیک اخیانی قرابت کی ترجیح مفہوم ہوتی ہے مگر اس اطراف میں امام محمد کی مثل محیط و بسائط وغیرہ کے دستیاب نہیں لہذا اس کی تتبع کما حقہ دشوار ہے جناب مولانا عبدالحی صاحب لکھنوی نے اپنے مجموعہ فتاویٰ کے جلد اول ص ۳۴۳ میں تحریر فرمایا ہے۔

استفتاء : کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ زید نے وارث ذیل چھوڑ کر انتقال کیا پس ترکہ زید کس طرح تقسیم ہوگا زوجہ ایک دختر دو بھائی اخیانی ایک ماں ایک۔

ہوالمصوب : صورت مسئلہ میں بعد ادائے ماتقدم علی الارث و رفع موانع ارث کل ترکہ ستائیس سہم پر منقسم ہوگا منجملہ اس کے تین سہم زوجہ کو اور آٹھ آٹھ سهام ہر ایک دختر کو اور چار سہم ماں کو اور اسی قدر بھائی اخیانی کو ملے گا واللہ اعلم حررہ الراجی عفورہ القوی ابو الحسنات محمد عبدالحی تجاوز اللہ عن ذنبہ الخفی والجل۔

حضرت مولانا کے اس فتویٰ دینے سے صراحۃ معلوم ہوتا ہے کہ آپ کے نزدیک امام محمد کا قول مرتب ہے بعض کوتاہ بین یہ تاویل کرتے ہیں کہ مولانا مرحوم نے اخ لام کو بمقابلہ بنات وارثی حیثیت سے ترکہ نہیں دیتے ہیں بلکہ دراصل وہ مسئلہ ردیہ ہے مولانا مرحوم بابا قیہ ذوی الفروض پر رد نہ کر کے ترجمہ اخ لام کو دلاتے ہیں سو ظاہر ہے کہ اگر ترکہ دلاتا ایسے حیثیت سے ہوتی تو تین سہم زوجہ اور دو دختر و ماں کو دے کر باقی ایک اخ لام کو دیتے حاجت عول اصلا نہ پڑتا عول کرنے سے صاف صاف معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے اخ لام کو سد کا وارث بنا کر عول کئے ہیں۔

فائدہ : شاید کہ بعض ظاہر ہیں اس فتویٰ کو اپنے جمہور کی مخالف پانے کی وجہ سے اس کے مفتی مولانا عبدالحی مرحوم پر کہیں اعتراض نہ کر بیٹھیں کیونکہ بنات کے مقابلے میں اولاد ام کو کس رو سے دایا استثنائے مذکور میں اس کی کوئی تصریح نہیں پائی جاتی اگرچہ یہ کم بضاعت اس تبصر کے ماخذ اور مستخرج عنہ کے

(۱) (فتاویٰ سراجیہ ص ۱۵۳ طبع جدید)

(۲) لکن قول محمد اشہر روایتین عن ابی حنیفۃ فی جمیع ذوی الارحام و علیہ الفتویٰ و فی الملتقى و بقول محمد یفتی تتارخانیۃ (الدر المختار کتاب الفرائض باب تو ریث ذوی الارحام ۶/ ۷۹۲ ط سعید)

استقصا سے قاصر ہے تاہم اپنے فہم ناقص کے موافق اس مبہم کی توجیہ کے واسطے چند توجیہوں کو تحریر میں لاتا ہے۔

اولاً بیشک بنت کے ساتھ اولاد ام محبوب ہوتی ہے جیسا کہ کنز الدقائق میں ہے والبت تحجب ولد الام انتھی<sup>(۱)</sup> چونکہ بنات میں عصومت بظہر معدوم ہے جس کے سبب تمام ترکہ کے اترار کی مستحق ہوویں پس ثلثان سے جو کچھ فاضل رہا ہوا زوئے استناد سبب آخر کے ان ذوی الفروضوں کا استحقاق ہو سکتا ہے جیسا کہ سراجی میں بسبب نہ ہونے کی جہتی قرابت کے ام کے ساتھ اولاد ام کی میراث پانے کے بارے میں اس کی نظیر پائی جاتی ہے۔ وهو هذا۔ ان کل من یدلی ای بنتھی الی المیت بشخص لایرث مع وجود ذلك الشخص کابن الابن فانه لایرث مع الابن سوی اولاد الام فانهم یرثون معها مع انهم یدلون الی المیت بها وذلك لانعدام استحقاقها جمیع التركة<sup>(۲)</sup> اور شریفی میں ہے۔<sup>(۳)</sup> وتحقیق هذا الاصل ان شخص المدلی به ان استحق جمیع التركة لم یرث المدلی مع وجوده سواء اتحدا فی سبب الارث کما فی الاب والجد والابن وابنه او لم یتحدا کما فی الاب والاخوة والاخوات فان المدلی به لما احرز جمیع المال لم یبق للمدلی شی اصلاً وان لم یستحق المدلی به الجمیع فان اتحدا فی السبب کان الا مر كذلك کما فی الام وام الام لان المدلی به لما اخذ نصیبہ بذلك السبب لم یبق للمدلی من النصیب الذی یستحق بذلك السبب شی ولس له نصیب اخر فصار محروماً وان لم یتحدا فی السبب کما فی الام واولادها فان المدلی به حینئذ یاخذ نصیبہ المستند الی سببہ والمدلی یاخذ نصیباً اخر مستنداً الی سبب اخر فلا حرمان۔ اور علامہ احمد نگر می اس کے حاشیے میں فرماتے ہیں۔ فان السبب فی ارث الام الامومة و سبب ارث اولادها الاخوة و الاختیة ایضاً شریفی میں ہے۔ قلنا لیس ذلك الا استحقاق من جهة واحدة فانها تستحق بعض التركة بالفرض و بعضها بالرد الخ<sup>(۴)</sup>

ثانیاً یہ کہ فتاویٰ سراجیہ میں ہے وان اجتمعت قرابة الاب وقرابة الام فالثلثان لقرابة الاب والثلث لقرابة الام<sup>(۵)</sup> پس اگر بنو الاخیاف مرۃ بسبب انعدام قرابت اب کے محروم ہو گئے ہیں۔ پس تارۃ اخری بہ سبب بقائے قرابت ام کے ردا بقدر حقوقہم مستحق ہو سکتے ہیں۔

ثالثاً۔ جب کسی صورت میں بنات ثلثان سے زیادہ کے مستحق نہیں ہو سکتے ہیں۔ پس ایسے منصبہ کو جو میت کے اصول و فروع میں سے نہیں اور نہ ان چھ شخصوں میں سے ہیں جن کی موجودگی کی حالت میں یہ لوگ ساقط ہو سکتے ہیں در مختار اور شامی نے جن پر انحصار اور اقتصار کیا ہے۔

(۱) (کنز الدقائق کتاب الفرائض ۲ ۴۹۹ ط امدادیہ)

(۲) (سراجی باب الحجب ص ۱۷)

(۳) (سراجی باب الحجب ص ۴۸ ط سعید)

(۴) (شریفہ شرح سراجیہ باب الحجب ص ۴۸ ط سعید)

(۵) (فتاویٰ سراجیہ ص ۱۵۳ ط جدید)

و یسقط بنو الاخیاف وهم الاخوة والاخوات لام بالولد وولد الابن وان سفل و بالاب والجد بالا جماع لانهم من قبیل الکلالۃ کما بسطہ السید اور شامی میں ہے قولہ بالولد الخ ای ولو انشی فیسقطون بستۃ بالا بن والبنت وابن الابن و بنت الابن والاب والجد و یجمعہم قولک الفروع الوارث والا صول الذکور و قد نظمت ذلك بقولی و یحجب ابن الام اصل ذکر كذلك فرع وارث قد ذکرنا اور ابن ابن العم ان منحصرین میں ہرگز ہرگز داخل نہیں ہو سکتے پس ایسے عصبہ کو تقدیم ان ساتوں میں داخل ہونے والے ذوی الفروع پر جن پر رد کیا جاتا ہے کیسے ہو سکتی ہے جیسا کہ عالمگیری میں ہے۔ واعلم ان جمیع من یرد علیہ سبعة الام والجدۃ والبنت و بنت الابن والاخوات من الابوین والاخوات لاب واولاد الام الخ<sup>(۱)</sup> پس ابن ابن العم کی تقدیم ضرور ناحق اور باطل ہے شریفی میں ہے وایضا تقدیم العصبۃ یوجب حرمان اصحاب الفرائض وهو باطل قطعاً بالقرن المجید اور علامہ احمد نگری اس کے حاشیے میں لکھتے ہیں ان تقدیم العصبۃ یوجب حرمان اصحاب الفرائض لان العصبۃ اذا کان مقدماً علی اصحاب الفروض کانت مفردة من غیرہ فی الورثۃ والعصبۃ عند الانفراد و یحرز جمیع المال فیکون تقدیمہ علی اصحاب الفرائض موجبا لا مر باطل بالا جماع والموجب للباطل باطل انتہی کلامہ<sup>(۲)</sup>۔

رابعاً اگرچہ ناظرین کو مولانا کے فتویٰ کے موافق ان وارثین مجتہدین کو ترکہ دلانے پر تعجب آتا ہے آیا اس سے بڑھ کر تعجب خیز اور خلاف اجماع نہیں ہے جو شامی نے زوجات پر رد کرنے کو نقل کیا ہے اور اس سے بڑھ کر بھی حیرت انگیز نہیں ہے جو اشباہ میں بنت معتق اور رضاعی بیٹی پر رد کرنے کو لکھا ہے وہو ہذا ذکرہ الزیلعی من آخر کتاب الولاء ان بنت المعتق ترث المعتق فی زماننا وکذا اما فضل بعد فرض احد الزوجین یرد علیہ وکذا المال یکون للبنت رضاعاً و عزاء الی النہایۃ بناء علی انه لیس فی زماننا بیت مال لانہم لا یضعونہ موضعہ<sup>(۳)</sup> تم کلامہ۔

پس ایسے استاد زماں جنکی عمدۃ الرعاۃ شرح ہدایہ اور حواشی شریفی اور تمام علوم و فنون کی کتابوں کے حواشی اور شروح کے مؤلف ہوں اور زمانہ بھر کے طلبہ و علماء اس سے استمداد و استفادہ لیتے ہیں حتیٰ کہ علمائے مصر و استنبول کا اقتصار بھی ان کی تصانیف اور تالیفات کی طرف ظاہر ہے پس ایسے مؤلف بزرگ کی شان میں قدح کرنا اور ان کی معلومات کو سراجی کی عبارت و یسقطون بالولد وولد الابن الخ سے قاصر سمجھنا تنگ حوصلگی اور جوہر ناشناسی ہے، و آخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین (محبیب کا نام نہیں ہے) (جواب ۴۰۹) از مفتی اعظم ان الحکم الا للہ صورت مسئلہ میں ابناء الام یعنی اخیانی بھائی قطعاً محروم

(۱) (عالمگیریۃ الباب الرابع عشر فی الرد ۶۹۰ ط بیروت مصری)

(۲-۳) حاشیہ بمع حوالہ غائب ہیں)

ہیں اور اصحاب فروض سے بچے ہوئے ترکہ کے مستحق ابناء ابن العم ہیں اولاد ام کا ولد میت سے ساقط ہو جانا حنفیہ کے یہاں متفق علیہ ہے اور بھورت سقوط وہ اس صورت واقعہ میں صاحب فرض نہیں ہیں علامہ لکھنوی کا یہ فتویٰ بھی جو سائل نے ان کے مجموعۃ الفتاویٰ سے نقل کیا ہے صحیح نہیں ہے جو لغزش قلم یا ذہول علامہ لکھنوی پر محمول ہو گا مجیب نے اس کی تائید میں جو وجوہ اربعہ ذکر کی ہیں ان سے ہر گز اس کی تائید نہیں ہوتی پہلی وجہ اس لئے کہ اس مسئلے سے غیر متعلق ہے کیونکہ وہ ان واسطوں اور ذی الواسطہ کے متعلق ہے جن کی وراثت باہم ایک دوسرے کے وجود عدم پر مبنی ہے<sup>(۱)</sup> اولاد ام کی توریث میں بنات میت واسطہ نہیں ہے کہ ان کے عدم استحقاق جمیع ترکہ سے اولاد الام کو کچھ دیا جاسکے وجہ ثانی ذوی الارحام سے متعلق ہے اور یہاں ذوی الفروض حاسب موجود ہیں وجہ ثالث بالکل ناقابل التفات ہے کیونکہ سقوط اولاد ام کابنات سے ہے جو خود عبارت<sup>(۲)</sup> منقولہ مجیب سے بصراحت ثابت ہے نیز عصبیات کی توریث رد سے مقدم ہے پھر عصبہ کے ہوتے ہوئے رد کرنے کے کوئی معنی نہیں چوتھی وجہ ناقابل التفات ہے کیونکہ حکم رد علی الزوجین کا جب دیا جاتا ہے کہ کوئی مستحق رد ان کے علاوہ موجود نہ ہو<sup>(۳)</sup> اور صورت مسئلہ میں تو وارث عصبہ موجود ہے پس اس کا حق چھین کر غیر وارث یعنی محبوب کو دینا صریح ظلم ہے واللہ اعلم۔ کتبہ محمد کفایت اللہ غفر لہ۔

### میراث کی ایک صورت

(سوال) زید نے انتقال کیا اور حسب ذیل وارث چھوڑے پسران نابالغ دو، دختران نابالغ دو، والدہ حقیقی ایک، پھوپھی حقیقی رشتہ دار قریبی ایک، ماموں حقیقی رشتہ دار قریبی دو۔ مرحوم کا ترکہ کس کس کو کتنا کتنا بروئے شرع محمدی پہنچتا ہے اور نابالغان کا ولی بروئے شرع کون قرار دیا جاسکتا ہے واضح رہے کہ مرحوم کی والدہ نے نکاح ثانی کر رکھا ہے ایسی صورت میں نابالغان کی ولی ماں ہو سکتی ہے یا دوسرا کوئی قرملی رشتہ دار؟

(جواب ۴۹۰) ۳۶ نص۶ والدہ ابن ابن بنت بنت

۱/۶ ۱۰ ۱۰ ۵ ۵

مرحوم کا ترکہ بعد اوائے حقوق متقدمہ علی الارث پھتیس سهام پر تقسیم ہو گا اس میں سے چھ سهام

(۱) ان الشخص المدلی به : حاصله ان المدلی به اما ان يستحق جميع التركة اولا و علی الاول لا یرث المدلی مع وجود المدلی به سواء اتحد اوافی السبب للارث و علی الثانی ان اتحدافی السبب کما فی الام واولادها فالمدلی حینئذ یرث مع وجود المدلی به (حاشیۃ الشریفۃ باب الحجب ص ۴۸ ط سعید)

(۲) ویسقط بنو الاخیاف وهم الاخوة والاخوات لام بالولد و ولد الابن (الی قوله) لانهم من قبیل الکلالۃ و فی الشامیۃ قوله بالولد ای ولد انشی فیسقطون بسبب (الی قوله) ویحجب ابن الام اصل ذکر کذالک فرع وارث قد ذکر واد الدر المختار کتاب الفرائض ۷۸۲/۶ ط سعید

(۳) فی الشامیۃ تحت قول الدر (وفی الاشباہ) و فی المستصفی والفتویٰ الیوم علی الرد علی الزوجین عند عدم المستحق الخ (رد المحتار باب الغول ۵۰۲/۵ ط سعید)



والدہ کو اور دس دس سہام دونوں لڑکوں کو اور پانچ پانچ سہام دونوں لڑکیوں کو ملیں گے<sup>(۱)</sup> بچوں کی پرورش کا حق ان کی دادی کو ہے وہ لڑکوں کو سات سال کی عمر تک اور لڑکیوں کو بالغ ہونے تک اپنی پرورش میں رکھ سکتی ہے<sup>(۲)</sup> بشرطیکہ اس کا خاوند بچوں کا غیر محرم نہ ہو<sup>(۳)</sup> بچوں کے مال کی نگرانی اور قبضے کا حق اسے نہیں ہے مال کی نگرانی خاندان کے اہل الرائے کے مشورے یا عدالت کے ذریعے سے کسی امین شخص کے سپرد کر دینی ہوگی<sup>(۴)</sup> فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی

### بیوہ اپنے مہر کا مطالبہ مرحوم شوہر کی والدہ سے نہیں کر سکتی

(سوال) زید نے بوقت وفات مندرجہ ذیل وارث چھوڑے والدہ، ہمشیرہ، زوجہ، مرحوم کی والدہ صاحبہ جائیداد ہے جو اس نے اپنی والدہ کی وراثت سے پائی ہے اور اب بھی وہ اس پر مالک و قابض ہے مرحوم کے ذمہ اپنی بیوی کا دین مہر واجب تھا۔ پس کیا متوفی کی بیوہ اس کی والدہ کی جائیداد سے اپنا مہر پا سکتی ہے؟  
(جواب ۱۱۱) مرحوم کی بیوہ اپنے شوہر کے ترکہ سے مہر لینے کی مستحق ہے<sup>(۵)</sup> شوہر کی والدہ سے مہر کا مطالبہ نہیں کر سکتی ہاں اگر مرحوم کی والدہ نے مہر کی ضمانت کی ہو تو ضمانت کی بنا پر اس سے مہر کا مطالبہ کیا جاسکتا ہے اور ضمانت نہ ہو تو نہیں<sup>(۶)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ

### مطلقہ بیٹی کے ترکہ سے باپ کو حصہ ملنے کی صورت

(سوال) زید کی لڑکی کو طلاق ہوئی اور اس لڑکی کے تین بچے ہیں دو لڑکیاں اور ایک لڑکا مطلقہ لڑکی کا زید کے گھر میں انتقال ہو گیا اور اس نے ایک مکان چھوڑا ہے جو اس کی ملکیت تھا اس مکان سے زید کو کتنا حق پہنچتا

(۱) وللام السدس مع احدهما او مع اثنين من الاخوة والاخوات الخ (الدرالمختار، کتاب الفرائض ۶/ ۷۷۲ ط سعید) وفي العالمگیریہ واذا ختلط البنون والبنات عصب البنون البنات فیکون للابن مثل حظ الانثیین (عالمگیریہ، کتاب الفرائض ۶/ ۴۴۸ ط ماجدیہ)

(۲) والحاضنة اما او غیرها احق به ای بالغلام حتی یستغنی عن النساء وقدر بسبع و به یفتی لانه الغالب (الی قوله) والام والجدۃ لام اولاب احق بها بالصغیرۃ حتی تحیط ای تبلغ فی ظاہر الروایۃ (الدرالمختار، باب الحضانه ۳/ ۵۶۶ ط سعید)

(۳) والحاضنة یسقط حقها بکاح غیر محرمه ای الصغیر (الدرالمختار، باب الحضانه ۳/ ۵۶۵ ط س)  
(۴) و ولیہ ابوہ ثم وصیہ ثم جدہ ثم وصیہ ثم القاضی او وصیہ دون الام او وصیہا، وفي الشامیۃ: تحت قول الدر (دون الام) قال الزیلعی واما ما عدالا صول من العصبۃ کالعم والاخ لو غیرهم کالام ووصیہا وصاحب الشرط لا یصح اذنیهم له لانهم لیس لهم ان یتصر فوافی ماله تجارۃ فکذا لا یملکون الاذن له فیها (الدرالمختار، کتاب الماذون ۵/ ۱۱۰ ط بیروت)

(۵) والمہر یتاکد باحد معان ثلث: الدخول والخلوة الصحیحة وموت احد الزوجین الخ (عالمگیریہ ۱/ ۳۰۳ ط ماجدیہ)

(۶) و حکمها الزوم المطالبۃ علی الکفیل بما هو علی الا صیل نفسا او مالا فی الشامیۃ ای ثبوت حق المطالبۃ متى شاء الطالب (الدرالمختار ۴/ ۰۲۸ ط س)

ہے؟

(جواب ۴۱۲) زید کی لڑکی جس کو طلاق ہوئی تھی اگر عدت طلاق گزر جانے کے بعد اس کا انتقال ہوا اور اس کے تین بچے بھی ہیں تو مرحومہ کے ترکہ میں سے اس کے باپ کو چھٹا حصہ ملے گا اور باقی کے چار حصے ہوں گے ایک ایک حصہ دونوں لڑکیوں کو اور دو حصے لڑکے کو ملیں گے۔<sup>(۱)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ ذہلی

(۱) کیا بیٹی کے علاج پر کیا ہوا خرچ اس کے ترکہ میں سے لیا جاسکتا ہے؟

(۲) جہیز میں دیا ہوا سامان لڑکی کے ترکہ میں شمار ہوگا

(۳) داماد کو بیٹی کے ترکہ سے محروم کرنے کے لئے حیلہ جائز نہیں

(۴) نابالغ لڑکی کا حصہ نانی کے بجائے باپ کے پاس رکھا جائے

(سول) (۱) زید نے اپنی دختر صاحب شوہر کی علالت کے زمانے میں غذا، یاد واء جو کچھ خرچ کیا وہ دختر کے انتقال کے بعد اس کے ترکہ سے یا اس کے شوہر سے وصول کرنے کا مجاز ہے یا نہیں؟

(۲) زید نے اپنی دختر کو بوقت شادی زیورات اور کپڑے اور بطور جہیز اسباب وغیرہ دیئے ہوں وہ ترکہ میں داخل ہے یا نہیں؟

(۳) زید محض اس خیال سے کہ داماد میری لڑکی کے ترکہ سے محروم رہے حیلہ بہانہ تلاش کرے تو وہ شرعاً گناہ گار ہے یا نہیں؟

(۴) ہندہ ایک لڑکی صغیرہ اور والد اور خاوند چھوڑ کر مر گئی تو لڑکی صغیرہ کا حصہ رکھنے کا حقدار اس کا والد ہے یا نانا؟ المستفتی نمبر ۱۴ مولوی سید عبدالرحیم رائدیر ضلع سورت ۶ ربیع الثانی ۱۳۵۲ھ ۳۰ جولائی ۱۹۳۳ء

(جواب ۴۱۳) (۱) باپ نے اپنی شادی شدہ لڑکی کے علاج یا خوراک میں بزمانہ علالت دختر جو کچھ خرچ کیا ہے اگر خرچ کرنے کے وقت لڑکی سے یہ کہہ دیا ہو کہ میں بطور قرض خرچ کرتا ہوں جو تمہارے مال سے وصول کر لوں گا تو اب لڑکی کے ترکہ سے لے سکتا ہے اور اگر بغیر اطلاع اس امر کے خرچ کیا ہے تو اب نہیں لے سکتا نہ مرحومہ کے شوہر سے نہ اس کے ترکہ سے۔ اگر اس نے لڑکی کے شوہر سے کہہ دیا ہو کہ میں اپنا خرچ تم سے وصول کر لوں گا اور اس نے اقرار کر لیا ہو تو اس سے وصول کر سکتا ہے اور نہیں کما تھا تو اب نہیں لے سکتا۔<sup>(۲)</sup>

(۱) وللاب والجد المدس وذالك مع ولد او ولد ابن الخ ( الدر ۶ / ۷۷۰ ) وفي العالمگیریۃ: واذا اختلط البنون والبنات عصب البنون البنات فيكون للابن مثل حظ الانثيين (عالمگیریۃ ۶ / ۴۴۸ ط مصری)

(۲) وفي ۱: حیظ عن محمد اذا نوى الاب الرجوع و نقد الثمن على هذه النية و معه الرجوع فيما بينه و بين الله تعالى و اما في القضاء فلا يرجع ما لم يشهد مثله في المتقضى (الى قوله) ان اشهد عليه والا فلا (رد المحتار: كتاب الفرائض: باب الوصى ۶ / ۷۱۷ ط سعید)

(۲) لڑکی کو شادی کے وقت جو مال و اسباب بطور جینز دیا تھا وہ سب لڑکی کی ملک ہے اور اس کے ترکہ میں شامل ہے۔<sup>(۱)</sup>

(۳) زید یعنی مرحومہ کے والد کا کوئی ایسا حیلہ بنانا کہ داماد مرحومہ کے ترکہ سے محروم ہو جائے سخت گناہ اور ظلم ہے۔<sup>(۲)</sup>

(۴) جب کہ مرحومہ نے ایک شوہر اور ایک لڑکی اور ایک والد چھوڑا ہے تو شوہر کو ترکہ کا ایک چوتھائی اور والد کو ایک چوتھائی دیا جائے گا اور باقی آدھا لڑکی کو ملے گا۔<sup>(۳)</sup>

مسئلہ ۴ زوج اب بنت  
۱ ۱ ۲

اور لڑکی کا حصہ لڑکی کے باپ یعنی مرحومہ کے شوہر کی تحویل میں رہے گا۔ نانا کو مال کی ولایت حاصل نہیں ہے۔<sup>(۴)</sup> فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ مدرسہ امینیہ، دہلی الجواب صحیح۔ حبیب المرسلین نائب مفتی مدرسہ امینیہ دہلی

### زندگی میں میراث تقسیم کرنے کا حکم

(سوال) ہندہ مورث اعلیٰ جوئی القائم ہے اپنی کل جائیداد منقولہ و غیر منقولہ اپنے ورثا میں حسب سهام شرعی تقسیم کرنا چاہتی ہے اس کے اس وقت پانچ وارث ہیں تین لڑکیاں ایک پوتا بڑے لڑکے کا بیٹا اور ایک پوتی چھوٹے لڑکے کی بیٹی براہ کرم ارقام فرمائیں کہ کس وارث کو کس قدر حصہ شرعاً ملنا چاہیے۔

مورث اعلیٰ ہندہ ورثا: محمود بن عمرو، زبیدہ بنت بحر، معیدہ، شریفہ، جمیلہ۔ المستفتی نمبر ۲۲۱ وجیہ احمد صاحب پنجورہ ضلع گیا۔ ۴ اذی قعدہ ۱۳۵۲ھ م یکم مارچ ۱۹۳۴ء

(جواب ۴۱۴) ہندہ کے موجودہ ورثا اس حساب سے حقدار ہیں۔<sup>(۵)</sup>

م ۳ تص ۹ دختر دختر دختر دختر پسر پسر دختر پسر  
۲ ۲ ۲ ۲ ۲ ۲ ۱

(۱) اگر عرف میں جینز لڑکی کے ملک میں دیدیا جاتا ہے تو پھر یہ ترکہ میں شمار ہوگا ورنہ نہیں فی الشامیۃ: والمعتمد البناء علی العرف کما علمت (رد المحتار، باب الوصایا ۳/ ۱۵۷ ط سعید)

(۲) قال علیہ الصلوۃ والسلام: من قطع میراث وارثه قطع اللہ میراثه من الجنة يوم القيامة الحدیث (مشکوٰۃ شریف، باب الوصایا ۱/ ۲۶۶ ط سعید)

(۳) والربع للزوج مع احدهما للاب والجدة السدس مع ولد او ولد ابن والفرض والتعصیب مع البنت او بنت الابن وفيه ایضاً والثلاثان لكل اثنين فصاعداً ممن فرضه النصف وهو خمسة البنت (الدر المختار، کتاب الفرائض ۶/ ۷۷۰ ط سعید)

مسئلہ ۱۲ باپ خاوند بیٹی  
۲/۱/۳ ۳ ۶

(۴) والولاية فی مال الصغیر الی الاب ثم وصیه ثم وصی وصیه (تنویر الابصار، ۵/ ۵۲۸ ط سعید)

(۵) والثلاثان للاثین فصاعداً وفيه ایضاً الا ان یکون بحدانھن او اسفل منھن غلام فیعصبھن والباقی بینھم للذكر مثل حظ الانثیین (سراجی، باب مصرفة الفروض و مستحقہا ص ۷ ط سعید)

یعنی ۹ سهام کر کے دو دو سهام ہر لڑکی کو اور دو سهام پوتے کو اور ایک سهام پوتی کو ملے گا یہ سهام اگرچہ میراث کے ہیں اور میراث کا اعتبار ہندہ کی وفات کے بعد ہوگا کہ کون وارث اس وقت موجود ہے اور کون نہیں تاہم اگر وہ اپنی زندگی میں تقسیم کر دے تو اس حساب سے کر سکتی ہے اور اسے یہ حق بھی حاصل ہے کہ چاہے تو پانچوں وارثوں میں برابر تقسیم کر دے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ مدرسہ امینیہ دہلی

### بھائی اور دو بہنوں میں تقسیم میراث

(سوال) ایک مکان کے حصے میں دو ہمشیرہ ہیں اور ایک بھائی ہے حصہ شرعی کیا ہے؟ المستفتی نمبر ۲۶۶ محمد طاہر صاحب (ضلع گورداسپور) ۱۴ محرم ۱۳۵۳ھ ۲۹ اپریل ۱۹۳۴ء

(جواب ۴۱۵) اگر کسی مکان میں دو بہنیں اور ایک بھائی وارث ہونے کی جہت سے حقدار ہیں تو اس کی تقسیم اس طرح ہوگی کہ نصف مکان بھائی اور نصف میں دونوں بہنیں حصہ مساوی حقدار ہوں گی۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

### میراث مشترکہ کی تقسیم

(سوال) ایک جائیداد زید و عمرو کی ملک ہے اول زید گزرتا ہے اور حسب ذیل ورثہ چھوڑتا ہے ایک لڑکی بالغہ پہلی بی بی متوفیہ سے ایک لڑکی بالغہ دوسری بی بی مطلقہ و متوفیہ سے ایک بی بی تیسری اور اس کے بطن سے ایک لڑکی بالغہ جو زید کے چھ مہینے کے بعد گزر چکی ہے اور ایک لڑکا نابالغ حیات ہے موجود بی بی نے زمرہ معاف نہیں کیا اور نکاح ثانی کر لیا ہے اور لڑکا اس کی پرورش میں ہے۔ تقسیم ترکہ اور لڑکے کی ولایت کا کیا حکم ہے نیز زید کی تیمارداری اور تجیز و تکفین میں کچھ روپیہ عمرو کی اہلیہ نے خرچ کیا ہے جس کا کوئی حساب نہیں مگر اہلیہ عمرو علی الحساب کچھ رقم معین کر کے طلب کرتی ہے اس صورت میں اہلیہ عمرو کو شرعی حیثیت سے کیا مل سکتا ہے؟

بعد ازاں عمرو گزرتا ہے اس کی بی بی جس نے مہر معاف کر دیا ہے اور ایک لڑکا موجود ہے ان کی تقسیم کیا ہوگی؟ المستفتی نمبر ۳۳۷ محمد حسین حامد حسین دہلی ۷ ربیع الاول ۱۳۵۳ھ ۲۰ جون ۱۹۳۴ء

(جواب ۴۱۶) زید اور عمرو جس جائیداد میں شریک ہیں اس جائیداد کو ان کے حصہ شریکت کے موافق علیحدہ علیحدہ کر لیا جائے اگر برابر کے شریک تھے تو نصف جائیداد زید کی اور نصف عمرو کی ہوگی زید کی جائیداد زید کے وارثوں میں اور عمرو کی عمرو کے وارثوں میں تقسیم ہوگی، تقسیم اس طرح ہوگی کہ زید کی بیوی کو مہر دینے اور دوسرے قرضے ادا کرنے کے بعد زید کی جائیداد یوں تقسیم کی جائے۔

۲۴۰/۴۰

مسئلہ ۸

زوجه ثالثہ موجودہ	دختر	دختر	دختر	زید	دختر	پسر
	۷/۴۲	۷/۴۲	۷/۴۲	۷	۷	۱۳/۸۳

مسئلہ ۶

ام	حقیقی بھائی	علاقائی بہنیں
۱/۷	۵/۳۵	محروم

زوجه موجودہ کو ۳۷۷ سهام اور لڑکے کو ۱۱۹۔ اور ایک لڑکی کو ۴۲ دوسری کو ۴۲ سهام دیئے جائیں گے۔<sup>(۱)</sup>  
کل سهام ۲۴۰ ہوں گے عمرو کی بیوی نے زید کی تیمارداری اور تجہیز و تکفین میں جو روپیہ خرچ کیا ہے اس کا حساب اور ثبوت پیش کرنے پر دیا جائے گا ورنہ نہیں۔<sup>(۲)</sup>  
عمرو کی بیوی نے اگر مر معاف کر دیا ہے تو عمرو کے ترکے میں سے بیوی کو آٹھواں حصہ میراث ملے گا اور باقی ۸/۷ عمرو کے لڑکے کو ملے گا۔<sup>(۳)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

فوت شدہ لڑکے کی میراث میں صرف ماں باپ ہی حق دار ہوں گے

(سوال) زید کے تین فرزند اور دو دختر زید نے اپنے حین حیات میں ایک جائیداد خرید کر تینوں فرزندوں میں تقسیم کر دی ان میں سے سب سے چھوٹا فرزند رحلت کر گیا اس مرحوم لڑکے کی ملکیت میں ماں باپ کا کتنا حصہ ہو سکتا ہے؟ المستفتی نمبر ۵۵۵ عبد الرحیم (بنگلور) ۲۶ ربیع الثانی ۱۳۵۴ھ ۲۸ جولائی ۱۹۳۵ء۔

(جواب ۱۷۷) مرحوم لڑکے کی ملکیت صرف باپ اور ماں کو ملے گی یعنی ۶/۱۱ ماں کو اور ۶/۵ باپ کو<sup>(۴)</sup>  
بھائیوں اور بہنوں کو کچھ نہیں ملے گا۔<sup>(۵)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

(۱) فیفرض للزوجة فصا عدا الثمن مع ولد او ولد ابن الخ (الدر المختار) کتاب الفرائض ۶/ ۷۷۰ ط بہعید) وفي العالمگیریۃ: واذا اختلط البنون والبنات عصب البنون البنات فيكون للابن مثل حظ الانثیین (عالمگیریۃ) کتاب الفرائض ۶/ ۴۴۸ ط ماجدیہ

(۲) عن ابن عباس عن النبی ﷺ قال لو يعطى الناس بدعواهم لادعى اناس دماء رجال واموالهم لكن الیمین علی المدعی علیہ وفي شرحہ للنووی انه قال وجاء فی روایة (الی قوله) لكن البینه علی المدعی والیمین علی من انکر (مشکوۃ ص ۳۲۶ ط سعید)

(۳) (ایضاً بحواہ بالا نمبر ۱)

(۴) وللام السدس مع احدہما او مع اثین من الاخوة او من الاخوات (الدر المختار) کتاب الفرائض ۶/ ۷۷۲ ط سعید

(۵) وللاب والجد السدس مع ولد او ولد ابن والتعصیب المطلق عند عدمہما (الدر ۶/ ۷۷۰ ط س)

دوبیویوں کی تین لڑکیوں کو باپ کی میراث کس طرح ملے گی؟

(سوال) زید کی دو عورتیں تھیں پہلی عورت سے ایک لڑکی دوسری عورت سے دو لڑکیاں پیدا ہوئیں اب یہ تینوں لڑکیاں عاقل بالغ ہیں ماں باپ فوت ہو چکے ہیں اب زید کی ملکیت ان لڑکیوں میں کس طرح تقسیم کی جائے مثلاً زید کی ملکیت تین ہزار روپے تھے تو ہر لڑکی کو کتنی رقم ملے گی المستفتی نمبر ۸۵۶ حکیم قاضی محمد نور الحق (چامراج نگر) ۲۱ محرم ۱۳۵۵ھ ۱۲ اپریل ۱۹۳۶ء

(جواب ۴۱۸) زید کی تینوں لڑکیاں حق میراث میں برابر ہیں<sup>(۱)</sup> اگر ان دونوں عورتوں (یعنی لڑکیوں کی ماؤں) کے مہر ادایا معاف ہو چکے ہیں تو ہر لڑکی کو ایک ایک ہزار روپیہ دیدیا جائے یہ جب کہ اور کوئی وارث نہ ہو۔ محمد کفایت اللہ

کمپنی سے وصول شدہ اور ضائع ہونے والی میراث کا حساب کر کے تقسیم کیا جائے

(سوال) محمد صالح میاں کا انتقال ہوا انہوں نے حسب ذیل وارث چھوڑے زوجہ (فاطمہ) ابن (یوسف) ابن (غلام محمد) بنت (خدیجہ)۔ اس کے بعد یوسف کا انتقال ہوا اس نے حسب ذیل وارث چھوڑے ام فاطمہ، اخت، لایب و ام خدیجہ، اخ، لایب غلام محمد، ماسٹر آف سپریم کورٹ کے یہاں جو کاغذات داخل کئے گئے تھے ان سے معلوم ہوتا ہے کہ محمد صالح میاں کی وفات کے وقت حسب ذیل ترکہ موجود تھا۔

پاؤنڈ	شلنگ	پنس
۹۹۰۲	۵	۸
۳	۶	۱۰
۲۰۰۰	۵	۵
۱۱۹۰۵	۱۷	۱۱
۱۰۷۳	۶	۷
۱۰۸۳۲	۱۱	۴

بتالیڈ مہ اے ایم سلیمان میاں اینڈ کمپنی

وصول شدہ رقم قرض

حصص کمپنی میاں لیٹنڈ دو ہزار حصص قیمت فی حصہ پاؤنڈ

نیلنس حکومت و اجرت تعمیل اس رقم سے منما

زال بعد جو یوسف کا انتقال ہوا تو ماسٹر آف سپریم کورٹ نے حسب قانون منتظمین ترکہ محمود میاں سے یوسف کا حصہ طلب کیا تاکہ گارڈین فنڈ میں ان کے ورثا کے لئے محفوظ رکھا جائے تو اے ای سلیمان میاں اینڈ کمپنی نے (جن پر محمود میاں کی ایک بڑی رقم باقی تھی) یوسف کے حصہ کو گارڈین فنڈ میں داخل کرنے کو اپنے ذمہ لے لیا یوسف کا محمود میاں کے ترکہ میں حسب شرع یہ حصہ ہے۔

پاؤنڈ

شلنگ

۱۳/۴ پنس

۳۷۹۱

۷

۶

(۱) پہلے تینوں کو اثاثان ملے گا پھر وہ ہوگا پھر تصحیح چھ سے ہوگی

مہ ۳ تصد ۲ تصد ۶

۲/۶/۲ ۳ بنت



اب مذکور کمپنی نے یوسف کے حصہ کی رقم میں سے پنس      شلنگ      پاؤنڈ  
۲      ۱۶      ۲۶۹۷

کی رقم گارڈین فنڈ میں داخل کر دی اور بقیہ رقم ادا نہ کر سکے اور کمپنی دیوالیہ ہو گئی جب کمپنی دیوالیہ ہو گئی تو ماسٹر آف سپریم کورٹ نے دیوالیہ کمپنی میں حصہ یوسف کی بقایا رقم ۳-۱۱-۱۰۹۳ مع سود ۸-۱۳-۵۹ کا مطالبہ داخل کیا تو کمپنی کے دیگر قرض خواہوں کی طرح حصہ یوسف کو بھی بقدر حصہ رسد کچھ رقم وصول ہوئی اب یوسف کے حصہ کی کل رقم ماسٹر آف سپریم کورٹ نے ان ورثاء میں تقسیم کر دی اے ایم سلیمان میاں اینڈ کمپنی کے دیوالیہ ہونے سے قبل ۲۰۰۰ دو ہزار حصص میاں لمیٹڈ جو احمد صالح میاں حصہ دار کمپنی کے پاس تھے وہ ترکہ محمود میاں کی طرف منتقل کر دیئے جس سے اب میاں لمیٹڈ میں ۴۰۰۰ چار ہزار حصص آگئے بظاہر اب بھی ترکہ محمود میاں کا باقی ہے اس کے علاوہ دیوالیہ کمپنی میں سے ماسٹر آف سپریم کورٹ کے مطالبہ کے عوض میں بقدر حصہ رسد ایک چھوٹی سی رقم وصول ہوئی ہے وہ بھی شامل ہے اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ جب یوسف کا حصہ ترکہ محمود میاں سے ماسٹر آف سپریم کورٹ نے وصول کر کے گارڈین فنڈ میں جمع کر دیا تو اب یوسف ان موجودہ چار ہزار حصص کمپنی لمیٹڈ میں وراثت کا مستحق ہے کہ نہیں اگر ہے تو کتنے کا اور اگر نہیں تو پھر بقیہ ورثاء میں ان حصص کو شرعاً کس طرح تقسیم کیا جائے فقط۔ المستفتی نمبر ۱۰۷۷ جناب مولوی اسماعیل کاچوی صاحب جنوبی افریقہ ۹ جمادی الاول ۱۳۵۵ھ ۲۹ جولائی ۱۹۳۶ء۔

(جواب ۴۱۹) سوال میں بعض امور تشریح طلب مبہم رہ گئے مثلاً یہ معلوم نہیں ہو سکا کہ یوسف کا حصہ جو محمود میاں کے ترکہ میں سے بقدر ۳۰/۱۴ ادا کیا گیا ہوگا اس میں ماسٹر آف سپریم کورٹ کو کتنی رقم وصول ہوئی اور کتنی دیوالیہ ہونے کی وجہ سے ضائع ہوئی دوسری بات یہ کہ یوسف کے ورثاء کو حور رقم یوسف کے ترکہ میں سے ملی وہ کس کو کتنی ملی اور اس کی مقدار بہ نسبت اصل حق کے کیا ہے بہر حال اب حکم یہ ہے کہ فاطمہ اور غلام محمد اور خدیجہ ان میں سے جسکو ترکہ یوسف میں سے بذریعہ ماسٹر آف سپریم کورٹ جس قدر رقم ملی ہے اس کو علیحدہ علیحدہ حساب میں لیا جائے اور اس کے مجموعہ کو باقی رقم (چار ہزار حصص میاں لمیٹڈ اور دیوالیہ کمپنی سے جو مقدار وصول ہوئی ہو) کے ساتھ ملایا جائے اور جس قدر مجموعی رقم حاصل ہو اس کو ۱۲۰ سهام پر تقسیم کیا جائے اس میں سے ۲۲ سهام فاطمہ کو دیئے جائیں اور غلام محمد کو ۶۳ اور خدیجہ کو ۳۵ اس طرح ہر وارث کو اپنا حصہ مل جائے گا اور جس قدر رقم کہ دیوالیہ کمپنی میں ضائع ہوئی اور جس قدر رقم کہ

(۱) مسئلہ اس طرح ہے گا

۲۱ بنت خدیجہ  
۲۱ ۱۰۵

ابن غلام  
۴۲

ابن یوسف  
۴۲

مسئلہ ۱۲۴  
زوجہ فاطمہ  
۳

اخ لاب غلام  
۲/۱۴

اخت خدیجہ  
۳/۲۱

مسئلہ ۶  
ام فاطمہ  
۱/۷

پریم کورٹ نے اپنی فیس وغیرہ میں وصول کر لی ہوگی یا غیر وارث کو دیدی ہوگی وہ حصہ ر سدی سب کے حصوں میں سے کم ہو جائے گی۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی

دو بھائیوں کا اتفاق رائے سے قرعہ اندازی کے ذریعے میراث تقسیم کرنا صحیح ہے

(سوال ۱) مسکمی حافظ محمد حسین برادر کااں اور مسکمی حافظ عبدالحق برادر حقیقی خورد میں بوجہ تنازعات شدید تقسیم جائیداد میں جھگڑا واقع ہوا اور طرفین نے برضا مندی ذریعہ اقرار نامہ اسٹامپ قیمتی ایک روپیہ پر پنچان کو مجاز فیصلہ ٹھیرایا چنانچہ سب سے پہلے فیصلہ مکان تجویز ہوا چونکہ دو بھائی ہیں اور جائیداد بھی دو ہیں ایک دوکان پختہ بازار میں ہے اور مکان بازار سے علیحدہ ہے اگر مکان اور دوکان دونوں کا نصف نصف حصہ کیا جاتا تو صرفہ بھی زیادہ ہوتا اور مکان کی حیثیت بھی خراب ہو جاتی اور رفع نزاع بھی نہ ہوتا دونوں کو بوجہ تنگ ہو جانے جگہ کے تکلیف ہوتی اس لئے پنچان نے حیثیت مکان پندرہ سو روپیہ کی اور دوکان پچیس سو روپیہ کی ٹھیرائی یعنی دوکان جس کے حصہ میں آئے وہ پانچ سو روپے نقد مکان والے حصہ میں شامل کرے یہ رائے بالاتفاق پاس ہوئی پنچوں نے دونوں سے دریافت کیا دونوں نے مکان ہی پر رضامندی ظاہر کی دوکان کو دونوں نے ناپسند کیا اس لئے پنچوں نے یہ تجویز کیا کہ چٹھی ڈالی جاوے جس کے نام سے وہ نکلے وہ لے لیوے دونوں نے یہ بات منظور کی اس منظوری کے بعد دو چٹھیاں دونوں کے نام سے پوشیدہ طور پر ایک چھوٹا لڑکا جس کی عمر تھمینا دس سال کی ہوگی اسی کے ہاتھوں یہ دونوں چٹھیاں ڈلوائی گئیں لہذا مکان حافظ محمد حسین کے نام سے نکلا اور دوکان حافظ عبدالحق برادر حقیقی خورد کے نام سے نکلی اب اس فیصلہ سے حافظ عبدالحق نے سخت مخالفت کی اور کہتے ہیں کہ یہ فیصلہ ہم کو منظور نہیں یہ طریقہ شریعت کے خلاف ہے یعنی جواب ہے میں اس کو ہرگز منظور نہ کروں گا۔ اب امیدوار ہوں کہ آگاہ فرمایا جاؤں کہ کیا یہ طریقہ خلاف شریعت ہے اگر خلاف شریعت ہو تو یہ فیصلہ رد کر دیا جائے اور جو طریقہ تقسیم جائیداد کا مطابق شریعت محمد یہ ﷺ ہو مطلع فرمائیں اسی طریقہ پر عمل کیا جاوے۔

(۲) یہ کہ یہاں کارواج ہے کہ بڑے بھائی کا حصہ چھوٹے بھائی کے حصے سے کچھ زیادہ لگاتے ہیں یہ جائز ہے یا ناجائز اس کی تصریح فرمائی جاوے۔ المستفتی نمبر ۱۲۶۷ حافظ محمد حسین صاحب (شلع بہرائچ) ۱۳ سوال ۱۳۵۵ ۱۳۵۵ھ ۲۸ دسمبر ۱۹۳۶ء

(جواب ۴۲۰) (۱) یہ فیصلہ شریعت کے خلاف نہیں اور نہ جواب ہے بلکہ جائز ہے اور دونوں پر لازم ہے کہ اسے تسلیم کریں۔ (۲) میراث کے حصہ میں بڑے اور چھوٹے بھائیوں کا حصہ برابر ہوتا ہے کمی بیشی کرنا جائز نہیں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی۔

(۱) اذا قسم القاضي اوتاب بالقرعة فليس لبعضهم الالباء بعد خروج بعض السهام كما لا يلتفت الى ابائه قبل خروج القرع (رد المحتار) كتاب المصممة ۶/ ۲۶۳ ط سعید

(۲) لئلا يترك المشركون ذكرا عام ب صغير بيا كبير ب



ہیہ تمام ہونے کے لئے قبضہ ضروری ہے

(سوال) (۱) مسکمی زید جسکے کوئی پسری یا دختر نہیں تھی بقضائے الہی فوت ہو گیا ہے۔ لیکن متوفی نے اپنی حیات میں ایک لاوارث لڑکی بوجہ نہ ہونے اولااد صلبی کے لیکر پرورش کر لی متوفی نے اس کی شادی بھی کر دی تھی لیکن کچھ عرصے کے بعد وہ ربیبہ لڑکی دوپسران نابالغ کو چھوڑ کر متوفی کی حیات ہی میں فوت ہو گئی متوفی نے کچھ جائیداد کا ہیہ نام ربیبہ کے ہر دوپسران نابالغ کے نام بولایت و سرپرستی ان کے والد کے کر دیا ہے زید کے مرنے پر زید کی جائیداد کی تقسیم میں نزاع پیدا ہوا متوفی کی ایک بیوہ اور ایک حقیقی بھائی موجود ہے اس صورت میں زید کی جائیداد کے سهام کس قدر اور کس کس کو مل سکتے ہیں۔؟

(۲) زید نے جو ہیہ نامہ ربیبہ کے ہر دوپسران نابالغ کے نام کیا ہے آیا وہ بروئے شرع محمدی جائز قرار دیا جاسکتا

ہے۔ المستفتی نمبر ۱۳۱۲ محمد ابراہیم علی صاحب (انبالہ) ۱۲ ذیقعدہ ۱۳۵۵ھ ۲۵ جنوری ۱۹۳۷ء

(جواب ۴۲۱) ربیبہ کے نابالغ لڑکوں کے نام جو ہیہ نامہ لکھا ہے اس کی صحت و نفاذ کے لئے یہ لازم تھا کہ نابالغوں کے ولی کو شئی موہوب کا قبضہ دیدیا جاتا اور وہ نابالغوں کی طرف سے نابالغوں کے لئے موہوب کا قبضہ کر لیتا اگر صورت مسئولہ میں ولی نابالغان کو قبضہ کر دیا گیا تھا تو ہیہ صحیح و نافذ ہے اور اگر قبضہ نہیں دیا گیا تھا تو ہیہ ناجائز ہے<sup>(۱)</sup> ہیہ ناجائز ہونے کی صورت میں اگر نابالغوں کے لئے کوئی وصیت بھی نہ ہو تو ترکہ کے مستحق صرف دو وارث ہوں گے یعنی بیوہ اور بھائی بیوہ کو ۳/۱ ملے گا اور بھائی کو ۳/۲ فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی

صرف بیوہ اور بھائی وارث ہوں میراث کس طرح تقسیم ہوگی؟

(سوال) مسکمی زید جو مذہب شیعہ رکھتا تھا بقضائے الہی فوت ہو گیا ہے متوفی نے اپنے بعد کوئی اولاد پسری دختر نہیں چھوڑی متوفی کے ورثاء میں سوائے ایک بیوہ کے اور ایک حقیقی بھائی کے اور کوئی نہیں ہے متوفی کی بیوہ اور بھائی ہر دو مذہب سنت و الجماعت رکھتے ہیں متوفی کی جائیداد منقولہ و غیر منقولہ ہر دو وارثان مذکور میں بروئے شرع محمدی کس طرح تقسیم کی جائے گی؟ المستفتی نمبر ۱۳۱۳ محمد ابراہیم علی صاحب (انبالہ) (جواب ۴۲۲) اس صورت میں متوفی کا ترکہ اس کی بیوہ اور بھائی کو ملے گا (بشرطیکہ اور کوئی وارث ذوی الفروض اور عصبات میں سے موجود نہ ہو) کل ترکہ چار سهام پر منقسم ہو کر ایک سهام بیوہ کو اور تین سهام بھائی کو دیئے جائیں گے۔<sup>(۲)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی

(۱) وان وهب له اجنبی یتیم بقض ولیہ وهو اخر اربعة الاب ثم وصیه الخ (الدر المختار باب الہیۃ ۵/ ۶۹۵ ط سعید)  
(۲) والربع لها عند عدمہما الخ وفيه ایضاً وعند الا نفراد یحوز جمیع المال و یقدم الاقرب فالاقرب (الی قولہ) تم جزء  
ایہ ای الاخ لا یوبن (الدر المختار کتاب الفرائض ۶/ ۷۷۰ ط سعید)  
(۳) ایضاً بحوالہ بالا مد ۴ بیوہ ۱ بھائی ۳

پوتے کی عدم موجودگی میں دادی اس کے مکان کو فروخت نہیں کر سکتی

(سوال) ایک شخص اپنی والدہ اور ایک لڑکا اور لڑکی چھوڑ کر مر جاتا ہے اور ایک مکان پختہ چھوڑتا ہے لڑکا اور لڑکی نابالغ تھے ماں بھی موجود تھی دو ماہ کے بعد ان کا بھی انتقال ہو گیا کچھ عرصہ بعد لڑکے کی شادی ان کی دادی کرتی ہے مگر لڑکے کی عورت کچھ عرصہ بعد مر جاتی ہے اور لڑکا باہر کسی جگہ چلا جاتا ہے لڑکے کی عدم موجودگی میں اس کی دادی اپنی پوتی کا نکاح کر دیتی ہے کچھ عرصہ بعد لڑکا واپس آتا ہے اور اس کی دادی کا انتقال ہو جاتا ہے بعد انتقال دادی لڑکی اور اس کا خاوند کہتا ہے کہ تمہارا باپ جو ایک مکان چھوڑ گیا تھا وہ تمہاری دادی سے ہم نے خرید لیا ہے از روئے شرع کیا دادی کو لڑکے کی عدم موجودگی میں مکان فروخت کرنے کا حق حاصل ہے یا کہ نہیں؟ المستفتی نمبر ۱۷۳۰ چھنگا علی گڑھ ۱۸ جمادی الثانی ۱۳۵۶ھ ۵ ستمبر ۱۹۳۷ء۔

(جواب ۴۲۳) مکان اس شخص متوفی کی ملک تھا تو اس میں سے اس کی والدہ کا حصہ ۱/۶ تھا اور اسی چھٹے میں اس کو تصرف کرنے کا حق تھا<sup>(۱)</sup> اگر دادی نے سارا مکان بیچ دیا تو یہ بیع صحیح نہیں ہوئی لڑکا اپنا حق مشتری سے واپس لے سکتا ہے۔<sup>(۲)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی

ذوی الارحام میں میراث تقسیم کرنے کی صورت

(سوال) زید کے وارثوں میں یہ لوگ زندہ اور موجود ہیں ایک زید کے حقیقی ماموں کا لڑکا ایک حقیقی ماموں کی لڑکی ایک حقیقی ماموں کے دوسرے لڑکے کی عورت جواب دوسرے کے نکاح میں ہے بعدہ لڑکے نے انتقال کیا اس کے تین لڑکیاں ہیں زید کے ۳۰۰ روپیہ نقد محلہ مسلم جماعت کے قبضہ میں ہیں یہ روپیہ ان وارثوں میں کس طرح تقسیم کریں؟ المستفتی نمبر ۱۷۴۱ ۵ رجب ۱۳۵۶ھ ۱۱ ستمبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۴۲۴) زید کا ترکہ تین حصے کر کے دو حصے ماموں کے لڑکے کو اور ایک حصہ ماموں کی لڑکی کو دیا جائے<sup>(۳)</sup> پھر لڑکے کا حصہ اس کی موت کے بعد اس طرح تقسیم ہوگا کہ اس کے حصے کے نو حصے کر کے دو حصے تینوں لڑکیوں کو اور تین حصے اس کی بہن کو دیئے جائیں۔<sup>(۴)</sup> اگر یہ تقسیم جب ہے کہ یہ بہن متوفی لڑکے کی حقیقی یا عاتی بہن ہو۔<sup>(۵)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی

(۱) و للام السدس مع احد هما او مع اثنين من الاخوة او من الاخوات الخ ( الدر المختار کتاب الفرائض ۶ ۷۷۲ ط سعید )

(۲) وقف بیع مال الغیر ای علی اجازتہ علی ما بیناہ ( الدر المختار ۵ / ۱۰۷ ط سعید )

(۳) واذا اختلط البنون والبنات عصب البنون البنات فیکون للابن مثل حظ الانثیین ( عالمگیری کتاب الفرائض ۴۴۸/۶ ط مصری )

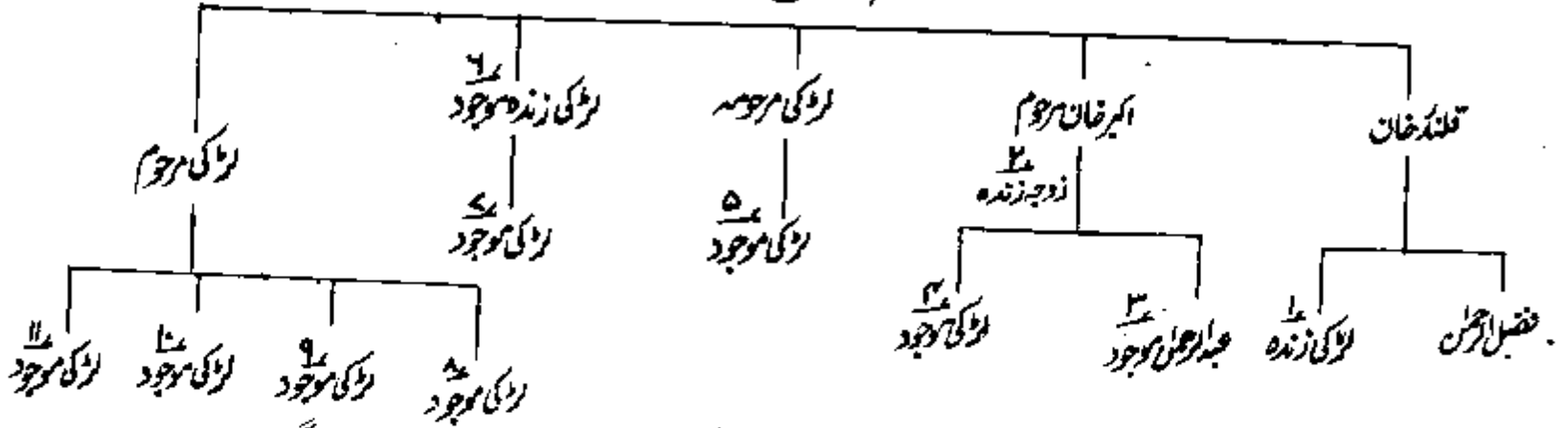
(۴) ولهن الباقي مع البنات او بنات الابن لقوله عليه السلام اجعلوا الاخوات مع البنات عصبه ( سراجی فصل فی النساء ص ۹۰ ط سعید )

(۵) اگر انسانی بہن ہوگی تو لڑکیوں کے وجود سے محروم ہوگی : و یسقطون بالولد وولد الابن وان سفل ( سراجی بان معرفہ الفروض و مستحقہا ص ۶ ط سعید )

## میراث کی ایک صورت

(سوال) ہمارے خاندان میں ایک لڑکا مسمیٰ فضل الرحمن کنوارا اولد فوت ہو گیا اس کی وراثت کو قانون شریعت کے بموجب تقسیم کرنے کا مسئلہ درپیش ہے۔

## اسدخان



نیز یہ بھی تشریح فرمائیں کہ فضل الرحمن کی ہمشیرہ کو یاد گیر عورتوں جو کہ وارث ہوں گی بوقت شادی جہیز میں پارچہ جات زیورات اور برتن وغیرہ سامان دیا گیا ہے اس کی قیمت بھی شمار کر کے ہر ایک حصے سے وضع کی جائے گی یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۷۵۷۱ محمد افضل خان (ضلع ہزارہ) ۸ رجب ۱۳۵۶ھ م ۱۳ ستمبر

۱۹۳۷ء

(جواب ۷۲۵) فضل الرحمن کے وارث اس کی بہن اور چچا زاد بھائی عبد الرحمن ہے نصف اس کی بہن<sup>(۱)</sup> کو اور نصف عبد الرحمن<sup>(۲)</sup> کو ملے گا فضل الرحمن کی پھوپھی اور پھوپھی زاد بہن اور چچا زاد بہن سب محروم ہیں۔<sup>(۳)</sup> فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ لاہوری

## خاوند کے ہوتے ہوئے صرف والدین تمام ترکہ کے مستحق نہیں

(سوال) ایک شخص نے بالعوض دین مر مبالغہ پانچ سو روپیہ اپنی زوجہ کو اپنا ایک مکان دیکر سکدوشی حاصل کر لی کچھ عرصہ کے بعد مسماۃ مذکورہ کا انتقال ہو گیا اور جائیداد مذکورہ پر مسماۃ کے والدین نے قبضہ جمالیاتمغیہ طلب یہ ہے کہ کیا واقعی بعد وفات مسماۃ اس کے مال و جائیداد مذکورہ کے وارث اس کے والدین ہی ہو سکتے ہیں۔

المستفتی نمبر ۷۶۳۱ سیکریٹری اسلامی بورڈ (ریاست گوالیار) ۲۲ رجب ۱۳۵۶ھ م ۱۸ ستمبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۷۲۶) مسماۃ مرحومہ نے اگر اولاد نہ چھوڑی ہو تو اس کے ترکہ میں سے نصف ترکہ شوہر کو اور نصف والدین کو ملتا ہے اگر اولاد بھی چھوڑی ہو تو خاوند کو ۱/۴ ملتا ہے اور باقی اس کی اولاد اور والدین میں تقسیم

(۱) والثلاثان لكل اثنين من فرضه النصف وهو خمسة البنت و بنت الابن والاخت لا يورثن الخ (الدر المختار) کتاب

الفرائض ۶ ۷۷۳ ط سعید

(۲) يجوز العصبه بنفسه وهو كل ذكر له بدخل في نسبه الى الميت انثى و عند الانفراد يجوز جميع المال (تنوير

الابصار) کتاب الفرائض ۶ ۷۷۳ ط سعید

(۳) یہ سب مومن الارحام ہیں

ہوتا ہے۔ یعنی خاوند کو زوجہ کے ترکہ میں سے ترکہ کا حصہ ضرور ملتا ہے<sup>(۱)</sup> صرف والدین ہی سارے ترکہ کے مستحق نہیں ہو جاتے۔ محمد کفایت اللہ کا نذر دہلی

لڑکوں کو سوتیلی ماں کے ترکہ سے کچھ نہیں ملے گا

(سوال) زید نے دو نکاح کئے ایک بیوی سے تین لڑکیاں اور ایک سے تین لڑکے تولد ہوئے زید کی وفات کے بعد اس کی جائیداد اور ثناء میں تقسیم کر دی گئی اس کے بعد وہ عورت جس سے تین لڑکیاں ہیں انتقال کر گئی کیا کوئی حق ان لڑکوں کا اس سوتیلی ماں کے حصہ میں لگتا ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۱۷۸۷ سلیمان بن عمر صاحب (جہ ۲) ۱۳ رجب ۱۳۵۶ھ ۱۹ ستمبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۴۲۷) سوتیلی ماں کے ترکہ میں ان لڑکوں کا کوئی حق نہیں ہے۔<sup>(۲)</sup> محمد کفایت اللہ

تین عورتوں والے شوہر کی میراث کیسے تقسیم ہوگی؟

(سوال) ایک شخص فوت ہو گیا اس کی تین عورتیں تھیں جس میں سے ایک عورت بحال بیوی فوت ہو گئی باقی دو عورتیں موجود ہیں اب صرف دو عورت چھ لڑکے اور دو لڑکیاں موجود ہیں۔ ایک عورت موجودہ کو اولاد نہیں باقی متوفی عورت کو بھی اولاد ہے اور زندہ عورت کو بھی اب اس عورت کو جس کو اولاد نہیں ہے اس کو بھی اور عورتوں کے مانند میراث ملے گا یا زیادہ؟ المستفتی نمبر ۱۷۷۵ الہی بخش ضلع لاڑکانہ ۱۳ رجب ۱۳۵۶ھ ۲۰ ستمبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۴۲۸) مسئلہ ۱۶

زوجہ	زوجہ	پسران	دختران
۱	۱	۱۲	۲

اس صورت میں متوفی کے ترکہ میں سے ایک ایک آنہ ہر ایک زوجہ کو اور دو آنے ہر ایک پسر کو اور ایک ایک آنہ ہر ایک دختر کو ملے گا۔<sup>(۳)</sup> یعنی فی روپیہ اس حساب سے ترکہ میں تقسیم ہوگا۔ محمد کفایت اللہ کا نذر دہلی

(۱) فریق لا یحجبون بحال التہ وہم ستم الامن والاب والزوج والبنات والام والزوجة (سراجی) باب الحجۃ ص ۱۶ ط (سعد)

(۲) میت کے ساتھ ان کا رشتہ اور اولاد الزوج کا ہے اور اولاد الزوج نہ ہوگی الفرائض میں سے ہے اور نہ مصوبات میں سے ہے اور نہ ہی ذوقی اور عام میں داخل ہے۔

(۳) فیرض للزوجة فصا عدا التمن مع الولد او ولد ابی الخ (در مختار ۶ ۷۷۰ ط سعید) وفي العالگیریۃ واداء الحفظ البنون والبنات عصب البنون البنات فیکون للابن مثل حظ الانثیین (عالگیریۃ کتاب الفرائض ۶ / ۴۴۸ ط ماجدیہ) مسئلہ ۸ تص ۱۱۲

زوجہ ۱۱۴ ۶ لڑکے ۷۰۹۸ ۲ لڑکیاں ۷۰۱۴ = ۱۱۲

یعنی سے اولاد کا نہ ہو جائے وراثت سے محروم نہیں کہ تالو نہ ہی رہے سے زیادہ کا مستحق بناتا ہے۔

بیوی کی ذاتی جائیداد اور مرحوم پر قرض کے علاوہ باقی میراث تقسیم ہوگی!

(سوال) میرا شوہر دریا میں ڈوب کر مر گیا اور اس کی تجہیز و تکفین میں نے قرض لے کر کی اور میرے شوہر کی والدہ اور بھائی جب اپنے وطن سے آئے میرا ذاتی سامان جو کہ میرے والدین نے جہیز میں دیا تھا وہ اور میرے شوہر کا ذاتی سامان موجود تھا وہ سب اپنے ہمراہ لیکر اپنے وطن چلے گئے مجھ کو میرے والدین کے پاس چھوڑ گئے صرف ان کپڑوں سے جو کہ میرے تن پر تھے اب میرے شوہر کا پیسہ ملنے والا ہے اور اس میں مندرجہ ذیل اشخاص ہیں ان کے کیا کیا حقوق ہیں (۱) بیوہ متوفی اور جو بیوہ کہ عنقریب ہونے والا ہے اس کا کیا حق ہے۔ (۲) والدہ شوہر من جو کہ بیوہ ہے۔ (۳) بھائی شوہر من جس کی عمر ۲۵-۲۶ سال ہے۔ (۴) ہمیشہ شوہر من شادی شدہ۔ (۵) جو روپیہ قرض کے تجہیز و تکفین کی اس کو کس طرح ادا کروں۔ المستفتی نمبر ۷۶۷۱ لطفی بیوہ مسیح اللہ خاں دہلی۔ ۱۲ رجب ۱۳۵۶ھ ۲۰ ستمبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۷۶۹) شوہر کا جو روپیہ ملنے والا ہے اس میں سے اس کی زوجہ کا مہر مصارف تجہیز و تکفین اور عورت کے سامان جہیز کی قیمت جو مرحوم شوہر کے بھائی اور والدہ لے گئے ہیں۔ سب زوجہ کو ملے گی اس رقم کے بعد جو بچے اس میں حسب ذیل طریق پر حصہ ہوں گے۔

مسئلہ ۲۴

زوجہ	والدہ	اخ	اخت	حمل
۳	۴	محرور	محرور	۱۷

یعنی ۲۴ سهام میں سے تین سهام زوجہ کو ملیں گے اور چار سهام والدہ کو ملیں گے اور سترہ سهام حمل کے لئے محفوظ رہیں گے اگر لڑکا ہوا تو پورے سترہ سهام اس کو ملیں گے اگر لڑکی ہوئی تو بارہ سهام لڑکی کو اور پانچ سهام بھائی بہن کو ملیں گے۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی

کیا خاوند کی بیوی کے نام کی ہوئی جائیداد صرف بیوی کی سمجھی جائے گی؟

(سوال) زید کا انتقال ہو گیا اس نے سوائے اپنی بیوی 'چچا' سوتیلی ماں 'علاقہ بھائی اور علاقہ بہن کے کوئی اور وارث نہیں چھوڑا زید نے اپنی زندگی میں محالہ صحت اپنے تمام فنڈ اور بیمہ حسب رواج و قانون اپنی بیوی کے نام کر دیئے ریفرنڈوں اور بیمہ کا تمام روپیہ مرحوم کے مرنے پر مرحوم کی بیوی نے وصول کر لیا کیا شرعاً وہی حق دار ہے یا دوسرے رشتہ دار بھی حق دار ہیں دوسرے وہ مکان مرحوم کے باپ کا ہے کس طرح تقسیم ہوگا؟ المستفتی نمبر ۷۸۵ مظہر الدین (شملہ) ۵ رجب ۱۳۵۶ھ ۲۱ ستمبر ۱۹۳۷ء۔

(جواب ۷۳۰) زید مرحوم کا تمام ترکہ اور مکان حسب ذیل طریقہ سے تقسیم ہوگا صرف بیوی مستحق نہیں ہے۔

مسئلہ ۴

زوجہ	علاقائی بھائی	ملاقاتی بہن	چچا	سوتیلی ماں
۱۰	۲	۱	محرم	محرم

یعنی بعد اوائے حقوق متقدمہ علی الارث ترکہ کی ایک چوتھائی بیوی کو اور نصف علاقائی بھائی (باپ شریک) کو اور ایک چوتھائی علاقائی بہن کو ملے گی۔ "بیوی کا مہر تقسیم ترکہ سے پہلے ادا کیا جائے گا۔" محمد کفایت اللہ کان اللہ لا دہلی

بیٹوں کے نام کی ہوئی جائیداد سے بیٹی بھی حصہ لے سکتی ہے

(سوال) مسکمی کریم صاحب کو فوت ہوئے عرصہ تقریباً بیس سال ہوتا ہے کریم کے دولہ کے عثمان و علی اور ایک دختر خدیجہ تھے کریم نے اپنی حیات میں بڑے بڑے لڑکے عثمان کو آدھی ملک دیکر علیحدہ کیا باقی آدھی ملک چھوٹے بیٹے کو دے کر خود بھی چھوٹے بیٹے علی کے پاس رہتا رہا۔ بعد چند روز کریم فوت ہوا چھوٹا لڑکا علی ایک زمانہ تک اپنی بہن خدیجہ کے یہاں رہ کر بعد شادی ہونے کے اپنی ملک کے ساتھ علیحدہ ہوا اسکی زوجہ مریم موجود اس کے بطن سے دو لڑکیاں حلیمہ اور کریمہ موجود ہیں علی کا تقریباً پندرہ سال ہوئے انتقال ہو گیا علی کی ملک میں اس کی بہن خاص خدیجہ کو کیا حق پہنچتا ہے باپ نے ہر دو بیٹیوں کو جو دیا تھا خدیجہ اس میں حق دار ہے یا نہیں اب علی کی ملک سے کتنے حصہ کی مستحق ہے؟ المستفتی نمبر ۱۷۹۷ متیوب صاحب ضلع بلدیہ ۱۶ ربیع الثانی ۱۳۵۶ھ ۲۳ ستمبر ۱۹۳۷ء۔

(جواب ۴۳۱) خدیجہ اپنے باپ کے ترکہ میں بھی حقدار تھی مگر باپ نے اس کو حصہ نہیں دیا تو اس کا نواسہ باپ کے اوپر رہا اب اس کے بھائی علی کا انتقال ہوا تو علی کا ترکہ اس طرح تقسیم ہوگا:

مسئلہ ۲۴

زوجہ (مریم)	دختر (علیم)	دختر (کریم)	اخت (خدیجہ)
۳	۸	۸	۵

بعد اوائے حقوق متقدمہ علی الارث ترکہ کے چوبیس سهام کر کے تین سهام زوجہ کو اور آٹھ آٹھ سهام دونوں لڑکیوں کو اور پانچ سهام بہن خدیجہ کو ملیں گے۔ "فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ لا دہلی۔"

(۱) والربع لها عند عدمہما و فیہ ایضا و یفقدہ الاقرب فالاقرب منہم کالابن ثم ابنہ (الی قولہ) ثم جزء ابنہ الاح لا یورث ثم لاب (الدراستخار کتاب الفرائض ۶ ۷۷۰ ۷۷۳ ط سعید) (۲) ثم تقدم دیونہ الی لها مطالب من حیثہ العباد (الدراستخار کتاب الفرائض ۶ ۷۶۰ ط سعید) (۳) قال علیہ الصلوۃ والسلام: من قطع میراث وارثہ قطع اللہ میراثہ من الجنة یوم القیامہ (مشکوٰۃ کتاب الوصایا ۱ ۲۶۶ ط سعید) (۴) فیعرض للزوجۃ فصا عدا النس مع ولد او ولد ابن و فیہ ایضا و النکاح لکل انس فصا عدا من مہر حصہ النصف و هو حسۃ النس و ست الامن والاخت لا یورث (الدراستخار کتاب الفرائض ۶ ۷۶۹ ۷۷۳ ط سعید) و فی السراحد و فی الباقی مع البسات اوبات الان لقولہ عند نسلہ اجعلوا لالاخوات مع البسات عصبہ (سراجی فصل فی النساء ص ۱۰ ط سعید)

نکاح کے پانچ ماہ بعد بچہ پیدا ہونے کی صورت میں نکاح اور میراث کے احکام

(سوال) (۱) زید نے ایک بیوہ سے جس کے دو لڑکے پہلے شوہر سے موجود ہیں عدت گزر جانے کے بعد نکاح کیا اس وقت حمل کا کوئی اثر معلوم نہ ہوا مگر پانچ ماہ کے بعد ایک لڑکی پیدا ہوئی وضع حمل کے بعد بھی طرفین ایک ہی مکان میں مع پچوں کے زن و شوہر کی طرح زندگی گزارتے رہے تقریباً دو برس کے بعد زید ایک کافی جائیداد چھوڑ کر راہی ملک عدم ہوا زید نے اپنے پیچھے یہی بیوی بچہ اور بھانجہ چھوڑا بھانجہ کی والدہ یعنی زید کی بہن زید کی زندگی ہی میں فوت ہو چکی تھی لہذا زید کا نکاح باقی رہا یا نہیں؟

(۲) زید کا تجدید نکاح لازمی ٹھہرایا نہیں؟ (۳) طرفین کا بلا تجدید نکاح ایک ساتھ زن و شوہر کی زندگی گزرنا کیسا ٹھہرا؟ (۴) تقسیم جائیداد کا کیا حل ہے؟ المستفتی نمبر ۱۸۳۹ محمد ابراہیم صاحب مدرسہ فیض الغربا (آرہ) ۲۶ رجب ۱۳۵۶ھ ۲۲ اکتوبر ۱۹۳۷ء۔

(جواب ۴۳۱) بیوہ کی عدت گزر جانے سے کیا مراد ہے یعنی خاوند کی موت پر چار ماہ دس روز گزرنے کے بعد نکاح کر لیا تھا تو گویا شوہر اول کی وفات کے نو سو انو مینے کے بعد بچہ پیدا ہوا تو یہ بچہ شوہر اول کا بچہ قرار پائے گا<sup>(۱)</sup> اور نکاح کا عدت کے اندر منعقد ہونا قرار دیا جائے گا اور یہ نکاح ناجائز ہوگا<sup>(۲)</sup> اور اگر شوہر اول کی موت پر زیادہ مدت گزر چکی تھی یعنی دو سال ہو چکے تھے تو یہ حمل زنا کا ہوگا<sup>(۳)</sup> اور نکاح جائز قرار دیا جائیگا<sup>(۴)</sup> مگر بچہ کا نسب شوہر دوم سے اس صورت میں بھی ثابت نہ ہوگا کیونکہ تاریخ نکاح سے چھ مینے سے پہلے بچہ ہو گیا تو اس شوہر کا بچہ نہیں ہے<sup>(۵)</sup> بہر حال پہلی صورت میں تو نہ تو عورت وارث ہوگی نہ بچہ اور دوسری صورت میں عورت کو میراث ملے گی بچے کو نہ ملے گی اور پہلی صورت میں تجدید نکاح لازم تھی دوسری صورت میں تجدید لازم نہ تھی پہلی صورت میں زید کی میراث بھانجے<sup>(۶)</sup> کو ملے گی دوسری صورت میں جائیداد کا ربع بیوی کو<sup>(۷)</sup> اور ۳/۴ بھانجے کو ملے گا۔<sup>(۸)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ دہلی۔

(۱) و یثبت نسب ولد المتوفی عنها زوجها ما بین الوفاة و بین السنتين (ہدایہ اولین ۲/۴۳۱ ط شریکۃ علمیہ)  
(۲) لا يجوز للرجل ان يتزوج زوجة غيره وكذلك المعتدة سواء كانت العدة من طلاق او وفاة الخ (عالمگیریۃ باب ثالث فی بیان المحرمات ۱/۳۸۰ ط ماجدیہ)  
(۳) وان ولدته لا کثر منهما من وقتہ لا یثبت بدائع ونو لهما فکا الا کثر (الدر المختار باب ثبوت النسب ۳/۵۴۴ ط سعید)

(۴) وصح نکاح حبلی من زنا (الدر المختار فصل فی المحرمات ۳/۴۸ ط سعید)  
(۵) واقلة ستة اشهر لقوله تعالى و حملہ و فصالة ثلثون شهرا ثم قال و فصالة عامین فبقی للحمل ستة اشهر (ہدایۃ کتاب الطلاق ۲/۴۳۳ ط شریکۃ علمیہ)

(۶) والنصف الثالث یسمى الى ابوی المیت وهم اولاد الاخوات و بنو الاخوة لام (سراجی باب ذوی الارحام ص ۳۸ ط سعید)

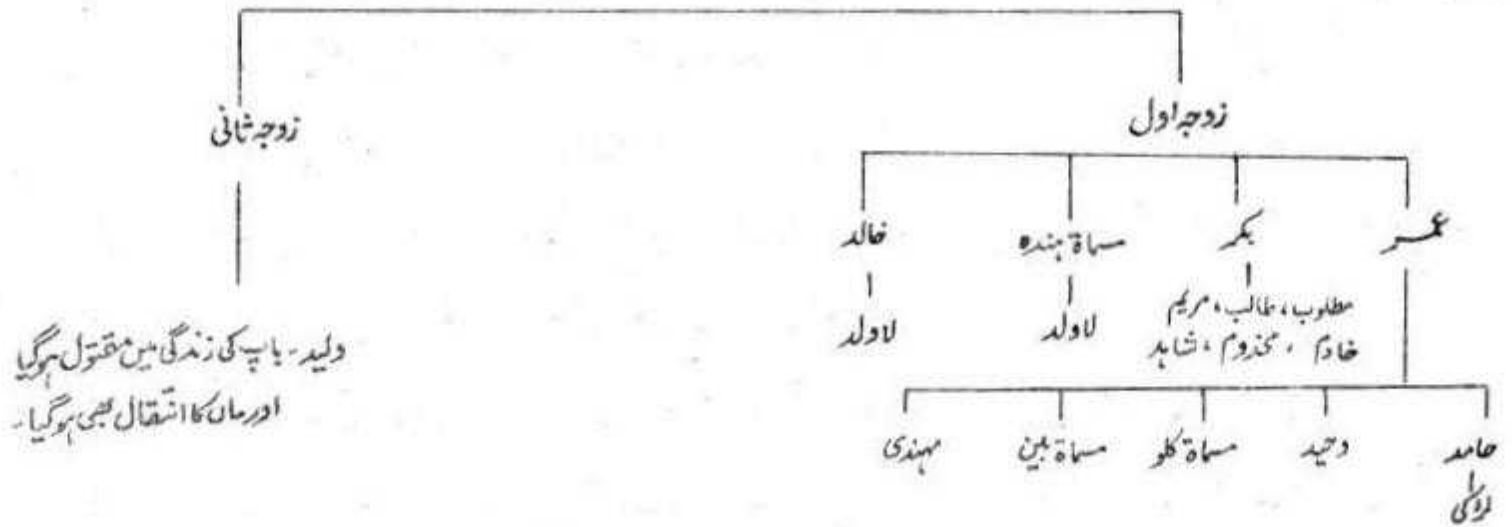
(۷) الربع للواحدة فصاعدا عند عدم الولد (سراجی فصل فی النساء ص ۷ ط سعید)

(۸) ایضا بحوالہ بالا نمبر ۶



## میراث کی ایک صورت

(سوال)



(۱) زید کے انتقال کے وقت زوجہ اول سے چاروں اولادیں موجود تھیں اور ان کی ماں بھی زندہ تھی۔  
 (۲) عمر باپ کے انتقال کے بعد کل جائیداد کا وارث ہوا اور بلا تقسیم جائیداد کو اپنے تصرف میں لاتا رہا اور فروخت کرتا رہا باپ کی سکنائی جائیداد میں سے ایک مکان فروخت کر دیا اور دو مکان اپنی زوجہ کے مر میں لکھ دیئے ایک مکان کو برباد کر دیا اب کوئی جائیداد نہیں رہی صرف ایک مکان بازار میں ہے جس پر بھی قبضہ کر رکھا ہے البتہ برباد شدہ مکان کی زمین پڑی ہوئی ہے کیا عمر کا یہ فعل کہ بغیر تقسیم جائیداد اس کا خرید و کرنا جائز تھا؟ کیا مکانات کو اپنی بیوی کے مر میں لکھ دینا جائز تھا؟ (۳) اگر اس کے ہر دو فعل جائز نہ تھے تو تقسیم جائیداد کس طرح ہونا چاہئے؟ (۴) موجودہ صورت میں جائیداد کو کس طرح تقسیم کریں؟ المستفتی نمبر ۱۸۴۸ مسٹر قربان بیگ صاحب پوسٹل رینل ہوشنگ آباد۔ ۲۸ رجب ۱۳۵۶ھ ۱۴ اکتوبر ۱۹۳۷ء۔

(جواب ۴۳۳) سوال سے معلوم ہوتا ہے کہ زوجہ ثانیہ اور اس کا لڑکا زید کی زندگی میں مر چکے تھے اور زید کے انتقال کے وقت زوجہ اولیٰ اور اس کی اولاد موجود تھی تو اس صورت میں تقسیم ترکہ کی صورت یہ ہے:

مسئلہ ۸

زوجہ	ابن	ابن	ابن	بنت
۱	۲	۲	۲	۱

یعنی ۲ زوجہ کو اور ۴ ہر ایک لڑکے کو اور ۲ لڑکی کو ملتے ہیں۔ (۱) عمر نے بلا تقسیم تصرف کیا وہ سب ناجائز تھا (۲) اور ہر شخص اپنا حصہ اس سے طلب کرنے کا استحقاق رکھتا ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی

(۱) فیفرض للزوجۃ فصاعداً الثمن مع ولد او ولد ابن الخ (درمختار کتاب الفرائض ۶/ ۷۶۹ ط سعید) وفي العالمگیریۃ: و اذا اختلط البنون والبنات عصب البنون البنات فیکون للابن مثل حظ الانثیین (عالمگیریۃ کتاب الفرائض ۶/ ۴۴۸ ط ماجدیہ)

(۲) لا يجوز لاحد ان يتصرف في ملك الغير بغير اذن (قواعد الفقہ ص ۱۱۰ ط صدف پبلشرز)



چچا زاد بھائیوں کے ہوتے ہوئے نواسوں کو حصہ نہیں ملے گا

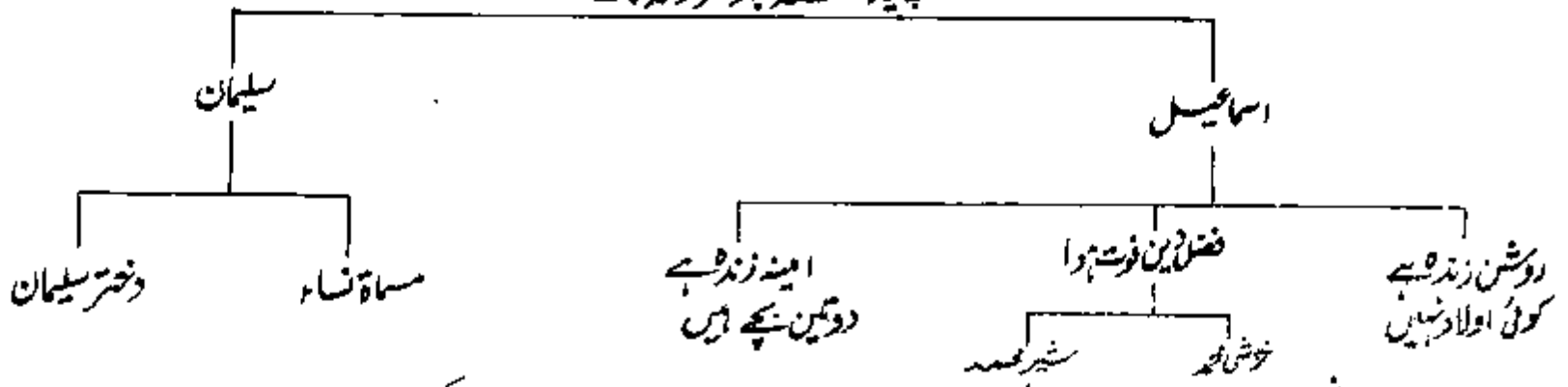
(سوال) زید کا ایسی حالت میں انتقال ہوا کہ اس کی بیوی لڑکی اور بہنیں جن کے سوا اس کا اور کوئی نہ تھا کئی سال پیشتر انتقال کر گئیں اس کے متعلقین میں سے لڑکی کی بطن سے ایک لڑکا اور لڑکی یعنی اس کا نواسہ اور نواسی موجود ہیں اور بہنوں کے بطن سے تین لڑکے اور دو لڑکیاں موجود ہیں۔ اب اس کا ترکہ ان کے درمیان کیسے تقسیم ہوگا۔ اس کے چچا و تائے کے لڑکے بھی اس کے سامنے مر چکے ہیں اور ان کی اولاد ہو تو ان کو بھی حق پہنچتا ہے یا نہیں اگر پہنچتا ہے تو کتنا؟ المستفتی نمبر ۱۸۵۲ سید محمد علی آزاد صاحب (مجنور) ۲۹ رجب ۱۳۵۶ھ ۵ اکتوبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۴۳۴) اگر مرحوم کے چچا تایا کی اولاد مذکور ہو تو وہ عصبات ہیں اور ترکہ انکو ملے گا ہاں اگر کوئی عصبہ نہ ہو تو مرحوم کے نواسے نواسی کو ترکہ ملے گا۔<sup>(۱)</sup> چونکہ سوال میں عصبات یعنی چچا تایا کی اولاد کی تفصیل نہیں ہے اس لئے حصہ کشی نہیں کی جاسکتی۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی۔

تقسیم شرعی کے بغیر میراث پر قابض ہو کر مسجد میں دینا

(سوال) اس علاقہ میں مسلم راجپوت حق وراثت میں پابند شرع نہیں ہیں انکے ہاں رواج ہے کہ بیوی اور دختر کو کوئی حق نہیں پہنچتا اس صورت میں ایک شخص مسکمی روشن جو اپنے والد اسماعیل کے نصف حصے کا مالک ہے اور ۱۲ بیگہ زمین کا مالک ہے اور زندہ ہے وہ اس میں سے سات بیگہ زمین رکھ کر اس کی قیمت خرچ کر چکا ہے اور چھڑانے کا مقدور نہیں ہے باقی ماندہ پانچ بیگہ زمین رہتی ہے وہ زمین اپنے چھوٹے بھائی کے لڑکوں مسکمی خوشی محمد و تیر محمد کے ہاتھ مبلغ دو صد روپے کے عوض بیع کرتا ہے اور ایک رہائشی مکان بالعوض لے بھی ان کے ہاتھ بیع کرتا ہے اور مالک و پیہ وہ مسجد میں دینا چاہتا ہے کیا مسجد میں یہ روپیہ لگ سکتا ہے اس میں اس کی بہن اسمہ کا حق تو بروئے شرع کہیں تلف نہیں ہوتا۔

پیدا کنندہ بدھو ولد جنگا



المستفتی نمبر ۱۸۵۳ حافظ جلال الدین صاحب ۲۹ رجب ۱۳۵۶ھ ۵ اکتوبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۴۳۵) اول تو سلیمان مرحوم کا حصہ جو اسماعیل کو مل گیا یہ بھی خلاف شرع ہے اس میں سلیمان کی لڑکی نساء کا حق ہے<sup>(۲)</sup> پھر اسماعیل کے ترکہ میں اس کی لڑکی اسمہ کا حق ہے اس لئے اس مشترک زمین کی قیمت

(۱) ثم يقسم الباقي بعد ذلك بين ورثته ثم بالعصبات ثم ذوی الارحام (الدر المختار كتاب الفرائض ۶ / ۷۶۱ ط سعید)

(۲) وللنساء نصيب مما تركه الوالدان والاقرابون (النساء)

بلا اجازت مستحقین کے مسجد میں صرف کرنا جائز نہیں ہے۔<sup>(۱)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی

بھتیجیوں کی موجودگی میں بھانجے محروم ہوں گے

(سوال) (۱) زید اولاد تھا اور اس کی بہنیں تھیں اور وہ دونوں اس کی زندگی میں فوت ہو گئیں اب زید نے پانچ سو روپیہ اور کتائیں وغیرہ ترکہ چھوڑا ہے آیا اس میں اس کی بہنوں کی اولاد کا حق ہے یا نہیں؟ (۲) زید کے حقیقی بھائی کے تین لڑکے اور دو لڑکیاں موجود ہیں اور زید کے بھائی کا انتقال بھی زید کے روبرو ہو گیا تھا۔ المستفتی نمبر ۱۸۷۴ محمد قاسم دوکاندار کرپور (بجنور) ۴ شعبان ۱۳۵۶ھ م ۱۰ اکتوبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۴۳۶) زید کے بھتیجے موجود ہیں تو زید کی بہنوں کی اولاد کو کچھ نہیں ملے گا صرف بھتیجیوں کو حصہ مساوی زید کا ترکہ مل جائے گا۔<sup>(۲)</sup> بھتیجیاں بھی حق دار نہیں ہیں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی۔

بیٹے، بیٹی اور بیوی کے لئے تقسیم میراث کی مثال

(سوال) تین بھائی حاجی رحیم اللہ، محمد اسحاق، عظیم اللہ تھے جن میں سے دو بھائی عظیم اللہ و محمد اسحاق ایک ہی میں رہتے تھے اور حاجی رحیم اللہ صاحب الگ رہتے تھے اور کاروبار بھی جدا کرتے تھے عظیم اللہ و محمد اسحاق کی ایک ایک اولاد یعنی عبد الحمید و عبد العظیم ہوئیں عظیم اللہ و محمد اسحاق کی وفات کے بعد دونوں کی پرورش اور شادی بیاہ حاجی رحیم اللہ صاحب نے کیا اور حاجی رحیم اللہ صاحب نے عبد العظیم کے نام ایک مکان خریدا اور ایک کپڑے کی دوکان اپنے لڑکے محمد شفیع اور بھتیجے عبد العظیم کے نام سے جاری کی جو ابھی قائم ہے ازاں بعد حاجی رحیم اللہ صاحب نے ایک لڑکا ایک لڑکی اور بیوی نیز کافی جائیداد چھوڑ کر انتقال کیا براہ مہربانی ازروئے شریعت تحریر فرمائیے کہ حاجی رحیم اللہ صاحب مرحوم کے پسماندہ یعنی لڑکے، لڑکی اور بیوی کا کیا حق نکلتا ہے۔ المستفتی نمبر ۱۸۹۳ شیخ احمد صاحب (نواکھالی) ۷ شعبان ۱۳۵۶ھ م ۱۳ اکتوبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۴۳۷) حاجی رحیم اللہ کے اپنے ترکہ میں ان کے بھتیجیوں کا کوئی حق میراث نہیں ہے رحیم اللہ کا ترکہ صرف اس کی بیوی لڑکی اور لڑکے کو ملے گا۔ بیوی کو ۸/۱ اور بقیہ کے تین حصے کئے جائیں گے دو حصے لڑکے کو اور ایک حصہ لڑکی کو دیا جائے گا۔<sup>(۳)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی۔

(۱) لا يجوز لاحد ان يتصرف في ملك الغير بغير اذنه (قواعد الفقه ص ۱۱۰ صدف پبلشرز)

(۲) ثم جزء جده العم لابوين ثم لاب ثم ابنه لا بوين (الدر المختار كتاب الفرائض ۶/۷۷۵ ط سعید) فبدأ باصحاب الفرائض وهم الذين لهم سهام مقدرة في كتاب الله تعالى ثم بالعصبات من جهة النسب الخ (سراجی ص ۳ ط سعید)

(۳) فيفرض للزوجة فصاعدا الثمن مع ولد او ولد ابن (الدر المختار كتاب الفرائض ۶/۷۶۹ ط سعید) وفي العالمگیریه واذا احتلظ البنون والبنات عصب البنون البنات فيكون للابن مثل حظ الانثیین (عالمگیریه كتاب الفرائض ۶/۴۴۸ ط ماجدیہ)





خال و حسین احمد و مسماۃ رضیو مسماۃ ذکیا یہ کل وارث موجود ہیں اور کوئی وارث زندہ نہیں ہے اب یہ بات دریافت طلب ہے کہ محمد شفاعت احمد خال متوفی کے ترکہ کے کون کون مالک ہوتے ہیں ان ورثاء میں سے جن کے نام اوپر درج ہیں اور متوفی کی پھوپھی وغیرہ کا سب کا انتقال ہو چکا ہے نہ کوئی بھائی ہے نہ بھتیجا اور نہ کوئی اولاد ہے۔ المستفتی نمبر ۱۹۴۴ خلیل احمد (آگرہ) ۲۱ شعبان ۱۳۵۶ھ م ۲۷ اکتوبر ۱۹۳۷ء (جواب ۴۴۰) مسمی شفاعت احمد خال کے ترکہ کے مستحق صرف حبیب احمد خال و خلیل احمد خال و حسین احمد خال و ذکین ور ضین ہیں کیونکہ ذوی الارحام میں یہی اقرب ہیں ترکہ کے آٹھ حصے کر کے دو دو حصے لڑکوں کو اور ایک ایک حصہ لڑکیوں کو ملے گا۔<sup>(۱)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی

### پوتوں کی خاطر بیٹیوں کو وراثت سے محروم کرنا جائز نہیں

(سوال) زید نے انتقال کیا اور اپنے بعد تین بیٹے و یک دختر چھوڑی جو کہ چاروں نابالغ ہیں زید مرحوم کے والد حیات ہیں اور ان کی تین بیٹیاں حیات ہیں جو شادی شدہ ہیں بیٹا صرف زید تھا جو انتقال کر گیا زید کے والد کے پاس اپنے دو مکان اور کچھ نقد روپیہ موجود ہے جس کے وہ خود مالک ہیں بیٹیاں اپنے والد سے یہ دریافت کرتی ہیں کہ ہمارے بھائی نے بھی کچھ چھوڑا ہے یا نہیں تو وہ کچھ نہیں بتلاتے اب زید کے والد یہ چاہتے ہیں کہ اپنے مکان اور تمام نقد روپیہ اپنے پوتوں کو دیدیں اور اپنی بیٹیوں کو کچھ نہ دیں از روئے شرع شریف کیا یہ جائز ہے اگر بیٹیاں حقدار ہیں تو بموجب شرع کس قدر حصہ کے مالک ہیں۔ المستفتی نمبر ۱۹۷۰ سلطان احمد لال کنواں دہلی ۲۷ شعبان ۱۳۵۶ھ ۲ نومبر ۱۹۳۷ء۔

(جواب ۴۴۱) زید کے باپ کی بیٹیاں حقدار ہیں باپ کی جائیداد میں بیٹیوں کا حق ۲/۳ ہے<sup>(۲)</sup> اور ۱/۳ میں پوتے اور پوتی حقدار ہیں۔<sup>(۳)</sup> اور زید یعنی مرحوم بیٹے کا ترکہ باپ کو اور مرحوم کی اولاد کو پہنچتا ہے اس میں سے بہنوں کا کوئی حق نہیں ہے۔<sup>(۴)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی۔

### بیٹیوں کا حق پوتوں کو دینا جائز نہیں

(سوال) زید کی تین بیٹی اور ایک بیٹا تھا زید کے سامنے زید کا بیٹا مر گیا اپنی اولاد چھوڑ کر اب زید یہ چاہتا ہے

(۱) ثم جزء جدیہ او جدتیہ وهم الاخوال والخالات والا عمم للام والعمات وبنات الاعمم واولاد هو لاء (فی الشامیة) قوله وبنات الاعمم فان تفاوتوا درجۃ قدم اقربهم علی غیرہ ولو من غیر جهة فاو لاد العمۃ اولی من اولاد اولاد العمۃ الخ (الدرالمختار) مع رد المحتار باب توریث ذوی الارحام ۶/۷۹۵ ط سعید  
(۲) والثلاثان لكل اثین فصاعداً ممن فرضه النصف وهو خمسة البنت و بنت الابن (الدرالمختار) کتاب الفرائض ۶/۷۷۳ ط سعید  
(۳) اعنی اولہم بالمیراث جزء المیت ای البنون ثم بنوہم وان سفلوا (سراجی ص ۱۳ ط س)  
(۴) ویسقط بنو الاعیان وهم الاخوة والاخوات لاب وام بثلاثہ بالابن وابنہ وان سفل الخ (الدرالمختار) کتاب الفرائض ۶/۷۸۱ ط سعید

کہ میں اپنا سارا مال پوتے پوتیوں کے نام لکھ دوں اور زید کی تینوں بیٹیاں اپنے باپ زید سے کہتی ہیں کہ ہم کو جو کچھ حصہ پہنچتا ہے ہم بھی اپنے بھائی مرحوم کی اولاد کے نام کرتے ہیں ہم نہیں لیتے خدا اور سول کے نزدیک ایسا کرنا جائز ہے یا نہیں؟

(۲) زید کے بھتیجے بھی ہیں وہ کہتے ہیں کہ ہمارا بھی حصہ ہے ہم کو دو کیا زید کی اولاد ہوتے ہوئے زید کے بھتیجوں کو بھی حصہ پہنچتا ہے؟ المستفتی نمبر ۱۹۷۸ محمد نذیر لال کنواں دہلی ۲۸ شعبان ۱۳۵۶ھ م ۳ نومبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۴۴۲) پوتوں اور پوتیوں کی موجودگی میں بھتیجوں کو حصہ نہیں پہنچتا<sup>(۱)</sup> اور زید کو یہ مناسب نہیں ہے کہ بیٹیوں کا حق پوتوں کو دے دے<sup>(۲)</sup> بیٹیاں زید کے انتقال کے بعد اگر اپنا حصہ اپنے بھتیجوں کو دینا پسند کریں تو دیدیں گی اس وقت ان کا یہ کہنا کہ ہمارا حصہ بھی دیدو معتبر نہیں ہے۔<sup>(۳)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی۔

### بہن اور بھتیجوں میں تقسیم میراث کی ایک صورت

(سوال) زید اور بحر نامی دو حقیقی بھائی ہیں اور مریم ان دونوں کی حقیقی بہن ہے زید بڑا بھائی ہے اور بحر چھوٹا۔ مریم سب سے چھوٹی ہے زید زندہ تھا اور بحر اپنے پیچھے تین لڑکے چھوڑ کر مر گیا کچھ عرصہ کے بعد زید مر گیا اس کے کوئی اولاد یا بیوی نہیں تو اب زید کی ملکیت کی وارث اکیلی مریم ہو سکتی ہے یا نہیں یا بحر کے لڑکے بھی حصہ مانگ سکتے ہیں مریم کہتی ہے کہ زید کی حیات میں بحر مر گیا تو اب زید کی ملکیت میں بحر کی اولاد کا کوئی حصہ نہیں۔ (۲) بحر کی ملکیت میں سے بھی مریم حصہ مانگ سکتی ہے تو کتنا؟ المستفتی نمبر ۱۹۸۶ عبدالعزیز میاں (کاٹھیاواڑ) یکم رمضان ۱۳۵۶ھ م ۶ نومبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۴۴۳) بحر کی ملکیت سے مریم کو کچھ حق نہیں پہنچتا<sup>(۴)</sup> ہاں زید کی ملکیت میں سے مریم کو نصف حصہ ملے گا اور نصف بحر کے لڑکوں یعنی زید کے بھتیجوں کو ملے گا۔<sup>(۵)</sup> بشرطیکہ زید نے سوائے اپنی بہن مریم اور اپنے بھتیجوں کے اور کوئی وارث مثل اپنی بیوی والدین یا اولاد کے نہ چھوڑا ہو۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی۔

### ماں، شوہر اور سوتیلے بھائیوں میں تقسیم میراث

(سوال) ایک عورت فوت ہو گئی ہے جسکے پاس ایک جائیداد قیمتی چار ہزار روپیہ تھی اور اس نے حقیقی ماں اور سوتیلے والد اور دو سوتیلے بھائی جو ایک ہی ماں سے ہیں اور عورت متوفیہ بھی مگر دونوں بھائی دوسرے والد

(۱) عصبات کے ہوتے ہوئے ذوی الارحام کو نہیں ملتا بم بالعصبات ثم ذوی الارحام (الدر المختار ۶/۷۶۳ ط سعید)

(۲) ولو وہب فی صحته کل المال للولد جاز واثم (الدر المختار باب الہیۃ ۵/۶۹۶ ط س)

(۳) لا تتم بالقبض فیما یقسم ولو وہبہ لشریکہ اولا جنسی لعدم تصور القبض الکامل (الی قولہ) فان قسمہ وسلمہ صح

لروال المانع (الدر المختار باب الہیۃ ۵/۶۹۲ ط سعید)

(۴) ایضا بحوالہ نمبر ۴ صفحہ ۴۳۳

(۵) ایضا بحوالہ سابق نمبر ۲ صفحہ ۴۳۳



سے ہیں یعنی عورت متوفیہ کے سوتیلے والد سے ہیں اور ایک شوہر چھوڑا عورت کے انتقال کے ۶۰ پونے دو سال بعد عورت متوفیہ کی حقیقی ماں کا بھی انتقال ہو گیا عورت کی متروکہ جائیداد میں سے اب ان ورثاء میں سے ہر ایک کو کیا ملنا چاہیے؟ المستفتی نمبر ۲۰۰۸ عبد السمیع اجمل روڈ (دہلی) ۹ رمضان ۱۴۳۶ھ ۱۴ نومبر ۱۹۳۷ء۔

(جواب ۴۴۴) م۔ ۶ تص۔ ۸ شوہر ام  
 ۱ ۳/۲۲  
 ۱/۸  
 ۱/۸  
 زون لام  
 محروم  
 ام

مسئلہ ۴

زون	ابن	ابن
۲	۳	۳

متوفیہ کا ترکہ اڑتالیس سهام پر تقسیم ہو گا اس میں سے شوہر کو چوبیس سهام اور سوتیلے بھائیوں کو گیارہ گیارہ سهام اور سوتیلے باپ کو دو سهام دیئے جائیں گے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی

چچا، بہن اور بیوی میں تقسیم میراث

(سوال) زید کو اپنے چچا سے جائیداد ملا تھا زید کے انتقال کے بعد اولاد وغیرہ کوئی نہیں ہے صرف زید کا چچا اور بہن بیوی ہے بیوی نے زید کے انتقال کے بعد دوسرا مذہب اختیار کر لیا ہے تو یہ بیوی اپنے مہر کی مستحق ہے یا نہیں۔ اور جائیداد کا حصہ بھی دیدینا چاہیے یا نہیں۔ اگر دیدینا چاہیے تو کس قدر اور زید کے چچا و بہن کا حق جائیداد میں کس قدر ہے؟ المستفتی نمبر ۲۰۲۵ محمد ابراہیم صاحب (برما) ۱۱ رمضان ۱۴۳۶ھ ۱۶ نومبر ۱۹۳۷ء۔

(جواب ۴۴۵) زید کے انتقال کے وقت اس کے وارث چچا، بہن بیوی تھے ان وارثوں کو اس طرح ملے گا کہ نصف ترکہ بہن کو اور چوتھائی بیوی کو اور چوتھائی چچا کو ملے گا۔<sup>(۱)</sup> بیوی نے اگر دین بدل لیا تو اس کا حصہ اس کے قبضے میں نہ دیا جائے۔ پھر وہ مسلمان ہو جائے تو اس کا حصہ اسے دیدیا جائے مہر بھی اس کو ملے گا۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی۔

بھتیجیوں کے ہوتے ہوئے نواسے اور بھانجے محروم ہوں گے

(سوال) مجھ محمد یعقوب علی کے کوئی اولاد پسری نہیں ہے چار حقیقی برادر زادے اور دو حقیقی برادرزادیاں اور ایک نواسہ اور ایک ہمشیر زادہ ہیں ان میں سے کون کون میرے مکان کے حصے کا مستحق ہے اور جو جو ہیں تو بروئے شریعت کس قدر وہ اپنے اپنے حصے کا مستحق ہیں؟ المستفتی نمبر ۲۰۶۱ یعقوب علی صاحب (گور)

گانوں) ۱۶ رمضان ۱۳۵۶ھ ۲۱ نومبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۴۴۶) اگر رشتہ دار صرف یہی موجود ہوں گے تو ان میں سے میراث کے مستحق صرف برادر زادے ہوں گے۔<sup>(۱)</sup> برادرزادیاں نواسہ بھانجہ سب محروم ہوں گے۔ آپ ان میں سے کسی کو کچھ دینا چاہیں تو بطور وصیت اپنے ترکہ کے ایک ثلث تک دے سکتے ہیں مثلاً نواسہ یا بھانجے کو بطور وصیت ایک ثلث تک دے سکتے ہیں۔<sup>(۲)</sup> اور زندگی میں نہ دیا اور وصیت بھی نہ کی تو پھر بھتیجوں کے سامنے نواسہ اور بھانجہ محروم رہے گا۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لا ذلی۔

### تقسیم میراث کی ایک صورت

(سوال) مسماۃ محمودہ کا انتقال ہوا اور یہ ورثہ چھوڑے والد دادی نانا نانی اور شوہر اس کا ترکہ ورثہ میں کس کس کو ملے گا اور کس قدر؟ نیز ارشاد ہو کہ شوہر نے ودان کے دوسرے دن اپنے گھر پر اگر محمودہ و جوزیور پہنایا تھا آیا اس میں بھی وراثت جاری ہوگی یا نہیں؟ محمودہ نے اسپتال میں انتقال کیا اس کی شادی نانا نانی نے کی اور پرورش بھی مرنے والی کے پاس اقارب میں سے کوئی بھی نہ جاسکا انتقال کے بعد نانی نے اجر آخرت کے خیال سے مہر معاف کر دیا آیا یہ معاف کرنا درست ہوگا یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۲۰۶۵ شہاب الدین صاحب دہلی ۱۹ رمضان ۱۳۵۶ھ م ۲۴ نومبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۴۴۷) مسئلہ ۶ شوہر والد دادی نانا نانی  
۳ ۲ محروم محروم ۱

متوفیہ کا ترکہ چھ سهام پر تقسیم ہوگا ان میں سے تین سهام شوہر کو اور دو سهام والد کو اور ایک سهام نانی کو ملے گا۔<sup>(۱)</sup> مرنانی کے معاف کرنے سے صرف نانی کا حصہ معاف ہوا مرحومہ کے باپ کا حصہ معاف نہیں ہوا شادی کے بعد گھر لا کر جوزیور پہنایا گیا اس میں شوہر کا قول معہ حلف معتبر ہوگا کہ ملک کر دیا تھا یا عاریتہ دیا تھا جب کہ مرحومہ کے ورثہ کے پاس تمایک کے واہنہ ہوں۔<sup>(۲)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لا ذلی

ماں اور اس کی اولاد میں تقسیم ترکہ۔

(سوال) ایک شخص قاسم صاحب نے دو شادیاں کیں پہلی بیوی کا انتقال شوہر کی زندگی میں ہو گیا اس کے مہر ادا نہیں ہوئے اور دو لڑکیاں ایک لڑکا چھوڑے دوسری بیوی موجود ہے اسکا مہر بھی ادا کر دیا تھا اس کے دو

(۱) ثم جزء ابیه الاخ لا یورث ثم لاب ثم ابہ لا یورث ثم لاب الح (الدر المختار کتاب الفرائض ۷۷۴ ط سعید)

(۲) ولا تجوز الوصیۃ سوا زاد علی الثلث

(۳) والنصف له عند عدمہما وایضا فیہ . والتعصیب المطلق عند عدمہما وایضا فیہ والسدس للحدۃ مطلقا کما اذ راوا اب (الدر المختار کتاب الفرائض ۷۷۰ ۷۷۲ ط سعید)

(۴) البینۃ علی المدعی والیمین علی من انکر (مشکوٰۃ شریف کتاب الاقضية ص ۳۲۶ ط سعید)



لڑکے اور ایک لڑکی نابالغ ہیں اب قاسم صاحب کا انتقال ہو گیا ہے اس نے کچھ جائیداد چھوڑی ہے اور بجز زوجہ ثانیہ اور ہر دو بیوی کی اولاد کے اور کوئی وارث نہیں ہے ایسی صورت میں متوفی کی جائیداد از روئے شریعت مظہرہ کس طرح تقسیم ہوگی اور اس جائیداد سے پہلی بیوی کا مہر ادا ہو سکتا ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۲۰۶۷ جناب شنفہر علی صاحب زیدی رانچور (حیدر آباد دکن) ۱۹ رمضان ۱۳۵۶ھ ۲۴ نومبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۴۴۸) زوجہ ثانیہ موجودہ کا مہر ادا ہو چکا ہے پہلی بیوی کا مہر ادا نہیں ہوا اگرچہ چونکہ اس کا انتقال شوہر کی زندگی میں ہو گیا تھا اس لئے مہر کا ۱/۴ حصہ شوہر کے ذمے سے حق میراث ساقط ہو گیا۔ "باقی ۳/۴ مہر اس کی اولاد کو اور اگر کوئی اس کا وارث ہو تو اس کو ملے گا۔ اس کے بعد قاسم صاحب کا ترکہ اس طرح تقسیم ہوگا کہ ۱/۸ زوجہ موجودہ کو دیا جائے گا اور باقی ۷/۸ کے نو حصے کر کے دو دو حصے محمد صاحب و محمد عثمان صاحب و عبدالرحمن صاحب فرزند ان کو اور ایک ایک حصہ حسین بی و رسول بی اور تیسری نابالغ لڑکی کو دیا جائے۔" محمد انصافیت اللہ کان اللہ لدہ دہلی

### والدہ اور میت کے اخیا فی بھائیوں کے درمیان تقسیم میراث

(سوال) مسکى با عقلی فوت ہو گیا اس نے والدہ علاقائی بھائی کی بیٹی، اولاد الام چار مذکر تین مؤنث چھوڑے ترکہ کس طرح تقسیم ہوگا؟ المستفتی نمبر ۲۰۸۰ ابو الحسن صاحب (ریاست بھاوپور) ۲۵ رمضان ۱۳۵۶ھ ۳۰ نومبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۴۴۹) مسئلہ ۳ (۲۱)	ام	اولاد ام	بنت الاخ لآب
۷	۱۴	محروم	

بعد ادا کے حقوق متقدمہ علی الارث ترکہ کے اکیس سهام کر کے بہات سهام والدہ کو اور چودہ سهام اخیا فی بھائی بہنوں کو فی نفر دو سهام کے حساب سے دیئے جائیں گے علاقائی بھائی کی بیٹی محروم ہے۔ "محمد انصافیت اللہ کان اللہ لدہ دہلی۔"

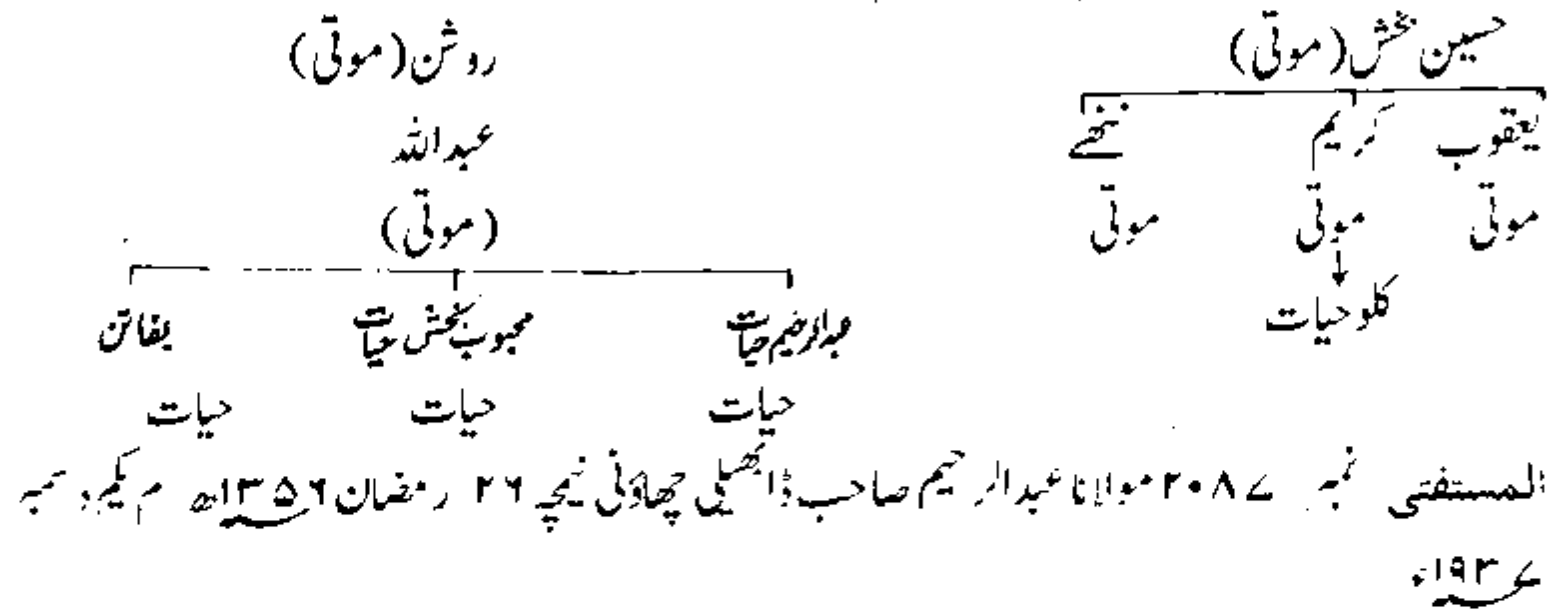
### تقسیم میراث کی ایک صورت!

(سوال) مال متروکہ پر دو اپو دھری غلام محمد صاحب کا ہے اس مال کی تقسیم درمیان آباء و اجداد نہیں

(۱) المسکى دین فی ذمتہ وقد تاکد بالموت فیقضى من ترکته الا اذا علم انها ماتت اولاً فیسقط نصیبه من ذالک (هدایۃ) باب المہر ۲ ۳۳۷ ط شریکۃ عنیہ  
(۲) فی فرضی للزوجۃ فصاعداً النصف مع ولد او ولد ابن (درمختار ۶/۷۶۹ ط سعید) وفي العالمگیریۃ واذا اختلط البنون والبنات عصب البنون البنات فیکون للابن مثل حظ الانثیین (عالمگیریۃ ۶/۴۴۸ ط ماجدیہ)  
(۳) وللأم ثلاثة احوال: السدس مع احدهما او مع اثنیین من الاخوة او من الاخوات وفيه ایضاً الثلث لاثنیین فصاعداً من ولد الأم ذکورهم کانتھم، الدرالمختار کتاب الفرائض ۶/۷۷۲ ط سعید

ہوئی بعد فوت ہو جانے تمام نسل درمیانی کے وہ تمام ماں بھلسہ چودھری ننھے صاحب کے ہاتھ لگا چونکہ پردادا چودھری غلام محمد صاحب کے پوتے ہوتے ہیں کچھ عرصہ ہوا کہ چودھری ننھے صاحب بھی اس وار فانی سے کوچ کر گئے انہوں نے سوائے ایک حقیقی بھتیجے (کلو) اور دو سوتیلے بھتیجے ایک سوتیلی بھتیجی (عبدالرحیم محبوب بخش بغاٹن) کے کوئی وارث نہیں چھوڑا بریں بنا ملتی ہوں کہ از روئے شریعت درمیان ورثانے موجودہ تقسیم فرما کر شاکر و ممنون فرمائیں۔

چودھری غلام محمد (موتی)



(جواب ۴۵۰) اگر یہ جائیداد ابتداء سے تقسیم نہیں ہوئی اور مورث اعلیٰ چودھری غلام محمد کا ترکہ ہے اور انہوں نے اپنے بعد دو بیٹے چھوڑے تھے تو نصف جائیداد کلو کو ملے گی اور نصف کے پانچ حصے کر کے دو دو حصے محبوب بخش اور عبدالرحیم کو اور ایک حصہ بغاٹن کو ملے گا۔<sup>(۱)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لا ذہلی

بیوی، بہن اور بھتیجیاں وارث ہوں تو تقسیم کی کیا صورت ہوگی؟

(سوال) زید صرف ایک بیوی اور ایک بہن چھوڑ کر مرمتونی کی دو بھتیجیاں ہیں اور ایک چچا غیر حقیقی جو دادا کی اولاد سے ہے موجود ہیں صورت مسئلہ میں تقسیم جائیداد کی کیا صورت ہوگی؟ المستفتی نمبر ۱۲۰۱ مولانا بخش صاحب (گوجرانوالہ) ۷ شوال ۱۳۵۶ھ م ۱۱ دسمبر ۱۹۳۶ء

(جواب ۴۵۱) مسئلہ ۴      زوجہ      اخت      عم

۱                      ۲                      ۱

صورت مرقومہ میں متونی کا ترکہ چار سهام پر منقسم ہوگا ان میں سے ایک سهام زوجہ کو اور دو سهام بہن کو اور ایک سهام چچا کو ملے گا بشرطیکہ چچا صحیح عصب ہو<sup>(۲)</sup> اور بیوی کا مہر تقسیم میراث سے پہلے دیا جائے گا۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لا ذہلی

(۱) ثم جزء جده العم لا یورث ثم لاب ثم ابنه لا یورث ثم للاب (الدر المختار کتاب الفرائض ۶ ۷۷۵ ط سعید)

(۲) والربع لها عند عدمهما وإیضا فیہ : والثلاثان لكل اثین فصاعداً ممن فرضه النصف وهو خمسة البنت الح وإیضا فیہ ثم جزء جده العم لا یورث (الدر المختار کتاب الفرائض ۶ ۷۷۰ ۷۷۳ ۷۷۵ ط سعید)

اولاد نہ ہونے کی صورت میں مر کے علاوہ بیوی کا چوتھا حصہ ہے

(سوال) زید کی جائیداد میں زید کی بیوی کا کیا حق ہوگا جب کہ زید کی بیوی کا دین مر بھی باقی ہے اور کوئی اولاد بھی نہیں ہے صرف والدہ اور کئی بمشیرہ ہیں زید کے ذمے دین مر کے علاوہ قرض بھی ہے چونکہ زید کے ورثاء زید کی بیوی کو نکالنا چاہتے ہیں اور کہتے ہیں کہ تمہارا کوئی حق نہیں ہے اور زید کا قرض اور دین مر بھی نہیں ادا کرنا چاہتے ہیں اس لئے ازروئے شرع شریف زید کی بیوی کا حق مفصل تحریر فرمائیں؟ المستفتی نمبر ۲۱۰۳ محمد جلال الدین صاحب (مونگیر) ۸ شوال ۱۳۵۶ھ ۲۴ دسمبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۴۵۲) زید کے ترکہ میں سے پہلے قرض اور دین مر ادا کیا جائے گا اس کے بعد کچھ بچے تو وارثوں کو ملے گا میراث کے طور پر بیوی کو ۱۳/۳ ملے گا اور والدہ کو ۱۳/۲ اور بہنوں کو ۱۳/۸<sup>(۱)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

بیوی اور اولاد میں تقسیم ترکہ

(سوال) ایک شخص نے ترکہ چھوڑا اور اس کی بیوہ اور تین لڑکیاں اور تین لڑکے ہیں ہر ایک کو ان میں سے کیا حصہ ملے گا؟ المستفتی نمبر ۲۱۱۶ جناب پریزیڈنٹ صاحب انجمن اسلامیہ (پٹنا) ۱۱ شوال ۱۳۵۶ھ ۱۵ دسمبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۴۵۳) مسئلہ ۸ (۷۲) بیوہ ۹ پسران ۳ دختران ۳  
۲۱ ۳۲ ۹

بعد اوابے حقوق مقدمہ علی الارث ترکہ کے بہتر سهام کئے جائیں گے ان میں سے ۹ سهام بیوہ کو اور چودہ چودہ سهام ہر پسر کو اور سات سات سات سهام لڑکیوں کو ملیں گے۔<sup>(۲)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

بیوی، بیٹی اور بھائی کو کس طرح میراث ملے گی؟

(سوال) زید مورث اعلیٰ یعنی دادا ہے عمر و بحر زید کے دو بیٹے ہیں عمر کے دو لڑکے دو لڑکیاں ہیں اور اب عمر کا انتقال ہو گیا ہے بحر کی اولاد بقید حیات صرف ایک لڑکی اور ایک بیوہ ہے سوال طلب یہ بات ہے کہ آیا بحر کی کل میراث کے مالک اس کی بیوہ اور ایک لڑکی ہوگی یا کوئی اور بھی؟ عمر جو کہ بحر کا حقیقی بھائی ہے کیا وہ بھی بحر کے مال میں کچھ حق رکھتا ہے اور عمر کی لڑکیوں اور لڑکوں کو بھی کچھ حق پہنچتا ہے یا بحر کے مال میں صرف اس کی لڑکی اور بیوہ کا ہی حق ہے اگر ازروئے شرع شریف یہی دو مستحق وراثت ہیں تو لکھئے کہ لڑکی کو کتنا ملے گا اور بیوہ کو

(۱) ثم تقدم ديونه التي لها مطالب من جهة العباد وفي التوزيع والربع لها عند عدمهما وفي الدر واللام السدس مع احدهما او مع اثنين من الاخوة او من الاخوات وفيه ايضا: والثلاثان لكل اثنين ممن فرضه النصف البنت (الدر المختار كتاب الفرائض ۶/ ۷۶۰، ۷۷۰، ۷۷۲ ط سعيد)

(۲) فيفرض للزوجة فصاعدا الثمن مع ولد او ولدان (در مختار ۶/ ۷۶۹ ط سعيد) وفي العالمگیری: واذا اختلط البنون والبنات عصب البنون البنات فيكون للابن مثل حظ الانثيين (عالمگیری كتاب الفرائض ۶/ ۴۴۸ ط سعيد)

کتنی؟ المستفتی نمبر ۲۱۱۸ بابوروح اللہ صاحب (جبل پور) ۱۲ شوال ۱۳۵۶ھ ۶ دسمبر ۱۹۳۷ء  
(جواب ۴۵۴) بحر کے ترکہ میں اس کی بیوہ ۸/۱ کی مستحق ہے اور لڑکی ۲/۱ کی (یعنی بیوہ کو فی روپیہ دو آنہ اور لڑکی کو فی روپیہ آٹھ آنہ ملیں گے اور باقی ۸/۳ یعنی چھ آنہ) عمر کو اگر وہ بحر کے انتقال کے وقت زندہ ہو اور اگر بحر سے پہلے وہ مر چکا تھا تو یہ ۶ (چھ آنہ) عمر کے دونوں لڑکوں یعنی بحر کے بھتیجیوں کو ملیں گے "بحر کی بیوی کا مہر تقسیم ترکہ سے پہلے ادا کیا جائے گا اسکے بعد ترکہ کی تقسیم مذکورہ بالا طریق سے ہوگی۔" محمد کفایت اللہ کان اللہ لاہ دہلی۔

چچا کی اولاد اور بھائی نہ ہو تو بھتیجیوں کو حصہ مل سکتا ہے!

(سوال) کریم الدین خاں صاحب کے پانچ لڑکے تھے۔ محمد دین خاں، سراج الدین خاں، عامر الدین خاں، ضیاء الدین خاں، صدر الدین خاں، کریم الدین خاں کی حیات میں محمد دین خاں کا انتقال ہو گیا محمد دین خاں کی اولاد میں ایک لڑکا شبیر الدین خاں ہوئے کریم الدین خاں نے اپنی حیات میں اپنے لڑکوں کا حصہ اپنی جائیداد سے کیا مگر شبیر الدین خاں چونکہ پوتے تھے اس لئے دادا کی جائیداد سے اس کو حصہ ملنا شریعت سے ناجائز تھا اس لئے دادا نے وصیت کر کے اس کو حصہ دیا۔

شبیر الدین خاں کی اولاد میں سے دو لڑکیاں ہوئیں ان کی شادی کر دی گئی اور ان کی بھی اولادیں جو ان ہیں ان لڑکیوں میں سے ایک لڑکی کا انتقال ہو گیا اس کی اولاد میں سے ایک لڑکی ہے دوسری لڑکی حیات ہے اور بیوہ ہو گئی اس کا ایک لڑکا جو ان عمر ۲۰ سال ہے۔

شبیر الدین خاں کو انتقال کئے ہوئے دس بارہ سال ہو گئے ہیں اور ان کی بی بی کی انتقال کئے ہوئے تین ماہ ہوئے ہیں ان کی خدمات اور تیمارداری شبیر الدین خاں کے چچا زاد بھائی اور بھتیجیوں نے کی اور یہ ان دونوں میاں بیوی کی وصیت تھی کہ ہمارے بعد ہماری جائیداد کے وارث ہمارے بھتیجے ہیں مگر یہ جو نہ ہوئے شہادت کے اب شبیر الدین خاں کی لڑکیوں کا حق کیا پہنچتا ہے اور شبیر الدین خاں کی نواسی کا حق بھی پہنچتا ہے یا نہیں؟  
المستفتی نمبر ۲۱۳۷ نصیر الدین خاں (کورواکی اسٹیٹ) ۷ شوال ۱۳۵۶ھ ۲۱ دسمبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۴۵۵) چچا کے مال میں جب کہ اس کی اولاد ذکور نہ ہو بھتیجیوں کو حصہ مل سکتا ہے بشرطیکہ متوفی بھائی بھی نہ ہو ورنہ بھتیجیوں کا کوئی حق نہیں۔" محمد کفایت اللہ کان اللہ لاہ دہلی

کیا وصیت کیا ہو مال بھی ترکہ میں شامل ہوگا؟

(سوال) زید کے صرف ایک لڑکی ہی تھی جس کا زید کے سامنے ہی انتقال ہو گیا تھا اور جس نے وہ اپنے ایک لڑکا اور لڑکی چھوڑے تھے جن کو زید اور اس کی بیوی نے روز پیدائش سے تادم آخر اولاد کی طرح پرورش کیا اور

(۱) ایضاً بحوالہ سابقہ نمبر ۲ صفحہ گزشتہ

(۲) ایضاً بحوالہ سابقہ نمبر ۱ صفحہ گزشتہ

(۳) ثم جزء جدد العم لا یورث ثم لا یورث ثم لا یورث (الدر المختار کتاب الفرائض ۶/۷۷۵ ط سعید)

اپنے پاس ہی رکھا جب زید حج کو گیا تو اس کی دو بہنیں ایک نواسہ ایک نواسی اور بیوی موجود تھے چنانچہ اس نے اپنے ترکہ کی تقسیم بذریعہ وصیت نامہ اس طرح کی کہ دو حصے نواسی کو اور ایک حصہ نواسہ کو اور دونوں بہنوں کو سوا حصہ ملے۔

زید کی زندگی ہی میں اس کی دونوں بہنوں اور بیوی کا انتقال ہو گیا تھا اب زید کے مرنے کے بعد اس کی بیوی کے حصہ کا کون حق دار ہو گا اور بہنوں کے حصے کا کون؟ نوٹ: بہنوں کی اولاد موجود ہے۔

المستفتی نمبر ۲۱۴۱ سید محمد علی صاحب (بجنور) ۲ شوال ۱۳۵۶ھ ۲۵ م ۱۹۳۷ء۔

(جواب ۴۵۶) زید کی پہلی وصیت بطور تقسیم ہو گی وہ بہنوں اور بیوی کے انتقال سے خود بخود ختم ہو گئی<sup>(۱)</sup> اب تو زید کے انتقال کے وقت جو رشتہ دار موجود ہوں گے ان کو بقاعدہ میراث زید کا ترکہ ملے گا تو زید کے رشتہ دار اگر صرف ذوی الارحام میں کوئی عصبہ نہیں ہے تو نواسہ نواسی حقدار ہیں بہنوں کی اولاد حق دار نہیں ہے۔<sup>(۲)</sup> فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ لاہ دہلی

پچازاد بھائیوں کی اولاد کی وجہ سے نواسے اور بھانجے محروم ہوں گے

(سوال) بحر کے صرف ایک لڑکی ہی تھی جس کا بحر کے سامنے ہی انتقال ہو گیا تھا اور جس کی اولاد سے ایک لڑکا اور ایک لڑکی تھی جس کو بحر اور اس کی بیوی نے روز پیدائش سے اپنے آخری سانس تک اولاد کی طرح پالا اور ہمہ وقت اپنی آنکھوں کے سامنے ہی رکھا بحر کے متعلقین میں سے اس کے چچازاد بھائی اور بہن بھی انتقال کر گئی اور بیوی بھی بحر کے مرنے کے بعد اس کے متعلقین میں سے صرف اس کے چچازاد بھائیوں کی اولاد بہنوں کی اولاد اور وہی نواسہ اور نواسی کہ جن کی انہوں نے پرورش کی تھی موجود ہیں اب بحر کے ترکہ کا کون حق دار ہو گا؟ فقط۔ المستفتی نمبر ۲۱۴۲ سید محمد علی صاحب آزاد (بجنور) ۲ شوال ۱۳۵۶ھ ۲۵ م ۱۹۳۷ء۔

۱۹۳۷ء

(جواب ۴۵۷) چچازاد بھائیوں کی اولاد ذکور موجود ہے تو وہ وارث ہے اس کے سامنے بہنوں اور لڑکی کی اولاد حق دار نہیں ہے<sup>(۳)</sup> اور اگر چچازاد بھائیوں کی اولاد ذکور نہ ہو تو نواسہ نواسی وارث ہوں گے۔<sup>(۴)</sup> فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ لاہ دہلی۔

(۱) دبر عبده ثم ذهب عقله فالندير على حاله لما مر انه تعليق وهو لا يبطل بجنون ولا رجوع بخلاف الوصية برفقته

لائمان ثم حل ثم مات بطلت (الدر المختار) باب التدبير ۳ ۶۸۳ ط سعید

(۲) و بحسب القريب الا بعد كبر سب العصبات رحيم ينفذ حرة الميت وهم اولاد الميت (الدر المختار) كتاب الفرائض ۶ ۷۹۲ ط سعید

(۳) ثم جرد العمة لا يورث ثم الاب ثم ابنه لا يورث ثم الاب (الدر المختار) كتاب الفرائض ۶ ۷۷۵ ط سعید

(۴) ثم بالعصبات من جهة السب (الى قوله) ثم ذوى الارحام (سراجي ص ۳ ط سعید)

## میراث کی ایک مثال

(سوال) عبد الحفیظ خاں ولد عبد العزیز خاں لا ولد فوت ہو گئے وارثان حسب ذیل چھوڑے ایک بمشیرہ حقیقی ایک بیوہ ' عبد الحلیم خاں ' عبد المجید خاں ' عبد الرحیم خاں ' حقیقی تایا زاد بھائی ' عبد المجید خاں تایا زاد بھائی عبد الحفیظ خاں متوفی سے دو ماہ پیشتر فوت ہو گیا اور حسب ذیل وارثان چھوڑے ہیں عبد الحمید خاں ' عبد الرشید خاں ' منظور فاطمہ ' سراج فاطمہ دختران ' مسماۃ رفیق فاطمہ منکوحہ بیوہ عبد المجید خاں جملہ وارثان کو ترکہ عبد الحفیظ خاں متوفی سے کس طرح حصص پہنچیں گے ؟ المستفتی نمبر ۱۲۱۶۰ فضل خاں ( علی گڑھ ) ۲۸ شوال ۱۳۵۶ھ ۱۰ جنوری ۱۹۳۸ء

(جواب ۵۸۴) مسئلہ ۲/۱۰

زوجہ اخت حقیقی ابن العم عبد الحلیم ابن العم عبد الرحیم ابن العم عبد الحمید  
۲/۱۰ ۱/۳

بعد تقدیم مایقدم علی الارث کے ترکہ عبد الحفیظ خاں کا بارہ سهام پر تقسیم کیا جائے گا بارہ سهام میں سے تین سهام بیوہ کو چھ سهام حقیقی بمشیرہ کو ملیں گے اور ایک ایک سهام (حصہ) ہر ایک تایا زاد بھائی کو ملے گا اور عبد المجید خاں کی بیوہ اور اولاد ذکور و اناث عبد الحفیظ خاں کے ترکہ سے محروم رہیں گے۔ (۱) فقط المخرج حبیب المرسلین نائب مفتی مدرسہ امینیہ دہلی الجواب صحیح۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ له ذہلی

## میت کے بھائی اور بیوی میں تقسیم میراث

(سوال) محمد ابراہیم خاں فوت ہو گئے اور انہوں نے مندرجہ ذیل وارثان شرعی چھوڑے ان کے برادر حقیقی محمد اسماعیل خاں اور مسماۃ عائشہ بیگم بیوہ متوفی مذکورہ موجود ہیں عائشہ بیگم سے کوئی اولاد پیدا نہیں ہوئی متوفی کی لڑکی آمنہ بیگم کا لڑکا فضل احمد صاحب موجود ہے۔ آمنہ بیگم متوفی کی زندگی میں مرچکی تھی متوفی نے اپنے محروم الارث نواسہ فضل احمد کے حق میں ایک تہائی ترکہ کی وصیت کی ہے متوفی کی ایک غیر منکوحہ پیشہ ورداشتہ عورت ہے جو اس کی زندگی میں اس کے گھر سے فرار ہو گئی تھی داشتہ عورت سے مسماۃ بشیر النساء موجود ہے وہ بھی ان کی زندگی میں اپنی والدہ کے ہمراہ فرار ہو گئی تھی مندرجہ بالا صورت میں متوفی کا ترکہ کس کس شخص کو کس قدر بموجب شریعت ملے گا ؟ المستفتی نمبر ۲۱۷۵ شفیق احمد خاں (کرناٹ) ۷ ذیقعدہ ۱۳۵۶ھ ۱۰ جنوری ۱۹۳۸ء۔

(۱) واضح ہو کہ صورت مسئلہ میں تایا زاد بھائی عبد المجید کا جب عبد الحفیظ کی زندگی میں انتقال ہو گیا تھا تو اسے عبد الحفیظ کی وارثت میں سے حصہ نہیں ملے گا لہذا صورت مسئلہ میں کل مال کے آٹھ حصے کئے جائیں گے دو حصے بیوہ کو چار حصے بہن کو اور ایک ایک دو تایا زاد بھائیوں کو ملے گا مندرجہ ذیل نقشہ کے مطابق

(جواب ۴۵۹) متوفی کے ترکہ میں سے ایک ثلث ان کے نواسہ کو اور باقی کا چھٹا عائشہ بیگم کو اور باقی کی ۳/۴ تین چوتھائی اسماعیل خاں کو ملے گی<sup>(۱)</sup> داشتہ عورت اور اس کی لڑکی وارث نہیں ہے۔ محمد کفایت کان اللہ، دہلی۔

دوسرا خاوند کرنے والی والدہ پہلے خاوند سے ہونے والے بیٹے کی میراث سے حصہ لے گی (سوال) ہم تین بھائی ہیں ہماری دو بہن باا لاد ہیں میری شادی ابھی نہیں ہوئی ہے پہلے میری والدہ قضا کر گئی۔ محرم ۱۹۳۷ء میں میرے والد صاحب بھی انتقال کر گئے ہیں۔ عرصہ دس سال سے والدہ صاحبہ کے انتقال کے بعد ہمشیرہ کے یہاں رہتا ہوں مختصر یہ کہ میرے والد مرحوم کی والدہ یعنی میری دادی نے پہلے شوہر میرے دادا کے انتقال کے بعد جس کو تیس سال کے قریب ہوتا ہے نکاح کیا نکاح ثانی کے بعد میرے والد مرحوم ان سے علیحدہ ہو گئے کہ مکان تک چھوڑ کر دوسری جگہ مکان بنا کر رہنے لگے اور میری دادی سے کوئی تعلق نہیں رکھا میری دادی کے تین شوہروں سے تین اولادیں ہوئیں۔ مگر سب انتقال کر گئیں صرف ایک لڑکی زندہ ہے ہم کو اس سے کوئی تعلق نہیں میرے والد صاحب کچھ روپیہ چھوڑ گئے ہیں اب میری دادی حصہ مانگتی ہے بہت گڑبڑی ہو رہی ہے اس کے متعلق بہت جلد شرعی فتوے سے ممنون فرمایا جاوے میری دادی کا حصہ مانگنا جائز ہے یا نہیں اور میری اپنی بہنوں کا کس طرح حصہ ہوگا؟ المستفتی نمبر ۲۱۹۲ محمد انیس خاں (بریلی) ۱۵ ذیقعدہ ۱۳۵۶ھ ۱۸ جنوری ۱۹۳۸ء۔

(جواب ۴۶۰) تمہارے والد کے ترکہ میں سے ان کی والدہ کا حصہ بھی ہے اور تم کو اور تمہاری بہنوں کو بھی ملے گا<sup>(۲)</sup> تمہارے والد کے سوتیلے بھائیوں اور بہنوں کا تمہارے والد کے ترکہ میں کوئی حق نہیں ہے۔<sup>(۳)</sup> محمد کفایت کان اللہ، دہلی۔

ترکہ تقسیم کرنے سے پہلے دین ادا کیا جائے

کیا بیٹے کے نام جائیداد بہہ کرنے سے بیٹیاں میراث سے محروم ہوں گی؟

(سوال) (۱) زید مر گیا اور اس کے ذمے مہاجن کا دین ہے مگر اس دین کے لئے کوئی کاغذی ثبوت مثلاً رقعہ یا تمسک وغیرہ موجود نہیں ہے۔ رقعہ موجود ہے مگر وہ تمادی ہو گیا زید کا لڑکا بچہ کہتا ہے کہ میرے والد کے ذمے مہاجن کا دین ہے اور مہاجن بھی زید کے مقروض ہونے کا مقرر ہے زید کے داماد کہتے ہیں کہ اگر قرض ہے تو کاغذی ثبوت پیش کرو ایسی صورت میں زید کا قرضہ اس کے مرنے کے بعد اس کی متروکہ جائیداد سے

(۱) ثم تقدم وصيته من ثلث ما بقى وفيه ايضاً والربع لها عند عد مهما وايضاً فيه ثم جزء ابیه الاخ لابیون (الدر المختار كتاب الفرائض ۶/۷۶۱، ۷۷۰، ۷۷۳ ط سعید)

مسئلہ ۴

بیوی

بھائی

۳

۱

(۲) ثم يقسم الباقي بين ورثته (الى قوله) فيبدأ بذوی الفروض ثم بالعصبات النسبية الخ (الدر المختار كتاب الفرائض ۶/۷۶۱ ط سعید)

(۳) وبنو الاعيان والعلات کلهم يسقطون بالا بن وابن الابن وان سفل الخ (سراجہ) فصل في النساء ص ۱۱۰ ط سعید

ادا کیا جائے گا یا نہیں یا کل متروکہ جائیداد اس کے ورثاء پر تقسیم کر دی جائے گی۔

(۲) اگر زید نے اپنی حیات میں کوئی جائیداد اپنے لڑکے بحر کے نام سے خریدی اور اس جائیداد کو بحر کے نام سے بیعت کرنے کے لئے قبضہ لکھا اور رجسٹری بھی کرادیا تو اب بعد مرنے زید کے بحر کی جائیداد سے زید کی لڑکیوں کو بھی حصہ مل سکتا ہے یا نہیں یا اس کا حق دار صرف بحر ہوگا اور شرعی حیثیت سے زید کا قرض بحر ہی اپنی جائیداد سے ادا کرے گا یا صرف اپنے والد کی جائیداد متروکہ سے ادا کرے گا؟ المستفتی نمبر ۲۲۰۲ احمد خاں ۷ اذیقہ ۱۳۵۶ھ ۲۰ جنوری ۱۹۳۸ء

(جواب ۶۶۱) (۱) اگر قرضہ کا ہونا متعین ہے اور رقعہ موجود ہے تو اس کی ادائیگی کل ترکہ میں سے ضروری ہے۔<sup>(۱)</sup> (شرعاً تادی کا عذر قابل قبول نہیں)

(۲) اگر زید نے بحر کے نام جائیداد ہیہ کر کے قبضہ کرادیا تھا تو اس میں زید کی لڑکیوں کا حصہ نہیں رہا اور اگر قبضہ نہیں کرادیا تھا تو وہ جائیداد زید کے ترکہ میں شامل ہو کر محسوب ہوگی<sup>(۲)</sup> اور بحر کے نام بیع نامہ ہے تو بحر اس کا مالک قرار پائے گا۔<sup>(۳)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لا ذلی

بھائی مشترکہ جائیداد سے حصہ بھیج دے تو بہن کو حق شفعہ حاصل ہے

(سول) (۱) شفعہ میں حق کس کا فایق ہے جب حسب ذیل اندراج ہو؟

(۲) ان ہر دو مسماۃ محبتہ و عبد الرؤف میں حصہ وراثت کا کیا ہو سکتا ہے اگر حامد مر جائے؟

(۳) اگر حامد مر جائے اور حامد کا لڑکا باقی زندہ رہے اور عورت بھی باقی ہو تو پھر ان کو کیا حصہ ہوگا؟

محمد منیر

(۱) غلام محمد

(۱) احمد

(۲) عبد القیوم

(۲) عبد الصمد

(۳) عبد الرؤف مشتری

(۳) محمود

(۴) حامد بائع و ہمشیرہ محبتہ شفعہ کنندہ

(۱) آپ نے پہلے سوال کے جواب میں حکم ارسال کیا تھا کہ عبد الرؤف کس طرح غلط تھا؟ نہری اول اراضیات و بخر جدید و بخر قدیم و جندرات و کھجرات و راستہ شارع عام دیسہ و آبادی دیسہ کل سات عدد ۳۱ قطعہ ہوتے ہیں اور اس کا رقبہ ۱۱۸۵ کنال ہے اور اس میں اندراج کاغذات مال میں ۳ / ۱ حصہ حامد

(۱) ثم تقدم ديونه التي لها مطالب من جهة العباد ( الدر المختار ' كتاب الفرائض ۶ / ۷۶۰ ط سعيد )

(۲) و تتم الهبة بالقبض الكامل و فيه ايضاً لا تتم بالقبض فيما يقسم ولو وهبه لشريكه او لاجنبي لعدم تصور القبض الكامل ( الى قوله ) فان قسمه و سلمه صح لزوال المانع ( الدر المختار ' باب الهبة ۵ / ۶۹۰ ط سعيد )

(۳) و حكمه ثبوت الملك ( در مختار ' كتاب البيوع ۴ / ۵۰۶ ط سعيد )



بائع ہے اور ۳/۱ حصہ عبدالرؤف مشتری ہے اور یہ سامہ <sup>۳۳</sup> کنال جو اراضی ہے یہ سب اس کے اندر مخلوط واقع ہیں مثلاً اعراب و کھجور و جندرو راستہ آبادی و بجر قدیم وغیرہ یہ رگوں اور پٹھوں کے طور پر اس میں مخلوط ہیں۔

(۲) اب یہ معلوم کرنا ہے کہ حکم شرع شریف حامد کی وراثت میں مسامۃ محبت کیا حصہ لے سکتی ہے اور عبدالرؤف کیا حصہ لے سکتا ہے اور حکم شرع شفعہ میں کس کا حق فایق ہو سکتا ہے۔؟

مکرر التماس ہے کہ کل جائیداد میعہ ۳۷۵ کنال ہے اور اس میں ۳۳۵ کنال واحد حصہ حامد ہے اور ۴۰ کنال حصہ حامد میں ہے اور ۸۰ کنال اس میں عبدالرؤف کا ہے المستفتی نمبر ۲۲۶۷ مولوی عبدالوہاب صاحب (صوبہ سرحد) ۲۵ ربیع الاول ۱۳۵۷ھ ۲۶ مئی ۱۹۳۸ء

(جواب ۴۶۲) حامد کی جائیداد میں اسکی ہمشیرہ مسامۃ محبت کا کوئی حصہ نہیں کیونکہ حامد کا لڑکا شاجہاں موجود ہے "مگر محبت کا حصہ اپنے باپ محمود خاں کی جائیداد متروکہ میں تھا خواہ وہ تحریری نہ ہو مگر وہ شرعی وارث تھی اس لئے وہ حامد کے ساتھ خلیط تھی اور اس کو حق شفعہ حامد کی جائیداد میعہ میں حاصل تھا۔" محمد کفایت کان اللہ، دہلی۔

### زندگی میں تقسیم میراث کی ایک مثال!

(سوال) زید تبیع کتاب و سنت ہے حیات و ممات میں سب کام مطابق شریعت مطہرہ چاہتا ہے کہ اپنے حین حیات میں فتویٰ شرعی حاصل کرے۔ مثلاً زید فوت ہو جائے اور حسب ذیل افراد کو چھوڑے تقسیم ترکہ کی کیا صورت ہوگی۔ زوجہ "لین" الابن "لین" الابن "پوتی" بنت "اخت" بھتیجا۔ المستفتی نمبر ۲۲۹۰ عبدالحی صاحب (چودھپور) ۶ ربیع الثانی ۱۳۵۷ھ ۶ جون ۱۹۳۸ء۔

(جواب ۴۶۳) مسئلہ ۸/۴۰

زوجہ	بنت	پوتا	پوتا	پوتی	بہن	بھتیجا
۱/۵	۳/۲۰	۶	۶	۳	محروم	محروم

چالیس سهام ہوں گے پانچ سهام زوجہ کو (اور پورا امر پہلے دیا جائے گا) اور بیس سهام لڑکی کو اور چھ چھ سهام پوتوں کو اور تین سهام پوتی کو ملیں گے۔ "زندگی" میں بہن اور بھتیجے کو بھی دینا چاہیے تو ایک ٹکٹ کے اندر اندر دے سکتا ہے۔" فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی۔

(۱) و یسقط بنو الاعیان و ہم الاخوة والاخوات لاب و ام بثلاثة بالا بن و ابنه و ان سفلی الخ (الدر المختار کتاب الفرائض ۷۸۱/۶ ط سعید) (۲) و یملک بالا خذ بالتراضی او بقضاء القاضی بقدر رؤس الشفعاء لا المملک للخلیط فی نفس المبیع الخ (الدر المختار باب الشفعۃ ۶/۲۱۹ ط سعید) (۳) فی فرض للزوجة فصاعداً الثمن مع ولد او ولد ابن (در مختار ۶/۷۶۹) و ایضاً و الثلثان لکل اثین فصاعداً ممن فرضہ النصف و هو خمسة البنت الخ (۶/۷۷۰) و فی السراجی ولد برثن مع الصلیبتین الا ان یكون لحدانہن او اسفل منہن غلام فیعصبن و الباقي بینہم للذكر مثل حظ الانثیین (سراجی فصل فی النساء ص ۷ ط سعید) (۴) فی الباب: ولا تجوز الوصیة بما زاد علی الثلث الخ (اللباب للمیدانی ۲/۳۶۷)

(۱) بھائیوں کے ہوتے ہوئے نواسوں کو حصہ نہیں ملے گا

(۲) کیا نواسہ کو زندگی میں حصہ دیا جاسکتا ہے؟

(سوال) (۱) مسکمی زید کے کوئی اولاد فی الحال نہیں ہے ایک لڑکی تھی وہ بھی ایک لڑکا چھوڑ کر مر گئی اب زید شریعت حق سے دریافت کرتا ہے کہ میرے مال میں سے لڑکی کے لڑکے (نواسہ کو) میرے بعد کچھ ورثہ ملے گا یا نہیں زید کے چند بھائی بچے بیوی بھی موجود ہیں نیز اگر نواسہ کو بھی ورثہ ملتا ہو تو کس قدر ملے گا نیز اپنی زندگی میں ہی ورثہ تقسیم کر سکتا ہے یا نہیں؟

(۲) مذکورہ بالا سوال کے موافق اگر نواسہ کو حصہ نہ ملنے کی صورت میں یا حصہ ملنے کی صورت میں زید نابالغ نواسہ کو کچھ بخش دے سکتا ہے یا نہیں؟

(۳) اگر نواسہ کو بخش دے سکتا ہو تو بوجہ ولی جائز باپ وغیرہ کے خرچ کر ڈالنے کے بہ ممانعت بینک وغیرہ میں وہ مال لڑکے کے بالغ ہونے کے زمانہ تک کے لئے جمع کر سکتا ہے یا نہیں یا ولی جائز کے ہی سپرد کرنا لازم ہوگا؟ المستفتی نمبر ۲۲۹۴ علی محمد طاہر محمد (کاٹھیاواڑ) ۶ ربیع الثانی ۱۴۳۵ھ ۶ جون ۱۹۳۸ء

(جواب ۴۶۴) زید کے بھائی موجود ہوں گے یا بچے موجود ہوں گے تو نواسہ کو میراث میں کوئی حصہ نہیں ملے گا۔<sup>(۱)</sup> زید کو یہ حق ہے کہ اپنی زندگی میں نواسہ کو اپنی جائیداد میں سے کچھ دیدے اور بہتر یہ ہے کہ ثلث سے زیادہ نہ دے۔<sup>(۲)</sup> نواسہ نابالغ ہے تو اس کے لئے اس کا ولی قبضہ کر سکتا ہے۔<sup>(۳)</sup> اور یہ بھی جائز ہے کہ ولی سے کسی محفوظ جگہ وہ شے موہوب جمع کرادی جائے اور اگر خود کسی بینک میں نواسہ کے نام پر جمع کرادے تو یہ بطور وصیت کے جائز ہوگا یعنی اس پر وصیت کے احکام جاری ہوں گے اس میں یہ تصریح کر دینی ہوگی کہ یہ رقم میرے بعد میرے نواسہ کو اس کے بلوغ کے وقت ادا کر دی جائے اور ایک ثلث ترکہ کے اندر اس رقم کا ہونا لازم ہوگا۔<sup>(۴)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی

لڑکیوں اور تایازاد بھائیوں میں تقسیم ترکہ کی مثال

(سوال) (۱) والد کی ملکیت کی مالک ہر دونوں لڑکیاں ہیں یا تایازاد بھائی؟

(۲) تایازاد بھائی ورثہ میں سے کتنا حصہ پاسکتا ہے اور حقیقی لڑکیوں کو کس قدر حق شرعی مل سکتا ہے؟

المستفتی نمبر ۲۲۹۸ عباس خاں صاحب (راجپوتانہ) ۷ ربیع الثانی ۱۴۳۵ھ ۷ جون ۱۹۳۸ء

(۱) فبدأ بذوی الفروض ثم بالعصبات النسبية ثم بالمعتق ثم عصبة الذکور ثم الرثم ذوی الارحام الخ (الدر المختار کتاب الفرائض ۷۶۳/۶ ط سعید)

(۲) ويستحب ان یوصی الانسان بذون الثلث سواء کان الورثة اغنیاء او فقراء (الجوهرة النيرة ۲/۳۷۰ ط میر محمد)

(۳) وان وهب له اجنبی یتیم بقبض ولیه وهو احد اربعة الاب ثم وصیه الخ (الدر المختار باب الهبة ۵/۶۹۵ ط سعید)

(۴) وتجاوز بالثلث للاجنبی عند عدم المانع وان لم یجز للوارث ذلک لا الزیادة الا ان یجیز ورثته بعد موته (الدر المختار کتاب الوصایا ۶/۶۵۰ ط سعید)

(جواب ۴۶۵) متوفی کی دو لڑکیاں اور تایازاد بھائی ہے تو ترکہ کے تین حصے ہوں گے ایک ایک حصہ دونوں لڑکیوں کو اور ایک حصہ تایازاد بھائی کو ملے گا۔<sup>(۱)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی

کیا سوتیلی ماں کو ترکہ میں سے حصہ دیا جاسکتا ہے؟

(سوال) محمد اکبر خاں کے وارث انکی بیوہ روشنہ اور ان کے پسر پوردل خاں تھے اب چونکہ پوردل خاں کی وراثت کا تقسیم کرنا زیر تجویز ہے پوردل خاں کے وارث حسب ذیل ہیں۔

(۱) مسماۃ بی بی روشنہ سوتیلی والدہ پوردل خاں (۲) مسماۃ قریشیہ بیوہ پوردل خاں (۳) مسماۃ گلریشہ و ما قوشہ وزرینہ دختران پوردل خاں (۴) مہر دل خاں و خوش دل خاں زونیدل خاں عمدہ دل خاں پسران پوردل خاں۔  
المستفتی نمبر ۲۳۰۰ محمد افضل خاں صاحب (مردان) ۸ ربیع الثانی ۱۳۵۵ھ ۸ جون ۱۹۳۸ء

(جواب ۴۶۶) مہ ۸ تص ۱۰۴

زوجہ	سوتیلی ماں	پسران ۵	دختران ۳
۱/۱۳	محروم	۷۰	۲۱

پوردل خاں مرحوم کا ترکہ ایک سو چار سهام پر منقسم ہوگا ان میں سے تیرہ سهام زوجہ مسماۃ قریشیہ کو اور چودہ چودہ سهام ہر پسر کو اور سات سات سهام ہر دختر کو ملیں گے۔ سوتیلی ماں کا پوردل خاں کے ترکہ میں کوئی حق نہیں ہے۔<sup>(۲)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی

(۱) تقسیم ترکہ کی ایک صورت

(۲) ترکہ کی تقسیم سے پہلے بیوی کو مہر دیا جائے

(سوال) (۱) ایک شخص متوفی نے بعد انتقال چار وارث چھوڑے ہیں اور ایک مکان ملکیت اپنی سے چھوڑا ہے جس کی قیمت مبلغ دو سو پچاس روپے ہوتی ہے شرع شریف ہر وارث کو کتنا حصہ دینا چاہتی ہے اور کتنا حصہ پانے کے مستحق ہیں (۱) بیوہ دو لڑکے ایک لڑکی نابالغہ شادی شدہ

(۲) متوفی کے انتقال کو عرصہ دس سال ہو گیا اور اس کی بیوی بیوہ کا مہر مبلغ پچاس روپے ہوتا ہے۔ مکان متوفی کا اب فروخت ہوتا ہے بیوہ مہر مذکور کے پانے کی مستحق ہے یا نہیں اور اس روپے میں مہر کے لینے کا اس کو حق ہے یا نہیں کیونکہ متوفی کی بیوہ اتنے عرصہ تک مکان متوفی میں سکونت پذیر تھی۔

(۱) والثلثان لكل اثنتين فصاعداً ممن فرضه النصف وهو خمسة البنت وفيه أيضاً ثم جزء جدہ العم لا بون ثم ابنہ لا بون (الدر المختار کتاب الفرائض ۶/ ۷۷۳ ۷۷۵ ط سعید)  
(۲) فيفرض للزوجة فصاعداً الثمن مع ولد او ولد ابن (در مختار ۶/ ۶۶۹ ط سعید) في السراجية: والثلثان للاثنتين فصاعداً ومع الابن للذكر مثل حظ الانثيين وهو يعصهن (سراجی فصل فی النساء ص ۷ ط سعید)

المستفتی نمبر ۲۳۲۶ سید آرام حسین آگرہ ۹ ربیع الثانی ۱۳۵۵ھ ۱۹ جون ۱۹۳۸ء  
(جواب ۴۶۷) ص ۸۰ تص ۴۰

بیوہ	ابن	ابن	بنت
۱/۵	۱۴	۱۴	۷

مرحوم کا ترکہ بعد اوائے حقوق متقدمہ علی الارث چالیس سهام ہو کر پانچ سهام بیوہ کو اور چودہ چودہ سهام ہر لڑکے کو اور سات سهام لڑکی کو ملیں گے۔<sup>(۱)</sup>

(۲) ہاں بیوہ اپنا پورا مہر پانے کی حق دار ہے اول اس کا مہر ادا کیا جائے پھر جو بچے اس کو وارثوں میں تقسیم کیا جائے<sup>(۲)</sup> جس طرح کہ اس پرچے کے دوسرے صفحہ پر مرقوم ہے۔ فقط محمد کفایت کان اللہ۔ دہلی

### تقسیم میراث کی ایک صورت!

(سوال) زید نے آٹھ اولادیں چھوڑیں جس میں دو پہلی بیوی سے اور چھ دوسری بیوی سے اور اس میں چار شادی شدہ اور نابالغ ہیں گویا ایک لڑکا اور ایک لڑکی پہلی بیوی سے تھی جس کی شادی کی گئی اور دو لڑکیاں دوسری بیوی سے سن کی شادی ہوئی اب تین لڑکے اور ایک لڑکی جو نابالغ ہیں اب ان بچوں کی پرورش اور بیوہ کے گزارہ کا انتظام کیوں کر ہونا چاہیے کیونکہ زید نے ایک مکان رہنے کا چھوڑا ہے اور تھینا آٹھ سات سو روپے کا زیور طلائی اور نقرئی چھوڑا ہے اور کوئی پونے تین سو روپے کا زید مقروض تھا اس کی تقسیم کے لئے تحریر فرمائیے؟ المستفتی نمبر ۲۳۲۹ محمد صدیق صاحب (دہلی) ۲۱ ربیع الثانی ۱۳۵۵ھ ۲۱ جون ۱۹۳۸ء۔

(جواب ۴۶۸) زید کے ترکہ میں سے اول اس کا قرض ادا کیا جائے پھر جو پتہ اس کو (بشرطیکہ کوئی وصیت نہ ہو) وارثوں میں تقسیم کیا جائے۔<sup>(۱)</sup> بیوی کو ۸ حصہ ملے گا اور باقی ۷ حصے اولاد کو ملے گا ہر لڑکے کو دو ہر حصہ اور لڑکی کو آٹھ لڑکی شادی شدہ اور غیر شادی شدہ کا حصہ برابر ہوگا۔<sup>(۲)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی۔

### مہر اور غیر وارث کے لئے وصیت کے علاوہ باقی مال تقسیم کیا جائے!

(سوال) زید کی سات اولادیں ہیں جن میں تین لڑکے اور چار لڑکیاں لیکن زید کے پاس کوئی جائیداد کسی قسم کی نہیں ہے اور زید کا انتقال ہو گیا بڑے لڑکے کا نام وفاتی بخٹھے کا نام غلام نبی اور چھوٹے کا نام قربان علی ہے وفاتی کے کوئی اولاد نرینہ یا دختری نہیں ہے۔ غلام نبی کے ایک پسر ہے جس کا نام محمد فاروق ہے یہ دو سال کا

(۱) (ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۲ صفحہ گزشتہ)

(۲) ثم تقدم ديونه التي لها مطالب من جهة العباد ثم بقسم الباقي بين ورثته (الدر المختار كتاب الفرائض ۷۶۰ ط سعيدي)

(۳) (ایضاً بحوالہ بالا حاشیہ ۲)

(۴) (ایضاً بحوالہ سابقہ نمبر ۲ صفحہ گزشتہ)

بچہ تھا تب اس کی والدہ کا انتقال ہو گیا اور چار سال کی عمر میں غلام نبی اس کے والد کا انتقال ہو گیا بچہ کو وفاتی و قربان علی دونوں بھائیوں نے پالا اور پرورش کی اور ہنوز کر رہے ہیں اور اس وقت اس کی عمر تخمیناً ۱۵ سال ہے قربان علی کے چھ بچے ہیں وفاتی حج کرنے کو جا رہے تھے اس وقت انہوں نے ایک وصیت نامہ بحق قربان علی برادر خورد و بھتیجہ محمد فاروق مذکور کو تحریر کر کے ان کے حوالے کر دیا جو کہ ہمراہ استفتاء ہے بعد وہ حج کرنے گئے اور وہاں سے خیریت واپس آئے اور چار سال حیات رہے لیکن وصیت نامہ مذکور نہ انہوں نے منسوخ کیا اور نہ کوئی رد و بدل کیا بلکہ وہ اب تک عملدرآمد ہے۔ اب وفاتی مذکورہ بالائے بقضاء الہی وفات پائی اور کوئی اولاد نہیں چھوڑی اب ان کی بیوہ جو حیات میں وہ اپنا مہر و حقوق زوجیت ہم سے طلب کرتی ہیں کہ میرا مہر سامعہ روپے کا ہے لیکن نہ تحریری کوئی نکاح نامہ ہے اور نہ کوئی شہادت ہے صرف زبانی کہتی ہیں اور نہ کسی دیگر شخص کو معلوم ہے بلکہ وفاتی نے مہر وغیرہ کے متعلق وصیت نامہ میں صاف صاف تحریر کر دیا ہے جو کہ واضح رائے جناب والا ہو گا اور بیوہ صاحبہ یہ بھی کہتی ہیں کہ مجھ کو چار ماہ دس یوم کی کھلائی عدت بھی دو اور چار بہنیں جو ہنوز حیات میں وہ بھی اپنا حق طلب کرتی ہیں لہذا آپ کیا فرماتے ہیں کہ منجملہ جائیداد مندرجہ وصیت نامہ ہر فریقین پانے کے مستحق ہیں اگر کسی وجہ سے ہوں بھی تو ان کا درجہ بدرجہ حصہ تحریر فرمائیے اور پھر بموجب شرع محمدی کیا ہونا چاہیے؟ المستفتی نمبر ۲۳۳۶ قربان علی (لکھنؤ) ۲۳ ربیع الثانی ۱۳۵۷ھ ۲۳ جون ۱۹۳۸ء۔

(جواب ۴۶۹) چونکہ یہ وصیت نامہ بحق قربان علی و زوجہ وفاتی و فاروق ہے اور اس میں سے قربان علی و زوجہ دونوں وارث ہیں اس لئے ان کے حق میں یہ وصیت ناجائز ہے۔<sup>(۱)</sup> صرف فاروق کے حصہ میں وصیت معتبر ہوگی اور اس کو کل ترکہ وفاتی کے  $\frac{1}{3}$  اثلث میں سے نصف ملے گا۔ یعنی  $\frac{1}{6}$  حصہ اس کو بحق وصیت دیا جائے گا۔<sup>(۲)</sup> اور باقی  $\frac{5}{6}$  کو وارثوں میں تقسیم کیا جائے گا مہر کی مقدار شہادت سے ثابت کی جائے یا ثابت نہ ہو سکے تو عورت کی بہنوں، پھوپھیوں، چچا زاد بہنوں کے مہروں سے ملا کر دیکھا جائے گا اور مہر مثل دلوایا جائے گا۔<sup>(۳)</sup> اس کے بعد ترکہ کے آٹھ حصے کئے جائیں گے دو حصے بیوی کو اور دو حصے قربان علی کو اور ایک ایک حصہ چاروں بہنوں کو دیا جائے گا۔<sup>(۴)</sup> عدت کا نفقہ بیوی کو نہیں ملے گا۔<sup>(۵)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی۔

(۱) ولا لوارثه و قاتله مباشرة الا باجازة ورثته لقوله عليه السلام: لا وصية لوارث الا ان يجيزها الورثة (الدرالمختار) کتاب الوصایا ۶/۶۵۵ ط سعید

(۲) ثم تقدم وصية من ثلث ما بقى (الدرالمختار) کتاب الفرائض ۶/۷۶۱ ط سعید

(۳) و مہر مثلها الشرعی و مہر مثلها اللغوی ای مہر امراء تماثلها من قوم ابیہا (الدرالمختار) مطلب فی بیان مہر المثل ۳/۱۳۷ ط سعید

(۴) والربع لها عند عدمهما (الدرالمختار) کتاب الفرائض ۶/۷۷۰ ط سعید (وفی السراجیة: والثلاثان للاثین فصا عدة ومع الابن للذکر مثل حظ الانثیین و هو یعصبن (سراجی ص ۷ ط سعید)

(۵) وفی العالمگیریة: لا نفقة للمتوفی عنها زوجها سواء كانت حاملاً او حائلاً الا اذا كانت ام ولد الخ (عالمگیریة: الفصل الثالث فی نفقة المعتدة ۱/۵۵۷ ط ماجدیہ کوئٹہ)



محروم ہیں۔<sup>(۱)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لاہ دہلی

بیوی اور بھائی وارث ہوں تو میراث کیسے تقسیم ہوگی؟

(سوال) ہم چار بھائی اور ایک بہن حقیقی ایک ماں سے تھے اور سوتیلی ماں سے ایک بھائی اور ایک بہن۔ اب ہم میں سے دو بھائی اور ایک بہن تو پہلے ہی مر چکے اور ایک بھائی کا اب انتقال ہوا ہے اور متوفی کا کچھ روپیہ ڈاکخانہ میں جمع ہے بیوی متوفی مذکور کی زندہ ہے اولاد کوئی موجود نہیں ہے زر مہر بیوی متوفی مذکور نے معاف کر دیا اب اب روپیہ ڈاکخانہ میں جو جمع شدہ ہے وہ کن کن حقداروں کو اور کس حصے سے پہنچتا ہے نیز سوتیلی ماں سے جو بھائی اور بہن ہے وہ زندہ ہیں آیا ان کو موجب شرع شریف حق پہنچتا ہے؟ المر قوم ۲۰ مئی ۱۹۳۳ء

(جواب ۴۷۲) صورت مذکورہ میں جب کہ متوفی کی اولاد نہیں ہے تو اس کے ترکہ میں سے ۲/۳ بیوی کو اور باقی ۱/۳ حقیقی بھائی کو ملے گا۔<sup>(۲)</sup> سوتیلے بھائی اور بہن کا حق نہیں۔<sup>(۳)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لاہ دہلی

بھتیجیوں کا حق بیٹیوں کے نام پر والے کا حکم

(سوال) ریاست ٹیودی ضلع گوزگانوہ میں ایک سرائے زمینداران کی طرف سے بھٹیاریوں کو دی گئی تھی جس کی زمین کا کرایہ معاف کر رکھا ہے ایک عرصہ دراز سے یہ سرائے اسی طرح بھٹیاریوں کے پاس چلی آ رہی ہے بھٹیاریوں کے آخری وارث کا نام گدگد تھا اس کے دو لڑکے تھے ایک نور بخش دوسرا کلو۔ نور بخش کے دو لڑکے ہوئے ایک کا نام خاجو دوسرے کا نام چھوٹا۔ نور بخش اور کلو کے انتقال کے بعد دونوں کی بیویاں اور اولاد موجود ہے نور بخش کی ایک بیوی اور دو لڑکے ہیں اور کلو کی ایک بیوی اور دو لڑکیاں ہیں اب صورت حال یہ پیش آئی کہ کلو کی بیوی نے اپنی بیٹیوں کے نام سرائے کا وہ حصہ جو کلو کے حصے میں تھا کل کا کل کر دیا اور بھتیجیوں کو بچا کے حق سے محروم کر دیا آیا یہ فعل کلو کی زوجہ کا شرعاً درست ہے؟

(جواب ۴۷۳) کلو کے ترکہ میں سے ۱/۸ اس کی بیوی کا حق ہے اور ۲/۳ لڑکیوں کا حق ہے اور باقی ۵/۲۳ دونوں بھتیجیوں کا حق ہے۔<sup>(۴)</sup> کلو کی بیوی نے لڑکیوں کے نام جو کل ملکیت کر دی ہے یہ صحیح نہیں ہوا وہ صرف اپنا حق دے سکتی ہے بھتیجیوں کا حق نہیں دے سکتی۔<sup>(۵)</sup> فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ لاہ دہلی۔

(۱) ویسقط بنو العلات ایضا بالاخ لاب وام اذا صارت عصبة (سراجی) فصل فی النساء ص ۱۱ ط س

(۲) والربع لہا عند عدمہما وفیہ ایضا: ثم جزء ابیہ الاخ لا یوین (الدر المختار) ۶/۷۷۰ ۷۷۳ ط سعید

(۳) ویسقط بنو الاحیاف وہم الاحوة والاخوات لام بالولد وولد الابن (الدر المختار) کتاب الفرائض ۶/۷۸۲ ط سعید

(۴) فیفرض للزوجة فصاعدا الثمن مع ولد او ولد ابن (الدر المختار) کتاب الفرائض ۶/۷۶۹ ط سعید (وفیہ ایضا:

والثلثان لكل اثنين فصاعدا من فرضہ النصف وهو خمسة البتہ) وایضاً فیہ ثم جزء جدہ العم لا یوین ثم لاب ثم ابند

لا یوین (الدر المختار) کتاب الفرائض ۶/۷۷۱ ۷۷۲ ط سعید

(۵) لا یجوز لا حدان یتصرف فی ملک الغیر بغیر اذن (قواعد الفقہ ص ۱۱۰ ط صدف پبلشرز)



## ترکہ کی شرعی تقسیم کی صورت

(سوال) شیخ مینڈو کے دولڑکے (چودھری یودی اور اللہ دیا) اور ایک لڑکی (مسماۃ قمر) اور چودھری یودی کے دولڑکے (عبد الکریم اور عبد الحمید) اللہ دیا کے دولڑکی (مسماۃ غفورن اور مسماۃ مجیدن) اور ایک بیوہ (مسماۃ اسم اللہ) چودھری مینڈو کے کوئی جائیداد نہ تھی اور چودھری یودی اور اللہ دیا علیحدہ علیحدہ رستے تھے اللہ دیا نے جائیداد اپنی قوت بازو سے پیدا کی اللہ دیا نے وفات پائی اس متروکہ جائیداد کے کون کون حصہ دار ہیں۔

(جواب ۴۷۴) اللہ دیا کی وفات کے وقت اس کی دولڑکیاں ایک بیوہ اور ایک بھائی دو بھتیجے غالباً اور ایک بہن وارث تھے سوال میں تصریح نہیں ہے لیکن اگر صورت یہی ہو جو میں نے لکھی تو اللہ دیا کا ترکہ اس طرح تقسیم ہوگا۔

لڑکے مسئلہ ۲۴

اسم اللہ دختر غفورن	دختر مجیدن	برادر یودی	ہمشیرہ قمرن	برادر زادگان
۳۰۹	۸۰۲۴	۱۰	۵	محروم

یعنی اللہ دیا کے ترکہ کے بہتر حصہ کر کے نو حصے بیوہ کو اور چوبیس چوبیس حصے غفورن و مجیدن کو اور دس حصے یودی کو اور پانچ حصے قمرن کو دیئے جائیں گے۔ اگر یودی اللہ دیا کی وفات کے وقت زندہ نہ تھی قمرن زندہ تھی تو یودی کا حصہ بھی قمرن کو ملے گا اور قمرن بھی اگر زندہ نہ تھی اللہ دیا کے بھتیجے زندہ تھے تو یودی و قمرن کا حصہ دونوں بھتیجوں کو حصہ مساوی ملے گا۔ "محمد کفایت اللہ کان اللہ لاہ دہلی

## مناخہ کی ایک صورت!

(اخبار الجمعیۃ مورخہ ۲۶ دسمبر ۱۹۲۵ء)

(سوال) مسکی نصیر علی ولد امرائو علی ساکن اٹارسی ضلع ہوشنگ آباد ریلوے میں ملازم تھا عرصہ تیرہ ماہ کا ہوا کہ ریل گاڑی میں کٹ کر انتقال ہو گیا مرحوم نے ایک بیوہ ایک یتیم بچہ اور والد ضعیف العمر کو اپنے وارثوں میں چھوڑا دو ماہ بعد ان کے کا بھی انتقال ہو گیا ابھی عرصہ ایک ماہ کا ہوا کہ مسماۃ نے اپنا نکاح ثانی پر حوالیہ نصیر علی مرحوم کے معاوضہ میں کمپنی ریلوے نے مبلغ چھ سو روپے وارثان کی پرورش کے واسطے بذریعہ عدالت روانہ کیا اب اس روپے میں کون حق دار ہے اور مسماۃ نے مہر معاف کر دیا تھا؟

(۱) فی فرض للزوجۃ فصاعدا الثمن مع ولد او ولد ابن و فیہ ایضا والثلاث لکل النین فصاعدا من فرضہ النصف وهو خمسۃ البنت و بنت الابن والاخت لابوین (الدر المختار کتاب الفرائض ۷۷۱/۶ ط سعید) وفي السراحيۃ والثلاث للاثین فصاعدا مع الاخ لاب وام للذکر مثل حظ الاثین بصرہ بہ غصبہ وايضا فیہ ولہن الباقي مع البنت و بنت الابن لقولہ علیہ السلام اجعلوا الاخوات مع البنات عصۃ (سراجی فصل فی النساء ص ۱۰۰۹ ط سعید) وفي الدر نہ جبرء حده العم لابوین ثم لاب ثم ابنہ لابوین الخ (الدر المختار کتاب الفرائض ۷۷۵/۶ ط سعید)



(جواب ۴۷۵) ۲۷ مسئلہ ۲۲ نصیر علی

زوجہ	والد	نصیر علی
۳/۹	۴/۱۲	۱۷
مسئلہ ۳	جد	۱۷ مع
۱/۱۷	۲/۲۲	

سرکار نے جو روپیہ دیا ہے اس میں مرحوم کے سب وارث علی قدر حصہ شریک ہیں اگر لڑکے کے انتقال سے پہلے روپیہ مل گیا ہو تو اس کی تقسیم اس طرح ہوگی کہ اس کے ۳۶ حصے کر کے ۱۳ حصے مرحوم کی زوجہ کو اور ۲۳ حصے اس کے باپ کو دیئے جائیں اور اگر لڑکے کے انتقال کے بعد روپیہ ملا ہے تو اس میں عدالت کو اختیار ہے جتنا چاہے عورت کو دے اور جتنا چاہے باپ کو دے دوسرا نکاح کر لینے سے اس کا حق ساقط نہیں ہوا۔ محمد کفایت اللہ غفرلہ۔

لڑکا اور دو لڑکیاں وارث ہوں تو ترکہ کیسے تقسیم ہوگا؟

(الجمعیۃ مورخہ ۱۴ جنوری ۱۹۲۶ء)

(سوال) سید عبداللہ مرحوم کی دو بیٹیاں تھیں پہلی سے ایک لڑکا اور دوسری سے دو لڑکیاں علاوہ ان دونوں کے اور کوئی وارث نہیں چھوڑا ترکہ کس طرح تقسیم ہوگا؟

(جواب ۴۷۶) سید عبداللہ مرحوم کی وفات کے وقت اگر انکے والدین اور بیویاں زندہ نہ تھیں صرف اولاد وارث تھی تو ان کا ترکہ چار سهام پر تقسیم ہو کر دو سهام لڑکے کو اور ایک ایک سهام دونوں لڑکیوں کو دیا جائے<sup>(۱)</sup> یہ واضح رہے کہ تقسیم ترکہ سے پہلے بیویوں کا مہر (اگر ادا نہ ہوا ہو تو) ادا کیا جائے اسی طرح اور کوئی قرضہ اگر مرحوم کے ذمہ ہو تو وہ بھی پہلے ادا کیا جائے گا۔<sup>(۲)</sup> محمد کفایت اللہ غفرلہ۔

تقسیم ترکہ کی ایک صورت

(الجمعیۃ مورخہ ۲۶ ستمبر ۱۹۲۶ء)

(سوال) (۱) مسماۃ ہندہ اپنی ماں و بھائی حقیقی و شوہر و ایک لڑکی خور و سال شیر خوار کو چھوڑ کر انتقال کیا متوفیہ کے نام جو جائیداد اور زمینداری ہے اس کے پانے کا جائز شرعی حق دار کون ہے؟ جو جائیداد متوفیہ کے نام ہے وہ اس کو اپنے باپ کے ترکہ میں ملی تھی۔ (۲) مسماۃ متوفیہ کا بھائی مہر کا دعویٰ دار ہے لہذا اس کے متعلق

(۱) واذا اختلط البنون والبنات عصب البنون البنات فیکون للابن مثل حظ الانثیین (عالمگیریۃ کتاب الفرائض

۴۸:۶ ط ماجدہ)

(۲) ثم تقدم ديونه التي لها مطالب من جهة العباد (الدر المختار کتاب الفرائض ۶/ ۷۶۰ ط سعید)

بھی فرمائیے۔ (۳) متوفیہ کے جو زیور وغیرہ ہیں کچھ زیور وغیرہ وہ ہے جو جہیز میں متوفیہ کو ملا تھا اور کچھ شوہر نے بنوایا۔ اس کا کون حق دار ہے۔

(جواب ۴۷۷) مسماۃ متوفیہ کا ترکہ اس کے وارثوں میں اس طرح تقسیم ہوگا۔

مسئلہ ۱۲

شوہر	والدہ	بنت	اخ
۳	۲	۶	۱

یعنی ترکہ کے بارہ حصے کر کے تین حصے خاوند کو دو حصے والدہ کو اور چھ حصے دختر شیر خوار کو اور ایک حصہ بھائی کو دیا جائے گا<sup>(۱)</sup> (۲) مہر بھی مسماۃ متوفیہ کے ترکہ میں شامل ہو کر حسب تحریر بالا تقسیم ہوگا<sup>(۲)</sup> (۳) متوفیہ کا جہیز اور چڑھاؤ وغیرہ بھی ترکہ میں شامل ہو کر حسب تقسیم بالا تقسیم ہوگا۔<sup>(۳)</sup> محمد کفایت اللہ غفرلہ

خاوند بیٹی اور والد وارث ہوں تو میراث کیسے تقسیم ہوگی؟

(الجمعۃ مورخہ ۲۲ جولائی ۱۹۲۷ء)

(سوال) ایک شخص کی لڑکی کی شادی ہوئی بوقت نکاح مبلغ ایک ہزار روپیہ مہر منجمل مقرر ہوا تھا نوشہ کے والد نے مبلغ تین سو روپے کا زیور دلہن کے لئے جس کو یہاں چڑھاوا کہتے ہیں لا کر دیا۔ اور دلہن کے والد نے زیورات اور برتن وغیرہ جس کی قیمت مبلغ پانچ سو روپے تھی جہیز میں دیا تھا یہ مذکورہ بالا زیورات اور برتن وغیرہ لڑکی حسب دستور اپنے خسر کے یہاں لے کر چلی گئی تھی اس کا خاوند اپنے باپ کے ساتھ شامل میں رہتا ہے۔ لڑکی کے ہاں دو سال کے عرصے میں ایک بچی پیدا ہوئی بچی کی عمر نو ماہ تھی کہ ماں کا انتقال ہو گیا اور ایک ہفتے بعد بچی بھی گزر گئی لڑکی مرحومہ کا والد اور بھائی زندہ ہیں ماں انتقال کر چکی ہے خاوند اور خسر بھی زندہ ہیں مگر خاوند کی کوئی ملکیت نہیں ہے اب مرحومہ لڑکی کے والد کا مطالبہ ہے کہ مہر زیورات اور برتن وغیرہ جو کچھ بھی لڑکی کو دیا گیا تھا وہ واپس ملے اس وقت یہ سب چیزیں لڑکی کے خسر کے قبضے میں ہیں؟

(جواب ۴۷۸) لڑکی کو جو زیور کہ نوشہ یا خسر کی طرف سے شادی کے وقت بطور چڑھاوے کے دیا جاتا ہے اور جو زیور اسباب کپڑا برتن وغیرہ لڑکی کے باپ کی جانب سے جہیز میں ملتا ہے یہ سب لڑکی کی ملک ہو جاتا

(۱) والربع للزوج مع احدہما وفيہ ایضاً وللأم السدس مع احدہما او مع الاثنين من الاخوة او من الاخوات والثلاثا لكل اثنين فصاعداً من فرضہ النصف وهو خمسة البنت — و عند الانفراد يجوز جميع المال الى قوله ثم جزء ابیہ الاخ لا یوین (الدر المختار ۶/ ۷۷۰، ۷۷۲، ۷۷۳ ط سعید)

(۲) والمہر یتأكد باحد معان ثلاثة: الدخول والخلوۃ الصحیحة و موت احد الزوجین (عالمگیریہ ۱/ ۳۰۳ ط مصری)

(۳) جہیز بنتہ بجہاز وسلمہا ذالک لیس لہ الاسترداد منها و بہ یفتی وفي الشامیۃ: فان کل احد یعلم ان الجہاز ملک المرأة اذا طلقها تاخذہ کلہ واذا ماتت یورث عنها (تنویر الابصار مع الرد ۳/ ۱۵۵، ۵۸۵ ط سعید)

ہے اور وہی اس کی مالک ہوتی ہے<sup>(۱)</sup> اسی طرح مہر بھی اس کی ملک ہے<sup>(۲)</sup> پس اس صورت میں لڑکی کے تمام ترکہ میں سے (جو مہر، چڑھاوا، جہیز وغیرہ پر مشتمل ہے) اس کے والد کو ایک چوتھائی ملے گا اور باقی تین چوتھائی اس کے خاوند کو ملے گا<sup>(۳)</sup> (۱/۴) خود اس کا حق اور ۱/۲ لڑکی پیدا شدہ کا حق جو اس کے مرنے پر اس کے باپ کو مل گیا) اور متوفیہ کے بھائی کا کوئی حق نہیں ہے۔<sup>(۴)</sup> محمد کفایت اللہ غفرلہ

### تقسیم میراث

(الجمعیۃ مورخہ ۲۶ اگست ۱۹۲۷ء)

(سوال) ایک نابالغ نے بھر گیارہ سال انتقال کیا اور مندرجہ ذیل وارث چھوڑے ایک والدہ ایک بھائی نابالغ چار بہنیں نابالغ اور ایک نانا۔ ان کو کیا حصہ ملے گا؟  
(جواب ۴۷۹) مسئلہ ۶/۳۶

والدہ	بھائی	بہنیں
۱/۶	۱۰	۲۰

حقوق متقدمہ علی الارث ادا کر کے ترکہ متوفی کے چھتیس سهام کئے جائیں ان میں سے چھ سهام والدہ کو اور دس سهام بھائی کو اور پانچ پانچ سهام چاروں بہنوں کو دیئے جائیں۔<sup>(۵)</sup> نانا کا کوئی حق نہیں ہے۔  
محمد کفایت اللہ غفرلہ۔

### خالہ اور ماموں کی اولاد میں تقسیم ترکہ کی مثال

(الجمعیۃ مورخہ ۱۰ نومبر ۱۹۲۷ء)

(سوال) ہندہ مری۔ اس نے ایک ماموں کے چار لڑکے اور ایک ماموں کی ایک لڑکی کا ایک خالہ کا ایک لڑکا ایک لڑکی وارث چھوڑے تو ان کو ہندہ کے ترکہ میں سے کیا ملے گا؟  
(جواب ۴۸۰) مسئلہ ۶/۱۸

خال	خال	خالہ
ابن ابن ابن ابن	بنت	ابن بنت
۳ ۳ ۳ ۳	۳	۱ ۲

(۱) ایضاً بحوالہ سابقہ حاشیہ آخر ۵ صفحہ گزشتہ

(۲) وان حظت عنه من مہرھا صح الحظ لان المہر حقھا (ہدایۃ کتاب النکاح ۲/۳۲۵ ط شركة علمية)

(۳) والربع للزوج مع احدہما ای الولد او ولد الابن وايضاً فیہ: والتعصيب المطلق عند عدمہما (الدرالمختار کتاب

الفرائض ۶/۷۷۰ ط سعید) (۴) ویسقط بنو الاعیان و ہم الاخوة والاخوات لاب وام بثلاثة بالابن و ابنہ وان سفل و

بالاب اتفاقاً (الدرالمختار فصل فی العصبات ۶/۶۸۱ ط سعید) (۵) وللام السدس مع احدہما الخ (تنویر الابصار

کتاب الفرائض ۶/۷۷۰ ط شركة سعید) وفي السراجیة: والثلاثان للثین فصاعداً ومع الابن للذکر مثل حظ الانثیین

وهو یعصبن (سراجی فصل فی النساء ص ۷ ط سعید)

بعد اے حقوق متقدمہ علی الارث حضرت امام محمدؒ کے قول مفتی بہ کے موافق ہندہ کا ترکہ اٹھارہ سهام پر منقسم ہو کر ان میں سے تین تین سهام ماموں کے لڑکوں اور ماموں کی لڑکی کو اور دو سهام خالہ کے لڑکے کو اور ایک سهام خالہ کی لڑکی کو ملے گا۔<sup>(۱)</sup> محمد کفایت اللہ غفرلہ۔

### تقسیم میراث کی ایک صورت

(الجمعیۃ مورخہ ۱۸ فروری ۱۹۲۸ء)

(سوال) عائشہ بائی نے انتقال کیا اور مندرجہ ذیل وارث چھوڑے ایک حقیقی نواسی مومن بائی، ایک حقیقی بھانجی حافظ بائی، دو حقیقی پھوپھی زاد بھائی، ایک حقیقی پھوپھی زاد بہن، مرحومہ کے والد کے حقیقی چچا کے دو لڑکے احمد اور غلام، مرحومہ کا ترکہ کس طرح تقسیم ہوگا؟

(جواب ۴۸۱) مسئلہ ۲

والد کے	چچا کا لڑکا	والد کے	چچا کا لڑکا	نواسی	بھانجی	پھوپھی کے لڑکے
احمد	غلام	محروم	محروم	محروم	محروم	محروم

اس صورت میں مرحومہ کے ترکہ کے مستحق صرف احمد اور غلام ہیں۔<sup>(۲)</sup> محمد کفایت اللہ غفرلہ۔

### علاقائی بھائیوں کے ہوتے ہوئے بھتیجیاں محروم ہوں گی

(الجمعیۃ مورخہ ۲۰ فروری ۱۹۲۹ء)

(سوال) ہندہ کا انتقال ہوا اس نے اپنا ایک علاقائی (باپ شریک) بھائی اور دو بھتیجیاں جن کا باپ متوفیہ کا حقیقی بھائی تھا چھوڑیں اس کا ترکہ کس طرح تقسیم ہوگا؟

(جواب ۴۸۲) صورت مسئلہ میں اگر ہندہ متوفیہ کا سوائے ان لوگوں کے جن کا سوال میں ذکر ہے اور کوئی وارث نہیں تو ہندہ کا تمام ترکہ اس کے علاقائی بھائی کو ملے گا۔<sup>(۳)</sup> اور اس کی بھتیجیاں اگرچہ وہ حقیقی بھائی کی لڑکیاں ہیں محروم رہیں گی۔ واللہ اعلم۔ محمد کفایت اللہ غفرلہ۔

(۱) وقول محمد اشہر الروایین عن ابی حنیفہ فی جمیع ذوی الارحام و علیہ الفتوی (سراجی) فصل فی الصف الاول ص ۴۴ ط سعید

(۲) وكذلك المحکم فی اعمام المیت ثم فی اعمام ابیہ ثم فی اعمام جدہ وفي الحاشیة: وكذا الحال فی ابناء هؤلاء الاصناف (سراجی ص ۱۴ ط سعید)

(۳) ثم جزء ابیہ الاخ لابوین ثم لاب ای ثم الاخ لاب (الدر المختار) کتاب الفرائض ۶ / ۷۷۵ ط سعید

## بیوہ پوتوں اور پوتیوں میں تقسیم میراث

(الجمعیۃ مورخہ ۲۴ نومبر ۱۹۲۹ء)

(سوال) ایک شخص کا انتقال ہوا اس نے ایک بیوہ ایک بھتیجا جو سوتیلے بھائی سے پیدا ہوا ہے اور دو پوتے اور تین پوتیاں چھوڑیں اس کے ترکے کی تقسیم کس طرح ہوگی؟

(جواب ۴۸۳) حقوق مقدمہ علی الارث ادا کر کے متوفی کے ترکہ کے آٹھ سہام ہوں گے ان میں سے ایک سہام بیوہ کو اور دو سہام پوتوں کو اور ایک ایک سہام تینوں پوتیوں کو ملے گا۔ بھتیجا محروم ہے۔<sup>(۱)</sup>

محمد کفایت اللہ غفرلہ۔

## تقسیم ترکہ کی ایک صورت

(الجمعیۃ مورخہ ۲۸ جولائی ۱۹۳۰ء)

(سوال) ایک مسماۃ مرحومہ کے مندرجہ ذیل ورثاء میں ہر ایک کا حصہ شرعی کس قدر ہے؟ اور تمام مال مرحومہ کے پاس والدین اور خاوند کا دیا ہوا تھا اور اب مہر خاوند کی طرف باقی ہے۔ باپ، ماں، خاوند، لڑکا نابالغ، لڑکی تین نابالغ، لڑکی بالغ جس کی شادی مرحومہ کی زندگی میں ہو چکی تھی؟

(جواب ۴۸۴) صورت مرحومہ میں متوفیہ کا ترکہ بعد ادائے حقوق مقدمہ علی الارث اس طرح تقسیم ہوگا: مسئلہ ۱۲ / ۷۲

زوج	اب	ام	ابن	بنت	بنت	بنت
۱۸	۲/۱۲	۲/۱۲	۱۰	۵	۵	۵

## بیوہ، ہمشیرہ اور بھتیجوں کا ترکہ میں کتنا حصہ بنتا ہے؟

(الجمعیۃ مورخہ ۱۶ جولائی ۱۹۳۱ء)

(سوال) قادر بخش مورث اعلیٰ فوت ہو گئے اور انہوں نے مندرجہ ذیل وارث چھوڑے مسماۃ لاؤ زوجہ مسماۃ لہا من ہمشیرہ حقیقی، ظہور الدین، محمد صدیق، گلاب الدین، محمد حنیف، بھتیجے حقیقی اور تین بھتیجیاں

(جواب ۴۸۵) مسئلہ ۴ / ۱۶ قادر بخش

زوجہ	ہمشیرہ	ابناء الاثر
۱۰	۲۰	۴

(۱) فی فرض للزوجۃ فصاعدا الثمن مع ولد او ولد ابن (الدر المختار کتاب الفرائض ۶ / ۷۶۹ ط سعید) وفي السراجیۃ الا ان يكون لحدائهن او اسفل منهن غلام فیعصهن والباقي بینہم للذكر مثل حظ الانثیین (سراجی فصل فی النساء ص ۷ ط سعید)

(۲) والربع للزوج مع احدہما وفيہ ايضا وللأب السدس مع ولد او ولد ابن وللأم السدس مع احدہما (الدر المختار کتاب الفرائض ۶ / ۷۷۲ ط سعید) وفي العالمگیریۃ: واذا اختلط البنون والنات عصب البنون البنات فیکون للابن مثل حظ الانثیین (عالمگیریۃ کتاب الفرائض ۶ / ۴۴۸ ط ماجدہ کونہ)

قادر بخش کے ترکہ کے سوا۔ سهام ترکہ کے چار سهام زوجہ کو اور آٹھ سهام ہمشیرہ کو اور ایک ایک سهام چاروں بیٹوں کو دیا جائے۔<sup>(۱)</sup> محمد کفایت اللہ غفرلہ۔

بیوی بیسی اور علاقائی بھائی وارث ہوں تو میراث کی تقسیم شرعی  
(الجمعیۃ مورخہ ۵ اگست ۱۹۳۱ء)

(سوال) زید نے وقت انتقال ایک دختر زوجہ اولی سے جسکے انتقال کو چودہ سال گزر گئے اور ایک زوجہ ثانی اور بھائی سوتیلی ماں سے چھوڑا زید مرحوم کا ترکہ کس طرح تقسیم ہوگا؟  
(جواب ۴۸۶) مسئلہ ۸

زوجہ	دختر	برادر علاقائی
۱	۴	۳

زید متوفی کا ترکہ بعد اوائے حقوق متقدمہ علی الارث آٹھ سهام پر تقسیم ہوگا ان میں سے ایک سهام زوجہ ثانیہ موجودہ کو اور چار سهام دختر کو اور تین سهام علاقائی بھائی کو ملیں گے۔<sup>(۲)</sup> محمد کفایت اللہ غفرلہ۔

## تقسیم ترکہ کی ایک صورت

(الجمعیۃ مورخہ ۱۳ دسمبر ۱۹۳۱ء)

(سوال) زید نے انتقال کیا اور مندرجہ ذیل وارث چھوڑے ایک لڑکی نابالغہ ایک بیوہ ہمشیرہ حقیقی اور بڑے بھائی مرحوم کے دو لڑکے اور ایک لڑکی۔ زید نے اپنی حیات میں اپنی زوجہ کو طلاق شرعاً رو بہ قاضی شہر کے دیکر مہر ادا کر دیا تھا اب زید کی کچھ موروٹی اور کچھ اپنی پیدا کردہ اور بڑے بھائی مرحوم کی پیدا کردہ جائیداد موجود ہے؟

(جواب ۴۸۷) مسئلہ ۲

بنت	اخت
۱	۱

زید کا ترکہ نصف اس کی دختر کو اور نصف اسکی بہن کو ملے گا<sup>(۳)</sup> بچے اور بچھٹی محروم ہیں<sup>(۴)</sup> اور زید

(۱) والربع لہا عند عدمہما و فیہ ایضا والثلاثان لکل اثین فصاعداً ممن فرضہ النصف وهو حسنة البنت و بنت الابن والاحت لا یورین ثم جزء العم لا یورین ثم ابنہ لا یورین (الدر المختار کتاب الفرائض ۶ ۷۷۰ ۷۷۳ ط سعید)

(۲) فی فرض للزوجہ فصاعداً الثمن مع ولد او ولد ابن والثلاثان لکل اثین فصاعداً ممن فرضہ النصف وهو حسنة البنت ثم جزء ابیہ الاح لا یورین ثم لاب ثم ابنہ لا یورین ثم لاب الخ (الدر المختار کتاب الفرائض ۶ ۷۶۹ ۷۷۳ ۷۷۵ ط سعید)

(۳) ولین الباقی مع البنات او بنات الابن لقولہ علیہ السلام : اجعلوا الاخوات مع البنات عصبة (سراجی ص ۱۰ ط سعید)

(۴) فیبدأ باصحاب الفرائض ثم بالعصبات (الی قولہ) ثم ذوی الارحام (سراجی ص ۳ ط سعید)

کے بھائی مرحوم کا ترکہ ان کی اولاد کو ملے گا اس میں زید کی لڑکی اور بہن حق دار نہیں ہے۔<sup>(۱)</sup> فقط محمد کفایت اللہ عفا عنہ ربہ

### تقسیم ترکہ کی ایک صورت!

(الجمعیۃ مورخہ یکم جون ۱۹۳۴ء)

(سوال) ایک شخص مسمی قلالہ فوت ہو گیا ہے ماں باپ بیٹا بیٹی زوجہ نہیں ہے ایک ہمشیرہ زندہ ہے اور ایک وفات پا چکی ہے اس کے تین فرزند ہیں اور ایک بھائی قلالہ سے پیشتر فوت ہو چکا ہے اس کی ایک دختر ہے اور ایک چچا کا بیٹا ہے دوسرے چچا کے دو پوتے ہیں ترکہ کس طرح تقسیم ہوگا؟

(جواب ۴۸۸) مسئلہ ۲

اخت	ابن العم	اولاد الاخت	ابن الاخ	ابن ابن العم
۱	۱	محروم	محروم	محروم

اس صورت میں نصف ترکہ بہن کو اور نصف چچا کے بیٹے کو ملے گا۔<sup>(۲)</sup> بہن متوفیہ کی اولاد اور متوفی بھائی کی اولاد اور چچا کے پوتے محروم ہیں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہلی

### تقسیم ترکہ کی ایک صورت!

(الجمعیۃ مورخہ ۲۰ اگست ۱۹۳۴ء)

(سوال) بڑے صاحب کے انتقال کے بعد ان کے دو لڑکے سرست صاحب اور رمول صاحب اپنے باپ کے ترکہ سے مساوی حصہ پا کر قابض و متصرف رہے ابھی کچھ دن ہوئے سرست صاحب کا انتقال ہوا انہوں نے مندرجہ ذیل وارث چھوڑے۔ چار بیٹیاں ایک بھائی (رمول صاحب) اور دو بہنیں چار بیٹیوں میں سے دو نابالغ ہیں ان کو رمول صاحب جو بچیوں کے حقیقی چچا ہیں اپنی تربیت میں رکھنا چاہتے ہیں اور بچیوں کی نانی اپنے پاس رکھنا چاہتی ہیں یہ دونوں لڑکیاں دوسری بیوی سے ہیں اور پہلی بیوی کی دو لڑکیاں کتھا ہیں۔ پہلی بیوی سرست صاحب کی زندگی میں فوت ہوئی اور دوسری کا سرست صاحب کے بعد انتقال ہو چکا ہے۔؟

(جواب ۴۸۹) اول دونوں بیویوں کے مہر (بصورت عدم ثبوت ادائیگی یا معافی) اور کوئی قرض اگر مرحوم کے ذمہ ہوں ادا کئے جائیں<sup>(۳)</sup> اس کے بعد باقی ترکہ کو اس طرح تقسیم کیا جائے کہ بارہ حصے کر کے

(۱) وبنو الاعیان والعلات کلہم یسقطون بالابن و ابن الابن وان سفل الخ (سراجی باب العصابات فصل فی النساء ص ۱۰ ط سعید)

(۲) والثلاثان لکل اثین فصاعداً من فرضہ النصف وهو خمسة البنت و بنت الابن والاخت لابوین (الدر المختار کتاب الفرائض ۷۷۳/۶ ط سعید) وفي العصابات و يقدم الاقرب فالاقرب (الی قولہ) ثم جزء جدہ العم ثم ابنہ (الدر المختار کتاب الفرائض ۷۷۵/۶ ط سعید)

(۳) ثم تقدم ديونه التي لها مطالب من جهة العباد (الدر المختار کتاب الفرائض ۷۶۰/۶ ط سعید)



دو حصے چاروں لڑکیوں کو اور دو حصے بھائی کو اور ایک ایک حصہ ہر بہن کو دیا جائے<sup>(۱)</sup> اور نابالغ لڑکیوں کی پرورش کا حق ان کی نانی کو ہے<sup>(۲)</sup> اور نکاح کی ولایت چچا کو ہے<sup>(۳)</sup> اور نابالغوں کے حصے کی نگرانی کا حق نہ نانی کو ہے نہ چچا کو بلکہ حاکم یا خاندان کے لوگ جس کو امین سمجھیں اسے نگرانی سپرد کریں۔<sup>(۴)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ

## استدراک جواب مرقومہ بالا

(الجمعیۃ مورخہ ۹ ستمبر ۱۹۳۴ء)

اخبار الجمعیۃ مورخہ ۲۰ اگست ۱۹۳۴ء نمبر ۱۳ جلد ۲۰ کے صفحہ ۴۴ کالم ۳ و ۴ کے عنوان ”حوادث و احکام“ میں فرائض کا ایک فتویٰ شائع ہوا ہے جس میں میت کی چار لڑکیاں ایک بھائی اور دو بہنوں کا حصہ تقسیم کیا گیا ہے اس میں یہ فرو گذاشت ہو گئی ہے کہ متوفی سرست صاحب مرحوم کی دو بیویاں جنکا سوال میں ذکر ہے ان میں سے ایک بیوی سرست صاحب مرحوم کے انتقال کے وقت زندہ تھی تقسیم میں اس کا حصہ بھی لگنا چاہیے تھا۔ جو غلطی سے نہیں لگایا گیا مسئلے کی صحیح صورت یہ ہے۔

مسئلہ ۲۴ / ۹۶

دو ہم شیر گان

۱۰

ایک برادر

۱۰

چار دختران

۱۶ / ۶۴

زوجہ

۳ / ۱۲

اس کے بعد جب زوجہ کا انتقال ہوا تو اگر دو بیٹیوں کے علاوہ اس کا کوئی اور وارث بھی ہو تو اس کا حصہ  $\frac{12}{99} = \frac{1}{8}$  اس کے سب وارثوں پر تقسیم ہوگا اور اگر لڑکیوں کے سوا اور کوئی وارث نہ ہو تو اس کا حصہ اس کی دونوں لڑکیوں کو حصہ مساوی ملے گا اس غلطی کے شائع ہونے کا مجھے افسوس ہے اور مستفتی سے گزارش ہے کہ وہ تقسیم میراث اس صحیح شدہ جواب کے موافق کر لیں نیز ہنگلور اور برما سے جن مخلص دوستوں نے اس غلطی پر متنبہ کیا ہے خاکسار ان کا شکر گزار ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ

عاق کئے ہوئے لڑکے کے ترکہ میں باپ بیوی اور لڑکیوں کا حصہ

(الجمعیۃ مورخہ ۹ اکتوبر ۱۹۳۴ء)

(سوال) زید متوفی کو اس کے باپ نے زندگی میں چند وجوہ عاق کیا ہوا تھا اگرچہ تحریر میں نہ تھا زید کی وفات کے چند روز بعد اس کا باپ بھی فوت ہو گیا زید کی ایک بیوی اور تین نابالغ لڑکیاں ہیں دو سوتیلے بھائی اور ایک

(۱) (بحوالہ سابق نمبر ۲ صفحہ گزشتہ)

(۲) فام الام اولی من کل واحدۃ (عالمگیریہ ۱/۵۴ ط مصری)

(۳) فی العالمگیریۃ فی بیان ترتیب الاولیاء ثم العم لاب وام الخ (عالمگیریہ ۱/۵۴ ط مصری)

(۴) والولاية فی مال الصغير الی الاب (الی قوله) ثم الی القاضی ثم الی من نصبه القاضی الخ (الدرا المختار ۵/۵۲۹ ط سعید)



سوتیلی ماں ہے۔ زید کے والد کے ذمہ بوقت وفات کچھ قرضہ نکلا جو کہ اس (یعنی زید کے والد) کی خود پیدا کردہ جائیداد سے بآسانی ادا ہو سکتا ہے زید نے اپنی پیدا کردہ جائیداد بصورت نقدی زیور اور مکان ترکہ چھوڑی ہے۔ زید کی بیوہ اس کے حق میں رہ کر گزار دینا چاہتی ہے اور نکاح ثانی کا کوئی ارادہ نہیں رکھتی اس بیوہ کے پاس گھر میں کوئی مرد نہیں ہے اور وہ اپنی نقدی اور زیور وغیرہ کسی کے پاس امانت رکھنا چاہتی ہے۔

(۱) کیا بیوہ مذکور متوفی کے حق نکاح میں رہتے ہوئے اس ترکہ کی واحد مالک متصور ہوگی؟ جب کہ لڑکیوں کی پرورش تاسن بلوغ بھی اس کے ذمہ ہے۔ (۲) کیا بیوہ مذکورہ شرعاً اس امر کی مجاز ہے کہ جس شخص کے پاس جو چیز وہ مناسب سمجھے امانت رکھے؟ (۳) کیا متوفی کے لواحقین مرد اسے مجبور کر سکتے ہیں کہ وہ کل ترکہ کی تفصیل ان کو دے اور ان کی مرضی کے بغیر کسی کے پاس امانت نہ رکھے یا صرف انہیں کے پاس رکھے۔ (۴) بیوہ مذکورہ کو یہ شک ہے کہ متوفی کے لواحقین ترکہ نقدی میں سے لیکر متوفی کے والد کا قرضہ ادا کرنا چاہتے ہیں اس حالت میں کیا وہ اپنی نقدی کو پردہ اخفا میں رکھ سکتی ہے؟ (۵) کیا متوفی کے لواحقین اس بات کے مجاز ہیں کہ وہ کچھ حصہ امانت جو ان کے پاس رکھا گیا ہے اس میں سے اپنے اختیار سے متوفی کے والد کا قرضہ ادا کرنے کے لئے خرچ کریں؟

(جواب ۴۹۰) سوال سے معلوم ہوتا ہے کہ زید کا انتقال اپنے باپ کی حیات میں ہو گیا تھا اور اس کے وارث اس کی زوجہ اور تین لڑکیاں اور باپ اور بھائی تھے تو زید کے ترکہ میں سے بعد اوائے حقوق مقدمہ وارثوں کو ان کا حق ملے گا۔ زید کی زوجہ کا دین مہر پہلے سلسلہ حقوق مقدمہ ادا کیا جائے اور بعد اوائے حقوق جو بچے اس میں سے زوجہ کو ۸/۱ حق میراث دیا جائے اور ۳/۲ تینوں لڑکیوں کو دیا جائے اور باقی ۲۴/۵ باپ کا حق ہے وہ باپ کو دیا جائے۔<sup>(۱)</sup> زید کی زوجہ دوسرے نکاح کا ارادہ کرے یا نہ کرے اس کو اپنے مہر اور حصہ میراث سے زیادہ نہیں ملے گا اور نہ اس کو خاوند کے ترکہ میں سے کچھ چھپانے کا حق ہے۔<sup>(۲)</sup> محمد کفایت اللہ کا اللہ

بیوی بیٹا اور بیٹیوں میں تقسیم ترکہ کی ایک صورت

(الجمعیۃ مورخہ ۲۰ اکتوبر ۱۹۳۴ء)

(سوال) شیر علی خاں و اکبر علی خاں دونوں حقیقی بھائی تھے اور اجمال خاندان تھے اور جائیداد منقولہ وغیرہ منقولہ حاصل کردگی دونوں بھائی کی ہے بعد وفات ہر دو برابر ان کے دونوں بھائی کی اولادوں نے باخود

(۱) تم تقدم دیونہ التي لها مطالب من جهة العباد ثم يقسم بين ورثته وفي التنوير: في فرض للزوجة فصاعدا الثمن مع ولد او ولد ابن وفيه ايضا والثلاثان لكل اثنين فصاعدا ممن فرضه النصف وهو خمسة البنت وايضا فيه وللاب السدس مع ولد او ولد ابن والتعصيب المطلق والغرض والتعصيب مع البنت او بنت الابن (الدر المختار كتاب الفرائض ۶ ۷۶۰ ۷۷۰ ط سعید)

(۲) ورثۃ غاصب الناس: دو گاہ



### استدراک جواب مذکورہ (الجمعیۃ مورخہ یکم جون ۱۹۳۶ء)

الجمعیۃ مورخہ ۵ مئی ۱۹۳۶ء میں میراث کا ایک فتویٰ شائع ہوا ہے اس میں زینب کا ۲/۳ حصہ لکھا گیا تھا مولانا نور الحق صاحب خطیب مسجد ٹانگو نے توجہ دلائی کہ یہ حصہ غلط ہے ان کے شکریہ کے ساتھ تصحیح کی جاتی ہے صحیح جواب مندرجہ ذیل ہے:

جب کہ ہندہ نے اپنے وارثوں میں صرف زینب بھتیجی اور سعید و سعیدہ بھانجا اور بھانجی چھوڑے تھے تو اس کے ترکہ میں سے زینب کو نصف ملے گا اور نصف میں سعید و سعیدہ دوہرے اور اکھرے حصے کے مستحق ہوں گے۔<sup>(۱)</sup> زینب کے انتقال کے بعد اس کا ۱/۲ حصہ اس طرح تقسیم ہوگا کہ اس میں سے نصف اس کے شوہر کو اور نصف اس کے ماموں کو ملے گا۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

### تقسیم ترکہ مناسخہ کی صورت

(الجمعیۃ مورخہ ۲ مارچ ۱۹۲۷ء)

(سوال) زید کی بی بی کا انتقال ہو گیا۔ اس وقت اس بی بی سے ایک لڑکا اور دو لڑکیاں تھیں اس کے بعد زید نے نکاح ثانی کیا اس بی بی سے بھی ایک لڑکا اور دو لڑکیاں ہوئیں اس کے بعد زید کا انتقال ہو ا زید کے انتقال کے وقت ایک بی بی دو لڑکے چار لڑکیاں۔ تھیں و زال پس دوسری بی بی کی ایک لڑکی اور اس کے بعد زید کی دوسری بی بی بھی انتقال کر گئی اب دوسری بی بی کی اولاد سے صرف ایک لڑکا اور ایک لڑکی باقی ہے از روئے شرع دوسری بی بی کی گزری ہوئی لڑکی اور موجودہ دونوں بقیہ اولاد کو ماں اور باپ کی متروکہ ملک سے کتنا کتنا حصہ پہنچتا ہے؟

(جواب ۴۹۳) مسئلہ ۸/۶۴/۱۱۵۲

زوجہ	ابن	ابن	بنت	بنت	بنت	بنت
۱/۸/۱۴۴	۱۴/۲۵۲	۱۴/۲۵۲	۷/۱۲۶	۷/۱۲۶	۷/۱۲۶	۷
مسئلہ ۶/۱۸						بنت صف ۷۰

والدہ	حقیقی بھائی	حقیقی بہن	سوتیلے بھائی بہن
۱/۳/۲۱	۱۰/۷۰	۵/۳۵	محروم

(۱) قال تعالیٰ: و لكل جعلنا موالی مما ترك الوالدان والا قریون والذین عقدت ایمانکم فاتوہم نصیبہم ان اللہ کان علی کل شیء شہیدا (النسا: ۳۳) وقال تعالیٰ: وما کان لمؤمن ولا مؤمنة اذا قضی اللہ ورسولہ ان یكون لہم الخیرۃ من امرہم (الاحزاب: ۳۶) و فی السراجیۃ: وان استوفی القرب و لیس فیہم ولد عصبة او کان کلہم اولاد العصبات او کان بعضہم اولاد العصبات و بعضہم اولاد اصحاب الفرائض فابو یوسف یعتبر الاقوی و محمد یقسم المال علی الاخوة والاخوات مع اعتبار عدد الفروع والجهات فی الاصول فاصاب کل فریق یقسم بین فروعہم (سراجی) فصل فی الصنف الثالث ص ۴۸ ط سعید

مسئلہ ۳

زوجہ ثانیہ ۱۶۵

ابن  $\frac{۲}{۱۱۰}$  بنت  $\frac{۱}{۵۵}$

محبسہا ۶۳  
المبطل ۱۱۵۲

## الاحیاء

پسر زوجہ اولی دختر زوجہ اولی دختر زوجہ اولی پسر زوجہ ثانیہ دختر زوجہ ثانیہ

۱۲

۲۳

&lt;

&lt;

۱۲

حقوق مقدمہ علی الارث ادا کر کے زید متوفی کا ترکہ چونسٹھ سهام پر تقسیم ہو کر اس میں سے چودہ سهام پسر زوجہ اولی کو اور سات سات سهام دختران زوجہ اولی کو اور چوبیس سهام پسر زوجہ ثانیہ کو اور بارہ سهام دختر زوجہ ثانیہ کو ملیں گے۔ محمد کفایت اللہ غفرلہ

شوہر بہنوں اور داوی میں تقسیم

(سوال) علیم النساء نے انتقال کے وقت اپنے مندرجہ ذیل وارث چھوڑے شوہر دو بہنیں داوی بیچا ان کا ترکہ کس طرح تقسیم ہوگا؟

(جواب ۴۹۴) مسئلہ ۸

شوہر ۳ داوی ۱ بہن ۲ بہن ۲ عمر محروم

ترکہ کے آنچھ سهام کر کے تین حصے شوہر کو ایک حصہ داوی کو اور دو حصے دونوں بہنوں کو ملیں گے۔ بیچا کا کوئی حق نہیں ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لا یبطلی

بیشی اور بیٹے کو ملنے والی جائیداد کے تین حصے ہوں گے

(سوال) حفیظ اللہ خاں کا انتقال ہوا مرحوم نے اپنی زوجہ مسماۃ مریم بی بی و ایک پسر بنام محمد عبدالرؤف خاں ایک دختر مسماۃ بتول بی بی کو چھوڑا اس کے بعد مریم بی بی کا بھی انتقال ہو گیا۔ اب موجودہ وارث یہ عبد الرؤف خاں و بتول بی بی ہیں حفیظ اللہ خاں کا ترکہ کس طرح تقسیم ہوگا؟ المستفتی مولوی عبدالرؤف خاں جگن پور ضلع فیض آباد

۱. واذا اختلط البنون والبنات عصب البنون البنات فيكون للابن مثل حظ الانثيين (عالمگیریہ) کتاب الفرائض ۴۴۸ ط ماجدیہ

۲. والصوب له عند عدمها وايضا والسدس للحدة مطلقا كام ام وام اب الخ وايضا فيه والثلثان لكل انثى فصاعدا من جهة النصف وهو خمسة البت وست الال والاخت لاوين (الدر المختار) کتاب الفرائض ۶ ۷۷۰ ط سعید

(جواب ۴۹۵) مسئلہ ۳

زوجہ                      ابن                      بنت  
 کان لم تکن              عبدالرؤف خاں              بتول بی بی

۱                      ۲

حفیظ اللہ خاں مرحوم کا کل ترکہ تین سهام پر تقسیم کر کے دو سهام عبدالرؤف خاں کو اور ایک سهام بتول بی بی کو دیا جائے گا۔<sup>(۱)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لاہلی

بیٹے کے ہوتے ہوئے بھائی محروم ہوگا

(سوال) ہندہ کا انتقال ہوا اس نے اپنا شوہر اور ایک لڑکا اور دو حقیقی بھائی اور تین حقیقی بہنیں وارث چھوڑے اس کا ترکہ کس طرح تقسیم ہوگا؟ المستفتی مولوی عبدالرؤف خاں جگن پور۔

(جواب ۴۹۶) مسئلہ ۱۲

شوہر                      اب                      ام                      ابن                      بھائی بہن  
 ۳                      ۲                      ۲                      ۵                      محروم

ہندہ مرحومہ کا ترکہ بعد اوائے حقوق متقدمہ علی الارث بارہ سهام پر منقسم ہوگا تین سهام شوہر کو اور دو وہ سهام باپ اور ماں کو اور پانچ سهام لڑکے کو ملیں گے بھائی بہن محروم ہیں۔<sup>(۲)</sup> محمد کفایت اللہ لاہلی

صرف شوہر اور بھائی وارث ہوں تو میراث نصف نصف تقسیم ہوگی

(سوال) ایک عورت کا انتقال ہوا اس کا وارث اس کا شوہر اور ایک حقیقی بھائی موجود ہے اس کا ترکہ اور میر کس طرح تقسیم ہوگا؟ المستفتی مولوی عبدالرؤف خاں جگن پور

(جواب ۴۹۷) نصف ترکہ شوہر کو اور نصف بھائی کو ملے گا میر بھی ترکہ میں شامل ہے۔<sup>(۳)</sup> محمد کفایت اللہ

بہن کے معاف کردہ حصہ اس کا شوہر دوبارہ طلب نہیں کر سکتا

(سوال) ہمارے والد مرحوم کا انتقال ہو گیا تو مرحوم کی کل جائیداد کو جناب والدہ صاحبہ نے بلا لحاظ شرع رواج عام کے مطابق ہمارے نام کرادیا اور جب تک زندہ رہیں اپنے قبضے میں رکھا اور سرکاری مالگزارئی ادا

(۱) (ایضاً بحوالہ سابقہ نمبر ۱ صفحہ گزشتہ)

(۲) واضح ہو کہ سوال میں ماں اور باپ کی وضاحت نہیں کی گئی ہے لہذا اگر فی الحقیقت بھی ماں اور باپ نہ ہوں تو صورت مسئلہ میں کل ترکہ میں سے چوتھائی خاوند کو اور باقی لڑکے کو مل جائے گا فی التئویر: والربع له عند احد ہما وایضاً و يقدم الاقرب فالاقرب کالابن ثم ابنہ (الدر المختار کتاب الفرائض ۶/ ۷۷۰ ط سعید)

(۳) والنصف له عند مہما وفيہ ایضاً: و يقدم الاقرب فالاقرب (الی قولہ) ثم جزء ابیہ الاخ لابوین (الدر المختار کتاب الفرائض ۶/ ۷۷۳ ط سعید)

کرنے کے بعد جو کچھ نفع پختار با اپنے صرف میں لاتی رہیں اور ہم اپنی کمائی سے بھی جناب والدہ صاحبہ مرحومہ کی مزید خدمت کرتے رہے اور جائیداد کی حفاظت میں جو موقعہ خرچ کا ہوتا خرچ کرتے رہے اور ہمشیرہ عزیزہ کو مفتی صاحب سے دریافت کر کے بعض منافع ان کے حصے کے اپنی کمائی سے دس روپے سال دیتے رہے اگرچہ وہ لینے سے ہمیشہ انکار کرتی رہی اور یہ کہتی رہیں کہ ہم نے خوشی سے تمہیں معاف کیا مگر ہم مجبور کر کے دیتے رہے جناب والدہ صاحبہ کا انتقال ہو گیا تو ہم نے بہن سے کہا کہ اب والدہ صاحبہ کا انتقال ہو چکا ہے اور ہم پر کسی کا دباؤ نہیں ہے ہم چاہتے ہیں کہ جائیداد میں جو تمہارا ایک تہائی حصہ ہے وہ تمہارے نام کرادیں انہوں نے کہا کہ میں نے خوشی معاف کیا میں نے ہر چند چاہا کہ وہ کسی طرح آمادہ ہو جائیں مگر وہ یہی کہتی رہیں کہ میں جائیداد کس کے لئے لوں (واضح ہو کہ وہ لاولد تھیں) میں خوشی معاف کرتی ہوں اب ہمشیرہ موصوفہ کا بھی انتقال ہو گیا اس کے شوہر صاحب مجھ سے اپنا حق طلب کرتے ہیں۔ المستفتی مودودی عبدالرؤف خاں جگن پور۔

(جواب ۴۹۸) جب بہن نے اپنے حصے کو آپ کے حق میں معاف کر دیا تو اب ان کے کسی وارث کو اس کے مطالبے کا حق نہیں رہا۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

### تقسیم ترکہ کی ایک صورت

(سوال) کلثوم کا انتقال ہوا اس نے شوہر باپ ماں ایک بھائی اور ایک بہن وراثت چھوڑے اس کا ترکہ کس طرح تقسیم ہوگا؟

(جواب ۴۹۹) مسئلہ ۶

زوج	ام	اب	اخ	اخت
۳	۱	۲	محرورم	محرورم

متوفیہ کا ترکہ بعد ادائے حقوق مقدمہ علی الارث چھ سهام پر تقسیم ہوگا ان میں سے تین سهام زوج کو اور ایک سهام والدہ کو اور دو سهام باپ کو ملیں گے۔<sup>(۱)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ ذہلی

### تقسیم ترکہ کی ایک صورت؟

(سوال) زید متوفی نے دو بیویاں چھوڑیں ایک بیوی کے چار لڑکے بعدہ ایک لڑکافوت ہو گیا اور دوسری بیوی سے ایک لڑکی پیدا ہوئی اب زید کے تین لڑکے اور ایک لڑکی اور دو بیویاں موجود ہیں ترکہ کی تقسیم کس طرح ہوگی؟

(جواب ۵۰۰) مسئلہ ۸ / ۱۳۳ ۱۲۹۶

زید

زوجہ	زوجہ	ان	ان	ان	ان	بنت
۹/۸۱	۹/۸۱	۲۸/۲۵۲	۲۸/۲۵۲	۲۸/۲۵۲	۲۸/۲۵۲	۱۴/۱۲۶
مسئلہ ۶	۱۸	•	•	•	•	•

والدہ	اخ	اخ	اخ	اخ	اخت علاتیہ
۱/۳۰۴۲	۵/۷۰	۵/۷۰	۵/۷۰	۵/۷۰	محرور

حقوق مقدمہ علی الارث ادا کر کے باقی ترکہ کے بارہ سو چھیانوے سهام کئے جائیں ان میں سے اس زوجہ کو جس کی لڑکی ہے اکیاسی سهام اور دوسری زوجہ کو جس کا ایک لڑکا فوت ہو گیا ہے ایک سو تیس سهام، لڑکوں میں سے ہر ایک کو تین سو بائیس سهام اور لڑکی کو ایک سو چھبیس سهام دیئے جائیں۔ فقط

محمد کفایت اللہ غفرلہ مدرسہ امینیہ دہلی

## تقسیم ترکہ کی ایک صورت

(سوال) بندہ کا انتقال ہوا جو اولد تھی اس کے مندرجہ ذیل وارث موجود ہیں شوہر والدہ دو بھائی ایک بہن ترکہ کس طرح تقسیم ہوگا؟ المستفتی شمس النساء گم معرفت حاجی محمد داؤد (دہلی)

(جواب ۵۰۱) مسئلہ ۶ ۳۰

شوہر	والدہ	اخ	اخ	اخت
۳/۱۵	۱/۵	۴	۴	۲

بعد اوائے حقوق مقدمہ علی الارث متوفیہ کا ترکہ تیس سهام پر تقسیم ہوگا ان میں سے پندرہ سهام شوہر کو اور پانچ سهام والدہ کو چار چار سهام دونوں بھائیوں کو اور دو سهام بہن کو ملیں گے۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی۔

## تقسیم ترکہ کی ایک صورت

(سوال) بندہ بحالت زوجگی فوت ہو گئی اس کا مرد بیکر سامان جینز زیورات پارچہ جات کے ساتھ ترکہ میں شامل کیا جائے گا یا نہیں؟ مندرجہ ذیل وارث موجود ہیں شوہر لڑکا بھائی (ڈیڑھ) سال لڑکی عمر ۱۲ یوم والدین بندہ نیز مرحومہ بندہ کے بھائی بھینس اور خالائیں بھی ہیں بچوں کی پرورش خدمت کس کے ذمہ ہے اور کفایت کس کے ذمہ؟ بچوں کے حصے کا ولی کون قرار دیا جائے گا؟ دیگر اخراجات ہماری تجہیز و تکفین و قیل چالیسواں وغیرہ کے مصارف کس کے ذمہ ہیں؟

(۱) والنصف لہ عدهما وايضا قال : وللام السدس مع احدهما او مع اثنين من الاخوة او من الاخوات (الدر المختار كتاب الفرائض ۶/ ۷۷۰ ۷۷۲ ط سعید)

(جواب ۵۰۲) مسئلہ ۱۲ ۳۶

شوبہ	اب	ام	ان	بنت
۳۹	۲۶	۲/۶	۱۰	۵

مرحومہ کا ترکہ جس میں مہر بھی شامل ہے چھتیس سهام پر منقسم ہوگا اس میں سے نو سهام شوبہ کو اور تپہ تپہ سهام والدین و دس سهام لڑکے کو اور پانچ سهام لڑکی کو ملیں گے "بچوں کے حصے بچوں کے باپ کی تحویل میں رہیں گے لیکن اگر اندیشہ ہو کہ باپ ان کے حصے ضائع کر دے گا تو کسی معتمد امین کے سپرد کر دیئے جائیں۔ "ترکہ میں سے صرف کفن و دفن کے مصارف لئے جاسکتے ہیں "قل چالیسواں وغیرہ کے مصارف اسی طرح رسوم فاتحہ وغیرہ کے مصارف نہیں لئے جاسکتے۔ "محمد کفایت اللہ کان اللہ لاہ دہلی۔  
الجواب صحیح محمد مظہر اللہ نغفر لہ امام مسجد جامع فتح پوری دہلی۔ الجواب حق محمد شفیع غفر لہ مدرسہ مہد العرب دہلی۔

## تیسرے باب متفرقات

خاوند کی میراث تقسیم سے پہلے نواسہ کو بہہ کرنا

(سوال) ایک عورت نے اپنے چند خاوند جو یکے بعد دیگرے بغیر دوسرے ورثہ شریعی کو ترکہ دیئے کل ملکیت اپنے نواسہ کو رجسٹری بہہ کر دی یہ شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ ورثاء سے مراد اس کے خاوند کے وارث ان کو وہ خاوندوں کا ترکہ نہیں دیا اور پھر ان وارثوں کے یہی وارث ہیں یعنی جو وارث تھے وہ اب گزر چکے ہیں اب ورثاء ورثہ ہیں۔ اب ترکہ کا سوال ہوا ہے تو وہ ملکیت مشترکہ اس عورت نے اپنے ایک نواسہ کو بہہ کر دی ہے تو یہ بہہ جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۱۵۰۸ امر طاہر محمودی صاحب (قصبہ کٹری) ۱۰ ربیع الثانی ۱۳۵۶ھ ۲۰ جون ۱۹۳۷ء۔

۱. والربع للروح مع احدهما وفيه - و ثلاث السدس مع ولد او ولد ابن وايضا وللأم السدس مع احدهما درمحرر ۷۷۰ ط سعید) وفي العالگیرية - اذا احتلظ السون والبنات عصب البنون البنات فيكون للابن مثل حظ الانثى (عالگیرية ۴۴۸ ط واحدہ)  
(۲) ولو اوصى الى عصى و عده غيره و كافر و فاسق بدل ای بدلهم القاضی بغیر ہم (فی الشامیة) ای مخوف مند علی المال، الدر المختار ۴۴۸ ط بیروت  
(۳) یداء من بركة الميت الحلیہ عن تعلق حق الغير بتجهیزہ فیعم الکفین من غیر نفیر ولا تبذیر (الدر المختار کتاب الفرائض ۶ ۷۵۹ ط سعید)  
(۴) اوصی بان یطین قبره او یضرب علیه قبة فہی باطلۃ کما فی الخانیة (الدر المختار ۶ ۶۹۰ ط سعید)



(جواب ۵۰۳) عورت کو صرف اپنے حصے کے بہہ کرنے کا حق تھا لیکن اگر موہوب میں دوسروں کے غیر منقسم حصے بھی شامل ہیں تو یہ بہہ مطلقاً ناجائز ہوا نہ عورت کے حصوں میں صحیح ہو نہ تمام حصوں میں۔ "محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی

### تقسیم ترکہ کی ایک صورت

(سوال) ایک شخص کے پانچ لڑکے تھے ان میں سے بڑا لڑکا علیحدہ ہو گیا تھا ان کے مکان بٹے نہیں تھے اور وہ ویسے ہی رہنے لگے تھے جس میں ایک رہتا تھا وہ ڈھیا نہیں اور سب کے گر گئے اور وہ پھر چنوائے گئے ان میں سے جس کا گرا نہیں ایک پیسہ نہیں دیا اور وہ چوتھائی بانٹنا چاہتا ہے کیونکہ اس میں سے ایک گزر گیا ہے اور وہ چوتھائی بانٹنا چاہتا ہے تو وہ ان کی چنوائی میں جو اگست لگی ہے وہ اس کو دینی واجب ہوگی یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۲۲۰۵ ملا امام الدین تیوڑہ (مظفر نگر) ۹ ذیقعدہ ۱۳۵۶ھ ۲۲ جنوری ۱۹۳۸ء

(جواب ۵۰۴) ہاں اس کو مکانوں کی اگست میں سے چوتھائی دینی ہوگی۔ "محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ"

کیا زندگی میں علیحدہ حصہ وصول کرنے والا وفات کے بعد ترکہ میں سے حصہ لے سکتا ہے؟

(سوال) ایک شخص کے پانچ لڑکے تھے دو بالغ اور تین نابالغ اور جو سب میں بڑا تھا وہ علیحدہ ہو گیا تھا اس کا باپ اس کو منع کرتا تھا کیوں کہ اس کی ماں اندھی تھی۔ اور دوسرا جو بالغ تھا جب تک اس کی بیوی گھر نہیں آئی تھی جب اس نے اپنے باپ کا کمانہ مانا تب اس نے تمام سامان میں سے اس کو چھٹا حصہ تقسیم کر کے دیدیا اور جو تین نابالغ تھے وہ جب تک بے ہوش تھے اور جو چار لڑکے تھے ان کے حصے کا مالک ان کا باپ ہے اگر ان کو کسی چیز کی ضرورت ہوتی ہے تو ان کا باپ ان کو لیکر دیتا ہے پھر ان میں سے جو چھوٹا لڑکا تھا وہ گزر گیا وہ تینوں اس وقت بالغ ہیں ان کے علیحدہ ہونے کے بعد ان کے باپ نے کچھ زمین بیع کرائی تھی اور اس میں کچھ روپیہ اس نے بھی دیا تھا جو بڑا لڑکا تھا اور علیحدہ ہو گیا تھا۔

بڑے لڑکے نے جو روپیہ زمین کی بیع میں دیا تھا کیا وہ اس روپیہ کا حقدار ہو گا یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۲۲۰۶ ملا امام الدین صاحب تیوڑہ (مظفر نگر) ۹ ذیقعدہ ۱۳۵۶ھ ۲۳ جنوری ۱۹۳۸ء

(جواب ۵۰۵) باپ کی وفات کے بعد جو ترکہ باپ نے چھوڑا ہے اس میں چاروں لڑکوں کا حق برابر ہے وہ روپیہ جو بڑے لڑکے نے دیا تھا علیحدہ نہیں ملے گا۔ جس مکان میں وہ رہتا ہے وہ بھی ترکہ میں محسوب

(۱) لا تتم بالقبض فيما يقسم ولو وهبه لشريكه اولا جنى لعدم تصور القبض الكامل (الی قوله) ولو سلمه شائعاً لا يملكه فلا ينعقد تصرفه فيه (الدر المختار) کتاب الہبۃ ۵/ ۶۹۲ ط سعید

(۲) وما حصله احدهما فله وما حصله معاً فلهما فی تحت (قوله حصله معاً) یؤخذ من هذا ما افتی به فی الخیرۃ فی زوج وامراة وانہما اجتماعاً فی دار واحدة واخذ کل منهما یکتسب علی حدة ویجمعان کسبهما (الی قوله) فاجاب بانہ ینہما سورۃ (الدر المختار) فصل فی الشرکۃ الفاسدة ۴/ ۳۲۵ ط سعید

ہو گا۔<sup>(۱)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی

نکاح کے ثبوت کے بغیر بیوی اور اس کی اولاد ترکہ کی مستحق نہیں

(سوال) (۱) زید نے چار شادیاں کیں دو بیویاں اولد اس کی زندگی میں فوت ہو گئیں تیسری بیوی کے ایک لڑکا پیدا ہوا جو زندہ ہے اور چوتھی بیوی کے متعلق موضع کے معتبر گواہان کا بیان ہے کہ اس کا پہلا شوہر نکاح کے پہلے زندہ تھا اور اس نے طلاق بھی نہیں دی تھی اور نہ طلاق دینے کا کوئی ثبوت ہے پہلا شوہر کیس بابہ شہر میں چلا گیا تھا اب معلوم نہیں زندہ ہے یا نہیں؟ اب ایسی صورت میں چوتھی عورت کا نکاح زید کے ساتھ جائز ہے یا ناجائز؟ (۲) زید کی چوتھی بیوی کے دو لڑکے پیدا ہوئے وہ عورت بھی زندہ ہے اور اس کے لڑکے بھی زندہ ہیں کیا زید جس کا اب انتقال ہو چکا ہے اس کے ترکہ میں چوتھی عورت اور دونوں لڑکوں کا کوئی حق ہے یا نہیں؟

(۳) تیسری منکوحہ بیوی کا انتقال ہو چکا ہے لیکن زید سے اس بیوی کے ایک لڑکا ہے اور زندہ ہے اس کو باپ کے ترکہ سے شرعاً کیا ملنا چاہیے؟ المستفتی نمبر ۲۲۷۳ حفاظت علی خاں صاحب کوٹ ضلع فتح پور  
۲۹ ربیع الاول ۱۳۵۵ھ ۲۰ مئی ۱۹۳۸ء

(جواب ۵۰۶) (۱) تیسری بیوی جس سے ایک لڑکا ہے اگر وہ زید کے انتقال کے بعد مری ہے تو اس بیوی کا حصہ زید کے ترکہ میں سے نکالا جائے گا اور اب اس کے لڑکے کو مل جائے گا اور اس کا لڑکا زید کے ترکہ میں سے اپنا حصہ پسری بھی لے گا اور اگر یہ تیسری بیوی زید سے پہلے مر چکی تھی تو صرف لڑکے کو اس کا اپنا حصہ ملے گا۔

رہی چوتھی بیوی اگر اس کے متعلق یہ ثابت ہو جائے کہ وہ منکوحہ غیر تھی اور اس نے شوہر نے نہ طلاق دی تھی اور نہ کسی اور طریق سے اس کا نکاح فسخ ہوا تھا اور زید نے اس کے ساتھ نکاح کر لیا تھا تو زید کا نکاح ناجائز قرار پائے گا اور اس کے بطن سے جو دو لڑکے ہیں وہ بھی زید کے ترکہ میں سے کوئی حصہ نہ لے سکیں گے۔<sup>(۲)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔

شرعی شہادت سے ثابت ہونے والی بیوی اور اس کی اولاد وراثت کی مستحق ہے

(سوال) خان بہادر ولی محمد صاحب مرحوم نے یکم دسمبر ۱۹۳۳ء کو اپنے انتقال کے وقت ایک بیوی ماہ عرف مریم بی بی اس کے بطن سے ایک لڑکی عائشہ بی بی اور دو لڑکے محمد صدیق اور محمد شریف چھوڑے اس کے علاوہ پہلی بیوی جو کہ انکی حیات میں ہی انتقال فرما چکی تھیں اس کے بطن سے ایک لڑکا عبدالرحمن زید

(۱) لان التركة في الاصطلاح ما تركه الميت من الاموال صافيا عن تعلق حق الغير بعين من الاموال (رد المحتار) کتاب الفرائض ۷۵۹/۶ ط سعید

(۲) الولد للفراش وللعاهر الحجر (ترمذی باب ما جاء ان الولد للفراش ۲۱۹ ط سعید)

لڑکی فاطمہ بی بی کو چھوڑا جیسا کہ پہلے دارالافتا سورتی سنی جامع مسجد رنگون سے مورخہ ۱۵ فروری ۱۹۳۶ء اور مورخہ ۳ مارچ ۱۹۳۸ء خان بہادر بابولی محمد مرحوم کی شرعی تقسیم جائیداد کے فتوے جاری ہو چکے ہیں کہ کون کون وارث مرحوم نے چھوڑے ہیں اور کس کس کا کیا شرعی حصہ ہے؟

(۱) اس وقت خان بہادر ولی محمد صاحب مرحوم کا ایک چھوٹا لڑکا نامی محمد شریف نابالغ ہے ایک شخص اس کا سر پرست کھڑا ہو کر عدالت میں دعویٰ داخل کرتا ہے کہ خان بہادر بابولی محمد صاحب مرحوم کی جائیداد کی تقسیم محمدی قانون کے مطابق ہونی چاہیے اس کے علاوہ میں کسی دوسری تقسیم کا پابند نہیں ہوں اور نہ ہی مجھے شرع محمدی کے علاوہ کوئی تقسیم منظور ہے۔ اس حالت میں شرعی حکم کیا ہے۔ کیا اس لڑکے کو شرعی حصہ ہے کم پر مجبور کیا جاسکتا ہے۔

(۲) خان بہادر بابولی محمد صاحب مرحوم نے ماسو عرف مریم بی بی سے تقریباً ۲۶ سال گزر چکے ہیں کہ ایک دیہات ہنیز واہ میں شادی کیا تھا جس کے بطن سے عائشہ بی بی عمر تیس سال محمد صدیق عمر اکیس سال محمد شریف عمر اٹھارہ سال تولد ہوئے۔ جو کہ اس وقت خدا کے فضل سے بقید حیات ہیں۔ خان بہادر بابولی محمد صاحب مرحوم۔ بابو شیر محمد صاحب مرحوم۔ خان بہادر بابو ابراہیم صاحب حاجی محمد حیات صاحب چار بھائی تھے۔ بڑی لڑکی عائشہ بی بی کی شادی جو ماسو عرف مریم بی بی کے بطن سے ہے۔ حاجی محمد حیات صاحب کے بڑے صاحبزادہ نامی بابو عبدالکریم صاحب کے ساتھ عرصہ آٹھ سال ہوا ہے کہ بمقام ہنیز واہ ہوئی تھی جس میں خان بہادر بابو ابراہیم صاحب بابو شیر محمد صاحب مرحوم حاجی محمد حیات صاحب بابو عبدالعزیز صاحب و دیگر تمام افراد خاندان شامل تھے اس وقت لڑکی عائشہ بی بی صاحبہ اقبال ہے اور اس کے بطن سے بابو عبدالکریم صاحب کے چار بچے ہیں۔ خان بہادر بابولی محمد صاحب کے چھوٹے لڑکے نامی محمد شریف نے اپنے باپ کی تقسیم جائیداد کا مطالبہ شرعی کیا ہے۔ تو اس حالت میں پہلی بیوی کا لڑکا یا لڑکی جن کی عمر اپنی دوسری سوتیلی ماں کی شادی کے وقت تقریباً آٹھ سال اور دوسرے کی پانچ تھی اس حالت میں وہ محض جائیداد کو ناجائز حاصل کرنے کے لئے کیا اپنی سوتیلی ماں کو غیر منکوحہ عورت کہہ سکتے ہیں اس کے متعلق شرعی حکم کیا ہے جبکہ خود خان بہادر بابولی محمد صاحب مرحوم نے باضابطہ عدالت میں اپنے انتقال نامہ کے سلسلہ میں لکھا ہے کہ ماسو عرف مریم بی بی میری دوسری شادہ شدہ بیوی ہے اور اس کے بطن سے فلاں فلاں میرے بچے ہیں اس حالت میں کیا کسی خود غرض شخص کو مجاز ہے کہ وہ ماسو عرف مریم بی بی کو غیر منکوحہ عورت کہہ سکے اور پھر اس عورت اور بچوں کو ڈرانے دھمکانے سے کہ وہ اپنا شرعی حصہ کا مطالبہ چھوڑ دیں اس کے لئے یہ حرب بھی استعمال کیا جاتا ہے کہ وہ آج سے چھبیس سال پہلے کی شہادتیں اور نکاح نامہ پیش کریں اس حالت میں کہ اگر وہ کم حصہ لینے پر رضامند ہو جائیں تو پہلے لڑکے کا یہ بھی کہنا ہے کہ اگر ماسو عرف مریم بی بی اور اس کے بچے عائشہ بی بی، محمد صدیق، محمد شریف شرعی حصہ طلب نہ کریں تو اس حالت میں وہ ان کی سوتیلی ماں سوتیلی بھائی اور سوتیلی بہن ہو سکتے ہیں اگر پہلی بیوی کا لڑکا اپنی ہوشیاری اور چالاکی سے اپنی سوتیلی ماں کو کسی دام میں پھنسا کر ایسا کرنے کی کوشش کرے تو کیا اس حالت میں ان بچوں کو جو ماسو عرف مریم بی بی کے بطن سے ہیں

اپنے والد مرحوم خان بہادر بابا ولی محمد صاحب کی جائیداد کے شرعی حقوق سے محروم کیا جاسکتا ہے اور کیا کم تقسیم پر ذرا دھمکا کر ان کو راضی کرنا جائز ہے۔

(۳) خان بہادر بابا ولی محمد صاحب مرحوم کا چھوٹا بھائی خان بہادر بابا ابراہیم جو کہ اس وقت حیات ہے باضابطہ عدالت میں حلف نامہ اٹھاتا ہے کہ ماسو عرف مریم بی بی میرے بھائی کی منکوحہ ہے اور عائشہ بی بی محمد صدیق محمد شریف اس کے بچے ہیں اور یہ اپنے والد مرحوم کی جائیداد کے پورے حق دار ہیں اس طرح خان بہادر بابا ولی محمد صاحب مرحوم کا داماد بابا عبدالکریم خاوند عائشہ بی بی جو کہ محمد حیات صاحب کا بڑا صاحبزادہ ہے وہ بھی خان بہادر بابا ابراہیم صاحب کی رائے سے اتفاق کرتے ہوئے کہتا ہے کہ میری ساس خان بہادر بابا ولی محمد صاحب کی منکوحہ عورت ہے تب بھی تو میرے والد حاجی محمد حیات صاحب اور دونوں بیچا بابا شیخ محمد صاحب مرحوم اور خان بہادر بابا ابراہیم صاحب نے میرا نکاح خان بہادر بابا ولی محمد صاحب مرحوم کی صاحبزادی عائشہ بی بی کے ساتھ کر دیا تمام خاندان جو کہ برما میں ہے و دیگر تمام مسلمان جن سے اپنے تعلقات تھے میری شادی میں شریک تھے دنیا جانتی ہے یا جو لوگ اس خاندان کو جانتے ہیں کہ ماسو عرف مریم بی بی خان بہادر اور بابا ولی محمد صاحب کی دوسری عورت ہے اور عائشہ بی بی محمد صدیق محمد شریف اس کے بچے ہیں۔ اس حالت میں محمدی قانون اور شرعی حکم کیا ہے؟

سوال نمبر ۳۵۲ کے مطابق علما نے دین اور مذہب اسلام ماسو عرف مریم بی بی اور اس کے بچے عائشہ بی بی محمد صدیق محمد شریف کے متعلق کیا حکم رکھتے ہیں جب کہ خود خان بہادر بابا ولی محمد صاحب مرحوم کے ایک انتقال نامہ کے سلسلہ میں رجسٹرڈ تحریر بھی موجود ہو کہ ماسو میری دوسری شادی شدہ عورت ہے اور فلاں فلاں اس کے بطن سے میرے بچے ہیں ماسو عرف مریم بی بی خود کو کہتی ہو کہ میں خان بہادر بابا ولی محمد صاحب مرحوم کی شادی شدہ عورت ہوں کیا اس پر کوئی خود غرض انسان اس عورت اور بچوں کو شرعی حقوق سے محروم کر سکتا ہے کہ جس کو اسلام نے بخشا ہے؟ المستفتی نمبر ۲۳۶۳ چودھری رمضان علی صاحب رنگون برما ۱۱ جمادی الاول ۱۳۵۸ھ ۱۰ جولائی ۱۹۳۸ء۔

(جواب ۵۰۷) ان حالات میں کہ ماسو عرف مریم بی بی چھبیس سال سے خان بہادر بابا ولی محمد مرحوم کے گھر میں بطور بیوی کے رہتی تھی اور تمام خاندان کے افراد اس کو منکوحہ بی بی جانتے اور سمجھتے تھے اور اس کے بطن سے تولد شدہ لڑکی خان بہادر کے بچے کے ساتھ منسوب تھی اور خود خان بہادر مرحوم کا تحریری رجسٹری شدہ بیان موجود ہے کہ ماسو ان کی دوسری شادی شدہ بیوی ہے اور عائشہ بی بی بیٹی اور محمد صدیق محمد شریف ان کے بیٹے ہیں اور یہ کہ خان بہادر مرحوم کا بھائی بابا ابراہیم حلیہ بیان کرتا ہے کہ ماسو عرف مریم بابا ولی محمد مرحوم کی منکوحہ بی بی ہے اور یہ کہ عبدالرحمن خود اس صورت میں کہ ماسو اور اس کے بچے اپنے شرعی حصوں سے کم لینے پر راضی ہو جائیں ان کو سوتیلی والدہ اور سوتیلی بھائی تسلیم کرنے کو تیار ہے ماسو عرف مریم بی بی بابا ولی محمد صاحب مرحوم کی منکوحہ بی بی اور عائشہ بی بی اور محمد صدیق و محمد شریف ان کی اولاد مستحق میراث شرعی قرار پائے گی اور عبدالرحمن کا یہ مطالبہ کہ چھبیس سال پہلے کے نکاح کے ثبوت میں

نکاح نامہ اور گواہ پیش کرو اغوا اور مہمل ہو گا اور ماسوا اور عائشہ بی اور محمد صدیق اور محمد شریف میں سے ہر ایک کو شرعی حصہ دیا جائے گا۔ البتہ اگر ان میں سے کوئی شخص اپنی رضامندی اور خوشی سے اپنے شرعی حصہ سے تم پر رضامندی ظاہر کر دے تو اپنے حق میں سے ایسا کرنے کا اختیار ہے۔ لیکن اس کا یہ فعل دوسرے وارث کے حق کو کم کرنے میں اثر انداز نہ ہوگا۔

فاذا سمع الرجل من الناس انه فلان بن فلان اور ای رجلاً یدخل علی امرأة و سمع من الناس ان فلانة زوجة فلان (الی قولہ) و سعه ان یشہد وان لم یعین الولادة علی فراشه او عقد النکاح هکذا فی الذخیرۃ (فتاوی عالمگیری جلد ۳ ص ۵۳۰ مطبوعہ مصر)

و کذا اذا رای رجلاً وامراً لیسکنان بیتاً و ینسبط کل واحد الی الآخر انبساط الازواج و سعه ان یشہد انها زوجته هکذا فی الہدایۃ (عالمگیری) (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

کیا وصیت کئے ہوئے مال کو موصی لہ کے وارث لے سکتے ہیں؟

(سوال) ایک شخص نے یہ وصیت کی ہے کہ میرے ترکہ کے جس وقت حصے کئے جائیں تب اتنا حصہ اللہ دی جائے اور اس حصے سے کچھ آمدنی کی جائے اس آمدنی میں سے ہندہ کو اتنی رقم دی جائے اب وارث لوگ مرحوم کے ترکہ کے حصے کرتے ہیں اور مرحوم کی وصیت بموجب اللہ بھی نکالتے ہیں اس وقت ہندہ موجود نہیں ہے ہندہ کا انتقال ہو گیا تو ایسے وقت میں مرحوم ہندہ کے وارث میں اس کا خاوند اس رقم کا دعویٰ کر سکتا ہے یا نہیں وصیت کرنے والے کے وارث اس حصے سے اس کے خاوند کو دینے سے انکار کرتے ہیں تو ایسے وقت میں ہندہ کی غیر موجودگی میں کیا کیا جائے؟ المستفی نمبر ۲۳۸۳ غلام حسین ابراہیم صاحب (سورت) ۲ جمادی الاول ۱۳۵۵ھ ۲۶ جولائی ۱۹۳۸ء۔

(جواب ۵۰۸) اگر وصیت کرنے والے نے ہندہ کو دینے کی وصیت کی ہے اور ہندہ کے وارثوں کو دینے کی وصیت نہیں کی تو ہندہ کے وارثوں اور اس کے خاوند کا حق نہیں ہے اور وہ مطالبہ نہیں کر سکتا۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی۔

سو تیلی مال اور اس کی اولاد کو ذرا دھمکا کر وراثت سے محروم کرنا

(سوال) خان بہادر بابو ولی محمد مرحوم نے یکم دسمبر ۱۹۳۳ء کو اپنے انتقال کے وقت ایک بیوی ماسو عرف مریم بی بی اور اس کے بطن سے ایک بیٹی عائشہ بی بی اور دو بیٹے محمد صدیق و محمد شریف چھوڑے اور ان کے علاوہ پہلی بیوی سے جس کا مرحوم کی حیات میں انتقال ہو چکا ہے ایک بیٹا عبدالرحمن اور ایک دختر فاطمہ بی بی کو چھوڑا اس وقت مذکورہ ورثہ میں سے محمد شریف نابالغ ہے اس کے سر پرست نے عدالت میں دعویٰ داخل کیا ہے کہ مرحوم کی جگہ اور شرعی طریقہ پر تقسیم ہونا ضروری ہے اس کے علاوہ کوئی تقسیم منظور نہیں ہے اس وقت مرحوم کے ساتھ مریم بی بی مذکورہ کے نکاح کو چھبیس سال کا زمانہ گزر گیا ہے عائشہ بی بی بیٹی کی عمر

۱۸ سال پہلے اور نہ نشہ نبی کا نکاح خان بہادر بابو ولی محمد مرحوم کے بھتیجے بابو عبدالکریم کے ساتھ ہوا ہے جس میں خان بہادر بابو ولی محمد ان کے بھائی حاجی محمد حیات بابو پیر محمد مرحوم خان بہادر اور ابراہیم موجود تھے مذکورہ نکاح ایک ساتھ رہنے سہنے سے اس کے علاوہ خود مرحوم کی باضابطہ کورٹ کی تحریر سے ثابت ہے پس ارشاد ہو کہ ایسی حالت میں آیا پہلی بیوی کے بیٹے یا بیٹی کو یہ جائز ہے کہ اپنی سوتیلی ماں اور اس کی اولاد کو، راجہ کا کر اور ناجائز باوجود اس بات کی کوشش کرے کہ وہ اپنے شرعی حصہ کا مطالبہ چھوڑ دے یا شرعی حصہ کم دینے کی غرض سے سوتیلی ماں کو مغالطہ یاد ہو کہ میں ڈالنے کی کوشش کرے؟ المستفتی نمبر ۲۳۸۸ چودھری رمضان علی صاحب (برما) ۶ ربیع الاول ۱۳۵۵ھ م ۷ اپریل ۱۹۳۹ء

(جواب ۵۰۹) پہلی بیوی کے بیٹے یا بیٹی کو یہ بات ہرگز جائز نہیں کہ وہ دوسری بیوی کے بچوں کو دوسری بیوی کو ترکہ سے محروم کرنے کی غرض سے کوئی ناجائز کوشش کریں یا اس مدت کے بعد اور ان تمام شہادتوں کے بعد ان سے نکاح کے گواہ طلب کریں ایسا کوئی عمل جو جائز وارثوں کو ان کے حقوق میراث سے محروم کرنے کے لئے ہو حرام اور سخت گناہ ہے دوسری بیوی اور اس کی اولاد کو ان کا پورا پورا حصہ میراث کا دینا چاہئے انکو محروم کرنے یا ان کا حصہ کم کرنے کی کوشش عمل میں نہ لانی چاہئے جو لوگ ایسا کریں گے وہ سب فاسق اور ظالم ہوں گے۔ "فیظ محمد کفایت اللہ کان اللہ اعلم" دہلی

کیا مسلمان کے قادیانی وارث کو ترکہ میں سے حصہ ملے گا؟

(سوال) علی بن زینب حنفی المذہب نے انتقال کیا اور جائیداد منقولہ وغیرہ منقولہ و مندرجہ ذیل ورثاء کو چھوڑا: (تین لڑکیاں ایک شوہر قادیانی المذہب) اور تین بھائی جن میں سے ایک قادیانی اور دو حنفی المذہب کو چھوڑا واضح رہے مسماہ علی بن زینب کے شوہر نے درمیان میں تبدیل مذہب کر لیا مگر حیثیت زن و شوہر کے تادم آخر باوجود اختلاف مذہب کے رہے بیان کیا جائے کہ ان ورثاء میں کس کو کتنا حصہ ملے گا کس کو نہیں ملے گا؟ المستفتی نمبر ۲۵۳۵ عبدالرحمن عرف نا کو میاں (مونگیر) ۲۹ جمادی الثانی ۱۳۵۸ھ م ۷ اگست ۱۹۳۹ء۔

(جواب ۵۱۰) چونکہ قادیانی دائرہ اسلام سے خارج ہیں اس لئے ایک حنفی مسلمہ عورت کی میراث قادیانیوں کو نہیں ملے گی۔ "پس اس زینب علی بنی کی میراث اس کے قادیانی شوہر اور قادیانی بھائی کو نہیں ملے گی اس کی لڑکیوں کو ۳ حصہ دیکر باقی ۳ ازادوں کو سنی المذہب بھائیوں کو دیا جائے۔" محمد کفایت اللہ کان اللہ اعلم، دہلی۔

(۱) وفي الحديث : من قطع ميراث وارثه قطع الله ميراثه من الجنة (رواه ابن ماجه كذا في المشكوة ۱/ ۲۶۶ ط سعید)  
(۲) لا يرث المسلم الكافر ولا الكافر المسلم (متفق عليه كذا في المشكوة ۱/ ۲۶۳ ط سعید)  
(۳) والثلاثان لكل اثنين فصاعدا ممن فرضه النصف وهو خمسة النصف و بنت الابن وايضا فيه ثم جرد ابیه الا لا يورث (الدر المختار كتاب الفرائض ۶ ۷۷۲ ۷۷۵ ط سعید)

بیٹے کو عاق کر کے میراث سے محروم کرنا ناجائز ہے

(سوال) میں اپنے لڑکے مسکی عید و عمرش چل <sup>۵۶</sup> و پنج کو اپنی فرزندیت سے عاق کرنا چاہتا ہوں مجھے کس طرح سے عاق کرنا چاہیے؟ المستفتی نمبر ۲۵۷۴ ملائیشیا داؤد میاں رائے پور سی پی ۴ صفر ۱۳۵۹ھ ۴ مارچ ۱۹۴۰ء۔

(جواب ۵۱۱) جو لڑکا والدین کا نافرمان ہوا انہیں ایذا پہنچائے وہ تو خود ہی عاق ہے یعنی نافرمان رہا یہ کہ عاق کر دینا یعنی اس کو میراث سے محروم کر دینا تو یہ کوئی شرعی بات نہیں ہے اور نہ شرعاً اس کی اجازت ہے اگرچہ عوام میں یہ بات مشہور ہے مگر بے اصل ہے۔ <sup>(۱)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی

لڑکیوں کو وراثت سے محروم کرنے کے لئے پیش کئے ہوئے بل کی ضمانت ناجائز ہے

(الجمعية مورخہ ۱۶ مارچ ۱۹۳۱ء)

(سوال) عنقریب شیخ عبدالغنی وکیل سرگودھا و ممبر ليجسلیٹو کونسل پنجاب کونسل مذکور میں بغرض منظوری ایک بل پیش کرنا چاہتے ہیں۔ جس کا نام کارہ بل ہے اس کی دفعات مندرجہ ذیل پر غور فرما کر شرعی رائے تحریر فرمائی جائے۔ (۱) اس ایکٹ کا نام قانون ناقابل تقسیم جائیداد کا لڑہ ہوگا۔ (۲) یہ ایکٹ اس تاریخ سے نافذ ہوگا جو کہ لوکل گورنمنٹ تجویز کرے۔ (۳) جائیداد ناقابل تقسیم سے مراد وہ جائیداد ہے جو واحد مرد وراثت کو پہنچے اور تقسیم نہ ہو سکے۔ (۴) قاعدہ وراثت موجودہ مالک و قابض جائیداد کا لڑہ کی وفات کے بعد اس جائیداد کی وراثت اگر اس کے وارثان اسفل ہوں تو جائز مرد و وارثان کو پہنچے گی یعنی الف، اگر اکلوتا بیٹا ہو یا اسکا اکلوتا بیٹا ہو تو ایسا بیٹا ایسے بیٹے کا بیٹا جیسی کہ صورت ہو اور اسی طرح حتی کہ تمام وارثان ختم ہو جائیں۔ (ب) اگر ایک سے زیادہ لڑکے ہوں تو سب سے بڑا لڑکا یا وہ اگر فوت ہو چکا ہو تو اس کا بڑا لڑکا اگر کوئی ہو جیسی کہ صورت ہو اور اسی طرح حتی کہ بڑے لڑکے تمام وارثان ختم ہو جائیں۔ ج۔ اگر سب سے بڑے لڑکے کی اولاد نہ ہو تو دوسرا لڑکا یا اگر دوسرا لڑکا مر چکا ہو تو اس کا بڑا لڑکا جیسی کہ صورت ہو اور اسی طرح پر حتی کہ دوسرے لڑکے کے تمام وارثان ختم ہو جائیں۔ (۵) قابض کے وارثان اسفل کے گزراہ کی ادائیگی نواب مر عمر حیات خاں کے مرد و وارثان اسفل اور ان کی بیویگان اگر کوئی ہوں اور پچھلے قابض کی بیوہ یا بیویگان یا کسی سابق قابض

(۱) واضح ہے کہ عاق کرنے کی دو صورتیں ہیں ایک تو یہ ہے کہ اپنی زندگی اور صحت میں اپنا تمام مال و جائیداد اس وارث کے علاوہ دوسرے وارثوں یا غیر وارثوں میں تقسیم نہ کر کے مالک، نادے اور اس کے لئے کچھ نہ چھوڑے اس صورت میں اس کا یہ تصرف اس کی ملک میں نافذ ہے پھر اگر اس نے بلاوجہ وراثت کو محروم کیا ہے تو سخت گنہگار ہو گا حدیث میں ہے: من قطع میراث و ارثہ قطع اللہ میراثہ من الجنة (رواد ابن ماجہ ۲۶۶/۱ ط سعید) اور اگر وارث کی ایذاؤں اور تکالیف سے یا فسق و فجور سے عاجز ہو کر ایسا کیا ہے تو توقع ہے کہ اللہ تعالیٰ معاف فرمادیں۔

دوسری صورت یہ ہے کہ اپنی حیات میں کسی کو مالک نہیں بنایا بلکہ بطور وصیت زبانی یا تحریری یہ طے کر دیا کہ فلاں شخص کو میراثی میراث نہ ملے تو یہ کہنا اور لکھنا فضول ہے شرعاً اس کا کوئی اثر نہیں بعد وفات حسب حصہ شرعیہ تمام وارثان حصہ دار ہوں گے (والنفصیل فی امداد

جائیداد کی بیوگان اس رقم گزارہ کی مستحق ہوں گی جو قابض جائیداد مقرر کرے گا۔ اگر ایسا شخص قابض جائیداد سے عند رکھتا ہو تو یہ جب بد چلنی کے گزارہ کا مستحق نہ ہوگا اور قابض جائیداد کو اختیار ہوگا کہ رقم گزارہ روک لے یا مقرر کردہ رقم ضبط کر لے۔

اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ ایسا بل جس میں حسب ضابطہ (۴) لڑکیوں کو وراثت سے محروم کیا گیا ہے اس کی تائید و حمایت کرنا جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۵۱۲) یہ بل قطعاً شریعت اسلام کے خلاف ہے کسی مسلمان کے لئے اسکو تسلیم کرنا یا پیش کرنا یا تائید کرنا حرام ہے بلکہ تسلیم کی صورت میں کفر کا اندیشہ غالب ہے۔<sup>(۱)</sup> کو نسل کے مسلمان ممبروں کا فرض ہے کہ وہ محرک کو اس کے پیش کرنے سے روکیں اور وہ نہ مانے تو متفقہ طور پر اس کی مخالفت کریں۔<sup>(۲)</sup>

محمد کفایت اللہ غفرلہ

(۱) قال تعالى : فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكمون فيما شجر بينهم ثم لا يجدوا في انفسهم حرجاً مما قضيت ويسلموا تسليماً (النساء ۶۵)

(۲) من رأى منكم منكراً فليغيره بيده فإن لم يستطع فبلسانه فإن لم يستطع فبقلبه وذالك اضعف الايمان



# کتاب الوصیۃ

## پہلا باب

### صحت وجواز وصیت

وصیت کی نفاذ کی صورت اور اس پر اجرت کا حکم

(سوال) زید نے جو کہ جائیداد کثیرہ از قسم مکانات و نقدی وغیرہ کا مالک تھا اپنے مرنے کے قریب اس طرح وصیت نامہ لکھا کہ میرے مرنے کے بعد مسکمی خالد میرا بیٹا میری جائیداد کا اس طرح انتظام کرے کہ میت سے ورثہ وغیرہ کی جانب جائیداد منتقل کرانے میں از روئے قانون سرکاری طور پر جو کچھ صرفہ ہو وہ میرے کل ترکہ سے لیا جائے اس کے بعد مکانات و نقدی وغیرہ کل مجموعہ کا دو سوواں حصہ بطور حق المیت خالد خود لے لے بعد ازاں بقیہ مجموعہ کے تین حصے کئے جائیں منجملہ ان کے دو حصے بیٹا بیٹس بیوی ورثہ کا حق ہے اور بقیہ تہائی کا اس طرح انتظام کیا جائے کہ نقد روپے سے فلاں مکان خریداجائے اور متروکہ نیز خرید کردہ مکان سے جو کچھ آمدنی ہو اس سے ان بقیہ تہائی کے مکانات کی مرمت وغیرہ میں خرچ کیا جائے اور اصلاحوں و درستی مکانات سے جو کچھ بچے وہ میرے کنبے کے غربا فقر اور دیگر امور خیر میں صرف ہو اور نیز اگر مناسب سمجھیں دیگر مکانات جدیدہ اس آمدنی سے خرید لیں جن کی آمدنی بھی نیک کاموں میں صرف ہو اور اس بقیہ تہائی کا منتظم و متولی میت نے اپنے بیٹے خالد اور اپنی بیوی دو شخصوں کو مقرر کیا ہے۔ پس اب سوال یہ ہے کہ اس طرح کی وصیت کا نفاذ شرعاً کس طرح ہوگا؟ اور متولی انتقال و تقسیم جائیداد شرعاً دو سوواں حصہ مقررہ پا سلمات یا کم و بیش یا کیا؟ اور مذکورہ تہائی کی وصیت شرعاً وقف قرار دی جائے گی یا کیا؟ یہ لحاظ رہے کہ وصیت نامہ میں میت کی جانب سے لفظ وقف کی صراحت کہیں نہیں ہے اور اگر متولی انتقال و تقسیم جائیداد علاوہ بیٹے کے کوئی اجنبی شخص ہوتا تو از روئے وصیت دو سوواں حصہ شرعاً بھی اس کو دینا چاہیے تھا یا کیا؟

(جواب ۵۱۳) یہ وصیت اس طرح نافذ ہوگی کہ اول ثلث مال علیحدہ کر لیا جائے اس کے بعد دو ثلث میں ورثہ کے حقوق شرعیہ کی تقسیم جاری کی جائے اور مصارف تقسیم ورثہ سے لئے جائیں میت کے بیٹے خالد کو دو سوواں حصہ نہیں ملے گا کیونکہ اس کو یہ دو سوواں حصہ دینے کی دو صورتیں ہیں۔ یا یہ کہ قطع نظر محنت انجام دی کار تقسیم سے سوویں حصے کی وصیت اس کے لئے قرار دی جائے اور یہ صورت اس لئے ناجائز ہے کہ وہ وارث ہے اور وارث کے لئے وصیت ناجائز ہے ہاں اگر دیگر ورثاء ضامندی سے اسے دو سوواں حصہ دیدیں تو جائز ہے۔ ولا تجوز الوصیۃ للوارث عندنا الا ان یجیزها الورثة<sup>(۱)</sup> (عالمگیری) اور دوسری

صورت یہ ہے کہ اس کو اس کی منت کی اجرت بھجا جائے یہ بھی ناجائز ہے کیونکہ میت کو یہ حق نہیں کہ وارثوں کے مال مشترک میں کسی کام کی انجام دہی کے لئے عقد اجارہ خود منعقد کرے اور کسی کو ایہ نہ ہو کہ ولو قال لرجل لك اجر مائة درهم على ان تكون وصي الشرط باطل والمائة وصية به وهو وصي على المختار كذا في خزائن المفتين انتهى<sup>(۱)</sup> ثلث مال کی وصیت جس طرح کی گئی ہے اسی طرح واجب العمل ہے کہ اس تمائی کی آمدنی کنبہ کے فقر اور محتاجوں اور امور خیر پر صرف کئے جائیں۔ ولو اوصى بثلاث ماله لا عمال البر ذكر في فتاوى ابي الليث ان كل ما ليس فيه تملك فهو من اعمال البر حتى يجوز صرفه الى عمارة المسجد و سراجہ (عالمگیری) وفي الفتاوى الخلاصه ولو اوصى بالثلث في وجوه الخير يصرف الى القنطرة او بناء المسجد او طلبه العلم كذا في التارخانية<sup>(۲)</sup> (عالمگیری) واذا اوصى بغلة داره او بغلة عبده في المساكين جاز ذلك من ثلث ماله<sup>(۳)</sup> (عالمگیری) قلت يعلم من هذه الروايات ان الوصية بغلة داره او بستانه جائزه سواء سمي قوما معلوما او لم يسم وقال للمساكين وسواء نص على الابد او لم ينص بعد ان يخرج الموصى به من ثلث ماله وههنا كذلك پس صورت مسئلہ میں ثلث مال کی وصیت مذکورہ طریقے پر جائز ہے اور حکم وقف بہ ورثہ کا اس میں کوئی حق نہیں ہے اگر متولی تقسیم جائیداد کوئی اجنبی ہو تو اسے تقسیم کی اجرت لینا جائز ہے۔ و سوال حصہ نہ ملے گا۔ واللہ اعلم محمد کفایت اللہ غفرلہ مدرس مدرسہ امینیہ شہری مسجد ذہلی۔

**جائیداد کی ملکیت منتقل کرنے کی نسبت موت کے بعد کی طرف کرنا وصیت ہے**

(سوال) مسکن زین العابدین جو شیعہ مذہب رکھتا تھا اس کی سات اولادیں تھیں پانچ لڑکیاں اور دو لڑکے دونوں لڑکے اور ایک لڑکی تو بچپن میں مر گئے تھے اور تین لڑکیوں کا نکاح ہو اور تینوں کی اولاد بھی ہوئی لیکن یہ تینوں لڑکیاں بھی زین العابدین کی زندگی میں فوت ہو گئیں اب صرف ایک لڑکی موجود ہے اور زین العابدین کی بیوی بھی موجود ہے چونکہ زین العابدین کا کوئی لڑکا نہیں اس نے سوچا کہ آئندہ اس موجودہ لڑکی میں اور فوت شدہ لڑکیوں کی اولاد میں ضرور نزاع ہوگا اس لئے اس نے اپنی حیات میں قبل وفات کے پانچ سال پہلے بحالت صحت ذات و ثبات عقل ایک بیہ نامہ باقاعدہ لکھا اور عدالت ماتحت میں رجسٹری بھی کراوی اس بیہ نامہ میں جائیداد کی تقسیم اس طرح کی کہ موجودہ لڑکی کو ایک مکان اور بقیہ جائیداد کا نصف حصہ دیا جائے اور بقیہ نصف جائیداد کو فوت شدہ لڑکیوں کی اولاد پر حصہ مساوی تقسیم کیا جائے اور اپنی بیوی کے نام پر کوئی جائیداد نہیں کی ہاں عورت کو یہ اختیار دیا ہے کہ کل بچوں کی سرپرستی بلوغ تک کرتی رہے یہ بیہ نامہ لکھ کر زین العابدین پانچ سال تک زندہ رہا اس کے انتقال کے بعد اس کی بیوی نے حسب شرائط بیہ نامہ سب بچوں کی

(۱) (عالمگیری) کتاب الوصایا ۶/۹۴ ط ماجدیہ

(۲) (عالمگیری) کتاب الوصایا ۶/۹۷ ط ماجدیہ

(۳) (عالمگیری) کتاب الوصایا ۶/۱۲۳ ط ماجدیہ

جائیداد کی نگرانی کی بلوغ کے بعد لڑکی کا نکاح ہو گیا اب اس نے اپنے حق کا تقاضا کیا مگر اس کی ماں نے یعنی زین العابدین کی بیوی نے جو صرف محافظہ تھی ڈیڑھ ہزار روپے کی جائیداد منتقل کر دی اور بلا ضرورت ایسا فریب کیا لڑکی نے نوٹس دیا جواب نہیں دیا پھر نوٹس دیا باضابطہ عدالت اب عدالت میں دعویٰ کر دیا ہے زین العابدین کی بیوی یہ ثابت کرنا چاہتی ہے کہ یہ بیہ صحیح نہیں۔ بیہ ناجائز قرار دیا جائے لڑکی بیہ کو ثابت رکھنا چاہتی ہے اور کہتی ہے کہ بیہ صحیح ہے سوال یہ ہے کہ آیا یہ بیہ نامہ صحیح ہوا ہے یا نہیں اگر بیہ غیر صحیح ہے تو مال کس طرح تقسیم کیا جائے اور بیہ صحیح ہو تو زین العابدین کی بیوی کو کچھ پہنچ سکتا ہے یا نہیں؟ شرعی حکم دیا جائے؟

(جواب ۵۱۴) یہ بیہ نامہ اگر ان الفاظ سے لکھا گیا ہے کہ میرے بعد فلاں فلاں کو اس قدر دیا جائے تو یہ بیہ نہیں ہے بلکہ وصیت ہے۔ اور لڑکی چونکہ وارث ہے اس لئے اس کے لئے وصیت بدون رضامندی دوسرے سے وارثوں کے ناجائز ہے ولا تجوز لوارثہ الا ان یجیزھا الورثۃ انتھی مختصراً کذا فی الہدایۃ<sup>(۱)</sup> فوت شدہ لڑکیوں کی اولاد چونکہ وارث نہیں ہے اس لئے ان کے حق میں یہ وصیت معتبر ہے لیکن انکو بچانے نصف کے ثلث ملے گا۔ کیونکہ غیر وارث کے لئے بھی ثلث سے زیادہ کی وصیت بدون رضامندی ورثہ کے جائز نہیں ولا تجوز بما زاد علی الثلث الا ان یجیزھا الورثۃ بعد موتہ وہم کبار ولا معتبر باجازتہم فی حال حیوۃ (ہدایہ)<sup>(۲)</sup> پس ثلث مال فوت شدہ لڑکیوں کی اولاد کو حصہ مساوی تقسیم کیا جائے اور باقی دو ثلث میں سے آٹھواں حصہ زوجہ زین العابدین کو دیکر باقی موجودہ لڑکی کو ملے گا۔

اور اگر بیہ نامہ میں یہ بھی لکھا ہو کہ میں نے بیہ کر دیا تاہم یوجہ مشاع ہونے کے بیہ ناجائز ہے۔ ولا تجوز الہبۃ فیما یقسم الا مجوزۃ مقسومۃ (ہدایہ)<sup>(۳)</sup> واللہ اعلم۔ کتبہ محمد کفایت اللہ غفرلہ مدرس مدرسہ امینیہ دہلی۔

فاحشہ عورت کے ترکہ سے خریدی ہوئی جنازہ گاہ میں نماز پڑھنے کا حکم

(سوال) منٹگمری شہر میں ایک طوائف فاحشہ عورت کے دو ملکیتی مکان ہیں۔ فوتیدگی سے کچھ عرصہ پہلے اس نے ایک مکان کی اپنے مرشد پیر اصغر علی کے نام وصیت کی چنانچہ پیر صاحب نے قبضہ کر لیا ہے دوسرے کی نسبت وصیت لکھائی کہ انجمن اسلامیہ منٹگمری فروخت کر کے اس کی قیمت سے قبرستان میں جنازہ گاہ بنادے جہاں متوفی مسلمانوں کی نماز جنازہ ادا کی جاتی ہے غرض یہ کہ اس جنازہ گاہ میں نماز ہو سکتی ہے یا نہیں اگر شرعاً وہاں نماز جنازہ نہ ہو تو مکان مذکور کی فروخت کا روپیہ اور کسی اسلامی کام میں آسکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۹ غلام علی معرفت داروغہ جیل دھرم سالہ ضلع کانگڑہ ۲۶ ربیع الاول ۱۳۵۲ھ ۲۰ جولائی ۱۹۳۳ء۔

(جواب ۵۱۵) اگر فاحشہ مذکورہ کا یہ مکان اس کا موروثی ہو (بشرطیکہ مورث کی کمائی خالص حرام نہ ہو)

(۱-۲) (ہدایہ اخیرین) کتاب الوصایا ۶۵۷/۴ ط شریکۃ علمیہ

(۳) (ہدایہ اخیرین) کتاب الہبۃ ۲۸۵/۳ ط شریکۃ علمیہ

یا خود فاحشہ نے کسی جائز ذریعہ اور حلال کمائی سے حاصل کیا ہو تو اس مکان کی قیمت سے جنازہ گاہ بنانا اور اس میں نماز پڑھنا جائز ہے۔ لیکن اگر یہ مکان حرام کمائی سے حاصل کیا گیا ہے تو اس میں خبث قائم ہے اور اس کو کسی نیک کام میں بامید ثواب لگانا جائز ہے اس کو انجمن اسلامیہ فروخت کر کے یتیموں، یتیم خانوں اور دوسرے محتاجوں کے کھانے پینے میں اس نیت سے خرچ کر دے کہ ایک مال حرام اس کے قبضے میں آ گیا ہے جس کو وہ اصلی جائز مالک تک نہیں پہنچا سکتی اس لئے یہ نیت رفع وبال یا یہ نیت ایصال ثواب اصل مالک محتاجوں اور مسکینوں پر خرچ کر رہے ہیں۔

متبنی کے لئے اپنی جائیداد سے وقف کرنے کا حکم

(سوال) زید نے اپنے ایک بھائی عمرو کو بچپن سے اپنا بیٹا بنایا کیونکہ زید کے کوئی اولاد نہیں تھی ہاں زید کے بھائی بہن موجود ہیں زید چاہتا ہے کہ عمرو کو جو کہ اس کا متبنی ہے اپنی جائیداد کا کل یا جزو حصہ وقف کرے تو وہ ایسا کرنے میں عند اللہ گناہ گار تو نہ ہوگا؟ المستفتی نمبر ۵۴ ڈاکٹر حسین صاحب مراد آباد ۲۰ جمادی الآخر ۱۳۵۲ھ م ۱۱ اکتوبر ۱۹۳۳ء

(جواب ۵۱۶) زید کو چاہیے کہ اپنی جائیداد کا ۱/۳ حصہ عمرو کے لئے وقف کرے باقی ۲/۳ حصہ شرعی وارثوں کے لئے رہنے دے یہی اس کے لئے بہتر ہے۔ ”محمد کفایت اللہ کان اللہ“

(۱) مرض الموت میں مشترکہ جائیداد سے نابالغ بیٹے کے لئے وقف کرنے کا حکم

(۲) مرض الموت میں وقف کرنے کا حکم

(سوال) (۱) زید نے ایک جائیداد وقف نذر اللہ کی ہے بروقت مرض الموت اس جائیداد کا عملہ زید کا تھا اور زمین محکمہ نزول کی ہے۔ چنانچہ عملہ ہی وقف کیا ہے۔ یہ وقف شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

(۲) زید نے ایک جائیداد بروقت مرض الموت پسر نابالغ کے نام کی ہے یہ مشترکہ جائیداد ہے اس میں دوسرا شخص بھی شریک ہے اور اس جائیداد پر قبضہ موہوب الیہ کا حین حیات مالک میں نہیں ہوا واپس کے دیگر اولاد کثیرہ موجود ہے لیکن پسر نابالغ کو بہرہ کے ساتھ مخصوص کیا اور دیگر اولاد کو فراموش۔

(۳) زید کے پاس نقد روپیہ تھا زید نے بتفصیل ذیل بوقت وفات وصیت کی۔ دو ہزار روپے حج بدل میں اور دو ہزار روپے پسر نابالغ کی تعلیم پر خرچ کئے جائیں اور یہ وہی پسر نابالغ ہے جس کے نام پر جائیداد بہرہ کی ہے اور دو ہزار روپے تجمیر و تکفین پر خرچ کئے جائیں اور دو ہزار روپے تعمیر مسجد پر خرچ کئے جائیں۔

یہ تمام امور مرض الموت کی حالت میں انجام دیئے ہیں بقیہ اولاد ان سب امور کو تسلیم نہیں کرتی پیو تو جروا؟ المستفتی نمبر ۵۲ شیخ یقین الدین صاحب دہلی ۳ رجب ۱۳۵۲ھ م ۲۵ اکتوبر ۱۹۳۳ء۔

(جواب ۵۱۷) (۱) وقف اگر مرض الموت میں ہو تو حکم وصیت ہوتا ہے اور ثلث ترکہ میں جاری ہوتا ہے۔<sup>(۱)</sup> زمین کی طرف سے اگر یہ اطمینان ہو کہ وہ کسی وقت واپس نہ لی جائے گی تو ایسی زمین پر عملہ و جائیداد کا وقف صحیح ہوتا ہے لیکن اگر یہ اطمینان نہ ہو اور زمین کی واپسی کا خیال بھی ہو تو جائیداد اور عملہ کا وقف صحیح نہیں ہوتا۔<sup>(۲)</sup>

(۲) مرض الموت میں بہہ بھی وصیت کا حکم رکھتا ہے اور چونکہ وصیت وارث کے لئے جائز نہیں اس لئے یہ بہہ بشرطیکہ مرض الموت میں ہونا ثابت ہونا جائز ہوگا۔<sup>(۳)</sup>

(۳) تمام وصیتوں کا تعلق ایک ثلث مال میں سے ہوتا ہے اس لئے اگر حج بدل کے دو ہزار روپے اور تعمیر مسجد کے دو ہزار روپے (کل چار ہزار روپے اس لئے کہ تجہیز و تکفین کے لئے دو ہزار روپے کی وصیت غیر معقول ہے۔<sup>(۴)</sup> اور لڑکے کی تعلیم کے لئے دو ہزار کی وصیت وارث کے لئے وصیت ہونے کی وجہ سے ناجائز ہے۔<sup>(۵)</sup> ثلث ترکہ میں سے نکل سکے اور بشرطیکہ وصیت کا ثبوت ہو تو یہ چار ہزار روپے حج بدل اور تعمیر مسجد کے لئے دیئے جائیں گے اور اگر وصیت کو تمام وارث تسلیم نہ کریں اور ثبوت بھی نہ ہو تو وصیت بھی غیر معتبر ہوگی۔<sup>(۶)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ

### بھائی، بھتیجی اور بھتیجے میں تقسیم میراث

(سوال) جس وقت محمد بخش کا انتقال ہوا تو ان کی جائیداد ہر سہ بھائیوں، مخدوش بخش، بدر الدین، صدر الدین نے اپنے اپنے نام حصہ مساوی عدالت سے کرائی اور بہنوں کو جائیداد سے کوئی حصہ نہیں دیا مخدوم بخش کے کوئی اولاد نہیں تھی چنانچہ اس نے صدر الدین کے لڑکے کمال الدین کو بطور لڑکے کے پالا اور بچپن سے مرتے وقت تک اس کے اخراجات کا کفیل رہا اس کی شادی کی، شادی کے لئے مخدوم بخش نے قرض تک لیا اور کمال الدین نے مخدوم بخش کی خدمت مثل بیٹے کے کی۔ مخدوم بخش نے مرتے وقت یہ وصیت کی اور اپنی زندگی میں بھی بڑے بڑے مجموعوں میں یہ کہہ چکا تھا کہ میری تمام اشیاء کمال الدین کے لئے ہیں اور میری ہر چیز کا مالک کمال الدین ہے مخدوم بخش کی وفات کے وقت بدر الدین اور اس کے ہر دو بالغ پسر کمال الدین بالغ انکی ہمیشہ منظور النساء اور کوئی عورتیں موجود تھیں مگر غیر خاندان کا کوئی مرد موجود نہ تھا مرنے سے کچھ دنوں

(۱) وفي حاشية ابن عابدين ( قوله الثلث من الدار وقف الخ ) اي لان الوقف في المرض وصية تنفذ من الثلث فقط ( رد المحتار ) مطلب في وقف المريض ۳/ ۳۴۵ ط سعيدي

(۲) في الشامية تحت ( قوله و جزم في الحانية ) لان الوقف لا يجوز الا مؤبداً فاذا كان التاييد شرطاً لا يجوز موقتاً ( رد المحتار ) كتاب الوقف ۳/ ۴۰۲ ط سعيدي

(۳) و تبطل هبة المريض و وصيته لمن نكحها بعد هما الخ ( الدر المختار ) كتاب الوصايا ۶/ ۶۵۹ ط س ( ۴ ) اوصى بان يصلي عليه فلان او حمل بعد موته الى بلد آخر او يكفن في ثوب كذا الى قوله فهي باطلة ( الدر المختار ) كتاب الوصايا ۶/ ۶۶۶ ط سعيدي

(۵) قال عليه الصلاة والسلام: لا وصية لوارث ( رواه الترمذي ) ابواب الوصايا ۲/ ۳۲ ط سعيدي

(۶) ولا تجوز الوصية بما زاد على الثلث الا ان يجيزه الورثة ( الباب للميداني ) كتاب الوصايا ۲/ ۳۶۷

قبل صرف مکان اپنی بمشیرہ کو دیدینے کو نہ رکھا تھا چونکہ مخدوم بخش ابھی حال ہی میں فوت ہوئے ہیں نہ ان کی بیوی نہ کوئی اولاد۔ اور ان کا حقیقی بھائی بدرالدین موجود ہے اور بہن منظور النساء موجود ہے اس کے علاوہ ان کے بھائی صدرالدین جن کا مخدوم بخش سے پہلے انتقال ہو چکا اس کی اولاد میں ایک لڑکا اور ایک لڑکی موجود ہے اور اس کی بہن جمائگیر (جس کا انتقال بھی مخدوم بخش سے پیشتر ہوا) اس کی اولاد میں بھی ایک لڑکا اور ایک لڑکی موجود ہے مخدوم بخش اپنی حیات میں اپنے موجودہ بھائی بدرالدین سے ہمیشہ سخت ناراض رہے لہذا مخدوم بخش کا ترکہ کس طرح تقسیم کیا جائے؟ المستفتی نمبر ۱۰۴ شیخ کمال الدین ضلع مظفر ۲۱۱ رجب ۱۳۵۳ھ ۱۱ نومبر ۱۹۳۳ء۔

(جواب ۵۱۸) چونکہ جائیداد موروثی میں بہنوں کا بھی شرعی حق ہے<sup>(۱)</sup> اس لئے مخدوم بخش کی متروکہ جائیداد میں سے ان کی بہنوں کا نکال کر باقی جائیداد میں سے اول مخدوم بخش کے ذمہ کا قرضہ ادا کیا جائے اس کے بعد جو بچے اس میں سے ایک تہائی کمال الدین کو بحق وصیت دی جائے<sup>(۲)</sup> اور دو تہائی کے تین حصے کئے جائیں دو حصے بدرالدین کو اور ایک حصہ منظور النساء کو۔<sup>(۳)</sup> فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

مسجد کے لئے وصیت کئے ہوئے مکان میں دو ثلث تک ورثاء کا حق ہے؟

(سوال) گرامی صاحب مرحوم شاعر خاص اعلیٰ حضرت شہر یار دکن خلد اللہ ملکہ اپنا زر خرید مکان اپنی اہلیہ کو عوض مہر رجسٹری کر گئے بعد از وفات اہلیہ مرحوم اپنی موت سے کچھ دن قبل اپنا مملوکہ مکان عوض مہر مسجد جامع ہوشیار پور کے نام وصیت کر کے رجسٹری کر گئیں اہلیہ مرحوم کی کوئی اولاد نہ کوئی برادر نہ بہن۔ اہلیہ گرامی مرحوم وصیت کے چند دن بعد انتقال کر گئیں اہلیہ مرحوم کے تین چچا جو وفات پا چکے ہیں انکی اولاد موجود ہے عند الشرع انکو حق پہنچتا ہے یا نہیں؟ اور کتنا حق پہنچتا ہے؟ وصیت زائد از ثلث جائز ہے یا ناجائز؟ مرحوم کا قرض و تجمیر و تکفین زر متروکہ سے کیا گیا ہے مرض الموت کے متعلق مسئلہ شریعت کیا ہے؟ کتنے دن کی شرط ہے یا فقط بقائمی ہوش و حواس ہونا ہی ضروری ہے؟ المستفتی نمبر ۱۳۴ شیخ شریف احمد بانس فروش کشمیری بازار ہوشیار پور ۸ شعبان ۱۳۵۲ھ ۲۹ نومبر ۱۹۳۳ء۔

(جواب ۵۱۹) مرحومہ اہلیہ گرامی مرحوم نے اپنا مکان مملوکہ اگر بحق مسجد بطور وصیت لکھ دیا ہے تو وصیت ثلث ترکہ سے زائد میں جاری نہیں ہوتی۔ اور مرحومہ کے چچا زاد بھائی انکے ترکہ کے دو ثلث کے حق دار ہیں۔<sup>(۴)</sup> اگر اس دستاویز کی نقل بھیج دی جاتی جس کے ذریعہ سے مکان مسجد کو دیا گیا ہے تو یہ بتانا

(۱) قال تعالى : وللنساء نصيب مما ترك الوالدان والاقرابون (النساء : ۷)

(۲) ثم تقدم ديونه التي لها مطالب من جهة العباد الى قوله ثم يقسم الباقي بين ورثته ( الدر المختار كتاب الفرائض ۷۶۰ ط سعید )

(۳) ومع الاخ لا ب واما للذكر مثل حظ الانثيين يصرن به عصبه (سراجي فصل في النساء ص ۹ ط سعید )

(۴) ثم تقدم وصيته من ثلث ما بقي ثم يقسم الباقي بين ورثته الخ ( الدر المختار كتاب الفرائض ۷۶/۶ ط سعید )

ممن تھا کہ اس پر مرض موت میں ہونے یا نہ ہونے اور کل یا ثلث میں مؤثر ہونے یا نہ ہونے کا حکم کیا ہے؟  
محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

زندگی میں وراثت نہ دینے کا اظہار کرنے سے وارث محروم نہ ہوگا

(سوال) منشی ارشاد الدین صاحب ساکن میرٹھ نے ۲۹ نومبر ۱۹۳۲ء کو ایک وقف نامہ لکھا ہے کہ من مقرر کی اولاد پسری و دختر نہیں ہے ایک زوجہ مسماة معصوم النساء دختر دوست محمد خاں موجود ہے حصہ قریب گیارہ سال کا ہوا کہ بوجہ نافرمانی میں نے اس کو طلاق دیدی تھی اور مبلغ چار سو روپے اس کا مهر ادا کر کے رسید رجسٹری کرا دی تھی مگر بعد کو اس کے خواستگار معافی ہونے پر میں نے اس سے دوبارہ نکاح کر لیا اب اس کا دین مهر صرف مبلغ ۸۰ ہے میں اپنی جائیداد میں سے بالفعل اس کو کچھ نہیں دینا چاہتا ہوں منشی صاحب موصوف نے ۱۶ جنوری ۱۹۳۳ء کو انتقال کیا آیا تحریر وقف نامہ کے بعد مسماة معصوم النساء ثانی حصہ پانے کی مستحق ہے یا نہیں؟ اور عقد ثانی جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۱۶۰ سلیم الدین احمد پٹنہ میرٹھ ۳۰ رمضان ۱۳۵۲ھ ۲۱ دسمبر ۱۹۳۳ء

(جواب ۵۲۰) اس تحریر سے معلوم ہوتا ہے کہ معصوم النساء بوقت تحریر وقف نامہ جائز طور سے ارشاد الدین کی زوجیت میں تھی اس لئے وہ حصہ میراث پانے کی مستحق ہے۔ "دوبارہ نکاح کرنے کی نئی صورتیں جائز ہیں اور ممکن ہے کہ انہیں میں سے کوئی صورت ہوگی (۲) پس صرف ارشاد الدین صاحب کے اس ارادے سے کہ "میں اپنی جائیداد میں سے بالفعل اس کو کچھ دینا نہیں چاہتا" اس کا حصہ میراث باطل نہیں ہو سکتا۔" محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

وارث کے لئے کی ہوئی وصیت کب نافذ ہوگی؟

(سوال) زید نے اپنے مرنے کے وقت مندرجہ ذیل وارث چھوڑے چار لڑکیاں اور دو بھائی جن میں سے تین لڑکیوں کا نکاح زید نے اپنی زندگی میں کر دیا صرف ایک لڑکی ناکتھا چھوڑی ہے جس کے نکاح کے لئے کچھ زیورات بھی ہوا چکا تھا جو اسی ناکتھا لڑکی کے استعمال میں ہیں زید نے انتقال کے وقت یہ وصیت کر دی ہے کہ اس ناکتھا لڑکی کی شادی کے لئے اتنی ہی رقم دیدی جائے جتنی کہ ناکتھا لڑکیوں میں سے ایک کی شادی کے لئے صرف کی گئی ہے اور زید نے اس لڑکی کا ولی اپنے بڑے بھائی کو قرار دیا ہے پس اس صورت میں میراث کی تقسیم کس طرح ہوگی؟ المستفتی نمبر ۳۰۷ مسٹر عبد القدوس ٹھیکہ دار بنگلور ۲۱ صفر ۱۳۵۳ھ

۱۔ بقسم الباقی بعد الذلک بین ورنہ ای الدین ثبت اربعہ بالکتاب او السنة (الدرا المختار کتاب الفرائض ۷۶۲، ۷۶۱ طبع)

۲۔ امور المسلمین علی السداد حتی یطہر غیرہ (قواعد الفقہ ص ۶۳ صدف پبلشرز)

ثابت میں وارث کو عاق کرنا غیر معتبر ہے اور عاق کے بارے میں تفصیل کے لئے زمر پریس

(جواب ۵۲۱) زید نے جو زیور اور کپڑے وغیرہ ناکتھ لڑکی کو دیدیئے تھے وہ تو لڑکی کی ملک ہو گئی۔ اور ترکہ زید میں شامل نہ ہوں گے باقی اس قدر رقم کی وصیت کہ جتنی دوسری لڑکیوں کی شادی میں صرف ہوئی ہے تو اگر اس وصیت کو زید کی دوسری لڑکیاں اور زید کے بھائی جائز رکھیں تو جائز ہوگی یعنی اتنی رقم ترکہ سے علیحدہ کر کے اس لڑکی کو دیدی جائے گی اور اگر دیگر ورثا جائز نہ رکھیں تو ناجائز ہوگی اور بعض وارث جائز رکھیں اور بعض ناجائز تو جائز رکھنے والوں کے حصے میں جاری ہوگی اور ناجائز رکھنے والوں کے حصے میں جاری نہ ہوگی۔ اور اگر زید کے وارث صرف یہی ہیں تو اس کا ترکہ بعد منہائی اس رقم کے جو ناکتھ لڑکی کو دیدی جائے گی بصورت اجازت جمیع ورثاء یا بعد منہائی اس حصہ رقم کے جو بعض ورثا کے حصے کی وضع کی جائے گی جو اجازت دیدیں حسب ذیل طریقے سے تقسیم ہوگی کہ برابر کے چھ حصے کر کے چاروں لڑکیوں اور دونوں بھائیوں کو ایک ایک حصہ دیدیا جائے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

”میری وفات کے بعد میری متبنی لڑکی میری جائیداد کی وارث ہوگی“ کہنا وصیت ہے۔ (سوال) ایک شخص نے اپنی وفات سے نو سال قبل ایک لڑکی بھر یسا کہ کوزبانی اپنا متبنی بنایا اور اپنی وفات سے پیشتر چند معززین کو بلا کر وصیت کی کہ ”میری وفات کے بعد مذکورہ بالا لڑکی میری جائیداد کی جائز وارث ہوگی ارشاد فرمائیں کہ مذکورہ لڑکی کو از روئے شرع شریف کیا حصہ پہنچتا ہے؟ المستفتی نمبر ۵۱۲ حاجی محمد تقی (پانی پت) ۱۲ صفر ۱۳۵۵ھ ۴ مئی ۱۹۳۶ء۔

(جواب) (از مولوی حمد اللہ پانی پتی) شریعت میں متبنی بنانے سے مال پر کچھ اثر نہیں پڑتا لہذا لڑکی کا وراثت سے کچھ تعلق نہیں مال کے وارث اس کے وارث قریبی بعیدی جو ہوں گے ان کو حق پہنچے گا البتہ چونکہ مرنے والا وصیت کر گیا ہے کہ میرے مال کو میرے مرنے کے بعد لڑکی متبنی کو دیدینا لہذا وصیت کی رو سے لڑکی کو تمام مال ملے گا جیسا کہ کسی غیر کو وصیت کر جاتا ہو تو تمام مال اس کو ملتی ہے۔ واللہ اعلم بالصواب حمد اللہ عفی عنہ۔

(جواب ۵۲۲) (از حضرت مفتی اعظم) اگر الفاظ یہ تھے جو سوال میں مذکور ہیں کہ ”میری وفات کے بعد لڑکی جائز وارث ہوگی“ تو یہ لغو ہیں وصیت نہیں۔<sup>(۱)</sup> ہاں اگر یہ کہا ہو کہ سب ترکہ اس کو دیدینا تو وصیت

(۱) جہاں سے جہاں سلمہا ذالک لیس لہ الاسترداد منها ولا لورثہ بعدہ ان سلمہا ذالک فی صحۃ بل تحصہ بہ و نہ بفتی و کذا لو استراد لہا فی صغرہا (الدر المختار کتاب النکاح باب المہر ۱۵۵۳ ط سعید)

(۲) ولو اوصی لوارثہ ولا جسی صح حصۃ الاجسی و یتوقف فی حصۃ الوارث علی احازۃ الورثۃ ان اجازوا حازوا ان لم یجیروا بطل و فیہ ایضاً ولو اجاز البض ورد البعض بجوز علی المجیز بقدر حصۃ و بطل فی حق غیرہ (عائسگیریہ کتاب الوصایا ۹۱۶ ط ماجدہ)

(۳) کیونکہ متبنی جائز وارث ہے اگر متبنی بن گیا وارث صرف ذوی الفروض مصبات اور ذوی الارحام ہیں



ہوگی اور ثلث میں جاری ہوگی۔<sup>(۱)</sup> محمد کفایت اللہ

**جواب الجواب** (از مولوی حمد اللہ پانی پتی) مولانا المکرم زاد الطافکم۔ بعد سلام مؤدبانہ عرض ہے۔ مشکور ہوں کہ گرامی نامہ جلد موصول ہو گیا اور جناب نے اصلاح فرمادی اور مجھ سے بار ہلکا ہو گیا ایک سند حاصل ہو گئی۔ لیکن ابھی تک پوری تسکین و انشراح صدر حاصل نہیں ہوا جس کی مجھ کو خاص اپنے لئے ضرورت ہے جناب نے کوئی حوالہ یا دلیل تحریر نہیں فرمائی کہ کیوں الفاظ مذکورہ سوال لغوی ہیں۔ وصیت میں تملیک مضاف الی مابعد الموت ہے۔ لفظ وصیت کوئی ضروری نہیں۔ بلکہ اور الفاظ سے بھی ہو سکتی ہے۔ وصیت وراثت میں مشابہت بھی لکھتے ہیں کہ یادوئوں میں قائم مقام ہے۔ عاقل بالغ کے کلام کو حتی الامکان صحت پر محمول کرنا چاہئے۔ حقیقت نہ ہو تو مجازی۔ وصیت بعض موقع پر غلط الفاظ سے بھی مان لی جاتی ہے۔ جیسے کوئی وارث کو وصیت کرے تو لغو نہ ہوگی بلکہ موقوف اجازت پر ہوگی تمام مال کی وصیت ہوگی تو ثلث میں رکھی جائے گی تو اگر یہ کہے کہ میرے مرنے کے بعد فلاں میرا جائز وارث ہے یا ہوگا اور میں یہ وصیت کرتا ہوں تو کیوں اس کو وصیت نہ رکھا جائے اور لفظ جائز کو لغو کر دیا جائے اور وارث کے لفظ کو موصی کے طور پر محمول کر کے وصیت کی طور پر ثلث دیا جائے۔ فقط

مکرر یہ بھی عرض ہے کہ مرنے والے کی غرض تو یہ ہے کہ اس کو تمام مال دیا جائے پھر بعض بھی نہ ملے تو غرض کے خلاف ہے۔ اس کے علاوہ بعض حضرات دیوبندی اپنا خیال وصیت کا ظاہر کرتے ہیں مگر دلیل اور حوالہ نہیں اور نہ دستخط ہیں۔ میں جناب کو تکلیف دوبارہ دیتا ہوں امید ہے کہ اس طرح تحریر فرمائیں کہ طبعیت یکسو ہو جائے۔ والسلام

(جواب ۵۲۳) (از حضرت مفتی اعظم) سوال میں جو الفاظ مذکور ہیں وہ صرف یہ ہیں ”میری وفات کے بعد مذکورہ لڑکی میری جائیداد کی جائز وارث ہوگی“ یہ ایک جملہ خبریہ ہے۔ ”انشاء پر اسے محمول کرنا اور اس سے انشاء وصیت نکالنا متصور نہیں۔ متونی کے الفاظ میں وصیت کا لفظ بھی نہیں۔ سائل اپنے بیان میں یہ کہتا ہے ”چند معززین کو بلا کر وصیت کی“ تو لفظ وصیت اس نے استعمال کیا ہے متونی کے الفاظ میں نہیں ہے متونی کے الفاظ کا جملہ خبریہ چونکہ غلط اور شریعت کے خلاف ہے کہ ایک غیر وارث کو وہ جائز وارث بتا رہا ہے اس لئے وہ غلط اور لغو ہی ہوگا۔ اس کے سوال اور کوئی اس کا محل نہیں اگر مرحوم کے الفاظ میں یہ ہو تاکہ ”میں تمام جائیداد کی اس کے لئے وصیت کرتا ہوں یا اپنی تمام جائیداد اس کو دیتا ہوں یا میری تمام جائیداد اس کو دیدینا میری تمام جائیداد کا مستحق اس کو سمجھنا یا میں اپنی جائیداد کا مستحق اس کو قرار دیتا ہوں یا اپنی جائیداد کا وارث اس کو قرار دیتا ہوں“ تو ان تمام صورتوں میں ہم اس کو وصیت قرار دیتے اور ایک ثلث اس کو

(۱) ولا تجوز الوصیۃ بما زاد علی الثلث الا ان یجیزہ الورثۃ (جوہرۃ البیرۃ کتاب الوصایا ۳۶۷۰۲ ط میر محمد)  
(۲) والاسناد نسبة احدى الكلمتين الى الاخری بحیث تفید المخاطب فائدة تامة بصح السکوت علیہا نحو زید فانه و قام زید و یسمى جملة (هدایۃ النحر ص ۷)

والوادیۃ۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

(جواب) (از مولوی حمد اللہ پانی پتی) گرامی نامہ بعد انتظار باعث فرحت ہوا لیکن جناب والا اچھی الجھن باقی ہے اللہ تعالیٰ رفع فرمائے اب حضور کی یہ تحریر آئی ہے ”سوال میں جو الفاظ مذکور ہیں صرف یہ ہیں کہ میری وفات کے بعد مذکورہ بالا لڑکی میری جائیداد کی جائز وارث ہوگی یہ ایک جملہ خبریہ ہے انشاء پر اس کو محمول کرنا اور اس سے انشاء وصیت نکالنا متصور نہیں“

جناب والا میری اس پر یہ عرض ہے کہ مجھے اسی میں کلام ہے کہ یہ یقیناً انشاء ہے بلکہ اس کے دونوں مطلب ہو سکتے ہیں یہ کہ وہ خبر دے رہا ہو اور یہ بھی کہ وہ یہ کہہ رہا ہو کہ میرے بعد ایسا کرنا معززین کو آسنا ہوتے وقت کرنا اور ایسا کہنا پھر اس کا سائل کا وصیت سمجھنا بلکہ یہ بھی ممکن ہے کہ سائل نے لفظ وصیت اس وجہ سے تحریر کیا ہو کہ مرنے والے نے یہ لفظ کہا ہو کہ میں وصیت کرتا ہوں کہ میرے بعد اس لڑکی اور سائل نے اسی کے موافق تعبیر کر دیا ہو پھر سائل بالغ کلام حتی الامکان صحیح ہوتا ہے سب قرائن مرئج انشاء ہیں بیعت اشتوبت باوجود ماضی ہونے کے انشاء قرار دیئے جاتے ہیں لہذا عبارت مذکورہ کو خبر ہی میں حصر کر لینا صحیح کیسے ہو سکتا ہے اور وجدان بھی یہی قبول کرتی ہے کہ ایسے وقت یا کوئی کام کر چکنے کی اطلاع دی جاتی ہے یا آئندہ کے عمل کو کہا جاتا ہے اور یہ کہ ایک خبر جھوٹی اپنے مرتے وقت دینا اور پھر لوگوں کو اس پر گواہ کرنا وجدان قبول نہیں کرتی میری طبیعت میں اس کے انشاء ہونے میں تامل نہ تھا کہ یہ انشاء نہیں بلکہ خلجان تھا تو یہ کہ یہ الفاظ انشاء کہ ”جائز وارث ہوگی“ باوجود انشاء ہونے کے ہم اس پر عمل کیسے کر سکتے ہیں اور غیہ وارث وارث کیسے بنا سکتے ہیں اب یا تو اس کو لغو قرار دیں یا وصیت پر محمول کریں کوئی خاص جزئی یا ظہیر نہ ملنے پر جناب کو تکلیف دی گئی۔ حمد اللہ غفر لہ

(جواب ۵۲۴) (از حضرت مفتی اعظم) صورت مسئلہ میں جملہ خبریہ کے خبر ہونے کا قرینہ یہ نہ تو لڑکی کو متبنی بنانا ہے۔ چونکہ مرنے والے نے اس کو متبنی بنایا ہوا تھا تو اس نے یہ سمجھ کر کہ وہ میری لڑکی ہی ہوگئی اور اس لئے وہ جائز وارث بن گئی ہے۔ اسی خیال کے موافق لوگوں کو جمع کر کے یہ کہہ دیا کہ میرے مرنے کے بعد یہ لڑکی جو میری متبنی ہے میری جائز وارث ہوگی اس سے مقصد تنہیت کا استحکام اور اس کے مزعومہ نتیجے یعنی جائز وارث ہونے کی تصدیق تھی۔ اور چونکہ یہ سب غلط اور خلاف شریعت ہے۔ (۱) اس لئے مردود ہے اگر وصیت مراد ہوتی تو لفظ جائز وارث کا استعمال نہ کرتا بلکہ کہتا کہ میری تمام جائیداد کی یہ لڑکی تمام مستحق یا تنہا مالک ہوگی میری رائے تو یہی ہے اور غور کے بعد بھی اس کے خلاف سمجھ میں نہیں آیا۔ فقہا محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔

(۱) متبنی تین اقسام ذوی الفروض مصبات اور ذوی الارحام میں سے نہیں ہے لہذا وارثت کا حقدار بھی نہیں ہے

کیا وصیت کا نفاذ حقوق لازمہ ادا کرنے کے بعد ثلث مال تک ہوگا؟

(سوال) ایک مرحومہ جس نے بعد انتقال اپنا ترکہ قسم زیور اور نقد روپیہ جس کی مالیت تین سو روپے لگائی جاسکتی ہے چھوڑا ہے مرحومہ ایک ہفتہ بیمار رہی بیماری کی حالت میں حسب ذیل وصیت کی (۱) میرا مانج کافی غور کے ساتھ کیا جاوے۔ (۲) بعد انتقال کافی پیانہ کے ساتھ بہترین کھانا فقر اور مساکین کو کھلوا دیا جاوے فاتحہ سوئم سے لیکر فاتحہ چہلم اور آئندہ فاتحہ برسی تک اسی اہتمام کے ساتھ میری وصیت پر عمل ہو۔ (۳) فاتحہ کے خرچ کے بعد جو باقی رہے وہ تم کو خوشی دیتی ہوں وصیت کے موقع پر میں اور میری والدہ صاحبہ موجود تھیں جو دونوں کے حق میں وصیت مرحومہ نے کی۔ (۴) ہمیشہ خدمات مرحومہ کی والدہ صاحبہ نے کی نیز بیماری کی حالت میں جو کچھ خدمت مجھ سے ہو سکی اس کو انجام دیا خدمت کا صلہ کہا جائے یا مرحومہ کی خوشی۔ (۵) والدہ صاحبہ کا رشتہ مرحومہ سے یہ ہے کہ مرحومہ کے شوہر اور والدہ صاحبہ کے والد بزرگوار حقیقی تایا چچا زاد بھائی ہوتے تھے۔ (۶) مرحومہ کا ایک حقیقی بھتیجا اور دو حقیقی بھتیجیاں ہیں جن سے مرحومہ ہمیشہ ناراض رہی اور ہمیشہ نقصان کے درپے رہے اور نقصان پہنچاتے رہے باوجودیکہ مرحومہ ضعیف العمر تھی مرحومہ کا بھتیجا اور دونوں بھتیجیاں باہر رہتے ہیں سالہا سال گزر گئے کبھی زندگی و موت کی بھی خبر نہیں لی۔ (۷) طمع یا نفسانیت کو چھوڑ کر جس قدر مال جو قبضہ میں تھا سب پر ظاہر کر دیا اور دکھا دیا گیا۔

المستفتی نمبر ۱۰۰۳ عزیز محمد سکندر آباد ۲ ربیع الاول ۱۳۵۵ھ ۱۸ جون ۱۹۳۶ء

(جواب ۵۲۵) مرحومہ کے انتقال پر جو ترکہ مرحومہ کا رہا ہو اور اس کی تجہیز و تکفین مشروع میں خرچ ہو کر بچا ہو اور مرحومہ کے ذمہ کوئی قرض نہ ہو تو اس باقی ترکہ کے ایک تہائی میں اس کی وصیت اس طرح جاری ہوگی کہ نصف تو ایصال ثواب میں شرعی طریق پر خرچ کیا جائے گا اور نصف ان دونوں کو ملے گا جن کو کل مال دینے کی وصیت کی ہے اور دو تہائی مرحومہ کے بچے کو ملے گا۔ "بھتیجیاں محروم ہیں ان کا مرحومہ کے ترکہ میں کوئی حق اور حصہ نہیں ہے۔ محمد کفایت اللہ کا ان اللہ۔"

(جواب) (از نائب مفتی صاحب) اگر مرحومہ کا حقیقی بھتیجا نہیں ہے تو اس کے دادھیال میں سے قریب یا قریب کا کوئی مرد ایک یا زائد ہوں گے تو یہ مال ان کو ملے گا۔ اور اگر مرحومہ کے دادھیال میں سے کوئی بھی نہ ہوگا تو مرحومہ کے تنہیال میں سے کوئی شخص یا زائد ہوں گے تو یہ ۲/۳ ان کو ملے گا لیکن جب تک کہ مرحومہ کے قرابت نسبی والوں کا حال نہیں لکھا جائے گا تو اس ۲/۳ کو تقسیم نہیں کیا جائے گا سائل کو چاہیے کہ مرحومہ کے دادھیال کے قرابت داروں کو یا تنہیال کے قرابت داروں کو تحریر کرے تاکہ یہ دو ہائے قرابت تقسیم کر دیئے جائیں موافق حقوق شریعہ کے۔ فقط واللہ اعلم حبیب الرحمن سلیمان عفی عنہ۔

وصیت کے بعد ہوش کی حالت میں انتقال ہو تو وصیت کا کیا حکم ہے؟

(سوال) ایک شخص نے وصیت کی پھر کچھ دنوں کے بعد ہوش اور غافل ہو گیا اور یہ غفلت اور ہوش تین دن تک رہ کر اسی غفلت و ہوش میں انتقال ہو گیا اب یہ وصیت باطل ہوئی یا نہ؟ غایۃ الاوطار ترجمہ در مختار جلد ۴ باب الوصیۃ کی اس عبارت (اگر وصیت کی پھر موصی کو دسواں نے لیا یہاں تک کہ ہوش اور غافل ہو کر مر گیا تو وصیت باطل ہے) کا کیا مطلب ہے؟ المستفتی نمبر ۱۵۸۶ حافظ سید محمد حسین صاحب (مانڈلے برما) ۳ جمادی الاول ۱۳۵۶ھ ۱۸ جولائی ۱۹۳۷ء

(جواب ۵۲۶) اس صورت میں وصیت باطل نہیں غایۃ الاوطار سے جو عبارت نقل کی ہے یہ در مختار میں خانیہ سے منقول ہے اور شامی نے اس پر لکھا ہے کہ مضبوط الحواس بھی چھ ماہ تک رہے تو وصیت باطل ہوگی تو تین دن تک غفلت میں رہنے سے بطلان وصیت اس قول کے ماتحت نہیں ہو سکتا۔<sup>(۱)</sup> فقط (شامی جلد پنجم ص ۴۳۹) محمد کفایت اللہ کان اللہ لاہ دہلی

دوسرے ورثاء کے ہوتے ہوئے داماد اور بیٹی کو کل مال کا وارث بنانا

(سوال) ایک مسلمان بیوہ اولاد کو رہنے ہونے کی حالت میں دیگر نزدیکی خاندان رشتہ داران کے مقابلہ میں (جو بصورت دیگر بیوہ مذکورہ کے وارث مابعد ہوتے ہیں) حسب وصیت شوہر متوفی اپنی دختر اور داماد کو شریعاً اپنا وارث ہر قسم قرار دے سکتی ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۱۷۷۴ بہونر اشاہ (ریاست کوٹہ) ۱۴ رجب ۱۳۵۶ھ ۲۰ ستمبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۵۲۷) اگر دیگر وارث ایسے موجود ہیں جو اولاد اناث کے ساتھ مستحق ترکہ ہوتے ہیں تو بیوہ مذکورہ اپنی لڑکی اور داماد کو کل ترکہ کا وارث قرار نہیں دے سکتی۔<sup>(۲)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لاہ دہلی

بیوی کے حق میں وصیت کا حکم

(سوال) سلیمان بیگ اولاد فوت ہو گیا اس کی بیوہ کہتی ہے کہ میرا خاوند مجھ کو وصیت نامہ تحریر کر گیا ہے کہ تم کو میری کل جائیداد کا اختیار حاصل ہے کیا یہ وصیت بیوہ کے حق میں درست ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۲۰۶۲ یعقوب خاں (کلیانہ) ۷ ار مضان ۱۳۵۶ھ ۲۲ نومبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۵۲۸) اول تو یہ تحقیق طلب ہے کہ آیا کوئی وصیت نامہ لکھا بھی گیا ہے یا نہیں پھر اگر وصیت نامہ ثابت ہو جائے تو وہ بھی چونکہ بیوی وارث ہے اس کے حق میں وصیت نامہ غیر معتبر ہے۔<sup>(۳)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لاہ دہلی۔

۱۔ فی التامیذہ تحت قوله الدر فصار معتبراً وانظر هل يعتبر فيه السدة المعثرة في الجون الطاهر نعم ادلا فرق بیضا لان الزمان مذكور سنة اشهر (الدر المختار) کتاب الوصایا ۶۶۳ ط سعید

۲۔ بیسی کہ تو باطل نہیں کیونکہ وارث ہے لا وصیۃ لوارث اور داماد کو صرف ثلث کی حد تک کیونکہ غیر وارث حکم اجنبی ہے۔

۳۔ لقوله عليه السلام لا وصیۃ لوارث (رواہ الترمذی) باب ما جاء لا وصیۃ لوارث ۳۲/۲ ط سعید

## عمرو کو ہبہ کی ہوئی جائیداد ان کی وفات کے بعد واپس نہیں لی جاسکتی

(سوال) خالد کی تین بیویاں زینب، آمنہ، فاطمہ تھیں جن سے حسب ذیل اولاد نرینہ تولد ہوئی۔ (۱) ملی علی زینب سے ایک لڑکا عمرو پیدا ہوا۔ (۲) ملی علی آمنہ سے دو لڑکے بحر اور زید پیدا ہوئے۔ (۳) ملی علی فاطمہ سے دو لڑکے یزید و خطاب پیدا ہوئے۔ خالد نے قانون وقت کے مطابق جو شرعی نہ تھا بلکہ رسم و رواج وقت تھا اپنی جائیداد کے تین حصے کئے اور اپنی حین حیات میں ہر ایک حصہ دار کو حصہ با قبضہ دیدیا اور برائے رفع فساد خالد نے مورخہ ۲۸ جنوری ۱۹۲۰ء کو ایک وصیت نامہ تحریر کر کے حاکم وقت ڈپٹی کمشنر ضلع پشاور کے دفتر میں محفوظ رکھا اور چند معتبر ذمی اقتدار اشخاص کے نام بطور گواہ دستخط درج فرمائے اور یہ خاص کر تحریر کر دیا کہ میری تمام جائیداد منقولہ و غیر منقولہ میں نے خود تقسیم کر دی ہے اگر میری اولاد میری حیات یا بعد وفات کوئی جھگڑا کرے تو اس وصیت نامہ کی تحریر کے پابند ہوں گے اور نیز عمرو و پسر م کو جو سب سے بڑا ہے میں نے سال ۱۸۹۶ء سے سوئم حصے کا قبضہ دیدیا ہے۔ ۱۹۲۹ء میں عمرو نے خالد کی حیات میں انتقال کیا اور اس کے دو بیٹے پیچھے رہے جو کہ عمرو کے حصے پر قابض ہو گئے اب عمرو کے مرنے کے ۹ سال بعد ۱۹۳۰ء میں خالد نے انتقال کیا اور خالد نے مرنے سے پہلے چند یوم پھر اپنے چالیس سالہ وصیت نامہ کو دہرایا اور اپنے قبائل کے بزرگان کو طلب کر کے حرف بحرف پھر کہہ دیا اور وصیت کی کہ میرے مرنے کے بعد کوئی فساد و تنازعہ نہ ہو اب خالد نے انتقال کیا اور اس کی اولاد متذکرہ بالا میں اس امر کا جھگڑا ہے کہ وہ عمرو کے بیٹوں کو تصرف مالکانہ سے محروم کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ عمرو کے بیٹے اس کی وراثت کے مستحق نہیں ہیں اور خالد کے وصیت نامہ کو کالعدم تصور کرتے ہیں ان کا خیال ہے کہ از سر نو تقسیم اس طرح ہو کہ عمرو کا حصہ خالد کے ترکہ میں ملا کر عمرو کے بیٹوں کو حصے سے محروم کیا جائے اس لئے کہ عمرو نے خالد کی حیات میں انتقال کیا تھا کیا خالد کے عمرو سے بعد میں وفات ہونے پر عمرو کے بیٹے عمرو کے حصے کے حق دار ہیں یا کہ عمرو کا حصہ بھی خالد کے ترکہ کے ساتھ ملا کر عمرو کے باقی بھائی آپس میں تقسیم کریں گے کیا شریعت میں اس وصیت نامہ کا اعتبار ہے یا نہیں اور کیا شریعت قبضے واپس لیتی ہے؟ المستفتی نمبر ۲۲۱۶ مرزا عبد المجید صاحب (مردان) ۲۰ ذیقعدہ ۱۳۵۶ھ ۲۳ جنوری ۱۹۳۸ء۔

(جواب ۵۲۹) خالد کا وصیت نامہ وارثوں کے حق میں غیر معتبر ہے۔ (۱) عمرو کے بیٹے جس جائیداد پر قابض ہیں وہ ان کے باپ عمرو کو ہبہ کر دی گئی تھی اور قبضہ دیدیا گیا تھا اور تیس سال وہ قابض رہا اس کے بعد اس کے بیٹے نو سال تک قابض رہے اس لئے وہ جائیداد اب خالد کے ترکہ میں شامل نہیں ہو سکتی بلکہ وہ عمرو کے بیٹوں کی ملکیت ہے۔ (۲) وصیت نامہ میں خالد نے پوتوں کے لئے کیا وصیت کی ہے اس کی تفصیل سوال

(۱) لقولہ علیہ السلام : لا وصیۃ لوارث (رواہ الترمذی باب ما جاء لا وصیۃ لوارث ۳۲۰ ط سعید)

(۲) لقولہ علیہ السلام : لا وصیۃ لوارث (رواہ الترمذی ۳۲۰ ط سعید)

(۳) وتتم الہبۃ بالقبض الکامل ولو الموهوب شاعلاً لسلک الواہب لا مشعوراً بہ (الدر المختار کتاب الہبہ ۵ ۶۹۰ ط

میں مندرج نہیں لی اس کی تفصیل معلوم ہوتی تو بقیہ جائیداد میں سے بھی ممکن ہے کہ پوتوں کو کچھ ملتا ہو۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ اعلم

بیٹی کے لئے کل ترکہ کی وصیت بیٹوں کی رضامندی کے بغیر کرنا

(سوال) مرض الموت میں انتقال سے چار یوم قبل متوفیہ نے ایک وارث کے حق میں وصیت نامہ عمل تحریر کروایا کہ بعد وفات میرے کل ترکہ کی مالک میری دختر ہوگی کیا بلار رضامندی دیگر ورثا کے یہ وصیت نامہ جائز ہو گا یا ناجائز؟ اگر وصیت نامہ جائز ہے تو موصیہ ایک ثلث پانے کا مستحق ہو گا یا نہیں۔ متوفیہ کے وارث ایک دختر اور تین بھائی حقیقی ہیں اور ہر ایک وارث کو کس قدر سهام پہنچتے ہیں۔ المستفتی نمبر ۲۲۸۰ محمد عبدالغفور صاحب (بلند شہر) ۲ ربیع الثانی ۱۳۵۹ھ ۲ جون ۱۹۳۸ء

(جواب ۵۲۰) وارث کے حق میں وصیت بلار رضامندی دیگر ورثا کے غیر معتبر ہے لہذا یہ وصیت جب کہ متوفیہ کے بھائی اس کو منظور نہ کریں نافذ نہ ہوگی۔ اور متوفیہ کی لڑکی نصف ترکہ کی مستحق ہے اور نصف میں تینوں حقیقی بھائی حصہ مساوی شریک ہیں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ اعلم

کیا خاص مدرسہ کے لئے وصیت کی صورت میں دوسرے مدرسہ میں کتابیں دی جا سکتی ہیں؟

(سوال) زید کی وصیت تھی کہ میری کتابیں فلاں مدرسہ میں (جہاں عرصہ دراز تک مدرسہ قائم رہا) تحریث سے کام کیا تھا) ایڈینا تو کیا اسی مدرسہ میں دینا لازم ہے یا کل یا بعض کتابیں مدرسہ میں یا کسی عالم و جو اس کا اہل اور ضرورت مند ہو دے سکتے ہیں اور بعض کتابیں جو مدرسہ میں زید نے اپنے مطالعہ کے لئے رکھی تھیں مستقیم مدرسہ سے واپس لے سکتے ہیں یا نہیں زید کے گھر والوں نے تین سال بعد مذکورہ کتابیں اپنی مسجد کے امام کو جو دور کار شتہ دار ہونے کے علاوہ اہل و ضرورت مند ہے دے چکے ہیں اب وصیت کا لحاظ کرتے ہوئے ان سے واپس طلب کرنا ضروری ہے یا اسی کے پاس رہنے دی جائیں؟ المستفتی نمبر ۲۶۲۱ زید عبدالرحیم براندیز (سورت) ۱۹ جمادی الاول ۱۳۵۹ھ ۲۶ جون ۱۹۳۰ء

(جواب ۵۳۱) اگر زید نے یہ وصیت کی تھی تو درحقیقت یہ وصیت بالوقف تھی کیونکہ کسی مدرسہ میں کتابیں دینے کی دو صورتیں ہوتی ہیں ایک یہ کہ اس مدرسہ کے طلبہ کو تقسیم کر دینے کے لئے دوسری یہ کہ مدرسہ کے کتب خانہ و قنادیہ میں داخل کرنے اور طلبہ کی تعلیم میں کام آنے کے لئے خطاب یہ ہے کہ وصیت دوسری قسم کی ہوگی پس ورثا پر لازم تھا کہ وصیت کو اس کی اصل شکل میں پورا کریں اور اسی مدرسہ میں کتابیں

۱۔ ولا لوارثہ وقاتلہ مباہرۃ الا باجارۃ وراثتہ لقولہ علیہ السلام لا وصیۃ لوارث الا ان یجیزہا الورثۃ وہم کبار عقلاء الخ  
المختار کتاب الوصایہ ص ۶۵۶ ط سعید

۲۔ ومع الابن للذکر مثل خط الانثی وهو یعصبن (سراجی فصل فی النساء ص ۷ ط سعید)

داخل کریں<sup>(۱)</sup> الا یہ کہ کتابوں کی قیمت ثلث ترکہ سے زائد ہو اور زائد ثلث میں ورثانے وصیت جائز نہ رکھی ہو تو اتنی مقدار زائد ثلث کو وہ اپنی مرضی سے جہاں چاہیں دے سکتے ہیں۔<sup>(۲)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

### مختلف وصیتوں کا حکم

(سوال) زید مرحوم نے یکے بعد دیگرے تین عورتوں سے شادی کی پہلی عورت متوفیہ کے بطن سے دو لڑکے ہیں جو زید کے فرماں بردار اور اطاعت گزار ہیں دوسری عورت متوفیہ کے بطن سے تین لڑکیاں ہیں تیسری عورت حیات کے بطن سے چار لڑکے دو لڑکیاں ہیں یہ عورت اور سب اولاد حیات ہیں۔ ۱۹۳۵ء میں زید نے ایک وصیت نامہ لکھا ہے جس میں ذیل کے امور درج ذیل ہیں زید نے اپنی زندگی میں ایک مکان کا فی قیمت والا جس میں خود تادموت رہتا رہا اپنی تیسری عورت حیات کے چاروں لڑکوں کو بخشش اور ہبہ کر دیا جس کو چار پانچ سال کا عرصہ گزر چکا ہے لیکن قبضہ میں زید ہی کے رہا اور عورت اور اس کی اولاد سب زید کے ساتھ اسی مکان میں رہتے ہیں اس مکان میں پہلی دوسری عورت کی اولاد کو اور تیسری عورت کی لڑکیوں کو کچھ حق نہیں دیا ان دونوں عورتوں کی اولاد کی شادی ہو چکی ہے اور شادی میں دونوں لڑکوں کا خرچ ہوا ہے زید نے اپنے وصیت نامہ میں لکھا ہے کہ اس مکان میں ایک ہزار روپیہ کا سامان حیات عورت کا ہے اس سامان کی کوئی تفصیل نہیں کہ کیا کیا چیز عورت نے اپنے روپے سے خریدی ہے عورت کے پاس کسی اور طریق سے کوئی آمدنی کی صورت نہیں ہے جس سے ایک ہزار کا اسباب خریدے جس کی کوئی تعیین نہیں ہے کیا شرعاً اس وصیت نامہ کے اقرار پر عمل ہو گا جب کہ دوسرے وارث راضی نہ ہوں۔

زید نے اسی وصیت نامہ میں یہ بھی لکھا ہے کہ حیات عورت کے پاس جو زیور ہے وہ میں نے اس عورت کو بخشش کر دیا ہے اس میں کسی کا حق نہیں ہے کیا یہ بہہ صحیح ہے۔

زید نے اسی وصیت نامہ میں یہ بھی لکھا ہے کہ حیات عورت کے لڑکوں کی عورتوں کو جو زیور کپڑے وغیرہ میں نے چڑھائے ہیں وہ میں نے ان کے خاوندوں کو بخشش کر دیا ہے اس میں کسی کا حق نہیں ہے کیا زیور بے کتنی قیمت کا ہے کوئی تفصیل نہیں کیے کپڑے ہیں کس قیمت کے ہیں کچھ بیان نہیں ہے۔

زید نے اپنے مرض موت میں جب اس سے اٹھا بیٹھا بھی نہیں جاتا تھا اور رات دن مرض بڑھتا جاتا تھا اس وقت اپنی حیات عورت کو دوسرا مکان بخشش کر دیا اور اس بخشش کے چار ماہ بعد زید فوت ہو گیا بخشش کے وقت اپنے دستخط کرنے میں بھی دشواری اور دقت ہو گئی تھی زبردستی دستخط ہوئے یہ مرض موت میں جو بہ عورت مذکورہ کو کیا ہے شرعاً صحیح ہوا ہے یا نہیں اسی عورت کے چاروں لڑکوں کو ایک مکان بخشش کیا اور موت کے وقت اس عورت کو دوسرا مکان بخشش کیا اور اسی عورت کو اور اس کی اولاد کو زیور اور کپڑے چڑھاوے

(۱) فی الشامیۃ تحت (قولہ علی المذہب) فان شرائط الواقف معتبرة اذا لم تخالف الشرع وهو مالک فله ان يجعل ماله حيث شاء مالم یکن معصیۃ (الدر المختار: کتاب الوقف ۳/۴ ط سعید)  
(۲) کیونکہ زائد از ثلث وصیت کے وہ پابند ہیں ان کی ملک ہے جہاں چاہیں دیں۔

وغیرہ کے سب بخش کر دیئے۔

زید نے اسی وصیت نامہ میں یہ لکھا ہے کہ میری موت کے بعد میری حیثیت کے مطابق کفن و دفن کیا جائے اور چار سو روپے زیارت تہا چوتھا میں خرچ کیا جائے اور دو ہزار روپے مجھ کو سال بھر تک ثواب پہنچانے کے لئے خرچ کیا جائے لیکن خرچ کرنے والے سے دوسرے وارث کوئی حساب کتاب نہ لیں اس کے بعد میں اپنی ملک میں سے ایک تہائی مال وقف کرتا ہوں اور دو تہائی مال وارث آپس میں شریعت کے مطابق تقسیم کر لیں جو تہائی وقف کیا ہے اس کی آمدنی سے ہر برس مولود کا کھانا کرنا جس میں چار سو سے پانچ سو روپے خرچ کئے جائیں اور ہر برس رمضان میں افطاری کے لئے ایک سو روپے خرچ کئے جائیں اور ہر ماہ پیران پیر کی گیارہویں کی نیاز میں سو روپے صرف کیا جاوے اور میری ہر برسی پر ثواب کے لئے قرآن شریف پڑھوایا جائے اور پڑھنے والوں کو پندرہ سے بیس روپے کا کھانا پکا کر کھلانا چاہیئے۔

میری زندگی کے بعد میری اولاد میں جو بچے شادی سے رہ گئے ہیں ان کی شادی کے وقت ہر ایک بچے کو تین ہزار روپے اس میں سے دیئے جائیں اگر وقف کی آمدنی کم ہو تو اوپر سے خرچ موقوف کر کے شادی کرنے والوں کے لئے ہر ماہ روپیہ تھوڑا تھوڑا جمع کر کے شادی کے وقت تین ہزار روپیہ دینا چاہیئے اسی طرح اور کسی کام کاج میں میرے بچوں کو روپیہ کی ضرورت ہو تو اس میں سے مدد کی جائے نیز ٹرشی وغیرہ کو ضرورت ہو تو انہیں بھی امداد دینی چاہیئے۔

اسی وصیت نامہ میں یہ بھی لکھا ہے کہ میں نے جو بڑا مکان چاروں لڑکوں کو بخش کر دیا ہے اس کا تمام خرچ ٹیکس روشنی پانی کے نل رنگ و بوغن مرمت وغیرہ میں جو کچھ خرچ ہوتا رہے اسی تہائی میں سے صرف کیا جائے یہ وصیت نامہ ۱۹۳۵ء اگست میں لکھا گیا ہے اور زید کا انتقال جنوری ۱۹۴۲ء میں ہوا اس وصیت نامہ کی رو سے پہلی اور دوسری عورت کی اولاد کے حقوق میں بہت کمی ہو گئی ہے تیسری عورت زندہ کو ایک مکان اور زیور ایک ہزار روپیہ کا سامان بخش کیا ہے اور اسی عورت کے چاروں لڑکوں کو بڑا مکان بھی بخش کر چکا ہے اور اسی عورت کے لڑکوں اور لڑکیوں کو چڑھاوے کے زیور اور کپڑے بخش کر دینا لکھا ہے اور اسی عورت کے بچے جو شادی شدہ نہیں ہیں ان کو تین تین ہزار روپے بھی شادی کے لئے وقف سے دینے کے لئے لکھا ہے اور اسی عورت کے چاروں لڑکوں کو جو بڑا مکان بخش کیا ہے اس کا تمام خرچ مرمت وغیرہ اسی وقف سے دینے کو لکھا ہے کہ ان تمام باتوں اور شرطوں پر میرے مرنے کے بعد عمل ہو۔

شریعت مطہرہ اس کے لئے کیا حکم فرماتی ہے کیا یہ شریعت کے مطابق ہے اگر دوسرے وارث راضی نہ ہوں تو بھی اس پر عمل ہوگا وصیت نامہ کو دیکھتے ہوئے حیات عورت اور اس کی اولاد کو میراث کے حق کے علاوہ بہت کچھ دیدیا گیا ہے اور دوسروں کے حقوق کم کر دیئے گئے ہیں؟ المستفتی نمبر ۲۶۹۵ غلام حسین محمد یوسف (راندیر سورت) ۷ محرم ۱۳۶۱ھ ۲۵ جنوری ۱۹۴۲ء۔

(جواب ۵۳۲) موت سے چار پانچ سال پہلے جو مکان اپنے چار لڑکوں کو ہبہ کیا گیا تھا اگر وہ ہبہ مشاع



اور مکان قابل تقسیم تھا تو یہ ہبہ نافذ نہ ہو گا اول تو بوجہ مشاع<sup>(۱)</sup> ہونے کے دوم بوجہ قبضہ نہ دینے کے۔<sup>(۲)</sup> وصیت نامہ میں اس نے عورت کے لئے ایک ہزار روپے کے سامان کا اقرار کیا ہے لیکن مقربہ مجہول ہے کہ کیا کیا چیزیں عورت کی ملک ہیں لہذا یہ اقرار بھی غیر معتبر ہے<sup>(۳)</sup> چونکہ درحقیقت یہ اقرار نہیں ہے بلکہ عورت کے لئے اس کی ملک کی شہادت ہے اور شہادت مجہولہ معتبر نہیں۔<sup>(۴)</sup> زیور کے بارے میں یہ لکھا ہے کہ میں نے اسے بخش دیا ہے یہ اقرار ہبہ ہے مگر یہ معلوم نہیں ہوا کہ کب بخش دیا ہے آیا صحت میں یا مرض میں پس ہبہ بھی غیر معتبر ہے۔<sup>(۵)</sup> ان دونوں صورتوں میں عورت اگر ایک ہزار کے سامان اور زیور کی ملک کا دعویٰ کرے تو اس کو سامان کی ملکیت اور زیور کی ہبہ صحت ہونے کی شہادت پیش کرنی ہوگی۔

لڑکوں کی عورتوں کو زیور اور کپڑے جو دیئے ہیں دونوں کے خاوندوں (یعنی اپنے لڑکوں) کو بخش دیئے ہیں اس میں بھی زمانہ ہبہ معلوم نہیں ہوا کہ دیتے وقت بخش دیئے تھے یا اب مرض میں۔ اگر صحت میں بخشے تھے تو لڑکوں کے قبضہ میں دیئے تھے یا نہیں اگر دیئے زوجۃ الامن کو اور بخشے لڑکے کو تو ہبہ صحیح نہیں اور مرض میں بخشے تو وارث کے لئے ہبہ مرض صحیح نہیں غرضیکہ یہ بھی ناقابل اعتبار ہے اس میں بھی اگر لڑکے مدعی ہبہ ہوں تو ہبہ مقبوضہ فی الصحت کی شہادت ان کے ذمے ہوگی۔<sup>(۶)</sup>

مرض میں جو مکان اپنی عورت کو ہبہ کیا وہ ہبہ بھی صحیح نہیں ہے۔<sup>(۷)</sup> کفن و دفن کے معمولی مصارف تو ترکہ میں سے لئے جائیں گے اور وہ وصیت پر مقدم ہیں۔<sup>(۸)</sup> لیکن چار سو روپے خیرات کے اور دو ہزار روپے سال بھر ایصال ثواب کے اسی ثلث میں شامل ہوں گے جو وصیت کے لحاظ سے وقف ہو گا اور وجہ مسنون مشروع کے موافق صدقہ کرنا ہو گا زیارت اور گیارھویں اور مولود کے کھانے میں خرچ نہ ہوں گے۔<sup>(۹)</sup> ادائے دیون کے بعد ایک ثلث ترکہ کو وقف کرنے کی وصیت ہے یہ نافذ ہوگی اور اس کی آمدنی میں سے مصارف مشروعہ کئے جائیں گے غیر شادی شدہ لڑکوں کو اس وقف کی آمدنی

(۱) والمانع من تمام القبض تسبوع مقارن للعقد (الدر المختار، کتاب الہبۃ ۵/۶۹۳)

(۲) لا تتم بالقبض فیما یقسم ولو وہبہ لشریکہ اولا جنبی لعدم تصور القبض الكامل 'الی قوله' فان قسمہ و سلمہ شائعاً لا ینفذ تصرفہ فیہ (الدر المختار، کتاب الہبۃ ۵/۶۹۲ ط سعید)

(۳) اقر حر مکلف بحق معلوم او مجهول صح لان جہالۃ المقربہ لا تصرف 'الی قوله' ولزمہ بیان ما جہل الخ (الدر المختار، کتاب الاقرار ۵/۵۹۰ ط سعید) واضح ہو کہ یہاں چونکہ مقربہ فوت ہو چکا ہے لہذا بیان متعذر ہے۔

(۴) عدم ہبہ تو یقینی ہے اور وجود ہبہ مشکوک ہے کیونکہ اگر صحت میں ہو تو ٹھیک اور اگر مرض میں ہو تو غلط وہی الدر: بخلاف الہبۃ لہا فی مرضہ (الدر المختار، باب اقرار المرض ۵/۶۱۵ ط س)

(۵) والہبۃ وان كانت منجزۃ صورۃ فہی کالمضاف الی ما بعد الموت حکماً لان حکمہا یتقرر عند الموت (الدر المختار، کتاب الوصایا ۶/۶۵۹ ط سعید)

(۶) وجاء فی رواۃ البیہقی باسناد حسن او صحیح زیادۃ عن ابن عباس مرفوعاً لکن البینۃ علی المدعی و الیمن علی من انکر (مشکوۃ ص ۳۲۶ ط سعید)

(۷) وبخلاف الہبۃ لہا مرضہ الخ (الدر المختار ۴/۶۴ ط سعید)

(۸) ثم نقض دیونہ من جمیع ما بقی من مالہ (سراجی ص ۳ ط سعید)

(۹) اوصی بان یطین قبرہ او یضرب علیہ قبۃ فہی باطلۃ کما فی الخانیۃ وغیرہا (الدر المختار ۶/۶۶۶ ط سعید)

میں سے وہ رقم جو بتائی ہے بشرط اتنی رقم ہونے کے دی جائے گی اسی طرح اس وقف کی آمدنی میں سے جس بچے کو حاجت ہو اس کی امداد کی جاسکے گی۔<sup>(۱)</sup> محمد کفایت اللہ دکان اللہ لاہ دہلی۔

### وصی صرف اجرت مثل لے سکتا ہے۔

(سوال) زید نے مرتے وقت ایک دکان اور کچھ جائیداد جس میں مکانات وغیرہ شامل ہیں چھوڑی مرحوم نے اپنی دکان اور جائیداد کے لئے محمد صالح اور غلام محی الدین کو وصی اور محافظ مقرر کیا مرحوم کی حیات میں یہ دونوں اشخاص مرحوم کے تنخواہ دار ملازم تھے غلام محی الدین دکان کا تمام انتظام اور کاروبار سنبھالتا تھا اور دکانداری میں کافی تجربہ کار تھا محمد صالح مکانات کا کرایہ وغیرہ وصول کرتا تھا اس کو دکان کا کوئی تجربہ نہ تھا اور نہ مرحوم کی حیات میں دکان سے کوئی تعلق تھا بدیں وجہ مرحوم نے محمد صالح کو صرف وصی اور محافظ بنایا اور دکان کا انتظام اسکے سپرد نہ کیا لیکن غلام محی الدین کو ایک تیسرے شخص اسماعیل ابراہیم کے ساتھ (جو نہ وصی ہے نہ محافظ) دکان کا مہتمم اور منتظم بھی مقرر کیا اس طرح غلام محی الدین وصی اور محافظ جائیداد ہونے کے علاوہ دکان کا ناظم بھی ہوا اب یہ چیزیں غور طلب ہیں :

(۱) غلام محی الدین دکان میں سیلزمین (مال فروخت کرنے والے ملازم) کے فرائض کے علاوہ نظامت بھی انجام دے رہا ہے۔

(۲) وصیت نامہ میں اس تنخواہ کا جو غلام محی الدین کو مرحوم کی حیات میں ملتی تھی کوئی تذکرہ نہیں ہے۔

(۳) وصیت نامہ میں مرحوم نے غلام محی الدین کو دکان کے خالص منافع میں سے ایک چوتھائی کا حصہ دار مقرر کیا ہے۔

اب غلام محی الدین اپنی اس تنخواہ کے علاوہ (جو مرحوم کی حیات میں ملتی تھی) وہ منافع بھی لے رہا ہے جس کی مرحوم نے وصیت فرمائی ہے دریافت طلب یہ ہے کہ محی الدین کو شرعاً تنخواہ لینا جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۲۶۴۹ غلام محی الدین رنگون (برما) ۱۶ رجب ۱۳۵۹ھ ۲۱ اگست ۱۹۴۰ء

(جواب ۵۳۳) وصی کو تنخواہ اور منافع کا ۳/۱ دونوں چیزیں لینا حلال نہیں وہ صرف وصایت اور کاروبار کے عمل کی اجرت مثل لے سکتا ہے یعنی وہ دکان کا کام کرے اور وصایت کے سلسلے میں انتظام وغیرہ بھی کرے اور اس تمام عمل کے مقابلے میں اس کو تنخواہ دی جائے (خواہ تنخواہ کی مقدار وہی ہو جو پہلے ملتی تھی یا کسی قدر زیادہ) تو وہ اسے لینا حلال ہے۔ پھر نفع میں اس کا کوئی حصہ نہ ہوگا اور یہ جائز نہیں کہ وہ تنخواہ نہ لے

(۱) قولہم شرط الواقف کنص الشارح ای فی المفہوم والدلالۃ وجوب العمل بہ فی الشامیۃ تحت (قولہ شرط الواقف الخ) نحن لا نقول بالمفہوم فی الوقف (الی قولہ) فاذا قال وقفت علی اولادی الذکور یصرف الی الذکور منهم بحکم المنطوق واما الاناث فلا یعطى لهن لعدم ما یدل علی الاعطاء الخ (الدر المختار کتاب الوقف ۴/۳۳ ط سعید)

اور صرف نفع کے ۱/۴ پر کفایت کرے کیونکہ یہ صورت مضاربت کی ہے اور وصی مال یتیم میں مضاربت نہیں کر سکتا الا یہ کہ سب وارث باغ ہوں اور سب رضامندی سے از سر نو یہ معاملہ کریں تو پھر ان کی طرف سے یہ معاملہ ہوگا مرحوم کی وصیت کے ماتحت نہ ہوگا یہ بھی جائز ہے کہ وہ وصی بنے سے دستبردار ہو جائے پھر بحیثیت مضارب اس کو کام کرنے کا حق ہوگا۔<sup>(۱)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ ولی

### مختلف چیزوں کے بارے میں وصیت کا حکم

(سوال) مسکن غلام محمد نے بحاضہ ہیضہ صرف ایک روز بتا رہ کر ۲۹ جون ۱۹۱۹ء کو انتقال کیا مرض موت سے دو روز پیشتر انہوں نے گجراتی زبان میں ایک وصیت نامہ لکھا جس کا ترجمہ حسب ذیل ہے :

میں غلام محمد احمد بھائی میاں نگد قوم سنی بوہرہ راندیر کی جماعت کا عمر اندازاً ۲۳ سال ساکن راندیر محلہ تائی واڑہ ٹیکہ نمبر  $\frac{245}{362}$  / 4 ہوں میں بد رستی ہوش و حواس و ثبات عقل یہ آخری وصیت نامہ لکھتا ہوں۔ اس وصیت نامہ کے ٹرسٹی میری ماں عائشہ بی بی بنت محمد قاسم اور مولانا محمد ابراہیم حافظ اسماعیل اور ابراہیم ہاشم اسماعیل ہیں میں ان تینوں کو مقرر کرتا ہوں اور اختیار دیتا ہوں کہ میرے نیچے لکھے ہوئے کے مطابق یہ لوگ بذات خود یا بذریعہ اپنے قائم مقام کے میری وصیت کا کام بجالائیں میرے اصلی حق دار دو وارث موجود ہیں جن کے نام یہ ہیں میری ماں عائشہ بی بی بنت محمد قاسم عمر ۴۴ سال میری بیوی خدیجہ بی بی بنت یوسف بو عمر اندازاً اٹھارہ سال میری جائیداد یہ ہے تائی واڑہ میں گھر ٹیکہ نمبر  $\frac{245}{362}$  / 4 اور میرے باپ کی جائیداد میں جو مجھ کو وراثت پہنچا ہو اور جو زیورات میرے باپ کے تھے ان میں سے جو کچھ میں نے بیچا ان کا حساب میں نے نہیں رکھا لہذا اس کے متعلق جو کچھ میری ماں بتلائے اس کو درست سمجھا جائے میری ماں عائشہ بی بی کے پانچ ہزار روپے مجھ پر قرض ہیں ان کے عوض میں میرا مکان راندیر والا میری ماں کو دیدیا جائے اس میں ان کو ان کی زندگی تک رہنے دیا جائے اگر ورثہ نہ رہنے دیں اور ایذا پہنچائیں تو میری والدہ کو اختیار ہے کہ پانچ ہزار روپے ورثہ سے وصول کر لے میرے مرنے کے بعد دو ہزار روپے میری ماں کو دیئے جائیں کہ اس میں کفن و دفن اور سال بھر تک ایصال ثواب کرتی رہیں لیکن ان سے اس روپے کا حساب کتاب نہ لیا جائے میرا جو کچھ کپڑا تھا ہے اس کی بابت میری ماں کو اختیار ہے جس کو چاہیں دیں۔ کسی دوسرے کو اختیار نہیں ہے میری جائیداد کا ثلث حصہ چار جگہوں میں برابر برابر دایا جائے وہ چار جگہیں یہ ہیں مدرسہ امینیہ دہلی مدرسہ مولانا اشرف علی صاحب تھانہ بھون مدرسہ سہانپور مولانا خلیل احمد صاحب مدرسہ اسلامیہ عربیہ دیوبند یہ جملہ وصیت بحضور شاہدین ۲۷ جون ۱۹۱۹ء دن جمعہ راندیر میں ہوش کے ساتھ کرتا ہوں جو کچھ باتیں میں نے لکھی ہیں سب کو قبول کرتا ہوں گواہ شہداء عظیم ہاشم اسماعیلی گواہ شہد محمد اسماعیل مودن۔

(۱) یہ سوال و جواب ص ۱۱۷، ۱۱۸ پر گزر چکے ہیں حوالہ جات وہیں ملاحظہ فرمائیں

پھر اس کے بعد متوفی نے بحالت مرض موت زبانی چار مدارس مذکورہ وصیت نامہ کے ساتھ پانچویں مدرسہ ”بالاچیر“ کو بھی شامل کیا نیز اسی حالت میں زبانی یہ بھی وصیت کی کہ میری طرف سے تین ہزار روپے خرچ کر کے حج کرایا جائے پس ارشاد ہو کہ :

(۱) تحریری وصیت نامہ میں متوفی نے دو ہزار روپے ایصال ثواب وغیرہ کے لئے اور جائیداد کا تہائی حصہ چار پانچ مدارس کے لئے اور کپڑا لٹا دیدینے کے لئے اور زبانی وصیت میں تین ہزار روپے حج کے لئے بتائے ہیں پس جب کہ وصیت کا نفاذ کل مال کی تہائی میں ہوتا ہے تو ان جملہ وصایا کا نفاذ اس موجودہ صورت میں کس طرح ہوگا۔؟

(۲) آیا متوفی کا اپنی مال کے لئے پانچ ہزار روپے کا اقرار کرنا صحیح ہے؟

(۳) اگر ورثہ مکان میں عمر بھر مال کو رہنے دیں تو کیا یہ پانچ ہزار روپے جو کہ موصی کے ذمہ تھے عمر بھر سکونت کا معاوضہ قرار پائیں گے۔؟

(۴) وصیت نامہ میں متوفی نے ایصال ثواب وغیرہ کے لئے دو ہزار روپے کی رقم متعین کر دی تھی لیکن اس کی مال نے دو ہزار سے زائد خرچ کر دیئے ہیں پس بحالت موجودہ دو ہزار روپے شرعاً بھی متعین ہو جانے کی صورت میں یہ زائد روپیہ میت کے مال سے لیا جائے گا یا مال کے ذمہ عائد ہوگا۔؟

(۵) زبانی وصیت میں پانچویں مدرسہ کو بھی شامل کیا ہے تو آیا اس پانچویں مدرسہ کو بھی دیا جائے گا یا نہیں؟

(۶) وصیت نامہ میں تین ہزار روپے سے حج کرائے کا ذکر نہیں ہے پس یہ زبانی وصیت جاری نہ جائے گی یا نہیں؟ اگر جاری کی جائے گی تو پورے تین ہزار میں یا کم میں پھر اس مقدار معینہ عند اللہ تعالیٰ بحالت گنجائش کئی حج کرائے جائیں یا صرف ایک حج کر دینا جس قدر روپے میں بھی ہو جائے کافی ہوگا کئی حج کرائے کی صورت میں اگر مقدار معینہ میں سے صرف کر کے اس قدر تھوڑی رقم باقی رہ جائے جس سے ایک حج کے مصارف پورے نہ ہوں تو اس بقیہ تھوڑی رقم کو کیا کیا جائے نیز یہ ایک حج یا کئی حج کس جہ سے کرائے جائیں۔

(۷) وصیت نامے میں پانچ ہزار روپے کا صراحتہ اقرار ہے کہ میری مال کی اس قدر رقم میرے ذمہ ہے اور باپ کے زیورات بیچنے کا ذکر ہے لیکن متوفی کی مال کل چودہ ہزار چار سو پچیس روپیہ اپنا باقی بتاتی ہیں جس کی تفصیل یہ ہے راندیر کے مکان کی تعمیر دو ہزار روپے ۱۹۱۶ء میں رنگون آنے کے وقت ایک ہزار روپے متوفی کی بیوی کا زیور تین ہزار روپے متوفی کی بیوی کے کپڑے دو ہزار روپے متوفی کے نکاح ثانی کا خرچ آٹھ سو روپے متوفی کی زوجہ اولیٰ مطاقہ کے مہر و عدت کا خرچ چھ سو پچیس روپے بمطابق وصیت نامہ پانچ ہزار روپے پس ارشاد ہو کہ آیا مال کا یہ بیان شرعاً معتبر سمجھا جائے گا یا نہیں؟ بلحاظ مزید توضیح یہ ظاہر کرنا ضروری ہے کہ متوفی کے بتلائے ہوئے وارثوں کے علاوہ ایک اس کی بہن بھی ہے نیز بیوی حاملہ ہے فقط بیٹہ اتوراوا؟

(جواب ۵۳۴) زیورات کے متعلق یہ بیان کہ جو کچھ میری ماں بتلائے اس کو درست سمجھا جائے اور ماں کے لئے پانچ ہزار روپے کا اقرار یہ دونوں باتیں غیر معتبر ہیں۔<sup>(۱)</sup> بلکہ پینہ شریعہ سے جو چیز میت کے ذمہ ثابت کر دی جائے گی وہ ثابت ہوگی ورنہ محض اس اقرار سے کچھ ثبوت نہ ہوگا پس مکان کے متعلق والدہ کو رہنے دینے کی وصیت جو اقرار قرض پر متفرع تھی وہ خود خود غیر معتبر ہو گئی اسی طرح کپڑے لٹے کے متعلق یہ وصیت کہ میری والدہ کو اختیار ہے جسے چاہیں دیں یہ بھی غیر معتبر ہے کیونکہ موصی لہم معین اور معلوم نہیں۔<sup>(۲)</sup>

اب رہی یہ وصیت کہ ایصال ثواب کے لئے دو ہزار روپے والدہ کو دیئے جائیں اور وہ اپنے اختیار سے خرچ کریں یہ وصیت اگرچہ امام محمدؒ کے قول کے موافق صحیح ہے کہ وجوہ خیر میں یہ روپے صرف ہو سکتے تھے لیکن چونکہ آگے ثلث مال میں دوسری وصیت اور تیسری وصیت موجود ہے<sup>(۳)</sup> اس لئے یوں سمجھا جائے گا کہ ثلث مال میں تین وصیتیں جمع ہو گئیں اول دو ہزار روپے مصارف تجہیز و تکفین و ایصال ثواب کے لئے، دوسرے ثلث مال میں پانچ مدرسے برابر کے شریک رہیں۔ تیسرے حج بدل کر لیا جائے چونکہ میت کی وصیت صرف ثلث مال میں جاری ہوتی ہے اس لئے اگر کئی وصیتیں جمع ہو جائیں تو ثلث مال کو ان سب پر تقسیم کیا جاتا ہے لیکن اگر ان میں سے کوئی وصیت ایسی ہو کہ اس کا کوئی مستحق متعین نہ ہو تو اس کو خارج کر دیا جاتا ہے یعنی اس کا حصہ نہیں لگتا۔<sup>(۴)</sup> پس صورت مسئلہ میں ایصال ثواب والی وصیت وجہ اس کے کہ اس کا کوئی خاص مستحق نہیں ساقط ہو جائے گی اب صرف دو وصیتیں رہ گئیں ایک حج بدل کی اور دوسری پانچ مدرسوں کی اور ان دونوں میں سے ایک فرض کی وصیت ہے یعنی حج بدل کی اور دوسری تطوع کی یعنی مدارس میں دینے کی اور فرض مقدم ہے اس لئے ثلث مال میں سے اول حج بدل کر لیا جائے۔<sup>(۵)</sup> اگر تمام ثلث اس میں خرچ ہو جائے تو مدارس کو کچھ نہ ملے گا اور اگر ثلث میں سے کچھ بچے تو پانچوں مدرسوں سے حصہ مساوی مستحق ہیں پانچواں مدرسہ اگرچہ بعد میں بڑھایا گیا ہے مگر وہ بھی پہلے چاروں کے ساتھ مل کر ان کے برابر حصے کا مستحق ہے۔<sup>(۶)</sup> حج کے لئے جو مقدار مقرر کی ہے یعنی تین ہزار روپے وہ معتبر نہیں حج ہونا چاہیے خواہ کم میں

(۱) افرح مکلف او غیر ماذون بحق معلوم او مجهول صحیح و لزمہ بیان ما جہل (الدر المختار) کتاب الاقرار ۵/۵۹۰ ط سعید (لیکن واضح ہو کہ یہاں اقرار کرنے والا فوت ہو چکا ہے اس لئے بیان ممکن نہیں لہذا اقرار بھی معتبر نہ ہوگا۔)

(۲) قال اوصیت بثلاثی لفلان او فلان بطلت عند ابی حنیفۃ لجهالة الموصی لہ (الدر المختار) کتاب الوصایا ۶/۶۹۶ ط سعید

(۳) اوصی بثلاث ماله لله تعالى فہی باطلۃ قال محمد تصرف لوجوہ البر (الدر المختار) کتاب الوصایا ۶/۶۶۶ ط سعید

(۴) اذا اجتمع الوصایا الخ وما جمع فیہ بین حقہ تعالیٰ وحق العباد فانه یقسم الثلث علی جمیعہا الی قولہ وان کان الادمی غیر معین بان اوصی بالصدقة علی الفقراء فلا یقسم (رد المختار) کتاب الوصایا ۶/۶۶۱ ط سعید

(۵) فی الشامیۃ تحت قول الدر قدم الفرض کالحج والزکاة والكفارات لان الفرض اہم من النفل والظاهر منه البداءۃ بالاہم (رد المختار) کتاب الوصایا ۶/۶۶۱ ط سعید

(۶) وبثلث ماله لرجل ثم قال لاخر اشر کتک اواد خلعتک معہ فالثلث بینہما (تنویر الابصار) کتاب الوصایا ۶/۶۷۵ ط سعید



ہو یا زیادہ میں حج مرحوم کے وطن سے ہونا چاہیے۔<sup>(۱)</sup> ماں کا دعویٰ چودہ ہزار کا بغیر ثبوت شرعی کے معتبر نہ ہو گا جو مقدار بینہ سے ثابت ہو جائے گی وہ معتبر ہوگی۔ باقی غیر معتبر<sup>(۲)</sup> والدہ نے اگر دو ہزار سے زیادہ روپیہ ایصال ثواب میں خرچ کر دیا ہو تو وہ خود ضامن ہوگی۔<sup>(۳)</sup> اور دو ہزار کے اندر خرچ کیا ہو اور یہ مقدار ثلث سے زائد نہ ہو تو ضمان نہیں آئے گا۔

متوفی کے ورثہ جو حسب بیان سائل مندرجہ ذیل ہیں زوجہ والدہ، بہن ان میں متوفی کا ترکہ حسب ذیل طریقے سے تقسیم ہو گا کہ کل مال کا (یعنی بعد اداۓ حقوق مقدمہ علی الارث) آٹھواں حصہ بیوی کو اور چھٹا حصہ والدہ کو اور باقی بیٹے کو دیا جائے گا بہن محروم ہے۔<sup>(۴)</sup> فقط محمد کفایت اللہ غفرلہ مدرس مدرسہ امینیہ دہلی۔ جواب صحیح ہے اشرف علی۔ ۲۴ ربیع الثانی ۱۳۸۸ھ

### وصیت کے لئے دوسری تحریر سے پہلی وصیت باطل ہو جائے گی (المجمعیہ مورخہ ۲۸ فروری ۱۹۳۰ء)

(سوال) مسماۃ عائشہ بائی نے بعقل و ہوش روبرو گواہوں کے تندرستی کی حالت میں سوائے کاغذ پر یہ مضمون تحریر کیا کہ میرے مرنے کے بعد میری تمام ملکیت روپیہ پیسہ مکان زمین گھر تمام سامان وغیرہ میں سے ایک روپے میں سے چار آنے مسجد مدات پھلیا و مسجد الہی و مدرسہ انجمن اسلام میں دے دیا جائے باقی بارہ آنے میرے وارثوں پر تقسیم کیا جاوے اور وہی دونوں گواہ وکیل ہیں ان میں سے ایک وکیل کے قبضے میں مرحومہ عائشہ نے اپنا مال و متاع سپرد کیا ہے جو کہ مرحومہ کے خاوند کی پھوپھی کا لڑکا ہے اور دوسرا گواہ مرحومہ کے باپ کی پھوپھی کا لڑکا ہے پھر پونے دو برس کے بعد عائشہ بائی مذکورہ نے بیماری کی حالت میں از سر نو دوسری تحریر سرکاری کاغذ پر یہ ہوش و حواس پلنگ پر بیٹھے بیٹھے روبرو تین گواہوں کے یہ لکھی کہ میں جو پیشتر تحریر کر چکی ہوں اس کو میں باطل کرتی ہوں اور اب یہ دوسری نئی تحریر کرتی ہوں جس کا مضمون یہ ہے کہ میں تمام ملکیت اور مال و اسباب روپیہ پیسہ مکان زمین وغیرہ تمام اشیاء اپنی نواسی منو من بائی کو دیتی ہوں اور اسی ایک کو وارث مقرر کرتی ہوں دوسری تحریر میں تین گواہ یہی تینوں کو وکیل بنایا اور اس نواسی کا

(۱) اوصی بحج احج عندہ را کما من بلدہ فی الشامیۃ لأن الواجب علیہ ان یحج من بلدہ والوصیۃ لاداء ما ہو الواجب علیہ زیلعی (رد المحتار کتاب الوصایا ۶/۶۶۳ ط س)

(۲) وجاء فی روایۃ البیہقی باسناد حسن او صحیح زیادۃ عن ابن عباس مرفوعا لکن البینۃ علی المدعی والیمین علی من انکر (مشکوٰۃ ص ۳۲۶ ط سعید)

(۳) لا یجوز التصرف فی مال الغیر بلا اذنه ولا ولایتہ الا فی مسائل مذکورۃ فی الاشباہ (وفی الشامیۃ) ذبح شاة القصاب ان بعد ما شد القصاب رجلها لا یضمن والا ضمن والا صل فی جنس هذه المسائل کل عمل لا یتفاوت فید الناس یشیت الاستعانة من کل احد دلالة والا فلا فلو علقها بعد الذبح للسلخ فسلخها آخر بلا اذنه ضمن الخ (الدر ۴/۱۲۷ ط بیروت)

(۴) فیفرض للزوجہ فصاعدا الثمن مع ولد او ولد ابن والسدس للام مع احدہما و عند الانفراذ یجوز جمیع السائل و یقدم الاقرب فالاقرب کالابن (الدر المحتار ۶/۷۷۵ ط سعید)

قبضہ مال وغیرہ پر جس کے نام اس نے تمام ملکیت کو لکھا ہے نہ اس وقت ہو نہ اس وقت ہے بلکہ سامان اور رہ پیہ وغیرہ دوسروں کے قبضے میں ہے یعنی عائشہ بانی مرحومہ کے چچا کے بیٹے کا بیٹا اور دوسرے چچا کی بیٹی کا بیٹا اور تیسرا جنہی شخص ہے ان تینوں کا قبضہ اس وقت سے اب تک ہے اب دریافت کرنا یہ ہے کہ عند الشرح وہ پہلی تحریر باطل ہے یا نہیں؟

(جواب ۵۳۵) پہلی وصیت تو باطل ہو گئی اب دوسری وصیت کے بموجب اس کی نواسی مع من بانی کو اس کے ترکہ کی ایک تہائی ملے گی اور باقی دو تہائی اس کے باپ کے چچا کے لڑکوں کا حق ہے۔ "المران دونوں سے اقرب کوئی اور حصہ نہ ہو ورنہ جو حصہ قریب ہو گا وہ مستحق ہو گا۔" محمد کفایت اللہ شفا لہ۔

کھانا کھلانے کنواں بنوانے اور مسجد کی تعمیر کے لئے کی ہوئی وصیت کا حکم

(المعینہ مورخہ ۹ فروری ۱۹۳۵ء)

(سوال) ایک فاحشہ عورت نے مرتے وقت چند آدمیوں کو وصیت کی ہے کہ میرے کچھ مال سے کھانا وغیرہ پکا کر کھلا دیا جائے اور باقی مال سے کنواں یا مسجد یا نیک کام پر صرف کر دیا جائے کنواں اور کھانا بعض آدمیوں نے اس کے مال متروکہ میں سے کر دیا باقی مال ایک نیک آدمی کے پاس امانت ہے وہ دریافت کرتا ہے کہ اب اس مال کو کہاں صرف کیا جائے؟

(جواب ۵۳۶) اس مال کو محتاج مسلمانوں پر اس نیت سے خرچ کر دیا جائے کہ جو شخص اس مال کا اصل مستحق ہے اس کو ثواب پہنچے۔ "محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ"

مرض الوفات میں ورثاء اور غیر ورثاء کے لئے کی ہوئی وصیت کا حکم

(سوال) (۱) شخص بلا اولاد مرے ایک بیوہ ایک لڑکی اور ایک ہمشیرہ چھوڑ کر مر جاتا ہے اس کی تقسیم جائیداد کس طرح ہوگی؟ جائیداد اسکی خود پیدا کردہ نہیں بلکہ جدی ہے۔ (۲) کیا متوفی کو اختیار ہے کہ اس جائیداد جدی کے لئے کوئی متبنی قرار دے؟ (۳) کیا متوفی کسی نابالغ بچے عمر آٹھ سال کو جو اس کی خدمت گزاری کے لائق ابھی نہ تھا بعض خدمت گزار کی بلار ضامندی وارثان مذکورہ بالا کل جائیداد یا اس کا جزو دینے کا مجاز ہے یا نہیں؟ (۴) کیا متوفی کو بلار ضامندی وارثان متذکرہ بالا وصیت کی رو سے بیوہ اور نام نہاد خدمت گزار نابالغ

(۱) وبخلاف قوله كل وصية او صيتها فهي باطلة او الذي او صيت به لزيد فهو لعمرو او لفلان وارثي فكل ذلك راجع عن الاول الخ (الدر المختار كتاب الوصايا ۶ / ۶۵۹ ط سعید)

(۲) ثم تقدم وصيته من ثلث ما بقى ثم يقسم الباقي بين ورثته الذين ثبت اولئهم بالكتاب والسنة (الدر المختار كتاب الفرائض ۶ / ۷۶۱ ط سعید)

(۳) وبقدم الاقرب فالاقرب الخ (الدر المختار كتاب الفرائض ۶ / ۷۷۴ ط سعید)

(۴) وفي الفرية لورجى وجود المالك وجب الايصاء فان جاء مالکها بعد التصديق خير بين اجارة فعله ولو بعد هلاكها ولد ثوابها او تضمينه (الدر المختار كتاب اللقطة ۴ / ۲۸۰ ط سعید)

بچہ کو حصہ مساوی سالم جائیداد کے دیدینے کا اختیار حاصل ہے یا نہیں؟ (۵) وہ نابالغ بچہ جس کو متبنی بنایا گیا متوفی مسمی محمد کے چچا کا پڑپوتا ہے نام اس کا امام بخش ولد اللہ وسایا اور محمد متوفی کی بیوہ کا نام حیات بی بی ہے بہن کا نام خان بی بی اور لڑکی کا نام مسماۃ ست بھرائی ہے۔ (۶) کیا مرض الموت میں وصیت جائز ہو سکتی ہے؟ (۷) بیوہ حیات بی بی اور امام بخش کو ثلث ثلث جائیداد ملے گی یا ہر ایک کو سدس؟ یا نصف نصف؟ المستفتی غلام سرور (ریاست بہاولپور) ۱۳ ستمبر ۱۹۳۵ء

(جواب ۵۳۷) مرض الموت میں وصیت جائز ہے۔<sup>(۱)</sup> جائیداد جدی ہو یا اپنی پیدا کردہ۔ وصیت سب میں ہو سکتی ہے ایک ثلث میں وصیت جاری ہوتی ہے اس کے جواز و نفاذ کے لئے وارثوں کی اجازت و رضامندی ضروری نہیں۔<sup>(۲)</sup> وارث کے لئے وصیت جائز نہیں ہوتی۔<sup>(۳)</sup> متبنی کا کوئی حصہ نہیں۔<sup>(۴)</sup> صورت مسئلہ میں بیوی کے لئے تو وصیت ناجائز ہے کیونکہ وہ وارث ہے امام بخش متبنی کے لئے وصیت جائز ہے کہ وہ غیر وارث ہے۔<sup>(۵)</sup> نصف ثلث۔<sup>(۶)</sup> اس کو ملے گا اس کے بعد ۶/۵ وارثوں کا حق ہے وارثوں کے حصے مندرجہ ذیل ہیں۔

مسئلہ ۸	بیوہ	بنت	اخت
	۱	۳	۳

یعنی بعد سے فیذ وصیت (۶) متبنی کو (دیکر باقی کے) آٹھ سهام کر کے ایک سهام بیوی کو اور چار سهام بیسی کو اور تین سهام بہن کو ملیں گے۔<sup>(۷)</sup> فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

استفسار متعلقہ فتویٰ مذکورہ مرسلہ بنام حضرت مولانا سراج احمد صاحب رشیدی

(از طرف حضرت مولانا مولوی فاروق احمد صاحب شیخ الحدیث جامعہ عباسیہ بہاولپور)

مکرمی محترمی زید مجدہم۔ السلام علیکم۔ امید ہے کہ جناب مع الخیر دہلی پہنچ گئے ہوں گے۔ نقل فتویٰ ڈابھیل دہلی و مولوی سراج احمد بہاولپوری بھیجتا ہوں۔ حضرت مفتی (کفایت اللہ) صاحب کو بھی دکھا دیجئے ان کا جواب اور ڈابھیل سے بھی علیحدہ کاغذ پر بھیجا دیجئے۔ بندہ فاروق احمد

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ مسمی محمد نے فوت ہونے کے وقت وصیت کی کہ میری سالم جائیداد

(۱) والمشتاق الی مولدہ من الناب وان کان فی الصحۃ و مرض صبح مند کالصحۃ الخ (الدر المختار) باب العتق فی المرض ۶/۶۷۹ ط سعید

(۲) وتجوز بالثلث للاحسنی عند عدم المانع وان لم یجز الوارث ذالک الخ (الدر المختار) کتاب الوصایا ۶/۶۵۰ ط سعید

(۳) لقولہ علیہ الصلوۃ والسلام لا وصیۃ لوارث (رواہ الترمذی ۳۲/۲ ط سعید)

(۴) کیونکہ وہ ذوی الفروض میں سے ہے نہ ذوی الارحام میں سے اور نہ ہی عصبات میں سے ہے

(۵) ثم تصح الوصیۃ لا جنسی من غیر اجازۃ للورثۃ (عالمگیریۃ) کتاب الوصایا ۶/۹۰ ط ماجدید

(۶) نصف ثلث کا مطلب سدس ہے یعنی سدس کا

(۷) فیفرض للزوجة فصاعدا الثمن مع ولد او ولد ابن وفیه ایضا. والثلاثان لكل الثمن فصاعدا منی فرصہ النصف (الدر المختار) کتاب الفرائض ۶/۷۷۳ ط سعید



نصفانصف کر کے میری زوجہ حیات ملی اور متبنی امام بخش نابالغ پر تقسیم کر دی جائے اس کی ایک لڑکی ست بھرائی اور ایک ہمشیرہ خان ملی ہے مسئلہ میراث میں سب علما متفق ہیں لہذا مسئلہ ۸

زوجہ	بنت	اخت
۱	۲	۳

مسئلہ میں اختلاف بصورت عدم اجازت وارثان ہے۔

مولوی اشرف علی تھانوی نے متبنی کو ثلث دینا لکھا ہے بسند بدائع جلد ۳ ص ۳۳۲ ولو اوصی بالثلث لرجلین ومات الموصی الاخر الخ و جلد ۸ ص ۳۳۸ قلت ولا یخفی ان رد الشارع الوصیۃ الاخر الخ دوسرے علماء نے بھی ثلث لکھا مگر بسند عالمگیریہ جلد ۴ ص ۳۲۵ ولو ان امرأة ماتت واوصت لزوجها وللأجنبي بجميع مالها یاخذ الا جنبی اولا ثلث المال بلا منازعة و یبقى ثلثا المال نصفه للزوج والثلث الباقي بینهما اثلاثا کذا فی قاضی خان ۵۔ اس بعض علما کی تردید۔

مولوی شبیر احمد ڈابھیل نے یوں لکھی مسئلہ ما نحن فیہ میں زوجہ کے سوا اور وارث رد کرنے والے وصیت کے ہیں۔ مسئلہ مشہود بیہا قاضی خاں میں زوج موصی لہ کی سوا کوئی اور وارث نہیں لہذا قیاس مع الفارق ہے اور خود سدس للمتبني کا فتویٰ دیا۔ بحوالہ سند خلاصۃ الفتاویٰ جلد ۴ ص ۲۲۸ رجل اوصی لوارثه و لأجنبي فلأجنبي نصف الوصیۃ وبطلت الوصیۃ للوارث الخ و بسند شامی ج ۵ ص ۴۷۲ وان اوصی لاحدهما بجميع ماله ولاخر بثلث ماله ولم تجز الورثة فثلثه بینهما نصفان لان الوصیۃ باكثر من الثلث بطلت بعدم الاجازة فیجعل كانه اوصی لكل بالثلث فی نصف الخ و بسند بدائع ج ۷ ص ۳۳۸ ولو اوصی بثلث ماله قال وان ردوا جازت فی حصۃ الا جنبی وبطلت فی حصۃ الوارث الخ یہی تردید سند فتوائے مولوی کفایت اللہ میں ہے اور.....

مولوی عبداللطیف مہتمم مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور بھی اسی سند بدائع کو ترجیح دے کر سدس کا قائل ہے۔ بدیں بیان کہ گویا مسئلہ بدائع ثلث میں مفروض ہے لیکن ثلث اور زائد از ثلث میں جو فرق ہے سمجھ نہیں آتا بحوالہ بدائع ۷ ص ۳۵ صورت واقع میں بھی اضافت صحیح ہے اس لئے کہ گو نصف کی وصیت اجنبی کے لئے ہے اور نصف زوجہ کے لئے مگر حسب قاعدہ وصیت اول اضافت ثلث کی طرف ہوگی اور اس میں بصورت صحت اضافت دونوں شریک ہوں گے۔ لیکن بصورت عدم اجازت ورثہ اجنبی صرف نصف ثلث یعنی سدس کا مستحق ہوگا۔

مولوی محمد شفیع دیوبندی نے بھی فتویٰ سدس للمتبني کا دیا۔ بسند عالمگیریہ ص ۵ ج ۴ ناقلًا عن التتیین واذا اوصی لأجنبي ووارث كان لأجنبي نصف الوصیۃ وبطلت وصیۃ الوارث الخ

الجواب وهو اعلم بالصواب (از مولوی سراج احمد بہاولپور) امام بخش متبنی مستحق ثلث کا ہے نہ سدس کا تردید ورثہ سے سالم وصیت نصف مال مستحقہ زوجہ باطل ہوئی۔ اور حصہ اجنبی والے نصف مال سے وصیت ثلث بحال رہ کر صرف زائد عن الثلث الی نصف کی وصیت باطل ہوئی ہاں ثلث کی وصیت جوارث

سے مقدم ہے۔ اگر صرف ہر دو اجنبیوں کے لئے ہو (بالا نفر اولاً شتراک) یا اجنبی اور وارث کے لئے بالاشتراک ہو تو اس میں ہر دو شریک ہو کر نصفانصف مستحق ہوں گے کیونکہ ہر دو اجنبیوں کی وصیت قوی ہے اگرچہ ہر ایک کے لئے ثلث کی وصیت علیحدہ علیحدہ کی ہو تو بصورت عدم اجازت ایک ہی ثلث میں بالمنازعت ہر دو شریک ہو جائیں گے اور دوسری صورت اجنبی والوارث میں جب کہ ایک ہی ثلث کے وصیت بالاشتراک ہے تو یوں ابتدا ہی سے اجنبی کے لئے سدس کی وصیت ہے نہ ثلث بالمنازعت اگر علیحدہ علیحدہ ثلث کی وصیت ان کو ہوتی تو بوجہ عدم جواز مزاحمت ضعیف للقوی کے اجنبی مستحق ثلث ہوتا ہے نہ سدس۔ مانن فیہ میں تو ہر دونوں کے لئے زائد عن الثلث کی وصیت ہے پس حسب روایت خلاصہ تبیین بدائع کے جو سب متون و شروح میں مصرح ہے اور مستند مدعیان سدس ہے نصف حصہ زوجہ والا باطل ہوگا نہ حصہ اجنبی والا نصف۔ اگر زائد عن الثلث الی الصف اس کا باطل ہوا ہے تو بروایت اخری عدم اجازت ورثہ کے نہ حسب روایت بدائع بالا جو مفروض بھی ثلث میں ہے نہ سالم مال میں جو واقعہ مسئلہ ہے پس مولوی شبیر احمد و مولوی عبداللطیف کا وصیت زائد عن الثلث کی وصیت ثلث والے مسئلہ پر قیاس کرنا ایسا مع الفارق ہے جیسا مدعیان ثلث نے کہا ہاں متون نے اس مسئلے کو اگر مطلق ذکر کیا تو فہم قضیہ پر اعتماد کر کے حسب عادتہ مستمرہ خود ترک قضیہ ثلث کیا مگر باب ثلث مال میں لکھ کر بعض شروح کا وہ نصف الثلث لکھنا اس قید کی تذکیر ہے کہ یہ مسئلہ ثلث میں مفروض ہے و قایہ اور ملتفتی نے قید عین بڑھا کر وان اوصی بعین لوارثہ ولا جنبی فله نصفها ولا شئ للوارث لکھا جس میں وصیت بالثلث سے بھی مالی اشتراک زائد ہے اگر مسئلہ بالا متون کو مخصوص بالثلث المشتراک او العین المشتراک کیا جاوے تو علاوہ مخالفت اس قاعدہ عامہ فقہاء کے (لا یزاحم وصیۃ الوارث الضعیف الوصب الاجنبی القوی فی الثلث) اس مسئلہ متون و تخریجات مبسوط ذیل میں تطبیق ناممکن ہے کمالاً تنحی علی الماہر المفتی وہ روایات مثبت دعویٰ ثلث لاجنبی یہ ہیں مبسوط جزء ۲۹ صفحہ ۳ ولو ترک ابنین فاوصی لا جنبی بنصف ماله ولا حد ابنیه بکمال النصف معہ نصیبہ فلو اجاز الابن الذی لم یوصی لہ الاجنبی ولم یجز لآخیه ولم یجز اخوہ للاجنبی اخذ الاجنبی ثلث المال بغير اجازة منه واخذ من الذی اجاز لہ سہما واحدا لان المستحق لہ بالا اجازة من نصیبہ هذا المقدار ولا یأخذ بالنصیب الآخر شیئا لانه لم یجز لہ الوصیۃ فیصیر فی یدہ خمسة و فی ید الابن المجیز ثلاثة و فی ید الابن الموصی لہ اربعة نصیبہ من المیراث (یجوب مسئلہ مسئلہ کی نص صریح ہے کہ وصیت اجنبی اور غیر زوجین والے وارث کے لئے سالم مال کی ہے دوسرا ابن اسی موصی لہ وارث کو اجازت نہیں دی جس سے وارث کا حصہ وصیت باطل ہو اور اجنبی اپنا ثلث سالم بلا مزاحمت وارث یعنی کل مال ۱۲ سے چار لیا اور ایک سہم ابن مجیز سے بھی لے لی ابن موصی لہ صرف میراث والی چار سہم لے گیا۔ اور مجیز تین سہم لے گیا۔ شاید یہ خیال گزرے کہ بوجہ اجازت دینے بعض ورثہ لاجنبی کے وارث موصی لہ مزاحمت فی الثلث نہ کر سکا ہو اگرچہ یہ خیال مجنون ہی کر سکتا ہے کیونکہ منازعتہ وارث ہوتی بھی بوقت اجازت ہے لیکن مسئلہ ذیل اس سے بھی اصرح ہے کہ جب ثلث ثابت کی

وصیت ہر ایک اجنبی و وارث کے لئے علیحدہ علیحدہ ہو تو بوقت عدم اجازت دوسرے ورثہ کے وارث کی وصیت باطل ہو کر ثلث سالم اجنبی کو ملے گا جن میں وارث کی مزاحمت غیر معتبر ہے جب ثلث ثالث کی وصیت میں مزاحمت وارث نہیں ہوتی تو واقعہ مسئلہ والے نصف نصف کی وصیت میں کس طرح وارث مزاحم فی الثلث الاجنبی ہو جاتا ہے یہی توجہ ہے کہ مسئلہ متون مستند مدعیان سدس میں للاجنبی نصف الوصیۃ لکھتے ہیں نہ نصف الثلث گواہی وصیت وارث واجنبی ثلث میں کرنے سے وہ نصف الوصیۃ نصف الثلث ہو جایا کرتی ہے مگر نہ بالمنازعۃ بل بالاشتراك من الابتداء فی الثلث کا نہ او وصی له بنصف الثلث فقط کما اذا وصی له بثلث باقی الثلث فله التسع اذا لم یوص قبلہ لاحد ذکر فی المبسوط جزء ۹ ولو اوصی لاحد ورثہ بثلث مالہ ولا جنبی بما بقی من ثلثہ فاجازت الورثۃ اولم یجز واخذ الاجنبی ثلث جمیع المال لان الوصیۃ للوارث غیر معتبرۃ فی مزاحمة الاجنبی فکانہ اوصی لاجنبی بما بقی من ثلثہ وهو لهذا اللفظ تستحق جمیع الثلث کما يستحق العصبۃ جمیع المال اذا لم یکن هناك صاحب فرض ثم الباقی بینہم علی المیراث ان لم یجز وان اجاز واخذ الوارث الموصی له ثلث جمیع المال من الباقی باعتبار اجازتہم والباقی منہم علی المیراث ۱۵ دیکھو کہ بوقت اجازت بھی وارث موصی لہ ثلث اول اجنبی میں مزاحم نہیں ہوا بلکہ وہ ثلث باقی میں سے وہ ایک ثلث بالا جازۃ لیا ہے اس عبارت سے پہلے وہ مسئلہ ہے کہ جب وصیت للاجنبی ثلث باقی من الثلث ہو اور دوسرا کوئی موصی لہ نہ ہو تو یہ وصیت ثلث الثلث ہی التشرع من الابتداء ہے اور عبارت اولی سے پہلے مسئلہ اجازت میں یہ لکھا کہ اگر اجنبی کے لئے وصیت نصف المال ہو اور ان کے لئے بھی نصف مال کی وصیت ہو ان غیر موصی لہ جمیع وصیت جائز رکھے اور ان موصی لہ اجنبی کی وصیت جائز نہ رکھے تو اجنبی ثلث مال بلا اجازت و مزاحمت اولی لے گا۔ لان الثلث محل الوصیۃ و وصیۃ الاجنبی اقوی من الوصیۃ للوارث والضعیف لا یزاحم القوی ۱۵ پس مولوی شبیر احمد صاحب کا اس کو وصیت اجنبی والے مسئلہ در مختار جلد ۵ ص ۴۷۲ ولو اوصی لاحدہما بجمیع مالہ ولاخرہ بثلث مالہ ولم یجز الورثۃ فیجعل کانہ اوصی لكل واحد بالثلث النصف ۱۵ پر قیاس کرنا کیسا ظلم ہے ہذا ما عندی واللہ اعلم بالصواب فقط حررہ خادم الشرع سراج احمد نورہ الاحد ۱۱ رمضان شریف ۱۳۵۵ھ

(جواب) (از مولانا حبیب المرسلین نائب مفتی مدرسہ امینیہ) جواب حضرت مفتی اعظم (مولانا کفایت اللہ) کا صحیح ہے کہ متبنی کو ۱/۶ ہی ملے گا کیونکہ بوجہ رد کرنے دیگر ورثہ کے بیوہ کے لئے وصیت نصف میں باطل ہو گئی۔ (۱) اور اسی نصف میں ۱/۶ داخل ہونے کی وجہ سے باطل الوصیۃ ہو گیا ہے اور ۱/۶ ہی باقی رہے گا ثلث میں سے لہذا اسی میں وصیت نافذ ہوگی اور یہی ۱/۶ متبنی کو ملے گا اور مخالفین کے جزیات منقولہ

(۱) لا لوارثہ و قاتلہ مباشرة الا باجازہ ورثہ لقولہ علیہ السلام : لا وصیۃ لوارث الا ان یجیزہا الورثۃ الخ (الدر السختر)

اس صورت مرقومہ کے لئے سند نہیں ہو سکتے کیونکہ یہ جزئیات ان صورتوں کے بارے میں ہیں کہ جن میں موسیٰ لہ وارث اور اجنبی کے ماسواذیکر ورثہ کے رد کرنے والے نہیں ہوتے اور اس صورت میں دیگر ورثہ رد کرنے والے وصیت کو موجود ہیں اور ہماری سند بدائع میں موجود ہے۔ وان ردوا جازات فی حصۃ الاجنبی و بطلت فی حصۃ الوارث ص ۳۳۸ ج ۷<sup>(۱)</sup> فقط واللہ اعلم حبیب الرحمن سلیمان مفتی عبد

## دوسرے باب امانت میں وصیت

امانت رکھے ہوئے مال سے وصیت اور اقرار کرنا

(سوال) زید سے حالت مرض مرنے سے پندرہ روز قبل امانت دار نے کہا کہ میرے پاس جو کچھ تمہاری امانت ہے اس کو لے لو زید نے کہا کہ جو کچھ تمہارے پاس امانت ہے اگر میں فوت ہو جاؤں تو میرے مرنے کے بعد اگر بعد منہائی اخراجات جو وقتاً فوقتاً میں لے رہا ہوں یا میری تیمارداری کے خرچ سے چق جائے وہ میری بیوی کو وقتاً فوقتاً دیتے رہنا تاکہ اس کی قوت بھری ہو زید حالت بخود میں نہ تھا نہ نزع کی حالت تھی اور زید نے یہ بھی کہا کہ مبلغ پانچ سو روپے اس رقم میں میری بہن کے ہیں جو اس کے میرے پاس امانت ہیں وہ اس کا مال ہے بقیہ جو کچھ ہے وہ میری بیوی کو مذکورہ بالا ہدایت کے مطابق دینا زید نے یہ ہدایت اپنی بہن کے سامنے کی۔ زید کا ایک بھائی ہے وہ چاہتا ہے کہ اس رقم کو میں وصول کر لوں سو اس حالت میں امانت دار کو خدا اور رسول کا کیا حکم ہے؟ کہ وہ رقم کس کو ادا کرے اور زید قرض دار بھی ہے اور رقم قرض رقم موجودہ سے بد، جہاں زیادہ ہے زید کی قرضداروں کو دینے کی ہدایت بھی نہیں ہے؟

(جواب ۵۳۸) صورت مسئلہ میں سارے مال سے پہلے قرض ادا کیا جائے گا اس کے بعد جو کچھ بچے گا وہ ورثہ پر تقسیم ہوگا۔<sup>(۲)</sup> اور اگر قرض کے ادا کرنے میں سارا مال صرف ہو جائے تو ورثہ کو کچھ نہیں ملے گا بیوی کے لئے وصیت<sup>(۳)</sup> اور بہن کے لئے اقرار امانت جب کہ معروف نہ ہو غیہ معتبر ہے۔ واللہ اعلم

## جج بدل کے لئے اپنے پاس رکھے ہوئے بہن کے مال کا حکم

(سوال) زید اپنی ہمشیرہ کا کچھ نقد جو حسب وصیت ہمشیرہ حسانت جاریہ اور جج بدل کی غرض سے اس کے

(۱) (بدائع الصنائع کتاب الوصایا ۷ ۳۳۸ ط سعید)

(۲) ثم تقدم ديونه التي لها مطالب من جهة العباد ثم وصيته من ثلث ما بقي ثم يقسم الباقي بين ورثته (الدر المختار کتاب

الغرائب ۶ ۱۶۰ ط سعید)

۳۔ فقوله عليه السلام : لا وصية لوارث الخ رواه الترمذي ابواب الوصايا ۳۲۲ ط سعید)

پاس امانت تھا چھوڑ مر بعد وفات زید اس کو کیا کیا جائے؟ المستفتی نمبر ۵۸ بینکار عبدالرحمن (ضلع نار تھہ  
ارکٹ) ۲۱ جمادی الاخریٰ ۱۳۵۲ھ ۱۲ اکتوبر ۱۹۳۳ء  
(جواب ۵۳۹) ہمیشہ کا جو روپیہ مصارف خیر میں خرچ کرنے کے لئے زید کے پاس تھا وہ مصارف خیر  
میں ہی صرف کیا جائے۔<sup>(۱)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔

نابالغہ لڑکی بالغ ہونے کے بعد امانت رکھے ہوئے زیور واپس لے سکتی ہے

(سوال) ہندہ کی کچھ چیزیں زیور کپڑا وغیرہ ہندہ کی نانی نے اپنی بھتیجی کے پاس رکھ دی تھیں کیونکہ نانی  
بھی ہندہ کے گھر میں رہتی تھی اور اس گھر میں چوری ہونے کا خوف تھا یہ چیزیں نانی کی ملکیت نہیں تھیں بلکہ  
ہندہ ہی کی ملکیت تھیں اب ہندہ بالغ ہو گئی ہے وہ اپنی چیزیں نانی کی بھتیجی سے مانگتی ہے بچی یہ کہتی ہے  
کہ پھوپھی صاحبہ وصیت کر گئی ہیں کہ زیور وغیرہ ہندہ کی شادی پر دینا حالانکہ اس وصیت کا بھی کوئی ثبوت  
نہیں کیا بھتیجی کا یہ عذر صحیح ہے؟ المستفتی نمبر ۶۲۳ محمد احمد سادہ کار دہلی ۱۱ رجب ۱۳۵۲ھ ۱۱  
اکتوبر ۱۹۳۵ء۔

(جواب ۵۴۰) جب کہ وہ چیزیں نانی کی ملکیت نہیں تھیں تو نانی کی وصیت کا ان پر کوئی اثر نہ ہوگا اور ہندہ  
اگر اس قابل ہو گئی کہ اپنی چیزوں کی نگہداشت اور حفاظت کر سکے تو بھتیجی کو لازم ہے کہ اس کی امانت  
اس کے حوالے کر دے اور اگر ہندہ ابھی اس قابل نہیں ہے تو ہندہ کے باپ کے حوالہ کر دے باپ کو لازم  
ہوگا کہ وہ بچی کے زیور وغیرہ کو محفوظ رکھے اور جب وہ شادی کے قابل ہو تو اس کے حوالہ کر دے۔ فقط محمد  
کفایت اللہ کان اللہ لہ۔

## تیسرے باب ثلث میں وصیت

مختلف وصیتیں جمع ہونے کی صورت میں ان کے نفاذ کی عملی صورت کیا ہوگی؟

(سوال) میں مسماۃ حفصہ بی بی دختر مرحوم حاجی موسیٰ جی احمد صالح جی صاحب وصیت کرتی ہوں کہ  
انسان کی زندگی کا کوئی اعتبار نہیں میں اس وقت بیمار ہوں لیکن میرے ہوش و حواس بجا و درست ہیں میں  
حالت مرض بہ ثبات عقل و درستی ہوش و حواس وصیت کرتی ہوں کہ میرے والد مرحوم کے ترکہ سے جو مال

(۱) ولو اوصی بثلث ماله لا عمل البر لا یصرف ثلثه لبناء السجس و کل مالیس فیہ تملیک فیہو من اعمال البر حتی یحجر  
صرفہ الی عمارة الوقف و سراج المسجد دون تربتہ لاند اسراف (در مختار کتاب الوصایا ۶/۶۵ ط سعید)

کہ مجھے میرے حصے کے موافق ملے گا اس مال کی بابت میں اپنے بیٹوں جناب حاجی اسماعیل احمد محمدی صاحب اور میرے بھانجے محمد اسماعیل محمدی کو ٹرسٹی اور ایکریوٹر مقرر کرتی ہوں یہ ہر دو صاحبان حسب دفعات مندرجہ ذیل عملدرآمد کریں۔

(۱) والد مرحوم کے ترکہ سے جو حصہ مجھے ملے اس میں سے تیسرا حصہ اللہ وقف کرنا۔ (۲) میری جانب سے بیچ بدل اور ادا کیا جائے جس میں ایک ہزار روپیہ دیا جائے۔ (۳) میرے دو بیٹے مسکمی قاسم یوسف کی شادی کرائی جائے اس وقت فی دس دس ہزار روپیہ بابت زیورات و کپڑے وغیرہ میں دیئے جائیں۔ (۴) میری بھانجی مسماۃ خدیجہ بی بی کی شادی میں تین ہزار روپیے کا زیور اسے بنادیا جائے۔ (۵) مجھے نہ دست والد مرحوم کے ترکہ سے دو سو روپیہ ماہوار اور چار سو روپیہ ہر دو عید کو ملا کر تاجہ اس میں سے بی بی (والد مرحوم کا ترکہ ہم ہملہ وارثوں میں تقسیم ہونے تک) ایک تہائی اللہ نکال کر جو چھو موافق شرع حصہ واروں کو تقسیم کیا جائے۔ (۶) میرے زیورات کپڑے وغیرہ میری ہمیشہ عائشہ بی بی کے پاس رکھے ہیں یہ سب میرے دونوں بیٹوں کو برابر حصہ مساوی دیئے جائیں۔ (۷) موافق مسطورہ بالا عمل درآمد کرنے کے بعد جو کچھ بچے وہ میرے ورثہ میں موافق قانون شرع حصہ رسد دیا جائے۔

اس تحریر کے چند روز بعد حنفی علی کا انتقال ہو گیا اب متوفیہ کا شوہر یہ چاہتا ہے کہ میرے بیٹوں سے لئے چوبیس ہزار روپیہ بابت اخراجات شادی دینے کی ہے یہ وصیت ثلث موقوفہ میں سے نافذ کی جائے اور بیچ بدل اور تین ہزار روپیہ جو متوفیہ کی بھانجی کے لئے وصیت کئے ہیں وہ بھی اسی ثلث موقوفہ میں سے دیا جائے تو اس صورت میں جب ورثہ وصیت مازاد علی الثلث کو منظور نہیں کرتے یہ ساری وصیتیں اسی موقوفہ ثلث میں سے نافذ ہو سکتی ہیں یا نہیں؟ مازاد علی الثلث میں وصیت علی الوارث بھی ہے جن کو دیگر ورثہ مازاد علی الثلث میں تو منظور نہیں رکھا تو گویا یہ وصیت علی الوارث باطل ہوئی مگر ورثہ اس موقوفہ ثلث میں سے نافذ ہونے پر رضامند ہیں تو اس میں سے شرعاً نافذ کرنا صحیح ہوگا؟ یا راضی ہوں تو باقی الثلثین سے دلیا جائے گا اور اگر ثلث موقوفہ میں سے ہملہ وصیتیں نافذ ہوں تو پوری پوری نافذ ہوں گی یا کس انداز سے؟ ثلث چالیس ہزار روپیہ ہے تو جو؟

(جواب ۵۴۱) وصیت نمبر ۲ اور ۴ صحیح ہے نمبر ایک اس لئے کہ وہ وصیت امور خیر کے لئے ہے اور ایسی وصیت امام محمد کے نزدیک صحیح ہے اور اسی قول پر فتویٰ ہے۔ وفي الظهيرية قال اوصيت بثلث مال لله تعالى فالوصية باطلة في قول ابي حنيفة وقال محمد جائزة ويصرف الى وجود البر وبه يفتى اه (رد المحتار) (۱) اوصى بثلث ماله لله تعالى فبھی باطلة وقال محمد تصرف لوجود البر (در مختار) (۲) قدمنا عن الظهيرية انه المفتی به ای لانه وان كان كل شيء لله تعالى لكن المراد التصديق لوجه الله تعالى تصحيحاً لكلامه بقراءة الحال انتهى (رد المحتار) (۳) نمبر دوم و چہارم

اس لئے کہ نمبر دوم حقوق واجبہ میں سے ہے۔ اور چہارم اجنبی یعنی غیر وارث کے لئے لیکن ان دونوں کا نفاذ جب کہ ورثہ نے مازاد علی الثلث کی اجازت نہ دی اسی ثلث موقوف میں سے ہوگا<sup>(۱)</sup> اور متوفیہ کی بھانجی و تین ہزار اور حج کے لئے ایک ہزار دیگر باقی مال یعنی ثلث موقوفہ کا بقیہ امور خیر مثل بنائے مسجد و مدارس دینیہ و طلبہ علوم دینیہ وغیرہ میں صرف کیا جائے<sup>(۲)</sup> اور اگر ثلث مال چار ہزار یا اس سے کم ہو تو ثلث کے چار حصے کر کے ان میں سے تین حصے متوفیہ کی بھانجی کو اور ایک حصہ حج بدل کے لئے دیں گے پھر اگر وہ حصہ حج بدل کے لئے کافی ہو تو فہماور نہ وصیت باطل ہو جائے گی وما للہ تعالیٰ فان کان کله فرائض کالزکاة والحج او واجبات کالکفارات والنذور و صدقة الفطر او تطوعات کالحج والصدقة للفقراء پیدا بما بدا بہ المیت وان اختلطت پیدا بالفرائض قد مہا الموصی او اخرها ثم بالواجبات وما جمع فیہ بین حقہ تعالیٰ و حق العباد فانہ یقسم الثلث علی جمیعہا و یجعل کل جهة من جنات القرب مفردة بالقرب الخ (ردالمحتار)<sup>(۳)</sup> لیکن یہ واضح رہے کہ چونکہ نمبر اول میں تصدق باوقف ہے اور موقوف علیہ متعین نہیں ہے اس لئے اس نمبر اول کے لئے کوئی حصہ جداگانہ مقرر نہ ہوگا۔ ولا یقدم الفرض علی حق الادمی لہاجة وان کان الادمی غیر معین بان اوصی بالصدقة علی الفقراء فلا یقسم بل یقدم الا قویٰ فلا قویٰ لان الكل یبقی حقاً للہ تعالیٰ اذا لم یکن ثم مستحق معین الخ<sup>(۴)</sup> اور نمبر سوم چونکہ وصیت للوارث ہے اور اسی وجہ سے نمبر ششم دونوں باطل ہیں<sup>(۵)</sup> اور لڑکوں کو وصیت نمبر ایک میں سے دینے کا کسی کو حق نہیں کیونکہ وہ وقف ہو یا وصیت بالوقف بہر صورت فقراء اور امور خیر کے لئے مختص ہے رہا نمبر ۵ وہ صحیح ہے اور اس پر عمل جائز ہے۔ واللہ اعلم

خاص مدرسہ کے لئے کی گئی وصیت شدہ کتابیں دوسرے مدرسہ میں استعمال

کر سکتے ہیں یا نہیں؟

(سوال) زید نے قبل از انتقال اپنے اقرباء کو وصیت کی کہ میرے بعد میرا کتب خانہ دینیہ اگر کوئی شخص اہل خاندان سے اس قابل ہو کہ اس کو استعمال کر سکے تو اس کے پاس رہے ورنہ فلاں شہر کے اسلامیہ مدرسہ میں بھیج دیا جائے چونکہ متوفی کی وفات کے وقت کوئی اسلامیہ مدرسہ متوفی کے سکونتی شہر میں موجود نہ تھا جس میں وہ کتب خانہ دیدیا جاتا اور متوفی نے باعث عدم موجودگی مدرسہ و اہل علم اپنے شہر کے دوسرے شہر کے مدرسہ

(۱) ولا تجوز بما زاد علی الثلث الا ان یجیزها الورثة یعنی بعد موتہ (الجوہرۃ النیرۃ) کتاب الوصایا ۶ / ۳۶۷ ط میر محمد

(۲) فی الشامیۃ (قولہ لاعمال البر) قال فی الظہیریۃ: و کل ما لیس فیہ تملیک فہو اعمال البر الخ (ردالمحتار) کتاب الوصایا ۶ / ۳۶۵ ط سعید

(۳-۴) (ردالمحتار) کتاب الوصایا ۶ / ۳۶۱ ط سعید

(۵) عن ابی امامۃ الباہلی قال سمعت رسول اللہ ﷺ یقول فی خطبۃ عام حجۃ الوداع ان اللہ تبارک و تعالیٰ اعطنی کل ذی حق حقہ فلا وصیۃ لوارث (رواہ الترمذی ابواب الوصایا ۲ / ۳۲ ط سعید)

میں دینا مناسب سمجھا تھا اور اتفاقات زمانہ سے متوفی کے خاندان میں بھی اب تک کوئی اہل و مستحق کتب خانہ مذکورہ کا نہیں ہے البتہ اب متوفی کے شہر میں مدرسہ اسلامیہ (جس میں تعلیم علوم عربیہ و انصاب نظامیہ جاری ہے) قائم ہوا ہے اور اس میں کتب دینیہ کی سخت ضرورت ہے اور مدرسہ بوجہ کم مائیگی کے خریداری کتب سے معذور ہے اور بوجہ عدم موجودگی کتب طلبہ کی تعلیم میں حرج ہو رہا ہے اس صورت میں متوفی مذکور کے ورثاء کو مدرسہ متذکرہ میں شرعاً کتب خانہ مرقوم الصدر دینے کا حق ہے یا نہیں؟

(جواب ۵۴۲) وصیت ثلث مال میں جاری ہوتی ہے پس اگر کتب خانہ مذکورہ ثلث مال سے کم یا برابر ہے تو وصیت صحیح ہوگئی اور اس حالت میں بھی چونکہ مرخص کا مقصود دوسرے شہر کے مدرسے کے لئے وصیت کرنے سے اس مدرسے کی خصوصیت سے متعلق نہ تھا بلکہ اپنے خاندان میں کوئی لائق شخص موجود نہ ہونے کی صورت میں بوجہ اپنے شہر میں مدرسہ نہ ہونے کے دوسرے شہر کے مدرسے کے لئے وصیت کی تھی اس لئے وصی کو جائز ہے کہ وہ اسی شہر کے مدرسے کو کتب خانہ مذکورہ دیدے اتنی مخالفت جو مقصود موسیٰ سے منافی نہ ہو مخالفت کے حکم میں نہیں ہے۔ اوصی الفقراء بلخ فاعطی غیر ہم جاز عند ابی یوسف و علیہ الفتویٰ (درمختار) <sup>(۱)</sup> مگر بہتر یہی ہے کہ اسی مدرسے میں دیا جائے جس کا موسیٰ نے نام بتایا ہے اور اگر کتب خانہ ثلث مال سے زائد ہے تو قدر زائد میں وصیت صحیح نہیں ہوگی <sup>(۲)</sup> اگر وارث اپنی خوشی سے دیں تو ہر وارث بقدر اپنے حصے کے مختار ہے جہاں چاہے دے۔ واللہ اعلم

### خیراتی فنڈ اور نواسے اور نواسیوں کے لئے کی گئی وصیت کا حکم

(سوال) ایک عورت مسماۃ فاطمہ بی نے محال صحت کامل و درستی ہوش و حواس و ثبات عقل بلا جبر و اکراہ کسی کے ایک وصیت نامہ لکھوا کر اسے حسب قانون رجسٹرڈ کرالیا جس کی دفعہ چار کا خلاصہ یہ ہے کہ ”حسب مرقومہ بالا میرے جملہ مال و متاع میں سے میری موت کے بعد تجہیز و تکفین و دیگر ضروری اخراجات کے بعد جو کچھ مال باقی رہے اس میں سے سورتی بازار کمپنی رنگون کے میرے دو حصے (تقریباً ہزار مالیت کے) فلاں خیراتی فنڈ میں دیئے جائیں اس کے بعد جو بچے اس میں بموجب شرع محمدی ثلث کا حق مجھے پہنچتا ہے اس ثلث کے ورثہ میں اپنے نواسوں نواسیوں کو جو ہوں ٹھہراتی ہوں اس ثلث سے مالک یہ جملہ نواسے نواسیاں ہیں اس میں کسی دوسرے کو میں حقدار نہیں ٹھہراتی اگر کوئی حق دارد عوی کرنے لگے یا اسے منظور نہ رکھنا چاہے تو ہر طرح باطل اور رد ہے۔ انتہی بلفظ

اس وصیت کے بعد تقریباً پانچ برس مسماۃ فاطمہ بی زندہ رہیں اس کے بعد انتقال ہو گیا بروقت انتقال فاطمہ بی کے نواسوں میں ایک دختر کے تین بچے دوسری دختر کے چار بچے اور ایک حمل موجود تھا جو فاطمہ بی

(۱) الدر المختار باب الوصیۃ ثلث المال ۶/ ۶۷۵ ط سعید

(۲) ولا تجوز الوصیۃ بما زاد علی الثلث الا ان یجیزها الورثۃ یعنی بعد موتہ و ہم اصحاء بالغون (الجوہرۃ النیرۃ کتاب الوصایا ۲/ ۳۶۷ ط میر محمد)



کے مرنے کے بعد پیدا ہوا لہذا سوال یہ ہے کہ ثلث سے زائد دو حصے دیئے جانے کے بعد موافق شرع شریف موصیہ کو پورے ثلث کی وصیت کا حق نہیں رہا اور موصیہ کے الفاظ یہ بتا رہے ہیں کہ وہ نواسوں کو اپنا حق ثلث دینا چاہتی ہے اور ثلث میں سے دو حصے کم ہو گئے ہیں اگرچہ ورثہ کو اس وصیت کے جاری اور نافذ کرنے میں کوئی تامل نہیں ہے جملہ ورثہ رضا مند ہیں لیکن اس کے الفاظ یہ بتا رہے ہیں کہ وصیت کرنے والے کا جتنا حق مال میں بعد موت شرعاً باقی رہتا ہے وہ دینا چاہتی ہے گو اس نے دو حصے نکل جانے کے بعد بقیہ میں سے ناواقفیت کی بنا پر اپنا حق ثلث ہی سمجھا تو اب دو حصے ثلث مال میں سے نکالے جائیں یا ثلث سے زائد سے؟ وصیت لکھنے کے وقت ہر دو لڑکیوں کی جس قدر اولاد تھی وہ اس کے وارث سمجھے جائیں گے یا مرتے دم تک جس قدر نواسے موجود ہوں وہ سب وارث ہوں گے اور موصیہ کے مرنے کے بعد اگر قبل از تقسیم وصیت دوسرے نواسے بھی پیدا ہوں خواہ موصیہ کی موت کے وقت یہ نواسے پیٹ میں ہوں یا موت کے بعد حمل قرار پایا ہو حصے تقسیم کرنے سے قبل قبل جس قدر نواسے نواسیاں پیدا ہوں وہ سب وارث ہوں گے یا وصیت کے وقت جس قدر موجود ہوں یا موت کے وقت جس قدر موجود ہوں وہ وارث ہوں گے موصیہ کے بعد کتنے عرصے میں اگر حمل پیدا ہو تو وارث ہو گا اگر حمل وارث ہو تو وصیت لکھنے کے وقت کا حمل مراد ہے یا موصیہ کی موت کے وقت کا حمل مراد ہے اور حمل کتنے مہینے کا ہو تو وارث ہوتا ہے ورنہ نہیں؟ بیہوا تو جردل۔

(جواب ۵۴۳) متوفیہ کی عبارت مذکورہ سوال کے تین مطلب ہو سکتے ہیں اول یہ کہ خیراتی فنڈ کو دو حصے دیئے جائیں اور جمیع مال کا ثلث نواسے نواسیوں کو دیا جائے دوم یہ کہ خیراتی فنڈ کو دو شیئرز دیئے جائیں اور دو شیئرز نکلنے کے بعد بقیہ مال کا ثلث نواسوں نواسیوں کو دیا جائے سوم یہ کہ خیراتی فنڈ کو دو شیئرز دیئے جائیں اور نواسوں نواسیوں کو اس قدر مال دیا جائے کہ شیئروں کی قیمت کے ساتھ اسے ملایا جائے تو مجموعہ کل مال کا ثلث ہو جائے۔

خیراتی فنڈ کو دو حصے دیئے جانا تو متوفیہ کے کلام میں صراحتہ موجود ہے اس لئے یہ تو تینوں احتمالات میں یکساں رہے گا اور نواسوں نواسیوں کو جمیع مال کا ثلث دیا جائے جو احتمال اول میں مذکور ہے وہ اس تقریر سے ثابت ہو سکتا ہے جو مستفتی نے خود ذکر کی ہے یعنی متوفیہ کے یہ الفاظ کہ ”موجب شرع محمدی ثلث کا حق مجھے پہنچتا ہے اس ثلث کے ورثہ میں اپنے نواسوں نواسیوں کو ٹھہراتی ہوں“ اس امر کی دلیل ہیں کہ متوفیہ کو موجب شرع محمدی جس قدر وصیت کرنے کا حق ہے وہ نواسوں اور نواسیوں کو دلوانا چاہتی ہے اور وہ مقدار ثلث جمیع المال ہے لہذا ثلث جمیع المال کی وصیت نواسوں اور نواسیوں کے لئے ہو گئی لیکن یہ تقریر خاکسار کے نزدیک پچند وجہ مخدوش ہے اول یہ کہ یہ معنی اس کے الفاظ (اس کے بعد جو بچے) کے صراحتہ مخالف ہیں دوم یہ کہ اس کے الفاظ (موجب شرع محمدی ثلث کا حق مجھے پہنچتا ہے) اس امر کی واضح دلیل ہیں کہ اسے یہ مسئلہ معلوم تھا کہ شرع محمدی نے مالک کو صرف ایک ثلث کی وصیت کرنے کا اختیار دیا ہے اور یہ بھی اس کے اندر کلام سے سمجھا جاتا ہے کہ وہ حکم شرعی کی خلاف ورزی کی نیت بھی نہیں رکھتی پس اگر اس کے کلام کے یہ معنی لئے جائیں جو احتمال اول میں مذکور ہیں کہ اس نے ثلث جمیع المال کی وصیت نواسوں اور نواسیوں

کے لئے کی اور دو شیئروں کی خیراتی فنڈ کے لئے تو صریح طور پر اس کی طرف یہ بات منسوب ہوگی کہ اس نے ثلث سے زیادہ کی وصیت کی جو اس کے علم اور نیت کے خلاف ہے۔ سوم یہ کہ متوفیہ کا دو شیئروں کی وصیت کرنے کے بعد یہ لکھنا کہ (موجب شرع محمدی ثلث کا حق مجھے پہنچتا ہے) اس بات کی دلیل نہیں کہ وہ اب بھی پورے ثلث کو اپنا حق قرار دیکر نواسوں نواسیوں کو دلوانا چاہتی ہے جیسا کہ مستفتی نے سمجھا ہے بلکہ شیئروں کی وصیت کے بعد یہ الفاظ لکھنے سے صرف دو ہی باتیں سمجھی جاسکتی ہیں کہ یا تو باقی بعد الوصیت الاولیٰ کا ثلث مراد ہے یا شیئروں کی قیمت وضع کرنے کے بعد ثلث مال تک پہنچنے میں جو مقدار باقی ہے وہ مراد ہے کیونکہ ثلث مال کی وصیت کا اختیار ہونے کا علم تو اس کے اس جملہ سے ہی ثابت ہو گیا اور اگر شیئروں کی وصیت کے بعد کل مال کا ثلث مراد لیا جائے تو ثلث سے زیادہ کی وصیت یقیناً لازم آتی ہے جو اس کے علم اور اقرار کے صریح منافی ہے اور ایسی کوئی تاویل نہیں ہو سکتی کہ اس نے اپنے علم کے موافق ثلث ہی کی وصیت کی ہے پس یہ احتمال تو صریح غلط ہے۔

اب احتمال دو کو لیجئے کہ خیراتی فنڈ کے لئے دو شیئروں کی وصیت کرنے کے بعد باقی کا ثلث نواسوں نواسیوں کو دلوانا چاہتی ہو تو بے شک ممکن ہے کہ اس کا یہ ارادہ اور نیت ہو اور اس کے الفاظ (اس کے بعد جو بچے) اس پر صراحتہ دلالت کرتے ہیں اور اس کے الفاظ (اس کے بعد جو بچے اس میں موجب شرع محمدی ثلث کا حق مجھے پہنچتا ہے) یہ بتاتے ہیں کہ ثلث کی وصیت کے اختیار ہونے کا جو علم اسے تھا اس میں اس کو یہ غلط فہمی ہوئی کہ جائے ثلث جمیع المال کے اختیار ہونے کے وہ ثلث باقی کا اختیار سمجھ گئی یعنی ثلث کی وصیت کے اختیار ہونے کا علم اور وصیت ثلث باقی میں تو جمع ہو جانے کی گنجائش ہے جس کا معنی اس کی غلط فہمی ہو لیکن پہلے معنی لینے کی صورت میں یہ گنجائش بھی نہیں نکل سکتی۔

یہ احتمال بھی مرجوح ہے جیسا کہ آئندہ ظاہر ہو گا لیکن اگر اسے معتبر سمجھا جائے تو اس کا حکم یہ ہے کہ اگر ورثہ اجازت دیدیں تو دونوں شیئر خیراتی فنڈ کو اور باقی کا ثلث نواسوں نواسیوں کو دیا جائے اوصیٰ لرجل بربع ماله والاخر بنصف ماله ان اجازت الورثة فنصف المال للذی اوصیٰ له بالنصف والربع للموصیٰ له بالربع الخ (عالمگیری) <sup>(۱)</sup> اور اگر وہ اجازت نہ دیں تو دونوں وصیتیں ثلث کل مال میں جاری کی جائیں گی اور اس کی دو صورتیں ہیں اول یہ کہ دونوں شیئروں کی قیمت ثلث کل مال سے کم یا برابر ہو تو شیئروں کی قیمت علیحدہ علیحدہ دیکھ لی جائے کہ کتنی ہے اور باقی کا ثلث علیحدہ دیکھ لیا جائے کہ کس قدر ہے اور پھر ان دونوں میں جو نسبت ہو اسی نسبت کے موافق ثلث جمیع المال کو خیراتی فنڈ اور نواسوں نواسیوں پر تقسیم کر دیا جائے مثلاً شیئروں کی قیمت سات ہزار ہو تو گویا سات ہزار کی وصیت خیراتی فنڈ کے لئے ہوئی اور کل مال اٹھائیس ہزار ہو تو شیئروں کی قیمت نکلنے کے بعد باقی مال اکیس ہزار ہے اس کا ثلث بھی سات ہزار ہوا لہذا نواسوں نواسیوں کے لئے بھی اسی قدر مال کی وصیت ہوئی تو دونوں وصیتوں کی مقدار برابر ہو گئی اس

صورت میں ثلث مال کو نصف نصف تقسیم کر دیا جائے نصف خیراتی فنڈ کو دیا جائے اور نصف نواسوں نواسیوں کو۔ دوسری مثال یہ ہے کہ شیئروں کی قیمت بارہ ہزار اور کل مال چھتیس ہزار اور باقی کا ثلث آٹھ ہزار تو گویا تیس ہزار کی وصیت ہوئی بارہ ہزار کی خیراتی فنڈ کے لئے اور آٹھ ہزار نواسوں نواسیوں کے لئے تو اس صورت میں ثلث مال کو پانچ حصوں پر تقسیم کیا جائے تین حصے خیراتی فنڈ کو اور دو حصے نواسوں نواسیوں کو دیئے جائیں کیونکہ بارہ کو آٹھ سے وہی نسبت ہے جو تین کو دو کے ساتھ ہے۔ تیسری مثال کل مال چھتیس ہزار دو شیئروں کی قیمت چھ ہزار اور باقی کا ثلث دس ہزار ہو تو گویا سولہ ہزار کی وصیت ہوئی جس میں سے دس ہزار کی نواسوں نواسیوں کے لئے اور چھ ہزار کی خیراتی فنڈ کے لئے تو اس صورت میں ثلث کو آٹھ حصوں پر تقسیم کیا جائے پانچ حصے نواسوں نواسیوں کو اور تین حصے خیراتی فنڈ کو دیئے جائیں کیونکہ پانچ کو تین سے وہی نسبت ہے جو دس کو چھ سے ہے۔ وقس علی ہذا۔ ولو لم تجز الورثة تصح من الثلث فیکون بینہما علی سبعة اسهم اربعة للموصیٰ له بالنصف وثلاثة للموصیٰ له بالربع کذا فی خزائنہ المفتیین (عالمگیری) <sup>(۱)</sup> اجمعوا علی ان الوصایا اذا کانت لا یزید کل واحدة منها علی الثلث بان یوصی لرجل بثلث ماله ولا یخرب ربع ماله ولم تجز الورثة ذلك کله ان کل واحد منهم یضرب فی الثلث بجمیع وصیتہ بالغاً ما بلغ ولا یقسم الثلث بینہم بالسویۃ کذا فی المحيط (ہندیہ) <sup>(۲)</sup>

دویم یہ کہ شیئروں کی قیمت ثلث کل مال سے زائد ہو تو اس صورت میں خیراتی فنڈ کے لئے صرف ثلث کی وصیت سمجھی جائے گی اور نواسوں نواسیوں کے لئے ثلث باقی کی اور ثلث جمیع المال کو پانچ حصوں پر تقسیم کر کے تین حصے خیراتی فنڈ کو اور دو حصے نواسوں نواسیوں کو دیئے جائیں گے۔ شق لول کی دوسری مثال دیکھو اور اس شق کی وہی مثال سمجھو۔ ولو ان رجلاً اوصی بجمیع ماله لرجل ولرجل آخر بثلث ماله ولم تجز الورثة جازت الوصیۃ من الثلث فثلث المال یكون بینہما نصفین وانما یقسم عندہی حنیفۃ بینہما نصفین لان الموصیٰ له باکثر من الثلث لا یضرب الا بالثلث الخ (عالمگیری) <sup>(۳)</sup>

اب احتمال سوم کو لیجئے وہ یہ کہ خیراتی فنڈ کے لئے دو شیئروں کی وصیت ہو اس کے بعد ثلث جمیع مال تک پہنچنے میں جو مقدار باقی ہو اس کی وصیت نواسوں نواسیوں کے لئے سمجھی جائے خاکسار کے نزدیک یہ احتمال قوی اور راجح ہے کیونکہ موصیہ کے الفاظ اور اس کے علم وارادہ کے ساتھ جس قدر اس کو مطابقت ہے اس قدر پہلے دونوں احتمالوں کو نہیں ہے اور اس تقدیر پر اس کی عبارت کے یہ معنی سمجھو میرے جملہ مال و متاع میں سے میری موت کے بعد تجھیں دو دیگر ضروری اخراجات کے بعد جو کچھ مال باقی رہے اس میں سے سورتی بازار رنگون کے میرے دو حصے فلاں خیراتی فنڈ میں دیئے جائیں۔

(۱) (عالمگیری) کتاب الوصایا ۹۷/۶ ط ماجلدہ

(۲) (عالمگیری) کتاب الوصایا ۹۸/۶ ط سعید

(۳) (عالمگیری) کتاب الوصایا ۹۸/۶ ط ماجلدہ

اس کے بعد جو بچے اس میں یعنی دو حصے نکلنے کے بعد بقیہ مال میں بموجب شرع محمدی ثلث تک پہنچنے کی مقدار کا حق مجھے پہنچتا ہے اس باقی من ثلث کے ورثہ میں اپنے نواسوں نواسیوں کو جو ہوں ان کو ٹھہراتی ہوں اس باقی من ثلث کے مالک یہ جملہ نواسے نواسیاں ہیں۔ خط کشیدہ الفاظ موصیہ کے ہیں اور درمیانی الفاظ ان کی توضیح کے لئے بڑھائے گئے ہیں۔

متوفیہ کے الفاظ (اس کے بعد جو بچے اس میں الخ) ثلث جمیع مال کے تو صریحی منافی ہیں اور اس کا یہ علم کہ بموجب شرع محمدی ثلث کی وصیت کا اختیار ہوتا ہے اس بات کی دلیل ہے کہ دو شیئروں کے بعد ثلث باقی کی وصیت مقصود نہیں بلکہ باقی من الثلث یعنی ثلث تک پہنچنے میں جو مقدار باقی ہو اس کی وصیت کرنی مقصود ہے تاکہ اس کا علم و عمل مطابق رہے اور اس صورت میں کسی غلط فہمی کی نسبت بھی متوفیہ کی طرف کرنی نہیں پڑتی۔

لیکن یہ احتمال اس صورت میں جاری ہو سکتا ہے کہ دونوں شیئروں کی قیمت ثلث جمیع المال سے کم ہو اور اگر دونوں شیئروں کی قیمت ثلث جمیع المال کے برابر یا زائد ہو تو عمل کے لئے احتمال ثانی متعین ہے پس اگر دونوں شیئروں کی قیمت ثلث جمیع المال سے کم ہو تو خاکسار کے نزدیک یہی احتمال رائج ہے اور اس صورت میں اجازت ورثہ کی ضرورت نہیں وصیت اپنی اسی بیان کردہ صورت سے جاری کر دی جائے۔ ولو قال ثلث مالی لفلان و فلان لفلان مائة و لفلان مائة و خمسون و الثلث ثلثمائة فکل واحدما سمي و الباقي بينهما نصفان کذا فی محیط السرخسی (عالمگیری)<sup>(۱)</sup>

موصیہ کی موت کے وقت دونوں بیٹیوں کی جس قدر اولاد موجود ہوگی اور جو حمل ہوگا بشرطیکہ بعد موت موصیہ چھ ماہ کے اندر پیدا ہو جائے وہ سب وارث ہوں گے کیونکہ موصیہ کے الفاظ یہ ہیں کہ (میرے نواسوں نواسیوں کو جو ہوں) اور یہ الفاظ موصی لہم کو معین نہیں کرتے پس وصیت غیر معین کے لئے ہوئی اور ایسی حالت میں صحتہ ایجاب کے لئے یوم موت موصی معتبر ہے۔ و کذا اذا اوصی لبني فلان و لیس له ابن یوم الوصیۃ ثم حدث له بنون و مات الموصی فالثلث لہم وان کان له بنون یوم الوصیۃ ولم یسمہم ولم یشر الیہم فالثلث للموجودین عند موته ولو کانوا غیر الموجودین وقت الوصیۃ وان سماہم و اشار الیہم فالوصیۃ لہم حتی لو ماتوا بطلت لان الموصی له معین فمعتبر صحة الایجاب یوم الوصیۃ او ملخصا و بہ ظہران ما فی الدر لمن اعتبار یوم الموت لصحة الایجاب انما هو لكون الموصی له غیر معین لان قوله ولد بکرا و فقراء و لدہ او من افتقر غیر معین اذا لا تسمیۃ ولا اشارۃ الخ (رد المحتار)<sup>(۲)</sup> موصیہ کی موت کے وقت سے جو بچہ چھ مہینے سے زائد میں پیدا ہوا ہو یا موصیہ کی موت کے بعد حمل قرار پایا ہو وہ وارث نہ ہوگا نواسے نواسیوں کو

(۱) (عالمگیری) کتاب الوصایا ۶ / ۹۸ ط ماجدیہ

(۲) (رد المحتار) باب الوصیۃ بثلث المال ۶ / ۶۷۳ ط سعید

برابر سے حصہ دیا جائے گا نہ کرو مؤنث کا کوئی فرق نہ ہوگا۔ ولولد فلان فہی للذکر والانثی سواء کان اسم الولد یعم الکل حتی الحمل (درمختار)<sup>(۱)</sup>

(۱) واقف کے مقرر کردہ متولیوں کی وفات کے بعد کون متولی ہو سکتا ہے؟

(۲) وقف کے متولی اپنی مرضی کے مطابق وصیت کی رعایت کرتے ہوئے خرچ کر سکتے ہیں!

(۳) متولیوں کی خیانت سے وصیت باطل نہیں ہوتی!

(۴) کیا وصیت کرنے والے کے کہنے کے خلاف وصیت کا نفاذ ہو سکتا ہے؟

(۵) ثلث کی مقدار تک غیر منقولہ جائیداد میں وصیت نافذ ہوگی!

(۶) وصیت کے لئے مکان کی تقسیم پر وصیت شدہ مال سے خرچ کرنا!

(سوال) ایک شخص بعد از وصیت (جو وصیت نامہ ملحقہ کو اغذہ میں بالتصریح بیان کی گئی ہے) اور بعد از تقرر دو متولیان نقد روپیہ کی ایک معقول رقم چھوڑ کر مر گیا ہے متولیان مقرر شدہ از روئے وصیت نامہ نے حسب منشاء وصیت رقم متروکہ میں سے ایک ثلث الگ کر کے باقی دو ثلث اس کے ورثہ موجودین میں حسب قواعد شرعیہ تقسیم کر دیئے اور رقم ثلث علیحدہ کردہ سے ایک مکان خرید لیا جس کا کرایہ اس برس تک ایک متولی کے پاس جمع ہوتا رہا لیکن موجب وصیت جن دو صیغوں میں وہ روپیہ آمدنی دینا چاہئے تھا ان میں سے ایک کو بھی نہیں دیا گیا بلکہ یہ عذر پیش کر کے کہ مکان خرید شدہ کمزور اور محتاج تعمیر و مرمت ہے اور اسی میں وہ رقم آمدنی صرف کرنا ضروری ہے وہ کل آمدنی وہ سالہ اس متولی نے اپنے ہی پاس رکھ لی پھر بعد از انتقال اس متولی کے چار سال تک متولی دوم اس مکان کا کرایہ وصول کرتے رہے اور انہوں نے بھی اپنے مصاحب پیش رو کے مطابق عمل کر دو صیغہ ہائے مذکورہ کو کچھ نہیں دیا۔ بلکہ بعد ازاں مسموع ہوا کہ یہاں سے قریباً دو سو میل دور ایک مقام بنام شہ میں اس رقم جمع شدہ اور کسی دوسرے وقف کی رقم سے متولی دوم نے اپنی قوم کے مسافرین کی فردو گاہ کے لئے ایک مسافر خانہ خرید کر لیا ہے اور اس کے متعلق ایک وقف نامہ بھی مشعر مطالب ذیل تحریر کر دیا ہے۔

”مسافر خانہ چونکہ خرید کنندہ نے بذاتہ خرید کیا ہے اس لئے اس کی اولاد میں نسل بعد نسل مسافر خانہ مذکور کے متولی ہو سکتے ہیں۔“

آخر ان ہ دو متولیان متذکرہ صدر کے انتقال کے بعد فرض حساب فہمی روپیہ آمدنی مذکورہ بالا اور نیز بارادہ حصول تولیت موصی مرحوم کے تین وارثوں نے یہاں عدالت میں درخواست پیش کی جس کے برخلاف ہر دو صیغہ محولہ بوصیت نامہ یعنی رائدیر کی انجمن حمایت اسلام اور رنگون کے سورتی مدرسے کی جانب سے ایک شخص نے یہ اعتراض اسی عدالت میں پیش کر دیا ہے کہ اس آمدنی ثلث کے مصرف حسب منشاء

وصیت نامہ یہ دو صیغے ہیں اس لئے اس وقف شدہ مکان کی آمدنی کا انتظام مذکورہ بالا ہر دو صیغے کے ٹرٹی کے ہاتھ میں رہنا چاہیے۔ زائد برہن تولیت مکان مذکور کا استحقاق بھی انہیں دو صیغوں کو حاصل ہونا چاہیے۔ چونکہ موصی مرحوم نے اپنی زندگی میں اپنے ورثہ کو متولیان وقف نہیں بنایا ہے اور نیز بعد از انتقال ہر دو متولیان مقرر کردہ پھر کس کو متولی قرار دینا اس امر میں بھی اپنے ورثہ کے متعلق کچھ اشارہ تک نہیں کیا ہے بلکہ ابتداء سے ہی اغیار کو متولی بنایا ہے اس سے پلایا ہے کہ تولیت کے حصول کا کچھ حق ورثہ کو نہیں ہے وغیرہ بچوں اعتراضات شخص مذکور کی طرف سے عدالت میں داخل کر دیئے گئے ہیں جس پر حاکم مجاز نے یہ فیصلہ سنایا کہ وارثوں کی درخواست میں چونکہ پہلا مطالبہ حساب کے متعلق ہے اور پھر حصول تولیت کا اس لئے بعد از انفصال معاملہ لوٹی بروقت سماعت حقوق تولیت شخص مذکور کے پیش کردہ اعتراضات پر بھی غور کیا جائے گا فقط۔ موصی مرحوم کے دو وارث اور بھی ہیں جو مقدمہ بالا میں شریک نہیں ہیں اب ایک مقدمہ اپنی طرف سے قائم کرنے کا ارادہ رکھتے ہیں چنانچہ اس وقف ٹلٹ کے متعلق ان کے اعتراضات حسب ذیل ہیں :

(۱) موصی مرحوم نے ایک لاکھ تیس ہزار روپیہ نقد چھوڑا ہے اس لئے نقد مذکور میں سے بطور وقف ایک ٹلٹ علیحدہ کیا ہو خلاف قاعدہ یا خلاف دستور گنا جاتا ہے۔

(۲) تاہم حسب ہدایات مصرحہ وصیت نامہ کوئی فیض ٹلٹ مذکور کی آمدنی سے جاری نہیں ہوا ہے۔  
(۳) بنامہ ہر دو بلاعش رقم جمع شدہ متنازعہ فیہا وارثوں میں ہی تقسیم کر دی جائے اور مسبوق الذکر تین وارثوں نے جو درخواست داخل عدالت کی ہے اس میں حسب ذیل چار باتیں پائی جاتی ہیں۔

(۱) ہر دو متولیان وفات یافتہ کے ورثہ کے پاس سے فنڈ مذکورہ بالا کا حساب طلب کیا جائے۔  
(۲) متولی اول کے ورثہ حساب بتانا قبول کرتے ہیں پس ان کے پاس فنڈ کی جمع شدہ رقم بعد از حساب فہمی وصول کر کے مکان کہنہ محولہ بالا کی تعمیر میں صرف کر دی جائے۔

(۳) اب اس آمدنی وقف بالا کا انتظام عمدہ طور پر چلانے کے لئے ایک باقاعدہ اسکیم تیار کرنا چاہیے  
(۴) انتظام فنڈ وقف مذکورہ بالا کے لئے موصی مرحوم کے قبیلہ میں سے دو لائق اشخاص کے ساتھ راندیری سنی بوہرہ قوم میں سے ایک تیسرے شخص بھی منتخب ہو جس کے حق میں داخلی خاندان یعنی قبیلہ مذکور سفارش کرے اور پھر اسی طور پر بروقت ضرورت ہمیشہ انتخاب ہوتا رہے۔

الحاصل ہر دو فریق نے اپنے اپنے مطالبہ اور خواہشات کے ساتھ دلائل ظاہر کر دیئے ہیں پس نظر یہ امور بیان شدہ بالا اب ہمارے خیال کے مطابق جو سوالات پیدا ہوئے ہیں وہ بھی ذیل میں درج کئے جاتے ہیں۔

(۱) چونکہ منجانب موصی مرحوم مقرر شدہ ہر دو متولیوں کا انتقال ہو چکا ہے اس لئے اب وقف مذکورہ کی تولیت کا حق کس کو پہنچتا ہے آیا افراد قبیلہ موصی اس کے مستحق ہیں یا ان ہر دو صیغوں کے منتظمین جن پر آمدنی وقف مذکورہ صرف کرنا موصی مرحوم نے اپنے وصیت نامہ میں لازم کر دیا ہے۔

(۲) جب کہ موصی مرحوم نے اپنے وقف کردہ ٹلٹ کی آمدنی کا مصرف انہیں دو صیغوں کو قرار دیا ہے

تو کیا ان کے منتظمین استحقاق حصول آمدنی مذکورہ بالا کے علاوہ اس وقف کی تولیت و انتظام میں شریک ہونے کے مجاز ہو سکتے ہیں؟

(۳) موہبی مرحوم کی وصیت ہے کہ آمدنی وقف ہر دو صیغوں میں علی التساوی تقسیم کر دی جائے یا حسب ضرورت و احتیاج ایک کو اگر متولیان کچھ زیادہ دینا بہتر سمجھیں تو دوسرے کو اسی قدر کم کر دیں اور اب ہر دو صیغوں کے منتظمین اس آمدنی کو علی التساوی تقسیم کرنا چاہتے ہیں تو کیا ان کے حسب منشا تصنیفاً تقسیم ہونا چاہیئے؟

(۴) موہبی مرحوم نے چونکہ نقد روپیہ چھوڑا تھا اس لئے اس میں سے ایک ثلث نکال کر متولیوں نے اس رقم وقف سے ایک مکان خرید لیا لیکن بارہ سال گزر گئے تاہم ابھی تک اس وقف کی آمدنی میں سے حسب منشائے موہبی مرحوم ان ہر دو صیغوں میں سے ایک کو بھی کچھ فیض نہیں پہنچایا گیا تو کیا ایسے تسابلت اس ملکیت پر اب وقف کا اطلاق نہیں ہو سکتا اور اگر واقعی نہ ہو سکتا ہو تو پھر شرع شریف آیا یہ حکم بھی دے سکتی ہے کہ اس وصیت نامہ کو توڑ دیں اور ثلث مذکورہ بالا سے برآمد شدہ ملکیت اور اس کی آمدنی کو ورثہ موہبی مرحوم آپس میں تقسیم کر لیں اور وصیت کو کالعدم سمجھیں۔

(۵) متولی اول کے ورثہ کے پاس حساب رقم آمدنی وقف مذکورہ موجود ہے اور وہ حساب بتانے اور رقم مذکورہ حوالہ کر دینے پر رضامند بھی ہیں۔ لیکن دوسرے متولی کے ورثہ اپنے پاس جمع شدہ رقم کا حساب دکھانا اور رقم حوالہ کر دینا قبول نہیں کرتے اور یہ امر قبل ازیں ذہن نشین ناظرین کر دیا گیا ہے کہ اس دوسرے متولی نے اپنی زندگی میں رقم آمدنی مذکورہ میں کچھ رقم دوسرے اوقاف کی ملا کر اس سے شہرِ میہ میں اپنی قوم کے مسافروں کی فرودگاہ کے لئے ایک مکان خرید لیا ہے اور اس کو وقف قرار دیکر اس کی تولیت کا حق نسل بعد نسل اپنی ہی اولاد کے لئے محفوظ کر دیا ہے تو کیا وہ مسافر خانہ وقف گنا جاسکتا ہے اور اگر گنا جائے تو کیا ہر دو صیغہ ہائے مسبوق الذکر کے منتظمین یا داخلی قبیلے میں سے وہ شخص جو ثلث والے متنازعہ فیہائی تولیت میں شریک ہو گیا ہو اس مسافر خانہ کی تولیت میں شریک ہونے کا حق رکھتے ہیں؟

(۶) موہبی مرحوم نے علاوہ تجویز تقسیم آمدنی ثلث مذکورہ کے یہ بھی تحریر کیا ہے کہ اس کی ملکیت کے فلان فلان مکان انجمن حمایت اسلام راندر قند کو دینے جائیں یہ تحریر یعنی وصیت نامہ باقاعدہ قابل پذیرائی و تعمیل ہو سکتی ہے یا نہیں؟

(۷) متوفی متولی اول کے ورثہ کے پاس جس قدر رقم آمدنی وقف مذکورہ بالا جمع ہے اس کو بعد از وصال اس وقف کہنہ مکان کی تعمیر میں خرچ کر دینا چاہیئے یا کہ ہر دو صیغہ محولہ بالا میں تقسیم کر دینا چاہیئے ان دو امور میں سے کون عند الشرع افضل والزم ہے؟

وصیت نامہ مترجمہ از عبارت گجراتی بزبان اردو۔

اوصیکم بتقوی اللہ - میں المسمی بہ محمد ابراہیم جی داخلی حالت ثبات عقل و درستی حواس اپنی جانب سے بذریعہ تحریر ہذا وصیت مشرحہ ذیل پیش کرتا ہوں جس پر بعد انقطاع رشتہ میری حیات کے آپ دو

حضرات مسمیان میاں ابراہیم علی ما اور جناب حاجی محمد یوسف اسمعیل صاحبان عمل پیرا ہوں۔ میرا سرمایہ ایک لاکھ تیس ہزار روپیہ ہے۔ بدین تفصیل مقیمان رنگون سی ٹی ایل سول اپاچی کے پاس جمع ہے۔ اسی ہزار روپیہ ایم، آر، اسے، آر، کرپن چٹی کے پاس پچاس ہزار روپے۔ یہ دونوں رقمیں جڑ کر کل مبالغہ ایک لاکھ تیس ہزار ہوتے ہیں اس رقم مجموعی میں سے ایک ثلث کا حق وصیت مجھ کو از روئے شریعت محمدی حاصل ہے آپ ہر دو حضرات اپنے پاس رکھ لیں (اس کا مصرف ذیل میں بیان کیا جائے گا) اور باقی ماندہ دو ثلث از روئے قانون وراثت شرع میرے ورثہ میں تقسیم فرمادیں دیگر آنکہ میری ملکیت کا ایک مکان ہے واقعہ دومری محلہ قصبہ راندیر اور ایک دوسرا مکان میرے نانا صاحب صالح بھائی دودھاکا ہے واقعہ محلہ پارسی بازہ قصبہ راندیر اس میں سے وہ حق جو میری والدہ کے حصے سے مجھ کو حاصل ہو سکتا ہے یہ دونوں راندیری کی حمایت اسلام کو عطا فرمائیں اور ثلث مذکورہ بالا کے متعلق حسب ہدایت ذیل عمل فرمائیں یعنی ایک جائیداد ثلث متذکرہ صدر سے خرید کر لی جائے اور اس جائیداد سے جو آمدنی سالانہ ہو اس کو صرف کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ رنگون میں راندیری سنی بوہرہ جماعت کا جو سورتی مدرسہ مشہور ہے اور قصبہ راندیر میں ای قوم کی جو انجمن حمایت اسلام ہے ان ہر دو قومی صیغوں میں سے جس جگہ آپ ہر دو صاحبان بہتر سمجھیں وہاں رقم آمدنی محولہ بالادیں یا دونوں میں علی التساوی تقسیم فرمائیں (میری اس وصیت پر عمل فرماتے رہنے سے) آپ ہر دو صاحبوں کو اللہ تعالیٰ اجر عظیم عطا فرمائے گا بالآخر یہ بھی ظاہر کئے دیتا ہوں کہ قصبہ راندیر میں مسماۃ رسول بی بی باشم قاضی کو میں نے بتاریخ ۲۸ مارچ ۱۸۸۹ء فارغ خطی دی ہوئی ہے اس لئے اس کا کچھ بھی حق اب باقی نہیں رہا۔ فقط محررہ بمقام کلکتہ سی ام ماہ اگست ۱۹۰۳ء العبد محمد ابراہیم جی داخل گواہ شد موسیٰ جی احمد صالح جی گواہ شد قاسم اسمعیل جی مودن گواہ شد غلام اسمعیل یعقوب جی۔

(جواب ۵۴۱) (۲) جب کہ واقف کے مقرر کردہ متولی انتقال کر چکے تو اب واقف کے خاندان کے لوگوں میں سے جو تولیت کی صلاحیت رکھتا ہو وہ متولی بنائے جانے کا مستحق ہے اور اجانب سے اقارب کا حق مقدم ہے ہاں اگر اقارب میں سے کوئی شخص تولیت کی صلاحیت رکھنے والا ہی نہ ملے تو اجنبی لوگوں میں سے کسی لائق شخص کو متولی بنایا جاسکتا ہے وہ دونوں صیغے جن پر واقف نے خرچ کرنے کی شرط کی ہے ان صیغوں کے منتظمین کا تولیت میں جب تک کہ واقف کی اولاد واقارب میں سے کوئی شخص لائق تولیت پایا جائے کوئی خاص استحقاق نہیں وفي الاصل الحاکم لا يجعل القيم من الاجانب مادام من اهل بیت الواقف من يصلح لذلك وان لم يجد منهم من يصلح و نصب غیر ہم ثم وجد منهم من يصلح صرفہ عنہ الی اهل بیت الواقف کذا فی الوجیز (عالمگیری) (۱) وما دام احد يصلح للتولية من اقارب الواقف لا يجعل المتولی من الاجانب لانه اشفق (درمختار) (۲)

(۱) (عالمگیری: کتاب الوقف ۲/۱۲ ط ماجدیہ)

(۲) (الدر المختار: کتاب الوقف ۴/۲۴ ط سعید)



(۳) وصیت نامہ کے یہ الفاظ ہیں (ان ہر دو قومی صیغوں میں سے جس جگہ آپ ہر دو صاحبان بہتر سمجھیں وہاں رقم آمدنی ثولہ بالادیں یا دونوں میں علی التساوی تقسیم فرمادیں) اس عبارت میں متولیوں کو اختیار دیا گیا ہے کہ دونوں میں سے جہاں بہتر سمجھیں دیں یا دونوں میں برابر تقسیم کر دیں پس اسی طرح متولیوں کو اختیار رہے گا دونوں صیغوں کے منتظمین کو برابر تقسیم کرنے کا مطالبہ کرنے کا کوئی حق نہیں ہے اور چونکہ مصرف معین کر دیا گیا ہے اس لئے وصیوں کی موت مبطل وصیت نہیں ہو سکتی ان کی جگہ دوسرے متولی قائم مقام ہو سکتے ہیں مات احدهما اقام القاضی الاخر مقامہ او ضم الیہ اخر ولا تبطل الوصیۃ (درمختار) <sup>(۱)</sup> لو قال جعلت ثلث مالی للمساکین یضعہ الوصیان حیث شاء امن المساکین فمات احدهما یجعل القاضی وصیا اخرہ (ردالمحتار) <sup>(۲)</sup> یجب اتباع شرط الواقف (درمختار) <sup>(۳)</sup> اذا مات المتولی المشروط له بعد الواقف فالقاضی ینصب غیرہ (ردالمحتار) <sup>(۴)</sup>

(۴) مووسی مرحوم کی یہ وصیت واجب النفاذ لازم العمل ہے اور اس کے ایک حصے پر متولیوں نے عمل بھی کر لیا ہے کہ ثلث کی مقدار روپے سے جائیداد (مکان) خرید لی ہے اس کے بعد اگر متولیوں نے موافق وصیت اس کی آمدنی کو خرچ نہ کیا تو اس سے صحت وصیت پر کوئی اثر نہیں پڑ سکتا بلکہ خود متولی واجب العزل تھے کیونکہ ان کی خیانت یا تساہل یا بجز ظاہر ہو گیا تھا وصیت و وقف دونوں بحال خود صحیح ہیں وقف کی جو وصیت کہ مضاف الی مابعد الموت ہو وہ اگرچہ بحیثیت وقف نہ سہی لیکن بحیثیت وصیت لازم و نافذ ہو جاتی ہے پس یہ وصیت لازم و نافذ ہے او بالموت اذا علق بہ کاذاً مت فقد وقفت داری علی کذا فالصیح انہ کو صیۃ تلزمہ من الثلث بالموت لا قبلہ قلت ولو لوارثہ وان ردہ (درمختار) <sup>(۵)</sup> یعنی یہ وصیت لازم ہو جاتی ہے اور ثلث مال سے صحیح ہوتی ہے اگرچہ وارث رد کر دیں۔

(۵) دوسرے متولی کا اس جمع شدہ رقم سے مکان خریدنا اس وقف کے لئے صحیح نہیں ہوا کیوں کہ اسے اختیار نہیں دیا گیا پس اس مکان کی بیع خود اس کے حق میں لازم ہوئی اور اس مکان موقوف کی آمدنی کا روپیہ اس کے ذمہ واجب الادا رہا جو اس کے اپنے مال سے وصول کیا جاسکتا ہے اور نیز دونوں متولیوں کے وفات پانے کے بعد ان کے وارثوں کو تولیت کا کوئی حق نہیں ہے بلکہ اولاد واقف یا اس کے اقارب مستحق تولیت ہیں دوسرے متولی نے اگرچہ خریدے ہوئے مسافر خانہ کی تولیت کا حق نسل بعد نسل اپنی اولاد کے لئے محفوظ

(۱) الدر المختار، باب الوصی ۶/۶ ط سعید

(۲) ایضاً بحوالہ بالا

(۳) (ردالمحتار) باب الوقف ۴/۴ ط سعید

(۴) ایضاً

(۵) الدر المختار، باب الوقف ۴/۴ ط سعید

کیا ہے لیکن اول تو اس مسافر خانہ کا تعلق اس وقف اول ہے نہیں ہے بلکہ خود متولی دوم کے ذمے اس کی قیمت ہے اور وقف اول کے روپے کا وہ خود ضامن ہے۔ دوم یہ کہ چونکہ متولی دوم کی خیانت صاف طور پر ظاہر ہو گئی اس لئے وہ خود بھی واجب العزل ہو گیا تھا اور اس کا اپنی اولاد کا متولی بنانا وقف اول کے حق میں صحیح نہیں ہوا سوم یہ کہ وہ خود وصی تھا اور اس نے اپنی اولاد کو بھی وصی بنایا ہے اور ظاہر یہ ہے کہ حالت صحت میں بنایا ہے اور یہ غیر معتبر ہے وصی اپنے مرض موت میں دوسرے کو وصی بنا سکتا ہے حالت صحت میں نہیں۔ اما عزل الخائن فواجب (درمختار) <sup>(۱)</sup> والا ای وان لم یکن التفویض له عاملا یصح وانما یصح اذا فوض فی مرض موتہ لا نہ بمنزلۃ الوصی وللوصی ان یوصی الی غیرہ (ردالمحتار ملتقطاً) <sup>(۲)</sup>

(۶) اگر وہ دونوں مکانِ ثلث کی مقدار میں داخل ہوں تو وصیت صحیح ہوگی ورنہ مقدار زائد عن الثلث میں باطل ہو جائے گی۔ <sup>(۳)</sup>

(۷) اگر مکان موقوف بالوصیت میں تعمیر کی حاجت ہے تو جمع شدہ روپے کو اول اس کی تعمیر میں خرچ کرنا چاہیے اور اگر تعمیر کی حاجت نہیں تو موقوفِ طہیم کو دیدینا چاہیے۔ ویدامن غلثہ بعمارتہ وان لم یشرط الواقف لثبوته اقتضاء و تقطع الجهات للعمارة ان لم یخف ضرر بین الخ (درمختار) <sup>(۴)</sup>

### حج بدل اور مال کے لئے کی ہوئی وصیت کا حکم

(سوال) عابدہ اپنی زندگی میں اپنے کل مال (پانچ یا چھ ہزار) میں تیسرے حصہ کی اپنی ماں اور اپنے حج بدل کے لئے وصیت کر گئی کیا وہ وصیت جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۵۸ میگار عبدالرحمن (نارتھ ارکٹ) ۲۱ جمادی الاخر ۱۳۵۲ھ ۱۲ اکتوبر ۱۹۳۳ء۔

(جواب ۵۴۵) ماں کے لئے وصیت اس لئے جائز نہ ہوگی کہ ماں وارث ہے <sup>(۵)</sup> ہاں حج بدل کی وصیت ثلث میں سے کر دینے کی صحیح ہے ثلث ترکہ میں سے حج بدل کر دیا جائے گا۔ <sup>(۶)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔

(۱) کیا وصیت کرنے والے کا مال اس کی بتائی ہوئی ترتیب سے خرچ ہوگا؟

(۲) نمازوں کا فدیہ کے طور پر دین معاف کرنا

(سوال) (۱) ہندہ نے اپنے مرض الموت میں وصیت کی کہ میرے مرنے کے بعد میری فلائی زمین

(۱) (الدر المختار) باب الوصی ۶ / ۷۰ ط سعید

(۲) (ردالمحتار) باب الوقف ۴ / ۴۲۵ ط سعید

(۳) لا تجوز الوصیۃ بما زاد علی الثلث (اللباب للمیدانی ۲ / ۳۶۷)

(۴) (الدر المختار) باب الوقف ۴ / ۳۶۸ ط سعید

(۵) لقولہ علیہ السلام : لا وصیۃ لوارث (رواہ الترمذی ابواب الوصایا ۲ / ۳۲ ط سعید)

(۶) لقولہ علیہ السلام : الثلث والثلث کثیر (ابن ماجہ) باب فی وصیۃ الثلث ص ۱۹۹ ط میر محمد

فروخت کر کے جس کی قیمت تخمیناً ایک ہزار روپے کی ہے میری جانب سے حج کرانا اور میری فلاحی زمین جس کی قیمت تخمیناً پانچ سو روپیہ کی ہے فروخت کر کے ایک عربی مدرس کو قرآن پاک کی تعلیم کے واسطے رکھنا اور میری فلاحی زمین جس کی قیمت پانچ سو روپیہ ہے میرے ذوی الارحام میں سے فلاں فلاں اشخاص کو دینا اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ ہندہ کی کل زمین کا اندازہ دو ہزار روپیہ تک کا ہے اور ہندہ کے ورثا بھی موجود ہیں ماں حقیقی، بھائی، بہن، ہندہ نے اپنی کل زمین کی وصیت تین نوع پر کر کے انتقال کر چکی۔ اب ایسی صورت میں ثلث مال سے فقط حج ہی کر لیا جائے اور باقی نوع کو ایسا ہی چھوڑ دیا جائے یا تینوں نوع پر حصہ وار تقسیم کیا جائے اگر تینوں نوع پر حصہ وار تقسیم کیا جائے تو حج کے لئے وہ روپیہ کفایت نہیں کر سکتا تو ایسے وقت از روئے شرع شریف کیا صورت اختیار کی جائے آیا وہ روپیہ جو حج کے لئے ہے اس کو جہاں سے وہ روپیہ کفایت کر سکتا ہے وہاں سے آدمی روانہ کیا جائے یا مکہ معظمہ جو جانے والا ہو اس کے ہمراہ روپیہ بھیج کر کسی مکانی سے حج کر لیا جائے۔

(۲) ہندہ کا زید پر قرض آتا ہے مگر زید ناوار ہونے کی وجہ سے قرض ادا کرنے سے مجبور ہے اس پر ہندہ نے کہا کہ میرے ذمہ جتنی نمازیں قضا ہو چکی ہیں ان کے فدیہ میں یہ مقروضہ روپیہ تم کو میں نے دیدیا زید نے تسلیم کر لیا تو کیا یہ ہندہ کی نماز کا فدیہ ہو جائے گا یا نہیں اور زید قرض سے بسکدوش ہو جائے گا یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۱۴۱۷ شمس الدین صاحب (مانڈلے برما) ۱۵ صفر ۱۳۵۲ھ ۲۷ اپریل ۱۹۳۷ء

(جواب ۵۴۶) اس صورت میں مرحومہ کی وصیت چار چیزوں پر مشتمل ہے حج، عربی مدرس برائے تعلیم قرآن، خاص خاص ذوی الارحام کو دینے کی وصیت کفارات نماز و روزہ میں زید کو بہہ دین لہذا اس کا ثلث ترکہ ان چاروں پر اس نسبت سے تقسیم ہو گا جو اس نے خود قائم کی ہے مثلاً حج کے لئے ایک ہزار روپیہ یعنی دو سہم تعلیم قرآن کے لئے پانچ سو روپیہ یعنی ایک سہم اور ذوی الارحام کے لئے پانچ سو روپیہ یعنی ایک سہم اور کفارہ یعنی فدیہ نماز و روزہ کے لئے (اگر رقم قرض پانچ سو روپیہ ہو) ایک سہم پھر ذوی الارحام کا سہم تو ان کو دیدیا جائے گا اور تعلیم قرآن و حج اور فدیہ کے سہام جمع کر کے اول حج کے مصارف لئے جائیں اگر کچھ بچے تو فدیہ نماز و روزہ میں دیدیا جائے اس سے بچے تو تعلیم قرآن کے لئے مدرس مقرر کیا جائے۔

(۲) اس کا جواب نمبر ۱ میں آگیا زید قرض سے اسی مقدار میں بسکدوش ہو گا جو فدیہ نماز و روزہ کے حصہ میں آئے گی۔<sup>(۱)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی۔

(۱) (اذا اجتمع الوصایا) اعلم ان الوصایا... الى قوله... وما لله تعالى فان كان كله فرائض كالزكاة والحج او واجبات كالکفارات والنذور و صدقة الفطر او تطوعات كالالحج التطوع والصدقة للفقراء يبدأ بما يبدأ به الميت وان اختلطت يبدأ بالفرائض قدمها الموصی او اخرها ثم بالواجبات و ما جمع فيه بين حقه تعالى وحق العباد فانه يقسم الثلث على جميعها و يجعل كل جهة من جهات القرب مفردة بالضرب (الدر المختار كتاب الوصایا ۶/۶ ط سعید)

## پوتی کے لئے باپ والا حصہ وصیت کرنا جائز ہے

(سوال) زید فوت ہو گیا ہے اور اس کے ورثا میں سے تین لڑکے ایک لڑکی اور ایک زوجہ حقدار ہیں اور ایک لڑکا باپ کی زندگی میں فوت ہو چکا ہے لیکن اس کی ایک لڑکی جس کی عمر دو سال ہے زندہ ہے اب زید چونکہ پڑھا لکھا مسائل سے واقف تھا لہذا اس نے اپنی پوتی کے حق میں جس کا باپ زید کی زندگی میں فوت ہو چکا تھا وصیت کی ہے جس کے الفاظ درج ذیل ہیں۔ زید کے فوت شدہ لڑکے کا نام خلیل تھا لہذا زید نے بوقت فوتیدگی یہ الفاظ کہے کہ اس لڑکی کو خلیل کا حصہ دینا اور اس کو خلیل کی جگہ سمجھنا کیونکہ موجودہ اولاد زید کی پہلی بیوی سے تھی لہذا زید کو اس کی موجودہ زوجہ نے کہا کہ میرے حق میں کچھ کر جاؤ تو زید نے جواب میں کہا کہ تیرے حق میں کیا وصیت کروں تو خود حق دار ہے یعنی شرعاً تو وارث ہے لیکن لڑکی کے حق میں جو قیمہ تھی مندرجہ بالا وصیت کی اب دریافت طلب یہ چیز ہے کہ کیا زید کا یہ کہنا کہ لڑکی کو خلیل کا حصہ دینا اور اس کو خلیل کی جگہ سمجھنا باس الفاظ یہ وصیت صحیح ہے یا نہیں؟ عمر و کتا ہے کہ خلیل چونکہ اب خود وارث نہیں رہا اور یہ الفاظ لڑکی کو وارث قرار دیتے ہیں اور شرعاً پوتی وارث نہیں ہوتی لہذا یہ وصیت ناجائز ہے لیکن بحر یہ کہتا ہے کہ زید پڑھا لکھا مسائل سے واقف عامل شخص تھا اس نے اسی بنا پر پوتی کے حق میں خصوصیت سے یہ الفاظ کہے ہیں وہ جانتا تھا کہ اس کو ورثہ نہیں پہنچتا وصیت کے طور پر اس کو کچھ مل سکتا ہے اس لئے علی وجہ البصیرۃ پوتی کے حق میں وصیت کی ہے اور جسکو شرعاً ورثہ ملنا تھا یعنی زوجہ کو تو اس کے حق میں باوجود اس کے اصرار کے بحر اس کے کچھ نہیں کہا کہ تو تو حقدار ہے تیرے لئے کیا کہوں اب آپ فرمائیں کہ عمر بحر دو میں سے کس کی دلیل قوی اور راجح ہے اور لڑکی یعنی پوتی کو زید کے قول پر عمل کر کے اس کے باپ کے حصہ کے مطابق واد کی جائیداد سے بقدر وصیت دینا چاہیے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۱۹۵۳ عبید اللہ صراف (فیروز پور سٹی) ۱۲ شعبان ۱۳۵۶ھ ۳۰ اکتوبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۵۴۷) بحر کا قول صحیح ہے کہ یہ وصیت صحیح اور معتبر ہے۔<sup>(۱)</sup> اور پوتی کو اس کے باپ کے حصہ کے برابر ترکہ میں سے حق وصیت دیا جائے گا چونکہ یہ وصیت ثلث ترکہ سے یقیناً کم ہے اس لئے پوری مقدار معتبر ہے۔<sup>(۲)</sup> فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی۔

تم الجزء الثامن من كفاية المفتی ويليہ الجزء التاسع اوله كتاب الحظر والا باحة

(۱) ويستحب ان يوصى الانسان بدون الثلث سواء كانت الورثة اغنياء او فقراء كذا في الهداية (عالمگیریۃ) كتاب الوصایا ۶/ ۹۰ ط ماجدیہ

(۲) لقولہ علیہ السلام: الثلث والثلث کثیر (ابو داؤد شریف) ۲/ ۳۹ ط امدادیہ ملتان



# تفاسیر و علوم قرآنی اور حدیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم پر دارالاشاعت کی مطبوعہ کتب ایک فہرست

## تفاسیر و علوم قرآنی

تفسیر عثمانی بطرف تفسیر معونات جدید کتابت ۱ جلد	علامہ شیخ محمد عثمانی، اسماعیل بن ابی حاتم محمد بن رازی
تفسیر مظہری اردو ۱۲ جلدیں	قاضی محمد شفیع اللہ پانی پتی
قصص القرآن ۴ حصے در ۲ جلد کامل	مولانا حفص الرحمن سیو حاروی
تاریخ ارض القرآن	علامہ سید سلیمان ندوی
قرآن اور ماحولیات	انجینئر شفیع حیدر شاہ
قرآن سائنس اور تہذیب و تمدن	ڈاکٹر محبت انیس میاں قادری
لغات القرآن ۶ جلد کامل	مولانا عبدالرشید نعمانی
قاموس القرآن	قاضی زین العابدین
قاموس الفاظ القرآن الکریم (عربی انگریزی)	ڈاکٹر عبداللہ عباس ندوی
سکال البیان فی مناقب القرآن (عربی انگریزی)	حبان مینرس
امسال قرآنی	مولانا اشرف علی تھانوی
قرآن کی باتیں	مولانا امام سعید صاحب

## حدیث

تفہیم البخاری مع ترجمہ و شرح اردو ۳ جلد	مولانا غفور السبیری اعظمی، فاضل دیوبند
تفہیم المسلم ۳ جلد	مولانا زکریا اقبال، فاضل دارالعلوم کراچی
جامع ترمذی ۲ جلد	مولانا فضل احمد صاحب
سنن ابوداؤد شریف ۳ جلد	مولانا سرور احمد صاحب، مولانا خورشید عالم قاسمی صاحب، فاضل دیوبند
سنن نسائی ۳ جلد	مولانا فضل احمد صاحب
معارف الحدیث ترجمہ و شرح ۳ جلد	مولانا محمد منظور نعمانی صاحب
مشکوٰۃ شریف مترجم مع عنوانات ۳ جلد	مولانا عابد الرحمن کاندھلوی، مولانا عبداللہ حبیب اویس
ریاض الصالحین مترجم ۲ جلد	مولانا غیل الرحمن نعمانی مظاہری
الادب المفرد کامل مع ترجمہ و شرح	از امام بخاری
مظاہر حق جدید شرح مشکوٰۃ شریف ۵ جلد کامل اعلیٰ	مولانا عبداللہ جاوید غازی پوری فاضل دیوبند
تقریر بخاری شریف ۴ حصے کامل	حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب
تجربہ بخاری شریف ایک جلد	علامہ حسین بن مبارک زبیدی
تنظیم الاشتات شرح مشکوٰۃ اردو	مولانا البراسم صاحب
شرح الیعین نووی ترجمہ و شرح	مولانا مفتی عاشق الہی البرنی